

Конкуренция как объект уголовно-правовой охраны

Аннотация. Проблемы понимания уголовно-правовой охраны конкуренции являются весьма актуальной темой исследования. В доктрине уголовного права не существует единообразного мнения на этот счет. Однако появление общей концепции защиты конкуренции могло бы способствовать, в частности, более эффективному противодействию картелям, которые представляют угрозу экономической безопасности страны, а также иным противоправным формам ограничения конкуренции. Все имеющиеся позиции исследователей по вопросу необходимости самостоятельной уголовно-правовой охраны конкуренции можно разделить на две категории — одни авторы выделяют соответствующую группу преступлений против конкуренции, другие включают их в общую или специальную группу преступлений в сфере предпринимательской деятельности. В статье обосновывается авторская позиция относительно вопросов признания конкуренции самостоятельным объектом уголовно-правовой охраны и складывающихся вокруг нее проблем. Ответы на существующие в уголовном праве вопросы охраны конкуренции автор попытался найти в других сферах знания и пришел к выводу о том, что они могут быть обоснованы экономическим подходом к анализу понятия «конкуренция», связанных с ней как экономических, так и правовых процессов и явлений. Посредством изучения научных экономических воззрений имеющие место в науке уголовного права взгляды могут быть как подтверждены, так и опровергнуты. Помимо этого способствовать решению отдельных вопросов может межотраслевой правовой подход. Так, наука конституционного, уголовного, гражданского и конкурентного права, а также правоприменение в этих сферах выработали и укрепили ряд идей регулирования экономических (предпринимательских) отношений и их защиты. Одна из них основывается на добросовестности поведения субъектов экономической деятельности, неотъемлемым элементом которой является конкуренция. Автор приходит к выводу, что необходимость уголовно-правовой охраны конкуренции предопределена как Конституцией РФ, так и иными нормативными правовыми актами, и предлагает понимать в качестве ее объекта добросовестные конкурентные отношения.

Ключевые слова: преступления в сфере экономической деятельности; конкуренция; картель; недобросовестная конкуренция; ограничение конкуренции; защита конкуренции; добросовестная конкуренция; экономические интересы; объект уголовно-правовой охраны; баланс интересов в уголовном праве.

Для цитирования: Даниловская А. В. Конкуренция как объект уголовно-правовой охраны // Lex russica. — 2020. — Т. 73. — № 2. — С. 75—91. — DOI: 10.17803/1729-5920.2020.159.2.075-091.

Competition as an Object of Criminal Law Protection

Anna V. Danilovskaya, Cand. Sci (Law), Associate Professor, Department of Civil Law and Civil Procedure Law, Khabarovsk State University of Economics and Law
ul. Tikhookeanskaya, d. 134, Khabarovsk, Russia, 680042
d_a_v@list.ru

Abstract. Problems of understanding of criminal law protection of competition represent a very topical subject for research. There is no uniform opinion in the criminal law doctrine on this point. However, the emergence of a common concept of competition protection could contribute, inter alia, to a more effective response to cartels,

© Даниловская А. В., 2020

* Даниловская Анна Владимировна, кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры гражданского права и гражданского процессуального права Хабаровского государственного университета экономики и права

Тихоокеанская ул., д. 134, г. Хабаровск, Россия, 680042

d_a_v@list.ru

which pose a threat to the economic security of the country, other illegal forms of restricting competition. All available ideas of researchers concerning the need for independent criminal law protection of competition can be divided into two categories: 1) some authors differentiate a separate group of crimes against competition; 2) others include them in a general or specific group of business crimes. The article substantiates the author's opinion concerning the issues of recognition of competition as an independent object of criminal law protection and the problems arising due to it. The author has tried to find answers to existing in criminal law issues of protection of competition in other areas of knowledge and came to the conclusion that they can be justified by an economic approach to the analysis of concepts of "competition" and related to it both economic and legal processes and phenomena. By studying scientific economic views, the views that have been developed in the science of criminal law can be both confirmed and refuted. In addition, a cross-sectoral legal approach can help to address individual issues. Thus, the science of constitutional, criminal, civil and competition law, as well as law enforcement in these areas have developed and strengthened a number of ideas with regard to the regulation of economic (business) relations and their protection. One of them is based on the good faith of economic actors. An integral part of activities of such actors is competition. The author concludes that the necessity of criminal law protection of competition is predetermined by the Constitution of the Russian Federation and other normative legal acts, and suggests that we understand fair competitive relations as an object of criminal law protection.

Keywords: crimes in the field of economic activity; competition; cartel; unfair competition; restriction of competition; protection of competition; fair competition; economic interests; object of criminal law protection; balance of interests in criminal law.

Cite as: Danilovskaya AV. Konkurentsia kak obekt ugovorno-pravovoy okhrany [Competition as an Object of Criminal Law Protection]. *Lex russica*. 2020;73(2):75—91. DOI: 10.17803/1729-5920.2020.159.2.075-091. (In Russ., abstract in Eng.).

Проблемы понимания конкуренции как объекта уголовно-правовой охраны часто поднимаются в науке уголовного права, о чем свидетельствуют многочисленные научные труды. Сложность и многозначность понятия конкуренции, а также только начинающее свое становление антимонопольное законодательство пока практически исключают возможность точных ответов на эти вопросы. Между тем новые аспекты этих споров, а также перспективы развития уголовного законодательства в направлении защиты конкуренции с недавнего времени предопределены принятым 13.05.2017 Указом Президента РФ, утвердившим Стратегию экономической безопасности Российской Федерации до 2030 года¹ (далее — Стратегия, Стратегия экономической безопасности), в которой среди других важных задач государство впервые установило предотвращение картельных сговоров.

Появление указанной задачи в Стратегии экономической безопасности свидетельствует о серьезном негативном воздействии картелей на экономику страны, а также о намерениях государства противодействовать им на основе принципиально нового подхода.

Основной целью, а затем и условием существования картеля является исключение между

его членами конкуренции. Именно ее стараются избежать хозяйствующие субъекты, заключая антиконкурентные соглашения и устанавливая в их рамках своеобразные правила поведения, призванные обеспечить отсутствие конкуренции.

На исключение или ограничение конкуренции направлены и иные формы противоправного поведения хозяйствующих субъектов, а также должностных лиц органов власти и местного самоуправления, признаки которых описаны Федеральным законом «О защите конкуренции», в частности главами 2, 2.1, 3, 4.

Как объект охраны конкуренция выступает элементом общественных отношений, имеющих экономическую характеристику, т.е. общественных отношений, складывающихся в сфере экономики по поводу производства, обмена, распределения и потребления материальных благ (как родового объекта), и общественных отношений, регламентирующих установленный порядок осуществления предпринимательской или иной экономической деятельности по поводу производства, распределения, обмена и потребления материальных благ и услуг (как видового объекта)², защите которых посвящена глава 22 УК РФ. Между тем, несмотря на закре-

¹ Указ Президента РФ от 13.05.2017 № 208 «О Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года» // Официальные сетевые ресурсы Президента РФ. URL : <http://www.kremlin.ru/acts/bank/41921> (дата обращения: 04.01.2018).

пленную в Конституции РФ важность конкуренции для экономики, а также предусмотренные ею запреты на монополизацию и недобросовестную конкуренцию (ст. 8 и 34), данная концепция пока не нашла своего отражения ни в структуре УК РФ, ни в доктрине уголовного права. Настоящее утверждение основано на анализе ряда экономических и уголовно-правовых аспектов, из которого следует следующее.

Во-первых, лишь одна статья УК РФ — ст. 178 «Ограничение конкуренции» — прямо направлена на противодействие одному, как считается, из наиболее опасных видов посягательств на конкуренцию — картелям. Как таковых иных составов преступлений, прямо предусматривающих признаки каких-либо посягательств на конкуренцию, в Особенной части УК РФ нет, а те, которые могут быть применены, разбросаны по разным главам Особенной части УК РФ и имеют различные недостатки. Безусловно, проблема заключается не в количестве составов преступлений, а в том, как сформированы уголовно-правовые запреты.

Во-вторых, в самой науке уголовного права не существует единого мнения о необходимости выделять в самостоятельную группу преступления, посягающие на конкуренцию. Если же ответ предполагается положительным, то дискуссию вызывает то, какие именно составы к ней относить и что называть объектом их посягательства.

В-третьих, вопрос о необходимости защиты конкуренции является общенаучным и обусловлен самой природой конкуренции, которая, несмотря на добросовестность поведения конкурентов, может быть достаточно жесткой, в результате чего всегда неизбежно страдают интересы как хозяйствующих субъектов, так и потребителей.

Помимо этого, в научных исследованиях проблем конкуренции отмечается, что значительная доля рассматриваемых антимонопольными органами дел связана с нарушениями, последствиями которых явилось ущемление

интересов отдельных субъектов, а не ограничение конкуренции на рынке³, что расценивается как подмена защиты конкуренции защитой конкурентов⁴, и доказывается, что законы о конкуренции должны защищать прежде всего конкуренцию⁵.

Вследствие последнего факта вопрос об уголовно-правовой охране конкуренции находится на стыке с другими: имеется ли необходимость в ее охране вообще или охранять следует интересы участников экономической деятельности? Если да, то какие именно интересы? Данный вопрос отнюдь не теоретический. Так, на одной из научных конференций начальник Следственного департамента МВД РФ, обращая внимание присутствующих на уголовно-правовой аспект конкуренции в бизнесе, отметил отсутствие комплексного понимания защищаемых интересов, результатом чего является недостаточная следственная и судебная практика по таким делам⁶.

Анализ многочисленных современных трудов, посвященных экономическим преступлениям, позволяет разделить взгляды исследователей на объект уголовно-правовой охраны в рассматриваемом контексте на две категории:

- 1) не выделяющие самостоятельную группу преступлений, посягающих на конкуренцию или совершаемых исключительно в ее сфере, но включающие традиционные в рассматриваемом смысле статьи в общую или отдельную категорию преступлений в сфере предпринимательской деятельности: Д. И. Аминов, А. А. Аслаханов, Н. Н. Афanasьев, И. Н. Бокова, А. А. Витвицкий, Л. Д. Гаухман, Г. А. Есаков, О. Г. Карпович, Л. Л. Кругликов, И. А. Кузнецова, В. Ф. Лапшин, Б. М. Леонтьев, С. Ф. Мазур, Е. В. Маслов, Г. М. Миньковский, С. И. Никулин, Н. И. Пикуров, Т. Ю. Погосян, В. П. Ревина, В. П. Степалин, В. И. Тюнин, С. И. Улезько, Т. Д. Устинова, П. С. Яни, Б. В. Яцеленко;
- 2) выделяющие самостоятельную группу преступлений против конкуренции или совер-

² Волженкин Б. В. Экономические преступления. СПб. : Юридический центр-Пресс, 1999. С. 35—36.

³ Гуляев Г. Ю. Особенности развития конкуренции в современной экономике России : дис. ... канд. эконом. наук. Пенза, 2014. С. 134.

⁴ Некрасова Е. А. Конкурентная ситуация в России и влияние сделок слияния и поглощений на ее экономику : дис. ... канд. эконом. наук. СПб., 2015. С. 18.

⁵ Варламова А. Н. Правовое содействие развитию конкуренции на товарных рынках : автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. М., 2008. С. 13.

⁶ Конкуренция в рыночной экономике: пределы свободы и ограничений (обзор XI ежегодных научных чтений памяти профессора С. Н. Братуся) // Журнал российского права. 2017. № 1. С. 40.

шаемых в сфере конкуренции: И. В. Бацин, И. Н. Бокова, А. В. Бриллиантов, Б. В. Волженкин, Л. Д. Ермакова, А. Э. Жалинский, А. В. Иванчин, Л. В. Иногамова-Хегай, А. Н. Караханов, И. А. Клепицкий, С. М. Кочои, Н. А. Лопашенко, И. М. Мельников, А. Г. Корчагин, А. П. Кузнецов, Н. Н. Маршакова, Г. А. Русанов, И. Ю. Селивановская, Ю. Г. Следь, И. В. Серебруев, М. В. Талан, А. Ю. Улезько, М. Х. Хакулов, И. В. Шишко, А. М. Яковлев, В. Г. Ярыгин.

В первой группе основным критерием разделения преступлений на виды выступает объект посягательства, но есть и иные:

- 1) по объекту: общественные отношения, регулирующие предпринимательскую и иную экономическую деятельность юридических и физических лиц и других хозяйствующих субъектов (Н. Н. Афанасьев⁷), общественные отношения, обеспечивающие правомерное и гарантированное Конституцией РФ осуществление предпринимательской деятельности (Т. Д. Устинова⁸), порядок осуществления предпринимательской и иной экономической деятельности (П. С. Яни⁹), свобода товарного

рынка (Л. Л. Кругликов¹⁰), отношения, поддерживающие конкурентоспособность хозяйствующих и иных субъектов, право свободного поведения их в рамках закона (В. И. Тюнин¹¹); частные экономические интересы (И. А. Кузнецова¹²); материальные и иные блага потребителей (Б. М. Леонтьев¹³);

- 2) по сфере, в которой совершаются преступления: сфера предпринимательства (Б. В. Яценко¹⁴), сфера предпринимательской и иной экономической деятельности (С. Ф. Мазур¹⁵), сфера распределения материальных благ (Л. Д. Гаухман¹⁶), сфера производства (А. А. Аслаханов¹⁷);
- 3) по типу противоправного поведения или способу совершения преступления: преступления, состоящие в недобросовестной конкуренции и ином посягательстве на законные интересы субъектов экономической деятельности (Н. И. Пикуров и С. И. Никулин¹⁸), преступления экономического доминирования (В. Ф. Лапшин¹⁹), преступления, совершаемые с использованием монопольного положения или с помощью принуждения (Т. Ю. Погосян²⁰).

⁷ Уголовное право. Особенная часть : учебник / под ред. В. Н. Петрашева. М., 1999. С. 218.

⁸ Устинова Т. Д. Актуальные проблемы уголовной ответственности за преступления, посягающие на предпринимательскую деятельность : автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. М., 2005. С. 25.

⁹ Уголовное право Российской Федерации : Особенная часть : учебник / под ред. профессора Л. В. Иногамовой-Хегай. М. : Инфра-М, 2005. С. 135.

¹⁰ Кругликов Л. Л., Соловьев О. Г., Грибов А. С. Экономические преступления в бюджетной и кредитно-финансовых сферах: вопросы законодательной техники и дифференциации ответственности : монография. Ярославль : ЯрГУ, 2008. С. 16.

¹¹ Лопашенко Н. А. Преступления в сфере экономической деятельности: теоретический и прикладной анализ : монография : в 2 ч. М. : Юрлитинформ, 2015. Ч. 1. С. 137—152.

¹² Кузнецова И. А. Система преступлений в сфере экономической деятельности // Известия Тульского государственного университета. Экономические и юридические науки. 2012. № 3-2. С. 65—73.

¹³ Уголовное право России. Особенная часть : учебник для вузов / под ред. д-ра юрид. наук, проф. Г. Н. Борзенкова и д-ра юрид. наук, проф., В. С. Комиссарова. М. : ИКД Зерцало-М, 2005. П/т. 1. С. 315.

¹⁴ Уголовное право России. Части Общая и Особенная часть : учебник / М. П. Журавлева, А. В. Наумов, С. И. Никулин [и др.] ; под ред. А. И. Рарога. М. : Проспект, 2017. С. 489.

¹⁵ Мазур С. Ф. Уголовно-правовая охрана экономических отношений в сфере частного предпринимательства : автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. М., 2004. С. 17.

¹⁶ Уголовное право. Особенная часть : учебник / под общ. ред. проф. Л. Д. Гаухмана и С. В. Максимова. М. : Форум: Инфра-М, 2003. С. 140—152.

¹⁷ Аслаханов А. А. Проблемы борьбы с преступностью в сфере экономики (криминологические и уголовно-правовые аспекты) : автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. М., 1997. С. 27—28.

¹⁸ Уголовное право. Общая и Особенная части : учебник / под общ. ред; М. П. Журавлева и С. И. Никулина. М. : Норма: Инфра-М, 2014. С. 468.

¹⁹ Лапшин В. Ф. Теоретические основы установления и дифференциации ответственности за финансовые преступления : дис. ... д-ра юрид. наук. Рязань, 2016. С. 95.

²⁰ Уголовное право. Особенная часть : учебник / отв. ред. И. Я. Козаченко, Г. П. Новоселов. М. : Норма: Инфра-М, 2013. С. 327—340.

Во второй группе также основной критерий классификации — объект, что соответствует сложившейся в доктрине уголовного права традиции. Следует отметить, что здесь мнения авторов расходятся лишь в отношении того, что следует считать объектом посягательства, а перечни составов преступлений, образующих интересующую группу преступлений, в основном включают одинаковые составы.

Так, Б. В. Волженкин называет отношения добросовестной конкуренции объектом посягательств в виде преступлений, предусмотренных ст. 178—180, 182—184 УК РФ²¹.

Н. А. Лопашенко групповым объектом предлагает считать общественные отношения, основанные на принципе добросовестной конкуренции субъектов экономической деятельности (ст. 178, 180, 182, 183, 184 УК РФ)²².

И. В. Шишко выделяет в качестве группового объекта добросовестные конкурентные отношения (ст. 178—180, 182—184 УК РФ)²³.

Л. В. Иногамова-Хегай в качестве объекта называет отношения по осуществлению добросовестной конкуренции и ограничению монополизма (ст. 178—180, 183, 184 УК РФ)²⁴.

А. В. Иванчин видит оптимальным, с учетом объекта, выделение группы преступлений против добросовестной конкуренции (ст. 178—181, 183, 184, 185.3 УК РФ)²⁵.

И. М. Мельников формулирует понятие преступлений в сфере антимонопольного законодательства (ст. 169, 178—184, включая утра-

тившие силу ст. 182 и 200 УК РФ), и понимает под объектом их посягательства общественные отношения, складывающиеся в сфере регулирования добросовестной конкуренции и деятельности хозяйствующих субъектов в условиях рыночной экономики²⁶.

А. Н. Караханов и А. В. Бриллиантов, указывая на условность классификации, поскольку ряд преступлений имеют несколько непосредственных объектов, один из которых основной, а другой факультативный, общим непосредственным объектом для группы преступлений (ст. 178—180, 183 и 184 УК РФ) считают свободную и добросовестную конкуренцию²⁷.

А. Э. Жалинский выделяет преступления, совершаемые против законной конкуренции на рынке (ст. 178—181, 183, 184)²⁸.

И. А. Клепицкий считает, что объект охраны от группы преступлений (ст. 178, 180, 183 УК РФ, а также исключенная из УК РФ ст. 182) характеризуется наличием свободной и честной конкуренции²⁹.

М. Х. Хакулов в результате своего исследования резюмирует, что преступления, предусмотренные ст. 178—180, 183 и 184 УК РФ, посягают на свободу и добросовестность конкуренции в предпринимательской сфере³⁰.

И. В. Бацин указывает на единство для всей группы преступлений непосредственного объекта, называя в качестве такового общественные отношения, которые складываются (обеспечивают), добросовестную конкуренцию

²¹ Волженкин Б. В. Указ. соч. С. 39.

²² Лопашенко Н. А. Преступления в сфере экономической деятельности : понятие, система, проблемы квалификации и наказания : автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. Саратов, 1997. С. 9.

²³ Горелик А. С., Шишко И. В., Хлупина Г. И. Преступления в сфере экономической деятельности и против интересов службы в коммерческих и иных организациях. Красноярск, 1998. С. 6—7.

²⁴ Российское уголовное право : в 2 т. / под ред. Л. В. Иногамовой-Хегай, В. С. Комиссарова, А. И. Рарога. М. : Инфра-М, 2003. Т. 2 : Особенная часть. С. 263.

²⁵ Уголовное право России. Особенная часть : учебник / отв. ред. Ю. В. Грачева. М. : Контракт: Инфра-М, 2013. С. 120.

²⁶ Мельников И. М. Криминологические проблемы противодействия преступности в сфере антимонопольного законодательства : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Кисловодск, 2002. С. 11—12.

²⁷ Уголовное право России. Части Общая и Особенная : учебник / под ред. А. В. Бриллиантова. М. : Проспект, 2009. С. 591.

²⁸ Уголовное право России : учебник для вузов : в 2 т. / под ред. д-ра юрид. наук, проф. А. Н. Игнатова и д-ра юрид. наук, проф. Ю. А. Красикова. М. : Норма, 2000. Т. 2 : Особенная часть. С. 136.

²⁹ Клепицкий И. А. Система норм о хозяйственных преступлениях: основные тенденции развития : дис. ... д-ра юрид. наук. М., 2006. С. 157.

³⁰ Хакулов М. Х. Преступления, посягающие на свободу и добросовестность конкуренции в сфере предпринимательской деятельности : дис. ... д-ра юрид. наук. М., 2009. С. 8.

в различных сферах экономической деятельности — конкурентных отношений (ст. 178, 179, 180, 183, 184 УК РФ)³¹.

А. П. Кузнецов, И. Н. Бокова и Н. Н. Маршакова предлагают выделять преступления (ст. 178, 180, 184 УК РФ), посягающие на общественные отношения в сфере добросовестной конкуренции субъектов экономической деятельности³².

И. В. Серебруев, акцентируя внимание на базовых принципах конкурентных отношений — принципах свободы и добросовестности — называет их основным объектом посягательства (ст. 178, 180 и 183 УК РФ)³³.

Отдельные исследователи отмечают иные критерии выделения рассматриваемой группы преступлений:

- 1) сфера совершения преступлений: сфера отношений, обеспечивающих свободную и добросовестную конкуренцию (Л. Д. Ермакова³⁴), сфера недобросовестной конкуренции (И. Ю. Селивановская³⁵);
- 2) способ совершения преступления: преступления, связанные с проявлением монополизма и недобросовестной конкуренции (М. В. Талан³⁶);
- 3) степень однородности посягательств: монополизация рынка и недобросовестная конкуренция (А. М. Яковлев³⁷).

Конкурентные отношения, безусловно, возникают в сфере экономической деятельности, однако эта сфера чрезвычайно разнообразна, для того чтобы можно было говорить о свойственности признака конкуренции всем ее направлениям. Неоспоримо и то, что конкуренция возникает по поводу производства, распределения, обмена и потребления, которые образуют суть экономической деятельности³⁸. Однако

ключевым моментом здесь является объединение этих сфер экономики одним товарным рынком, понимаемым согласно ст. 4 Федерального закона «О защите конкуренции», на котором действует множество хозяйствующих субъектов — именно такой рынок подлежит контролю со стороны антимонопольных органов на предмет оценки состояния конкуренции на нем. Иная ситуация противоречила бы представлению о месте и роли конкуренции в экономике.

В зависимости от того, кем хозяйствующие субъекты являются относительно друг друга, можно выделить конкуренцию между производителями (сфера производства и распределения) и конкуренцию между покупателями (сфера обмена и потребления). Например, картели на товарных рынках являются тем противоправным деянием, когда ограничение конкуренции затрагивает деятельность в основном производителей (сферы производства и распределения материальных благ), в то время как сговоры на торгах могут охватывать все сферы экономической деятельности — от производства до потребления, так же как и недобросовестная конкуренция хозяйствующих субъектов.

Следовательно, конкуренция свойственна предпринимательской деятельности как виду экономической деятельности, возникающей по поводу производства, распределения, обмена и потребления товаров, при наличии множественности хозяйствующих субъектов на одном и том же товарном рынке. Только благодаря этому качеству конкуренции в предпринимательстве появляется категория «конкурентные отношения».

Почему следует выделять конкуренцию (конкурентные отношения) в качестве самостоятельного объекта охраны? Ответ на этот

³¹ Бацин И. В. Институт конкурентных отношений как объект уголовно-правовой охраны : теоретико-прикладное исследование : дис. ... канд. юрид. наук. Н. Новгород, 2017. С. 46.

³² Кузнецов А. П., Бокова И. Н., Маршакова Н. Н. Преступления в сфере экономической деятельности // Бизнес в законе. 2006. № 1—2. С. 37.

³³ Серебруев И. В. Преступления, посягающие на добросовестность конкурентных отношений: генезис, система, уголовно-правовая характеристика : дис. ... канд. юрид. наук. Екатеринбург, 2016. С. 232.

³⁴ Уголовное право Российской Федерации : Особенная часть : учебник для вузов / под ред. Л. В. Иногамовой-Хегай, А. И. Рарога, А. И. Чучаева. М. : Контракт, Инфра-М, 2008. С. 128.

³⁵ Селивановская И. Ю. Классификация преступления в сфере экономической деятельности // Бизнес в законе. 2009. № 1. С. 129.

³⁶ Талан М. В. Преступления в сфере экономической деятельности: вопросы теории, законодательного регулирования и судебной практики : автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. Казань, 2002. С. 22.

³⁷ Уголовное право России. Особенная часть : учебник / под ред. В. Н. Кудрявцева, В. В. Лунеева, А. В. Наумова. М. : Юрист, 2005. С. 186.

³⁸ Экономика : учебник. М. : РИОР : Инфра-М, 2012. С. 5.

вопрос предопределен конституционными нормами, содержащими запрет на монополизацию и недобросовестную конкуренцию, действием специального закона (Федерального закона «О защите конкуренции»), государственной конкурентной политикой, направленной на поддержку, развитие и защиту конкуренции. С уверенностью можно сказать, что государственная конкурентная политика является одним из актуальнейших направлений деятельности государства, о чем свидетельствуют ежегодно принимаемые правовые акты политико-правового характера. И пожалуй, ни одна деятельность органов государственной власти в сфере экономики не вызывает такой сильной реакции представителей бизнеса, как ее антимонопольные меры.

Исходя из сложившегося в науке уголовного права представления о критериях выделения той или иной группы общественных отношений в качестве объекта охраны, есть все основания полагать, что конкурентные отношения в сфере экономики — это особая группа экономических (предпринимательских) отношений, обладающих ценностью именно потому, что не всем этим отношениям свойственна конкуренция как важное условие благосостояния и отдельных хозяйствующих субъектов, и общества в целом. С другой стороны, в Федеральном законе «О защите конкуренции» перечислены четыре категории правонарушений, три из которых (монополистическая деятельность, недобросовестная конкуренция и нарушения на торгах)³⁹, во-первых, выражают классическое представление в мире о посягательствах на конкуренцию, а во-вторых, являются общепризнанными как наиболее вредоносные для рыночной экономики, от которых и требуется защита.

Формулирование объекта охраны именно через конкуренцию (конкурентные отношения) можно осуществить путем анализа структуры общественного отношения, элементы которого предложены В. Филимоновым: 1) социальное благо — объект общественного отношения; 2) субъекты общественного отношения; 3) их потребности в социальном благе; 4) их взаимосвязь⁴⁰.

В качестве социального блага, способного существовать в виде социальной ценности, социальной функции субъектов общественных отношений, общественного отношения, имеющего частный характер⁴¹, в рассматриваемом контексте видится сама конкуренция. Конкуренция способна удовлетворять любые материальные и нематериальные потребности как самих хозяйствующих субъектов, так и отдельных потребителей, и общества в целом. Наличие конкуренции позволяет выбирать варианты путей удовлетворения потребностей исходя из различных предпочтений. Конкуренция как социальная функция важна в первую очередь для хозяйствующих субъектов. В экономической литературе отмечается, что конкуренция — это профессиональная функция повседневной экономической деятельности хозяйствующих субъектов, в реализации которой заинтересованы как они сами, так и остальные участники⁴². От того, как будет реализована эта функция и насколько профессионально, зависит оценка этой деятельности со стороны общества и государства.

И наконец, конкуренция как общественное отношение частного характера есть суть взаимодействия хозяйствующих субъектов между собой в целях удовлетворения своих частных интересов, включая субъективное право конкурировать, на принципах добросовестности, свободы экономической деятельности и справедливости, являющихся безусловной конституционной ценностью.

Субъектами общественного отношения являются: 1) хозяйствующие субъекты в понимании Федерального закона «О защите конкуренции», представленные как конкурентами, так и потребителями; 2) государство как субъект, обладающий публично-правовым статусом, но участвующий в рассматриваемых отношениях и как носитель этого статуса, и как равный иным участникам этих отношений субъект гражданских прав; 3) физические лица — потребители товаров (работ, услуг) хозяйствующих субъектов; 4) общество в целом, повышение благосостояния которого посредством конкуренции является задачей государства.

³⁹ Четвертая категория — антиконкурентная деятельность органов власти и управления — не свойственна иностранному опыту и является особенностью российского антимонопольного законодательства.

⁴⁰ Филимонов В. Объект преступления и последствия преступления // Уголовное право. 2010. № 3. С. 67.

⁴¹ Филимонов В. Указ. соч. С. 68.

⁴² Рубин Ю. Б. Дискуссионные вопросы современной теории конкуренции // Современная конкуренция. 2010. № 3 (21). С. 54.

Перечисленные субъекты обладают разными экономическими интересами, нередко противоположными, которые и являются мотивом, причиной их участия в экономической деятельности. Конкуренция для каждого из этих субъектов является необходимым условием удовлетворения их интересов, при этом неважно — осознают ли это сами субъекты или нет. Есть основания полагать, что и потребность в конкуренции у перечисленных субъектов разная. В обобщенном виде она может быть сформулирована в нескольких основных тезисах экономического, социального, психологического и философского содержания:

- потребность в эффективном распределении ресурсов, в реализации права предпринимательской инициативы, в возможности самостоятельно координировать экономическую деятельность;
- потребность в производстве тех товаров, в которых нуждаются потребители;
- потребность в конкурентном порядке, стабилизирующем рынок и сохраняющем общественное равновесие и благосостояние;
- потребность во взаимодействии ради достижения личных и общественных целей;
- потребность в разрешении противоречий, конфликтов.

Перечисленные аспекты потребности субъектов в конкуренции отражают общее представление о понятии справедливости в рассматриваемых отношениях, проявляющейся не в последнюю очередь в единстве индивидуальных и общественных интересов и разрешении существующих противоречий.

Здесь представляется важным обратить внимание на понятие «интерес», которое имеет разное содержание и значение. Интерес рассматривается как важный элемент общественного отношения в сфере экономической деятельности, способствующий ее развитию. Интерес — это и уголовно-правовая категория, имеющая значение для понимания объекта охраны.

В науке существует немало работ, посвященных проблеме интересов в обществе, в частности их баланса, который признан одним из условий достижения справедливости в обществе. В контексте исследуемой темы значимым представляется освещение понятия именно экономических интересов и их отражение в науке уголовного права.

Экономические интересы рассматриваются как социальная направленность жизненной активности субъектов на создание наиболее благоприятных общественных условий, необходимых для удовлетворения их материальных потребностей и нужд, обеспечения максимально возможной физической и социальной жизненности⁴³. В экономических научных исследованиях доминирует подход, основанный на приоритете частных (индивидуальных и групповых) экономических интересов как залоге социально-экономической эффективности и отдельных организаций, и экономики в целом. Рассматривая соотношение интересов и экономических отношений, авторы отмечают, что личный интерес стоит перед общественным и является формой его реализации, а сами экономические отношения проявляются прежде всего как интересы⁴⁴.

В то же время экономисты указывают, что при учете интересов всех сторон происходит возникновение «препятствий» в торговле, сама категория «экономический интерес» противоречит категории «справедливость», а баланс интересов никогда не будет достигнут из-за их рассогласованности и принадлежности разным субъектам⁴⁵. Решение этих и иных проблем другие исследователи видят в государственной политике согласования экономических интересов⁴⁶ и законодательном закреплении приоритета государственных интересов над интересами бизнеса⁴⁷.

Между тем защите конкуренции как таковой свойственен именно публично-правовой характер, это особенно хорошо видно при анализе Федерального закона «О защите конкуренции».

⁴³ Машенцева Н. Г. Гармонизация экономических интересов: сущность и проблемы обеспечения // Социально-экономические явления и процессы. 2012. № 7—8 (041—042). С. 102.

⁴⁴ Стомпелева Е. С. Развитие системы экономических интересов как фактор общественного воспроизводства : дис. ... канд. эконом. наук. М., 2017. С. 4, 21—23.

⁴⁵ Ефанова Е. М. Согласование экономических интересов хозяйствующих субъектов в целях повышения эффективности хозяйственной системы : дис. ... канд. эконом. наук. СПб., 2018. С. 17, 18, 34.

⁴⁶ Машенцева Н. Г. Указ. соч. С. 105

⁴⁷ Ефанова Е. М. Указ. соч. С. 28, 144.

Законодатель выделил публичный интерес государства в наличии конкуренции в экономике страны, хотя в структуре охраняемых отношений имеется и частный интерес хозяйствующих субъектов — добросовестных конкурентов и потребителей. В силу существования в системе мер защиты конкуренции мер уголовно-правового характера, тема баланса частных и публичных интересов не может остаться незамеченной, тем более что в уголовном праве она является одной из актуальнейших⁴⁸.

Попытка соблюсти баланс частных и публичных интересов отмечается, в частности, при анализе ст. 178 УК РФ, предусматривающей основания освобождения от уголовной ответственности за заключение картеля. Однако эту статью невозможно признать удачной из-за несовершенства конструкции правовой нормы, заключенной в примечании, вследствие чего интересы лиц не могут быть реализованы из-за невозможности реального ее применения.

Другим примером перекоса в сторону публичных интересов можно назвать перечисление всех участников экономической деятельности в качестве потенциальных потерпевших от картеля с указанием равного для всех размера причиненного им крупного (особо крупного) ущерба. Практика показывает, что, во-первых, размер ущерба возможно определить лишь при сговорах на торгах, во-вторых, содержащийся в статье размер крупного ущерба (10 млн руб.) несправедливо уравнивает разных субъектов в возможности быть ею защищенным, фактически исключая такую защиту для граждан.

В то же время в отношении ответственности за недобросовестную конкуренцию имеется прямо противоположная ситуация, свидетельствующая о нарушении баланса частных интересов при защите прав на разные объекты промышленной собственности. Так, анализ признаков преступлений, предусмотренных ст. 180, 183 УК РФ, по убеждению большинства ученых относящихся к группе преступлений против конкуренции, свидетельствует о том, что уголовная ответственность наступает за посягательства на субъективные права лиц, явля-

ющихся правообладателями соответствующих интеллектуальных (в основном исключительных) прав, с причинением им ущерба, размер которого необоснованно дифференцирован (в частности, в ст. 180, ч. 3 ст. 183 УК РФ предусмотрены разные размеры ущерба, причиняемого практически равноценным⁴⁹ для хозяйствующих субъектов исключительным правам на средство индивидуализации и коммерческую информацию — так называемые объекты промышленной собственности), либо имеется признак неоднократности деяния как альтернатива ущербу (ст. 180 УК РФ), либо состав преступления является формальным (ч. 1 и 2 ст. 183 УК РФ), в то время как основной состав смежного преступления — материальным (ч. 1 ст. 180 УК РФ). Причины указанной проблемы видятся как в отсутствии понимания того, какие интересы подлежат защите, так и в дифференциации составов преступлений, посягающих на конкуренцию.

Так или иначе, в результате преступлений происходит нарушение сложившегося конкурентного порядка, социального равновесия, образующих суть охраняемых отношений. Несправедливость сложившейся после преступления ситуации заключается в том, что, имея потребность конкурировать, хозяйствующий субъект утрачивает свое право на конкуренцию или оно нарушается из-за негативного воздействия конкурентов на его потенциальные конкурентные преимущества, а следовательно, страдают частные экономические интересы лица.

В уголовно-правовом значении «интерес» определяется в науке как охраняемое уголовным правом правовое благо физического или юридического лица, а равно общества или государства, объективно выражающееся в беспрепятственном их участии во всем многообразии социальных связей без нарушения соответствующих правовых благ иных субъектов общественной жизни⁵⁰.

Связь общественного отношения с интересом и значение последнего для понимания объекта уголовно-правовой охраны были подробно изучены и продолжают изучаться в на-

⁴⁸ Келина Т. О совместимости публичного и частного интересов в уголовном праве // Уголовное право. 2006. № 2. С. 41—45.

⁴⁹ Кинг К. Стоимость интеллектуальной собственности, нематериальные активы и их оценка // URL: https://www.wipo.int/sme/ru/documents/value_ip_intangible_assets.htm (дата обращения: 13.03.2019).

⁵⁰ Мотин О. А. Частный интерес в системе объектов уголовно-правовой охраны : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Волгоград, 2005. С. 15—16.

⁵¹ Никифоров Б. С. Объект преступления. М., 1960. С. 4.

уже уголовного права. Так, Б. С. Никифоров признавал интерес непосредственно объектом преступления⁵¹. В. К. Глистин указывал на то, что непосредственно посягнуть на «интерес», как и на право или правовое «благо», невозможно; интерес разрушается лишь посредством разрушения охраняемого отношения⁵². А. В. Кузнецов выделял интересы в качестве компонента в структуре объекта преступлений против личности⁵³. Н. И. Коржанский называл общественные отношения формой реализации общественных интересов⁵⁴. В. Н. Винокуров, устанавливая связь между общественным отношением и интересом и указывая на то, что первое является средством претворения второго в жизнь⁵⁵, предлагает рассматривать интерес как направленность деятельности и возможностей определенного поведения субъектов отношений, что позволит в первую очередь установить социальный характер последствий преступления и объект преступления. Ученый связывает «интерес» с возможностью конкретизировать предмет предвидения интеллектуального момента вины⁵⁶.

Таким образом, представляется, что интерес следует рассматривать как необходимый элемент охраняемого отношения, посредством анализа которого можно достаточно точно определить объект посягательства и, следовательно, потенциальный объект охраны.

Четвертый анализируемый элемент отношения, объясняющий необходимость охраны конкуренции, — взаимосвязь между субъектами экономической деятельности. Конкуренция является тем звеном, которое связывает, с одной стороны, хозяйствующих субъектов, действующих на одном товарном рынке и потому являющихся по отношению друг к другу конкурентами, с другой стороны — хозяйствующих субъектов и потребителей их товаров (работ, услуг), а также государство. Третий аспект взаимосвязи заключается во взаимодействии хозяйствующих субъектов и государства, заинтересованного в конкуренции в первую очередь как регулятор этих отношений и контролер деятель-

ности хозяйствующих субъектов — конкурентов в целях соблюдения установленных им правил. Таким образом, конкуренция, объединяя всех субъектов экономической деятельности, делает эти связи взаимозависимыми: выбывание хотя бы одной категории участников из этой цепи отношений подрывает экономическую основу остальных, приводя к серьезной уязвимости их существования.

При исследовании проблемы объекта рассматриваемой группы преступлений обращает на себя внимание дискуссия вокруг предложения Н. А. Лопашенко признавать этим самым объектом общественные отношения, основанные на принципе добросовестной конкуренции субъектов экономической деятельности. Присоединяясь к данному спору и поддерживая в целом указанную авторскую позицию, отметим отсутствие в ней каких-либо противоречий. Во-первых, она основана на классическом понимании объекта как общественных отношений. Во-вторых, принцип добросовестной конкуренции вытекает из конституционного принципа добросовестности и сформированной на его основе Конституционным Судом РФ презумпции добросовестности субъектов экономической деятельности⁵⁷. Следовательно, отношения, основанные на принципе добросовестной конкуренции, — это качественное состояние конкурентных отношений с участием хозяйствующих субъектов, чья экономическая деятельность соответствует конституционному принципу добросовестности. Данный принцип создает определенный режим общественному отношению, в результате которого оно приобретает свойство, отвечающее требованиям справедливости, добропорядочности и разумности, отражающее баланс интересов в нем. Поэтому полагаем, что имеет место компромисс: добросовестные конкурентные отношения — это и есть суть общественных отношений, основанных на принципе добросовестной конкуренции. В-третьих, являясь экономической категорией, конкуренция понимается по-разному, и количество этих определений неисчислимо. Одно

⁵² Глистин В. К. Проблема уголовно-правовой охраны общественных отношений (объект и квалификация преступлений). Л. : Изд-во ЛГУ, 1979. С. 82.

⁵³ Кузнецов А. В. Уголовное право и личность. М. : Юрид. лит., 1977.

⁵⁴ Коржанский Н. И. Объект и предмет уголовно-правовой охраны. М., 1980. С. 41.

⁵⁵ Винокуров В. Н. Объект преступления: систематизация и квалификация : монография / В. Н. Винокуров. Красноярск : СибЮИ МВД России, 2011. С. 92.

⁵⁶ Винокуров В. Н. Указ. соч. С. 94.

⁵⁷ Конституционная экономика / отв. ред. Г. А. Гаджиев. М. : Юстицинформ, 2010. С. 62—63.

из них — конкуренция и есть принцип⁵⁸. Суть конкуренции как экономического принципа отмечается не только современными экономистами, в качестве таковой конкуренция была обозначена еще в конце XIX в. немецкими учеными⁵⁹. Поэтому рассмотрение конкуренции как принципа также имеет свое обоснование, несколько не противоречащее ее природе как вполне конкретного явления, а не абстракции.

Следует согласиться с авторами, включающими в понятие объекта указание на добросовестный вид конкурентных отношений (добросовестную конкуренцию), т.к. они фактически могут быть и недобросовестными, а значит, не подпадающими под охрану. Однако в законодательстве понятие «добросовестность» не раскрывается. Федеральный закон «О защите конкуренции» содержит определение недобросовестной конкуренции, признаки которой раскрываются через противоречие действий законодательству, обычаям делового оборота и нравственным категориям «добропорядочность», «разумность» и «справедливость», а также причинение убытков хозяйствующим субъектам — конкурентам и вреда их деловой репутации (п. 9 ст. 4). Понятие добросовестности раскрывается в основном в научных трудах гражданско-правовой направленности, в официальных разъяснениях Пленума Верховного Суда РФ⁶⁰. Суть разнообразия предлагаемых признаков добросовестности можно обозна-

чить как отсутствие в действиях/бездействии участника гражданского оборота прямого умысла на злоупотребление правом, о наличии которого свидетельствует осознание того, что действие осуществляется во вред другим⁶¹.

Между тем экономисты определяют добросовестную конкуренцию как методы конкурентной борьбы, соответствующие принятым на рынке нормам и правилам конкуренции⁶².

Следовательно, понятие добросовестной конкуренции основано на подчинении поведения хозяйствующих субъектов специальным нормативным правовым актам и не противоречащим им правилам, принятым субъектами определенного товарного рынка, а также деловым обычаям, которые сложились на этом товарном рынке⁶³.

В научной литературе встречаются предложения о замене понятия «добросовестный» («добросовестность») на понятия «законный» или применительно к недобросовестной конкуренции — «незаконный»⁶⁴, или же вовсе об исключении его из употребления⁶⁵. Однако представляется целесообразным использовать уже устоявшийся и традиционный для теории права и правоприменения термин «добросовестность», который, несмотря на в основном гражданско-правовое значение, широко применяется как конституционный принцип, а также в уголовном, административном и конкурентном праве при описании конкурентных отно-

⁵⁸ Кравцевич С. В. Историко-экономические взгляды на формирование представлений о конкуренции : монография. Чита : ЧитГУ, 2011. С. 102, 140 ; Дегтярев К. С. Что такое конкуренция? // Современная конкуренция. 2009. № 4 (16). С. 74.

⁵⁹ Гольденберг В. А. Недобросовестная промышленная конкуренция // Вестник права. 1901. № 6. С. 52.

⁶⁰ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 № 25 «О применении судами некоторых положений раздела 1 части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» // СПС «Консультант-Плюс».

⁶¹ Сафонов А. В. Критерии добросовестности // Правопорядок: история, теория, практика. 2017. № 4 (15). С. 32.

⁶² Рубин Ю. Б., Потапова О. Н. Конкуренция в экономике // Современная конкуренция. 2016. Т. 10. № 6 (60). С. 112.

⁶³ Например, Социальная хартия российского бизнеса, принятая Российским союзом промышленников и предпринимателей, кодексы этики, которые разрабатываются хозяйствующими субъектами для определения основных морально-нравственных критериев своей деятельности. Среди разделов таких кодексов есть раздел, посвященный тому, как в той или иной организации понимается добросовестная конкуренция. В основном эти критерии сводятся к воздержанию от промышленного шпионажа, клеветы, коммерческого подкупа, к избежанию иных незаконных форм экономической борьбы, к уважению конкурентов.

⁶⁴ Степанова М. М. Правовое регулирование конкуренции на современных товарных рынках : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2010. С. 11.

⁶⁵ Исайчева Е. А. Недобросовестная конкуренция как социально-правовое явление: историко-правовой аспект : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Саратов, 2011. С. 11.

шений как объекта охраны. Использование некоторыми авторами понятия «честная конкуренция» также представляется нецелесообразным по вышеназванной причине.

Вышеприведенные умозаключения приводят к необходимости рассмотреть еще один аспект проблемы определения объекта уголовно-правовой охраны, а именно имеющиеся в литературе позиции авторов об объекте охраны от недобросовестной конкуренции. Так, А. Г. Корчагин, А. М. Иванов, И. В. Серебруев указывают, что преступления, образующие группу деяний, называемых недобросовестной конкуренцией, посягают не на саму конкуренцию, а на ее правила и принципы, в частности на рассмотренный выше принцип добросовестности⁶⁶, на правила ведения конкурентной борьбы⁶⁷. Данная позиция представляется спорной. Правила и принципы конкурентной борьбы нельзя рассматривать отдельно от самого понятия добросовестной конкуренции, ведь именно благодаря соблюдению этих правил хозяйствующими субъектами конкуренция между ними является добросовестной. Добросовестность не существует сама по себе — она реализуется в отношениях, и только тогда, когда поведение субъекта проявляется вовне, можно судить о его характере. До того можно лишь предполагать, что субъект действует добросовестно, но в действительности это может быть не так. Тогда имеет место несоблюдение правил, а значит, недобросовестность в конкуренции. Действительно, при этом нет ограничения конкуренции и охраняемые отношения сохраняются, но в них, как отмечает В. Филимонов⁶⁸, появляется несправедливость. Следовательно, в случае недобросовестной конкуренции объектом уголовно-правовой охраны следует считать сами добросовестные конкурентные отношения.

Некорректным видится указание в объекте охраны на свободную конкуренцию. Конкуренция — изначально понятие экономическое,

имеющее множество видов. Свободная (чистая, совершенная) — один из них, характеризующийся своими особенностями и представляющий собой идеализированное состояние рынка, требованиям которого абсолютно точно не удовлетворяет ни одна из существующих отраслей экономики⁶⁹. Более того, сравнивая две категории — «совершенная конкуренция» и «монополия», некоторые экономисты приходят к выводу о примерной равнозначности негативного влияния на экономику как свободной (совершенной) конкуренции, так и монополии — «...экономика в состояниях “совершенная конкуренция” и “монополия” имеет определенные максимумы экономических потерь для экономической системы в целом»⁷⁰.

Экономисты исходят из того, что конкуренция на рынке постоянно меняется, переходя из одного состояния в другое. В случае вмешательства государства, которое имеет место в российской экономике, конкуренция становится регулируемой, т.е. несвободной. Но от этого она не утрачивает своей ценности, скорее наоборот — вмешательство государства, основанное на создании условий для развития конкуренции и правовых норм в целях ее регулирования и защиты, подчеркивает значимость конкуренции.

Резюмируя вышеизложенное, полагаем, что объектом уголовно-правовой охраны является добросовестная конкуренция. Учитывая существующий в науке уголовного права традиционный взгляд на объект уголовно-правовой охраны как на общественные отношения, следует рассматривать добросовестную конкуренцию через призму общественных отношений и, таким образом, определять объект охраны через одно из проявлений ее сути, т.е. добросовестные конкурентные отношения как вид экономических (предпринимательских) отношений, основанных на презумпции добросовестного соперничества хозяйствующих субъектов.

⁶⁶ Серебруев И. В. Указ. соч. С. 129.

⁶⁷ Корчагин А. Г., Иванов А. М. Конкурентная политика и правовое регулирование антимонопольных отношений в России // Право и политика. 2013. № 5 (161). С. 610.

⁶⁸ Филимонов В. Указ. соч. С. 71.

⁶⁹ Рубин Ю. Б., Потапова О. Н. Указ. соч. С. 117—118.

⁷⁰ Васильев Е. П., Воробьев И. Н. Совершенная конкуренция и монополия: теоретические пределы // Современная конкуренция. 2008. № 2 (8). С. 134.

БИБЛИОГРАФИЯ

1. Аслаханов А. А. Проблемы борьбы с преступностью в сфере экономики (криминологические и уголовно-правовые аспекты) : автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. — М., 1997.
2. Бацин И. В. Институт конкурентных отношений как объект уголовно-правовой охраны: теоретико-прикладное исследование : дис. ... канд. юрид. наук. — Н. Новгород, 2017. — 216 с.
3. Варламова А. Н. Правовое содействие развитию конкуренции на товарных рынках : автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. — М., 2008. — 46 с.
4. Васильев Е. П., Воробьев И. Н. Совершенная конкуренция и монополия: теоретические пределы // Современная конкуренция. — 2008. — № 2 (8). — С. 130—135.
5. Винокуров В. Н. Объект преступления: систематизация и квалификация : монография. — Красноярск : СибЮИ МВД России, 2011. — 260 с.
6. Волженкин Б. В. Экономические преступления. — СПб. : Юридический центр-Пресс, 1999. — 312 с.
7. Глистин В. К. Проблема уголовно-правовой охраны общественных отношений (объект и квалификация преступлений). — Л. : Изд-во ЛГУ, 1979. — 128 с.
8. Гольденберг В. А. Недобросовестная промышленная конкуренция // Вестник права. — 1901. — № 6. — С. 48—81.
9. Горелик А. С., Шишко И. В., Хлупина Г. И. Преступления в сфере экономической деятельности и против интересов службы в коммерческих и иных организациях. — Красноярск, 1998. — 259 с.
10. Гуляев Г. Ю. Особенности развития конкуренции в современной экономике России : дис. ... канд. эконом. наук. — Пенза, 2014. — 195 с.
11. Дегтярев К. С. Что такое конкуренция? // Современная конкуренция. — 2009. — № 4 (16). — С. 64—74.
12. Ефанова Е. М. Согласование экономических интересов хозяйствующих субъектов в целях повышения эффективности хозяйственной системы : дис. ... канд. эконом. наук. — СПб., 2018. — 173 с.
13. Исайчева Е. А. Недобросовестная конкуренция как социально-правовое явление: историко-правовой аспект : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. — Саратов, 2011. — 24 с.
14. Келина Т. О совместимости публичного и частного интересов в уголовном праве // Уголовное право. — 2006. — № 2. — С. 41—45.
15. Кинг К. Стоимость интеллектуальной собственности, нематериальные активы и их оценка // URL: https://www.wipo.int/sme/ru/documents/value_ip_intangible_assets.htm (дата обращения: 13.03.2019).
16. Клепицкий И. А. Система норм о хозяйственных преступлениях: основные тенденции развития : дис. ... д-ра юрид. наук. — М., 2006. — 623 с.
17. Конкуренция в рыночной экономике: пределы свободы и ограничений (обзор XI ежегодных научных чтений памяти профессора С. Н. Братуся) // Журнал российского права. — 2017. — № 1. — С. 38—51.
18. Конституционная экономика / отв. ред. Г. А. Гаджиев. — М. : Юстицинформ, 2010. — 256 с.
19. Коржанский Н. И. Объект и предмет уголовно-правовой охраны. — М., 1980. — 268 с.
20. Корчагин А. Г., Иванов А. М. Конкурентная политика и правовое регулирование антимонопольных отношений в России // Право и политика. — 2013. — № 5 (161). — С. 608—615.
21. Кравцевич С. В. Историко-экономические взгляды на формирование представлений о конкуренции : монография. — Чита : ЧитГУ, 2011. — 146 с.
22. Кругликов Л. Л., Соловьев О. Г., Грибов А. С. Экономические преступления в бюджетной и кредитно-финансовых сферах: вопросы законодательной техники и дифференциации ответственности : монография. — Ярославль : ЯрГУ, 2008. — 232 с.
23. Кузнецов А. В. Уголовное право и личность. — М. : Юрид. лит., 1977. — 168 с.
24. Кузнецов А. П., Бокова И. Н., Маршакова Н. Н. Преступления в сфере экономической деятельности // Бизнес в законе. — 2006. — № 1—2. — С. 29—38.
25. Кузнецова И. А. Система преступлений в сфере экономической деятельности // Известия Тульского государственного университета. Экономические и юридические науки. — 2012. — № 3-2. — С. 65—73.
26. Лапшин В. Ф. Теоретические основы установления и дифференциации ответственности за финансовые преступления : дис. ... д-ра юрид. наук. — Рязань, 2016. — 446 с.
27. Лопашенко Н. А. Преступления в сфере экономической деятельности: понятие, система, проблемы квалификации и наказания : автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. — Саратов, 1997. — 20 с.
28. Лопашенко Н. А. Преступления в сфере экономической деятельности: теоретический и прикладной анализ : монография : в 2 ч. — М. : Юрлитинформ, 2015. — Ч. 1. — 336 с.
29. Мазур С. Ф. Уголовно-правовая охрана экономических отношений в сфере частного предпринимательства : автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. — М., 2004. — 52 с.

30. Машенцева Н. Г. Гармонизация экономических интересов: сущность и проблемы обеспечения // Социально-экономические явления и процессы. — 2012. — № 7—8 (041—042). — С. 102—105.
31. Мельников И. М. Криминологические проблемы противодействия преступности в сфере антимонопольного законодательства : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. — Кисловодск, 2002. — 25 с.
32. Мотин О. А. Частный интерес в системе объектов уголовно-правовой охраны : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. — Волгоград, 2005. — 32 с.
33. Некрасова Е. А. Конкурентная ситуация в России и влияние сделок слияния и поглощений на ее экономику : автореф. дис. ... канд. эконом. наук. — СПб., 2015. — 27 с.
34. Никифоров Б. С. Объект преступления. — М., 1960. — 232 с.
35. Российское уголовное право : в 2 т. / под ред. Л. В. Иногамовой-Хегай, В. С. Комиссарова, А. И. Рарога. — М. : Инфра-М, 2003. — Т. 2 : Особенная часть. — 660 с.
36. Рубин Ю. Б. Дискуссионные вопросы современной теории конкуренции // Современная конкуренция. — 2010. — № 3 (21). — С. 38—67.
37. Рубин Ю. Б., Потапова О. Н. Конкуренция в экономике // Современная конкуренция. — 2016. — Т. 10. — № 6 (60). — С. 107—142.
38. Сафонов А. В. Критерии добросовестности // Правопорядок: история, теория, практика. — 2017. — № 4 (15). — С. 30—33.
39. Селивановская И. Ю. Классификация преступления в сфере экономической деятельности // Бизнес в законе. — 2009. — № 1. — С. 129—132.
40. Серебруев И. В. Преступления, посягающие на добросовестность конкурентных отношений: генезис, система, уголовно-правовая характеристика : дис. ... канд. юрид. наук. — Екатеринбург, 2016. — 262 с.
41. Степанова М. М. Правовое регулирование конкуренции на современных товарных рынках : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. — М., 2010. — 28 с.
42. Стомпелева Е. С. Развитие системы экономических интересов как фактор общественного воспроизводства : дис. ... канд. эконом. наук. — М., 2017. — 194 с.
43. Талан М. В. Преступления в сфере экономической деятельности : вопросы теории, законодательного регулирования и судебной практики : автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. — Казань, 2002. — 40 с.
44. Уголовное право России : учебник для вузов : в 2 т. / под ред. д-ра юрид. наук проф. А. Н. Игнатова и д-ра юрид. наук проф. Ю. А. Красикова. — М. : Норма, 2000. — Т. 2 : Особенная часть. — 816 с.
45. Уголовное право России. Особенная часть : учебник для вузов / под ред. д-ра юрид. наук проф. Г. Н. Борзенкова и д-ра юрид. наук проф. В. С. Комиссарова. — М. : Зерцало-М, 2005. — П/т. 1. — 456 с.
46. Уголовное право России. Особенная часть : учебник / отв. ред. Ю. В. Грачева. — М. : Контракт : Инфра-М, 2013. — 368 с.
47. Уголовное право России. Особенная часть : учебник / под ред. В. Н. Кудрявцева, В. В. Лунеева, А. В. Наумова. — М. : Юристъ, 2005. — 543 с.
48. Уголовное право России. Части Общая и Особенная : учебник / М. П. Журавлева, А. В. Наумов, С. И. Никулин [и др.] ; под ред. А. И. Рарога. — М. : Проспект, 2017. — 896 с.
49. Уголовное право России. Части Общая и Особенная : учебник / под ред. А. В. Бриллиантова. — М. : Проспект, 2009. — 1232 с.
50. Уголовное право Российской Федерации : Особенная часть : учебник / под ред. проф. Л. В. Иногамовой-Хегай. — М. : Инфра-М, 2005. — 448 с.
51. Уголовное право Российской Федерации : Особенная часть : учебник для вузов / под ред. Л. В. Иногамовой-Хегай, А. И. Рарога, А. И. Чучаева. — М. : Контракт, Инфра-М, 2008. — 800 с.
52. Уголовное право. Общая и Особенная части : учебник / под общ. ред. М. П. Журавлева и С. И. Никулина. — М. : Норма : Инфра-М, 2014. — 784 с.
53. Уголовное право. Особенная часть : учебник / отв. ред. И. Я. Козаченко, Г. П. Новоселов. — М. : Норма : Инфра-М, 2013. — 912 с.
54. Уголовное право. Особенная часть : учебник / под общ. ред. проф. Л. Д. Гаухмана и С. В. Максимова. — М. : Форум : Инфра-М, 2003. — 400 с.
55. Уголовное право. Особенная часть : учебник / под ред. В. Н. Петрашева. — М., 1999. — 608 с.
56. Устинова Т. Д. Актуальные проблемы уголовной ответственности за преступления, посягающие на предпринимательскую деятельность : автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. — М., 2005. — 56 с.
57. Филимонов В. Объект преступления и последствия преступления // Уголовное право. — 2010. — № 3. — С. 67—72.
58. Хакулов М. Х. Преступления, посягающие на свободу и добросовестность конкуренции в сфере предпринимательской деятельности : дис. ... д-ра юрид. наук. — М., 2009. — 373 с.
59. Экономика : учебник. — М. : РИОР : Инфра-М, 2012. — 256 с.

Материал поступил в редакцию 1 июля 2019 г.

REFERENCES

1. Aslakhonov AA. problemy borby s prestupnostyu v sfere ekonomiki (kriminologicheskie i ugovolno-pravovye aspekty) : avtoref. dis. ... d-ra yurid. nauk [Problems of combating crime in the field of economy (criminological and criminal-legal aspects): Author's Abstract of Dr. Sci. (Law) Dissertation]. Moscow; 1997. (In Russ.)
2. Batsin IV. Institut konkurentnykh otnosheniy kak obekt ugovolno-pravovoy okhrany: teoretiko-prikladnoe issledovanie : dis. ... kand. yurid. nauk [Institute of competitive relations as an object of criminal law protection: A theoretical and applied study: Dr. Sci. (Law) Dissertation]. N. Novgorod; 2017. (In Russ.)
3. Varlamova AN. Pravovoe sodeystvie razvitiyu konkurentsii na tovarnykh rynkakh : avtoref. dis. ... d-ra yurid. nauk. [Legal assistance to the development of competition in commodity markets : Author's Abstract of Dr. Sci. (Law) Dissertation]. Moscow; 2008. (In Russ.)
4. Vasiliev EP, Vorobyov IN. Sovershennaya konkurentsia i monopoliya: teoreticheskie predely of perfect competition and monopoly : Theoretical limits]. *Sovremennaya konkurentsia [Modern Competition]*. 2008;2 (8):130—135. (In Russ.)
5. Vinokurov VN. Obyekt prestupleniya: sistematizatsiya i kvalifikatsiya : monografiya [An object of crime : Systematization and qualification: A monograph]. Krasnoyarsk: SibYul of the Ministry of Internal Affairs of Russia; 2011. (In Russ.)
6. Volzhenkin BV. Ekonomicheskie prestupleniya[Economic crimes]. St. Petersburg: Yuridicheskiy tsentr-Press Publishing; 1999. (In Russ.)
7. Glistin VK. Problema ugovolno-pravovoy okhrany obshchestvennykh otnosheniy (obekt i kvalifikatsiya prestupleniy) [Problem of criminal-legal protection of public relations (object and qualification of crimes). Leningrad: Publishing House of Leningrad State University; 1979. (In Russ.)
8. Goldenberg VA. Nedobrosovestnaya promyshlennaya konkurentsia [Unfair industrial competition]. *Vestnik prava*. 1901;6:48—81. (In Russ.)
9. Gorelik AS, Shishko IV, Khlopina GI. Prestupleniya v sfere ekonomicheskoy deyatel'nosti i protiv interesov sluzhby v kommercheskikh i inykh organizatsiyakh [Crimes in the field of economic activity and against interests of service in commercial and other organizations]. Krasnoyarsk; 1998. (In Russ.)
10. Gulyaev GYu. Osobennosti razvitiya konkurentsii v sovremennoy ekonomike rossii : dis. ... kand. ekonom. nauk [Features of competition development in the modern economy of Russia: Cand. Sci. (Economics) Thesis]. Penza; 2014. (In Russ.)
11. Degtyarev KS. Chto takoe konkurentsia [What is competition?]. *Sovremennaya konkurentsia [Modern Competition]*. 2009;4(16):64—74. (In Russ.)
12. Efanova EM. Soglasovanie ekonomicheskikh interesov khozyaystvuyushchikh subektov v tselyakh povysheniya effektivnosti khozyaystvennoy sistemy : dis. ... kand. ekonom. nauk [Coordination of economic interests of economic entities in order to increase the efficiency of the economic system : Cand. Sci. (Economics) Thesis]. St. Petersburg; 2018. (In Russ.)
13. Isaicheva EA. Nedobrosovestnaya konkurentsia kak sotsialno-pravovoe yavlenie: nedobrosovestnaya konkurentsia kak sotsialno-pravovoe yavlenie: avtoref. dis. ... kand. yurid. nauk [Unfair competition as a social and legal phenomenon: A historical and legal aspect: Author's Abstract of the Cand. Sci. (Law) Thesis]. Saratov; 2011. (In Russ.)
14. Kelina T. O sovместимости publichnogo i chastnogo interesov v ugovolnom prave. *Ugovolnoe Pravo [Criminal Law]*. 2006;2:41-45 (In Russ.)
15. King K. Stoimost intellektual'noy sobstvennosti, nematerialnye aktivy i ikh otsenka [The value of intellectual property, intangible assets and their valuation]. Available from: https://www.wipo.int/sme/ru/documents/value_ip_intangible_assets.htm [cited 2019 March 19]. (In Russ.)
16. Klepitskiy IA. Sistema norm o khozyaystvennykh prestupleniyakh: osnovnye tendentsii razvitiya : dis. ... d-ra yurid. nauk [The system of norms on economic crimes: Main trends of development: Dr. Sci. (Law) Dissertation]. Moscow; 2006. (In Russ.)
17. Konkurentsia v rynochnoy ekonomike: predely svobody i ogranicheniy (obzor XI ezhegodnykh nauchnykh chteniy pamyati professora S.N.Bratusya) [Competition in a market economy: limits of freedom and restrictions (review of XI Annual Scientific Readings in Memory of Professor S. N. Bratus). *Zhurnal rossiyskogo prava [Journal of Russian Law]*. 2017;1:38—51. (In Russ.)

18. Gadzhiev GA, editor. Konstitutsionnaya ekonomika [Constitutional economy]. Moscow: Yustitsinform Publishing; 2010. (In Russ.)
19. Korzhanskiy NI. Obekt i predmet ugovovno-pravovoy okhrany [Object and subject of criminal law protection]. Moscow; 1980. (In Russ.)
20. Korchagin AG, Ivanov AM. Konkurentnaya politika i pravovoe regulirovanie antimonopolnykh otnosheniy v Rossii [Competition policy and legal regulation of antimonopoly relations in Russia]. *Pravo i politika [Law and Politics]*. 2013;5 (161):608—615. (In Russ.)
21. Kravtsevich SV. Istoriko-ekonomicheskie vzglyady na formirovanie predstavleniy o konkurentsii : monografiya [Historical and economic views on formation of ideas about competition: monograph]. Chita: Chita State University Publishing; 2011. (In Russ.)
22. Kruglikov LL, Solovyov OG, Gribov AS. Ekonomicheskie prestupleniya v byudzhethnoy i kreditno-finansovykh sferakh: voprosy zakonodatelnoy tekhniki i differentsiatsii otvetstvennosti : monografiya [Economic crimes in the fiscal and financial spheres : issues of legislative technique and differentiation of responsibility: monograph]. Yaroslavl: Yaroslavl State University Publishing; 2008. (In Russ.)
23. Kuznetsov AV. Ugolovnoye pravo i lichnost [Criminal law and personality.]. Moscow: Yurid. lit. Publishing; 1977. (In Russ.)
24. Kuznetsov AP, Bokova IN, Marshakova NN. Prestupleniya v sfere ekonomicheskoy deyatel'nosti [Crimes in the Field of Economic Activity]. *Business v zakone*. 2006;1—2:29-38. (In Russ.)
25. Kuznetsova IA. Sistema prestupleniy v sfere ekonomicheskoy deyatel'nosti [The system of crimes in the sphere of economic activity]. *Izvestiya Tul'skogo gosudarstvennogo universiteta. Ekonomicheskie i yuridicheskie nauki [Izvestiya Tula State University]*. 2012;3-2:65—73. (In Russ.)
26. Lapshin VF. Teoreticheskie osnovy ustanovleniya i differentsiatsii otvetstvennosti za finansovye prestupleniya : dis. ... d-ra yurid. nauk. [Theoretical bases of establishment and differentiation of liability for financial crimes: Dr. Sci. (Law) Dissertation]. Ryazan; 2016. (In Russ.)
27. Lopashenko NA. Prestupleniya v sfere ekonomicheskoy deyatel'nosti: eoreticheskiy i prikladnoy analiz : monografiya [Crimes in the field of economic activity: The concept, system, problems of qualification and punishment: Author's Abstract of Dr. Sci. (Law) Dissertaation]. Saratov; 1997. (In Russ.)
28. Lopashenko NA. Prestupleniya v sfere ekonomicheskoy deyatel'nosti: eoreticheskiy i prikladnoy analiz : monografiya [Crimes in the field of economic activity: theoretical and applied analysis: monograph: in 2 volumes]. Moscow: Yurлитinform Publishing, 2015. (In Russ.)
29. Mazur SF. Ugolovno-pravovaya okhrana ekonomicheskikh otnosheniy v sfere chastnogo predprinimatel'stva : avtoref. dis. ... d-ra yurid. nauk [Criminal-legal protection of economic relations in the field of private entrepreneurship: Author's Abstract of Dr. Sci. (Law) Dissertation]. Moscow; 2004. (In Russ.)
30. Mashentseva NG. Garmonizatsiya ekonomicheskikh interesov: sushchnost i problemy obespecheniya [Harmonization of economic interests: The essence and problems of providing]. *Sotsialno-ekonomicheskie yavleniya i protsessy*. 2012;7—8 (041—042):102—105. (In Russ.)
31. Melnikov IM. Criminologicheskie problemy protivodeystviya prestupnosti v sfere antimonopol'nogo zakonodatel'stva : avtoref. dis. ... kand. yurid. nauk [Criminological problems of counteraction of crime in the field of antitrust legislation : Author's Abstract of Cand. Sci. (Law) Thesis]. Kislovodsk; 2002. (In Russ.)
32. Motin OA. Chastnyy interes v sisteme obektov ugolovno-pravovoy okhrany : avtoref. dis. ... kand. yurid. nauk [Private interest in the system of objects of criminal law protection: Author's Abstract of Cand. Sci. (Law) Thesis]. Volgograd; 2004. (In Russ.)
33. Nekrasova EA. Konkurentnaya situatsiya v Rossii i vliyaniye sdelok sliyaniya i pogloshcheniy na ee ekonomiku : avtoref. dis. ... kand. ekonom. nauk [Competitive situation in Russia and the impact of mergers and acquisitions on its economy: Author's Abstract of Cand. Sci. (Economics) Thesis]. St. Petersburg; 2015. (In Russ.)
34. Nikiforov BS. Obekt prestupleniya [Object of a crime]. Moscow; 1960. (In Russ.)
35. Inogamovoy-Khegay LV, Komissarov VS, Rarog AI, editors. Rossiyskoe ugolovnoye pravo : v 2 t. [Russian criminal law: in 2 parts]. Moscow: Infra-M Publishing; 2003:Vol. 2: Special part. (In Russ.)
36. Rubin YuB. Diskussionnye voprosy sovremennoy teorii konkurentsii [Discussion questions of modern theory of competition]. *Sovremennaya konkurentsia [Modern competition]*. 2010;3(21):38—67. (In Russ.)
37. Rubin YuB, Potapova ON. Konkurentsia v ekonomike [Competition in economy]. *Sovremennaya konkurentsia [Modern competition]*. 2016;10(6 (60)):107—142 . (In Russ.)
38. Safonov AV. kriterii dobrosovestnosti [Criteria of good faith]. *Pravoporyadok: istoriya, teoriya, praktika [Law and order: history, theory, practice]*. 2017;4(15):30—33. (In Russ.)

39. Selivanovskaya IYu. Klassifikatsiya prestupleniya v sfere ekonomicheskoy deyatel'nosti [Classification of Crime in the Field of Economic Activity]. *Business v zakone*. 2009;1:129—132. (In Russ.)
40. Serebruev IV. Prestupleniya, posyagayushchie na dobrosovestnost konkurentnykh otnosheniy: genezis, sistema, ugodovno-pravovaya kharakteristika : dis. ... kand. yurid. nauk [Offences that infringe on the integrity of competitive relations: Genesis, system, criminal legal characteristics : Cand. Sci. (Law) Thesis]. Yekaterinburg; 2016. (In Russ.)
41. Stepanova MM. Pravovoe regulirovanie konkurentsii na sovremennykh tovarnykh rynkakh : avtoref. dis. ... kand. yurid. nauk [Legal regulation of competition in modern commodity markets : Author's Abstract of Cand. Sci. (Law) Thesis]. Moscow; 2010. (In Russ.)
42. Stompeleva ES. Razvitie sistemy ekonomicheskikh interesov kak faktor obshchestvennogo vosproizvodstva : dis. ... kand. ekonom. nauk [Development of the system of economic interests as a factor of social reproduction : Cand. Sci. (Economics) Thesis]. Moscow; 2017. (In Russ.)
43. Talan MV. Prestupleniya v sfere ekonomicheskoy deyatel'nosti : oprosy teorii, zakonodatel'nogo regulirovaniya i sudebnoy praktiki : avtoref. dis. ... d-ra yurid. nauk [Crimes in the field of economic activity: questions of theory, legislative regulation and judicial practice: Author's Abstract of Dr. Sci. (Law) Dissertation]. Kazan; 2002. (In Russ.)
44. Ignatov AN, Krasikov YuA, editors. Ugodovnoe pravo Rossii : uchebnik dlya vuzov : v 2 t. [Criminal Law of Russia : A textbook for universities : in 2 vol.]. Moscow: Norma Publishing; 2000. (In Russ.)
45. Brilliantov AV, editor. Ugodovnoe pravo Rossii. Chasti obshchaya i Osobennaya : uchebnik [Criminal Law : Special Part : A textbook for higher schools]. Moscow: Zertsalo-M Publishing; 2005. (In Russ.)
46. Brilliantov AV, editor. Ugodovnoe pravo Rossii. Chasti obshchaya i Osobennaya : uchebnik [Criminal Law : Special Part : A textbook for higher schools]. Moscow: Kontrakt & Infra-M Publishing; 2013. (In Russ.)
47. Brilliantov AV, editor. Ugodovnoe pravo Rossii. Chasti obshchaya i Osobennaya : uchebnik [Criminal Law : Special Part : A textbook for higher schools]. Moscow: Yurist Publishing; 2005. (In Russ.)
48. Brilliantov AV, editor. Ugodovnoe pravo Rossii. Chasti obshchaya i Osobennaya : uchebnik [Criminal Law of Russia. General and Special Parts : A textbook]. Moscow: Prospekt Publishing; 2017. (In Russ.)
49. Brilliantov AV, editor. Ugodovnoe pravo Rossii. Chasti obshchaya i Osobennaya : uchebnik [Criminal Law of Russia. General and Special Parts : A textbook]. Moscow: Prospekt Publishin; 2009. (In Russ.)
50. Inogamova-Khegai LV, Rarog AI, Chuchaev AI, editors. Ugodovnoe pravo Rossiyskoi Federatsii : Osobennaya chast : uchebnik dlya vuzov [Criminal Law : Special Part : A textbook for higher schools]. A textbook]. Moscow: Infra-M Publishing; 2005. (In Russ.)
51. Inogamova-Khegai LV, Rarog AI, Chuchaev AI, editors. Ugodovnoe pravo Rossiyskoi Federatsii : Osobennaya chast : uchebnik dlya vuzov [Criminal Law : Special Part : A textbook for higher schools]. Moscow: Kontrakt, Infra-M Publishing; 2008. (In Russ.)
52. Petrashev VN, editor. Ugodovnoe pravo. Osobennaya chasti : uchebnik Criminal Law. General and Special Parts: A textbook]. Moscow: Norma & Infra-M Publishing; 2014. (In Russ.)
53. Petrashev VN, editor. Ugodovnoe pravo. Osobennaya chasti : uchebnik [Criminal Law : Special Part : A textbook for higher schools]. Moscow: Norma & Infra-M Publishing; 2013. (In Russ.)
54. Petrashev VN, editor. Ugodovnoe pravo. Osobennaya chasti : uchebnik [Criminal Law : Special Part : A textbook for higher schools]. Moscow: Forum & Infra-M Publishing; 2003. (In Russ.)
55. Petrashev VN, editor. Ugodovnoe pravo. Osobennaya chasti : uchebnik [Criminal Law : Special Part : A textbook for higher schools]. Moscow; 1999. (In Russ.)
56. Ustinova TD. Aktualnye problemy ugodovnoy otvetstvennosti za prestupleniya, posyagayushchie na predprinimatelskuyu deyatel'nost : avtoref. dis. ... d-ra yurid. nauk [Actual problems of criminal liability for crimes encroaching on business activity : Author's Abstract of Dr. Sci. (Law) Dissertation]. Moscow; 2005. (In Russ.)
57. Filimonov V. Obekt prestupleniya i posledstviya prestupleniya [Object of crime and consequences of a crime]. *Ugodovnoe pravo [Criminal Law]*. 2010;3:67—72. (In Russ.)
58. Khakulov MH. Prestupleniya, posyagayushchie na svobodu i dobrosovestnost konkurentsii v sfere predprinimatelskoy deyatel'nosti : dis. ... d-ra yurid. nauk [Offences that infringe the freedom and integrity of competition in business activities: Dr. Sci. (Law) Dissertation]. Moscow; 2009. (In Russ.)
59. Ekonomika : uchebnik [Economics : A textbook]. Moscow: RIOR & Infra-M Publishing; 2012. (In Russ.)