

Е. Г. Беликов*

СОЦИАЛЬНАЯ НАПРАВЛЕННОСТЬ БЮДЖЕТНОГО ПРАВА: ПРОБЛЕМЫ И ВЕКТОРЫ РАЗВИТИЯ

Аннотация. В статье проводится анализ современного развития бюджетного права как подотрасли финансового права, исходя из принципа социальной направленности финансово-правового регулирования. Выделяются и рассматриваются факторы, способствующие достижению социальной направленности бюджетного права. Исходным признается осуществление социально ориентированной бюджетно-правовой политики, проводится исследование ее основных направлений в современных реалиях. Социально направленному развитию бюджетного права способствует также реализация принципов права и принципов социального государства. В частности, в данном контексте исследуются принципы справедливости и равноправия. К вышеуказанным факторам следует отнести и обеспечение баланса частных и публичных интересов при осуществлении бюджетно-правового регулирования. Последний фактор рассматривается с учетом применения антропосоциокультурного подхода в финансовом праве.

Анализ российской бюджетно-правовой политики в современных условиях позволяет сделать вывод о соответствии отдельных ее аспектов некоторым принципам социального государства и принципам, действующим в бюджетном праве. В то же время вопросы формирования и реализации социально ориентированной бюджетно-правовой политики требуют дальнейшего научного исследования и воплощения на практике. Предлагаются направления реализации вышеуказанной политики. Во-первых, справедливое распределение средств государственных и местных бюджетов, в том числе между различными отраслями народного хозяйства, сферами публичного управления, публично-правовыми образованиями. Во-вторых, стимулирование субъектов бюджетных и иных правоотношений к ответственному, а значит, и социально значимому поведению. В-третьих, широкое использование бюджетно-правовых стимулов социальной направленности, требующих последовательного законодательного совершенствования. К таким стимулам следует отнести, например, межбюджетные субсидии, субсидии физическим и юридическим лицам, бюджетные кредиты, материнский (семейный) капитал. В-четвертых, дальнейший учет бюджетным законодательством социальных факторов.

Предлагается закрепление в Бюджетном кодексе РФ требования обязательного финансирования расходных обязательств в социальной сфере (социальных обязательств) в полном объеме. Кроме того, целесообразно реконструировать в бюджетном законодательстве в структуре бюджетных расходов понятие защищенных статей, к которым следует отнести и расходы в социальной сфере.

© Беликов Е. Г., 2016

* Беликов Евгений Геннадьевич, кандидат юридических наук, доцент Саратовской государственной юридической академии
belikovy79@mail.ru
410056, Россия, г. Саратов, ул. Вольская, д. 1

Ключевые слова: бюджетное право, финансовое право, социальная направленность, бюджетно-правовая политика, бюджетно-правовые стимулы, социальное государство, принципы права, принципы социального государства, справедливость, равноправие.

DOI: 10.17803/1729-5920.2016.115.6.234-241

Как известно, одной из основных подотраслей финансового права России является бюджетное право, в основе действия которого лежат различные принципы права, в том числе общеотраслевые и отраслевые. Среди важнейших отраслевых принципов финансового права, имеющих существенное значение для развития бюджетного права, следует выделить принцип социальной направленности финансово-правового регулирования¹, который вытекает из ст. 7 Конституции РФ. Его суть заключается в необходимости учета при осуществлении правотворческой и правоприменительной деятельности в области публичных финансов социально значимых факторов: принципов права, принципов социального государства, правовой политики, социально ориентированных правовых институтов и т.п.

Развитие социальной государственности в России возлагает на органы государственной власти, местного самоуправления, юридическое сообщество задачу усиления социальной направленности всех составных частей системы отечественного права, в том числе бюджетного права. Социальная направленность последнего зависит от нескольких факторов. К их числу, как представляется, относятся:

- социально ориентированная бюджетно-правовая политика;
- принципы социального государства (социальная справедливость; построение социально ориентированной экономики; социально-экономическое равноправие индивидов и социальных, национальных и иных общностей; социальная ответственность; социальная безопасность и др.);
- принципы права, закрепленные в Конституции РФ и бюджетном законодательстве (справедливость; юридическое равенство граждан перед законом и судом; демократизм; гуманизм; законность; федерализм; сочетание стимулирования и ограничения

в праве; социальная направленность финансово-правового регулирования; и др.); — нацеленность институтов и отдельных норм бюджетного права на достижение баланса частных и публичных интересов.

К числу первостепенных факторов социально направленного развития бюджетного права можно отнести социально ориентированную бюджетно-правовую политику, выступающую одним из основных видов финансово-правовой политики Российского государства. С помощью последней в основном происходит легитимация и осуществление политического курса страны, воли ее официальных лидеров и органов власти в сфере публичных финансов, в том числе в области функционирования государственных и местных бюджетов. В этой связи бюджетно-правовая политика представляет собой деятельность государства по формированию и реализации с помощью юридических средств концептуальных идей, программ, направленных на обеспечение эффективного правового регулирования в области аккумулирования, распределения и использования бюджетов публично-правовых образований. Социальная ориентированность такой политики во многом обусловлена социальным предназначением самого государства, призванного действовать в интересах всего общества, и целью построения социального государства, политика которого, в том числе бюджетно-правовая, в соответствии со ст. 7 Конституции РФ должна способствовать созданию условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека.

В последние годы, в том числе в периоды экономических кризисов, Российское государство продолжает ранее намеченный курс на модернизацию и технологическое обновление экономики, повышение уровня жизни населения. Среди видов финансово-правовой политики ведущие позиции сохраняет бюджетно-правовая политика, поскольку именно в бюджетах

¹ См.: Беликов Е. Г. Принцип социальной направленности финансового правового регулирования // Ленинградский юридический журнал. 2013. № 3 (33). С. 29—33; Финансовое право: учебник / отв. ред. Н. И. Химичева. 5-е изд., перераб. и доп. М.: Норма: Инфра-М, 2012. С. 45—46.

публично-правовых образований сосредоточены значительные ресурсы, позволяющие стабилизировать социально-экономические процессы в обществе. Ее основные ориентиры нашли отражение в посланиях Президента РФ В. В. Путина Федеральному Собранию РФ от 4 декабря 2014 г. и от 3 декабря 2015 г.², в Антикризисном плане Правительства РФ³. Негативными последствиями введения против России экономических санкций стали замедление роста валового внутреннего продукта, снижение объема нефтегазовых доходов федерального бюджета, нестабильность курса отечественной валюты, повышение темпов инфляции и т.д. В этой связи главным вектором бюджетно-правовой политики в ближайшей перспективе продолжает оставаться реструктуризация бюджетных расходов, и прежде всего федерального бюджета.

Подъем экономики России в последнее десятилетие, во многом вследствие благоприятной конъюнктуры цен на углеводородное сырье, привел к увеличению объема и направлений государственных расходов, в том числе в социальной сфере. При этом остается неизменно для руководства Российского государства тезис о необходимости финансирования социальных обязательств в полном объеме, зафиксированный в программных документах Президента РФ и Правительства РФ последних лет. Представляется целесообразным отразить данный тезис и в нормах Бюджетного кодекса РФ. В частности, в структуре расходов бюджетов можно выделить защищенные статьи (виды, подразделы), по которым объем финансирования не может быть менее определенной в БК РФ абсолютной или относительной к общему объему расходов (доходов) бюджета величины. Норма о защищенных статьях расходов бюджета ранее уже существовала в российском бюджетном законодательстве в 1990-е гг., но законодатель отменил ее в связи с введением принципа сбалансированности

бюджета, по которому расходы бюджета не должны превышать его доходы.

Безусловно, установление в настоящий момент предельного размера защищенных статей в том объеме, каков он был в ранее действовавшем законодательстве, вряд ли возможно в силу ряда причин — как политических, так и экономических (введение антироссийских санкций со стороны США и их союзников, резкое снижение мировых цен на нефть, нестабильность валютного курса, рост инфляции и т.п.). В то же время реконструкция в бюджетном законодательстве понятия защищенных статей (видов, подразделов) бюджетных расходов и механизма их реализации стало бы последовательным воплощением в жизнь конституционного принципа социального государства в целом и принципа социальной направленности финансово-правового регулирования в частности.

Реструктуризация бюджетных расходов не исключает увеличения некоторых из них, в том числе в социальной сфере. В частности, подобные предложения В. В. Путина, высказанные им в указанных выше посланиях, были успешно реализованы в законодательстве и на практике. Речь идет о распространении в полном объеме правоотношений, связанных с выплатой материнского капитала, на жителей Крыма и г. Севастополя, о продлении действия этой программы до 31 декабря 2018 г., а государственной программы «Доступная среда», направленной на социальную и инфраструктурную поддержку инвалидов, — до 2020 г.⁴ Однако в связи с продолжающимся экономическим кризисом приостановлено действие в 2016 г. законодательных положений, предусматривающих ежегодное увеличение (индексацию) размера ряда социальных выплат (например, накопительного взноса на одного участника накопительно-ипотечной системы жилищного обеспечения военнослужащих, материнского (семейного) капитала)⁵.

² URL: <http://www.rg.ru/2014/12/04/poslanie-site.html> ; <http://www.kremlin.ru>.

³ См.: распоряжение Правительства РФ от 27 января 2015 г. № 98-р «Об утверждении плана первоочередных мероприятий по обеспечению устойчивого развития экономики и социальной стабильности в 2015 году» // СЗ РФ. 2015. № 5. Ст. 866.

⁴ См.: Федеральный закон от 30 декабря 2015 г. № 433-ФЗ «О внесении изменения в статью 13 Федерального закона “О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей”» // СЗ РФ. 2016. № 1. Ст. 53 ; Федеральный закон от 1 декабря 2014 г. № 385-ФЗ «О бюджете Пенсионного фонда Российской Федерации на 2015 год и на плановый период 2016 и 2017 годов» // СЗ РФ. 2014. № 49. Ст. 6894 ; постановление Правительства РФ от 1 декабря 2015 г. № 1297 «Об утверждении государственной программы Российской Федерации “Доступная среда” на 2011—2020 годы» // СЗ РФ. 2015. № 49. Ст. 6987.

Реструктуризация бюджетных расходов направлена также на максимальное повышение их эффективности. Не теряет своей актуальности на практике и проблема проверки эффективности бюджетных расходов, основанной на анализе достигнутых результатов, поскольку в законодательстве до сих пор четко не закреплены соответствующие индикаторы. При этом Президент РФ предложил внедрять ключевые показатели эффективности и в государственных компаниях, и компаниях с государственным участием, обязывать их ежегодно снижать операционные издержки, соотносить оплату труда их руководства с достигнутыми результатами и экономическими реалиями⁶.

Четкое определение приоритетов и целей использования бюджетных средств продолжает оставаться одной из важнейших задач оптимизации бюджетных расходов. Большинство категорий расходов федерального бюджета (на функционирование органов государственной власти) в части неэффективных затрат было сокращено до 10 % в соответствии с Антикризисным планом Правительства РФ 2015 г.⁷ В кризисных условиях для поддержания социальной стабильности, помимо индексации заработной платы работников бюджетной сферы и социальных выплат, важно установить и реализовать дополнительные механизмы защиты интересов малоимущих граждан. С этой целью в 2015 г., согласно Антикризисному плану, семьям, имеющим несколько детей, была предоставлена возможность получить единовременную выплату за счет средств материнского (семейного) капитала в размере 20 тыс. руб.

Проведение государством социально ориентированной бюджетно-правовой политики

существенным образом влияет, как уже отмечалось, на реализацию принципов социального государства и принципов права, которые находятся во взаимосвязи и взаимозависимости, как категории «государство» и «право». В свою очередь, данные принципы могут оказывать и оказывают воздействие на формирование и осуществление вышеуказанной политики.

Главенствующей идеей, которая должна определять содержание и развитие бюджетного права, его принципы, выступает, как представляется, справедливость. Несмотря на то что термин «справедливость» прямо не упоминается в бюджетном законодательстве, рассматриваемый принцип, в том числе социальная справедливость, находит свое отражение в отдельных нормах бюджетного права и имеет большое значение для распределения бюджетных средств между публично-правовыми образованиями, отраслями народного хозяйства и публичного управления.

В Бюджетном кодексе РФ некоторые черты принципа справедливости проявляются в отдельных принципах бюджетной системы РФ, например в принципах равенства бюджетных прав субъектов Российской Федерации, муниципальных образований (ст. 31.1), адресности и целевого характера бюджетных средств (ст. 38). И хотя данные примеры не содержат прямого указания на понятие справедливости, они затрагивают отдельные стороны ее проявления. В частности, Т. В. Милушева обоснованно подчеркивает взаимообусловленность и неразрывность принципов равенства, свободы и справедливости, характеризуя их как фундаментальные ценности, составляющие нравственно-правовую основу современного государства⁸.

⁵ См.: Федеральный закон от 6 апреля 2015 г. № 68-ФЗ «О приостановлении действия положений отдельных законодательных актов Российской Федерации в части порядка индексации окладов денежного содержания государственных гражданских служащих, военнослужащих и приравненных к ним лиц, должностных окладов судей, выплат, пособий и компенсаций и признании утратившим силу Федерального закона «О приостановлении действия части 11 статьи 50 Федерального закона «О государственной гражданской службе Российской Федерации» в связи с Федеральным законом «О федеральном бюджете на 2015 год и на плановый период 2016 и 2017 годов»». Ст. 4.1 // СЗ РФ. 2015. № 14. Ст. 2008.

⁶ См.: Послание Президента РФ В. В. Путина Федеральному Собранию РФ от 4 декабря 2014 года.

⁷ Распоряжение Правительства РФ от 27 января 2015 г. № 98-р «Об утверждении Плана первоочередных мероприятий по обеспечению устойчивого развития экономики и социальной стабильности в 2015 году».

⁸ Милушева Т. В. Принцип справедливости в контексте проблемы правового ограничения государственной власти // Принципы российского права: общетеоретический и отраслевой аспекты / Н. И. Матузов, А. В. Малько, К. А. Струсь [и др.] ; под ред. Н. И. Матузова, А. В. Малько ; ГОУ ВПО «Саратовская государственная академия права». Саратов : Изд-во ГОУ ВПО «Саратовская государственная академия права», 2010. С. 204.

Принцип социальной справедливости при осуществлении бюджетной деятельности государства и его территориальных подразделений проявляется при распределении государственных и местных бюджетов. Так, в ходе составления и утверждения параметров бюджетов должны четко соблюдаться важные социально-экономические характеристики, в частности установленные законом минимальный размер оплаты труда, размер потребительской корзины на человека, уровень которых пока еще не соответствует реальному прожиточному минимуму. В то же время несоответствие уровня доходов гражданина данному показателю по независящим от него причинам является основанием для предоставления ему со стороны государства пособия, субсидии или социальной помощи в натуральном виде. Вопросы соблюдения социальной справедливости возникают также в связи с финансовым обеспечением расходных обязательств субъектов РФ и муниципальных образований, установлением и соблюдением объективных критериев при предоставлении межбюджетных трансфертов.

Одной из приоритетных задач публично-правовых образований при формировании и исполнении их бюджетов должно выступать обеспечение государственных минимальных социальных стандартов. Однако изъятие законодателем более 10 лет назад из бюджетного законодательства данного понятия явилось, по верному мнению А. Д. Селюкова, одним из шагов по отказу от финансово-правовых механизмов реализации социальной функции государства, поскольку данные стандарты обеспечивают предоставление гражданам определенного минимума социальных услуг (в области образования, медицины, социального обеспечения и т.п.)⁹.

Появление взамен государственных минимальных социальных стандартов субинститута расходных обязательств с целью формирования расходов бюджетов разных уровней в середине 2000-х гг. характеризовалось непоследовательностью правового регулирования таких обязательств и отсутствием четкого со-

отнесения их с задачами публичного характера различных территориальных образований. В частности, это касается самого порядка установления расходных обязательств, в том числе в социальной сфере, который не отличается единообразием и определенностью элементов, составляющих их содержание и структуру.

Согласно бюджетному законодательству РФ формирование расходов бюджетов всех уровней, в том числе на социальную сферу, осуществляется в соответствии с расходными обязательствами, обусловленными разграничением полномочий между органами государственной власти и местного самоуправления. При этом в последние годы прослеживается тенденция перераспределения социальных расходов между Российской Федерацией и ее субъектами в пользу последних. И хотя финансовое обеспечение делегированных полномочий осуществляется за счет субвенций из федерального бюджета, такая политика и механизм финансирования, сопровождающийся некоторыми вопросами в его реализации, не способствуют правовому стимулированию субъектов РФ.

Таким образом, расходные обязательства публично-правовых образований в социальной сфере, обладая высокой общественной значимостью, с одной стороны, находятся под особым контролем государства и имеют приоритетное значение в ряду других расходных обязательств. С другой стороны, требуя значительного финансирования, они, как уже подчеркивалось, нередко перераспределяются государством по разным уровням публичного управления, не всегда получая надлежащее финансовое обеспечение в форме субвенций для исполнения передаваемых полномочий, что подтверждается многочисленными судебными спорами¹⁰. Кроме того, неопределенность правового регулирования рассматриваемых расходных обязательств требует на законодательном уровне уточнения порядка их установления и восстановления зависимости формирования бюджетных расходов от государственных минимальных социальных стандартов.

⁹ Селюков А. Д. Проблемы правового обеспечения бюджетной реформы // Реформы России: правовое обеспечение : материалы науч.-практ. конференции / под общ. ред. Г. В. Мальцева. М. : Изд-во РАГС, 2005. С. 121.

¹⁰ См.: постановление Пленума ВАС РФ от 22 июля 2006 г. № 23 «О некоторых вопросах применения арбитражными судами норм Бюджетного кодекса Российской Федерации» (с изменениями на 26 февраля 2009 г.) // Вестник ВАС РФ. 2006. № 8 ; определение ВАС РФ от 11 марта 2012 г. № ВАС-2696/11 по делу № А40-140177/09-61-988 // Официально не опубликовано. СПС «КонсультантПлюс».

Одним из принципов социального государства, которые в немалой степени проявляются в нормах бюджетного права, выступает социально-экономическое равноправие индивидов и социальных, национальных и иных общностей. Данный принцип предполагает эффективное обеспечение государством равных социально-экономических возможностей индивидам и их общностям с целью повышения благосостояния населения. В связи с этим именно в нормах бюджетного права закрепляются механизмы финансового обеспечения гарантий социального характера, которые способствуют поддержанию социальной стабильности, стимулируют правомерное поведение граждан, в том числе в финансовых правоотношениях. При этом выравнивание возможностей социальных групп и регионов зависит от эффективности экономической и бюджетно-правовой политики государства, оптимизации межбюджетных отношений и качественного повышения уровня жизни населения.

Стимулирование общества к социально значимому поведению посредством норм бюджетного права может осуществляться с помощью различных юридических средств. Правовые стимулы в бюджетном праве можно именовать бюджетно-правовыми стимулами. Их примером может служить предоставление межбюджетных субсидий, субсидий физическим и юридическим лицам, бюджетных кредитов при соблюдении определенных условий. Так, в соответствии с п. 1 ст. 93.3 БК РФ бюджетный кредит может быть предоставлен субъекту РФ, муниципальному образованию или юридическому лицу, которые не имеют просроченной задолженности по денежным обязательствам перед соответствующим бюджетом (публично-правовым образованием), а для юридических лиц — также по обязательным платежам в бюджетную систему РФ, за исключением случаев реструктуризации обязательств (задолженности). При этом следует отметить, что в бюджетном законодательстве в связи с отсутствием самой категории «правовые стимулы» правовое регулирование бюджетно-правовых стимулов не отличается последовательностью и четкостью, в том числе с точки зрения юридической техники.

В финансово-правовой науке понятию и видам бюджетно-правовых стимулов как частному проявлению правовых стимулов практически не уделяется внимания. Бюджетно-правовые стимулы, будучи разновидностью

финансово-правовых стимулов, имеют определенную специфику. Они представляют собой законодательно определенные правовые средства, побуждающие субъектов бюджетных и иных правоотношений к правомерному поведению в бюджетной и других сферах и создающие благоприятные условия для удовлетворения их законных интересов.

В качестве одного из видов бюджетно-правовых стимулов можно рассматривать средства материнского (семейного) капитала. Они представляют собой средства федерального бюджета, которые передаются в бюджет Пенсионного фонда РФ для реализации дополнительных мер государственной поддержки семей, имеющих детей. Материнский (семейный) капитал выступает финансовым поощрением для семей, имеющих двух и более детей, в целях повышения их уровня жизни и одновременно для улучшения демографической ситуации в стране на длительный период (с 1 января 2007 года по 31 декабря 2018 года). При этом средства данного капитала могут быть использованы для реализации ряда конституционных прав членов таких семей на территории РФ: на жилище, образование одного или нескольких детей, социальную поддержку детей-инвалидов, дополнительное социальное обеспечение по возрасту матери.

Финансово-правовой аспект правоотношений, возникающих в связи с получением дополнительной государственной поддержки в виде материнского (семейного) капитала, включает в себя несколько составляющих. Во-первых, объектом таких правоотношений выступают средства федерального бюджета, направляемые со счета Федерального казначейства на счет Пенсионного фонда РФ по заявке последнего. Во-вторых, помимо граждан, имеющих право на получение государственного сертификата на материнский (семейный) капитал и подающих заявление на распоряжение его средствами, обязательными субъектами рассматриваемых правоотношений являются их контрагенты, участвующие в реализации владельцами сертификатов их прав, Пенсионный фонд РФ, его территориальные органы, Министерство финансов РФ, Федеральное казначейство, Центральный банк РФ.

Еще одним важным фактором социально направленного развития бюджетного права является его нацеленность на достижение баланса частных и публичных интересов. При этом заслуживает поддержки использование в по-

следнее время отдельными представителями финансово-правовой науки антропосоциокультурного подхода при исследовании традиционных для нее вопросов¹¹. Его суть заключается в рассмотрении личности как системообразующего ядра общества и государства и в признании прав и законных интересов человека высшей ценностью при формировании системы правового регулирования. В частности, согласно данному подходу публично-правовые образования и их органы выступают в бюджетных правоотношениях представителем публичных интересов человека, в соответствии с которыми и должны использоваться средства государственных и местных бюджетов. При этом право собственности публично-правовых образований на данные средства в этом контексте считается условным¹². В связи с чем новый смысл приобретает использование в бюджетном праве принципа приоритета публичных интересов, современное понимание которого сближается с содержанием принципа обеспечения баланса частных и публичных интересов.

До 2014 г. расходы социальной направленности частично финансировались из некоторых федеральных и региональных бюджетных фондов, предназначенных для финансовой поддержки других публично-правовых образований, посредством межбюджетных трансфертов (фондов компенсаций, фондов софинансирования расходов). Например, в бюджеты муниципальных образований поступали из регионального бюджета субсидии для оплаты труда работников муниципальных учреждений, субвенции для осуществления государственных полномочий по обеспечению жильем детей-сирот и приравненных к ним категорий граждан. При этом законодатель сохраняет возможность предоставления публично-правовым образованиям субвенций и субсидий, в том числе на социальные нужды, но уже в рамках текущих расходов соответствующих бюджетов.

Значительные изменения, внесенные в Бюджетный кодекс РФ в 2007 году, коснулись и самого понятия «бюджетный целевой фонд», которое было изъято из данного акта вместе с признанием одноименной статьи 17 утратившей силу. При этом следует отметить, что

тем же нормативным правовым актом регламентируется создание и функционирование в составе бюджетов публично-правовых образований резервных, инвестиционных, дорожных фондов, фондов финансовой поддержки и т.д. Тем самым упрочилась негативная тенденция развития отечественного финансового законодательства в последние годы — изъятие юридического термина, понятия и его определения из закона при фактическом сохранении правового явления.

Таким образом, в XXI веке в России наметилась устойчивая тенденция по снижению роли государственных целевых бюджетных фондов при осуществлении расходов социальной направленности. В то же время, несмотря на регулярные изменения бюджетного законодательства, устанавливающего правовой режим функционирования вышеуказанных фондов, оно позволяет их использовать в определенной мере для осуществления социально ориентированной государственной политики в периоды различных социально-экономических ситуаций в стране и в мире.

Подводя итог вышеизложенному, можно сделать следующие выводы. Реализация идей и принципов социального государства, а также принципа социальной направленности финансово-правового регулирования обуславливает и необходимость социально ориентированного развития бюджетного права. Социальная направленность бюджетного права может быть достигнута, как представляется, путем проведения социально ориентированной бюджетно-правовой политики, реализации принципов права и социального государства, закрепленных в Конституции РФ и бюджетном законодательстве, обеспечения баланса частных и публичных интересов при бюджетно-правовом регулировании.

Социальная ориентированность бюджетно-правовой политики должна заключаться, думается, во-первых, в справедливом распределении средств государственных и местных бюджетов, в том числе между различными отраслями народного хозяйства, сферами публичного управления, публично-правовыми образованиями; во-вторых, в стимулировании

¹¹ См.: *Афонина Е. В., Химичева Н. И.* К вопросу о применении антропосоциокультурного подхода в финансовом праве // *Налоги*. 2015. № 2. С 46—48; *Гаврилюк Р. А.* Антропосоциокультурный код налогового права : монография. Черновцы : Черновицкий нац. ун-т, 2014. Кн. 1 : истоки налогового права.

¹² См.: *Афонина Е. В., Химичева Н. И.* Указ. соч. С. 47.

субъектов бюджетных и иных правоотношений к ответственному, а значит, и социально значимому поведению; в-третьих, в широком использовании бюджетно-правовых стимулов социальной направленности, которые нуждаются в совершенствовании и развитии. При этом вопросы формирования и реализации со-

циально ориентированной бюджетно-правовой политики в современных условиях требуют дальнейшего глубокого научного осмысления и практического воплощения, в том числе в аспекте взаимодействия с принципами социального государства и принципами, действующими в бюджетном праве.

БИБЛИОГРАФИЯ

1. Афонина Е. В., Химичева Н. И. К вопросу о применении антропосоциокультурного подхода в финансовом праве // *Налоги*. — 2015. — № 2.
2. Гаврилюк Р. А. Антропосоциокультурный код налогового права. — Черновцы, 2014. — Кн. 1 : Истоки налогового права. — 452 с.

Материал поступил в редакцию 8 февраля 2016 г.

THE SOCIAL ORIENTATION OF THE BUDGET LAW: PROBLEMS AND DEVELOPMENT VECTORS

BELIKOV Evgeniy Gennad'evich — PhD in Law, Associate Professor at the Saratov State Law Academy
belikovy79@mail.ru
4100056, Russia, Saratov, Volskaya Street, 1

Review. *The article analyzes the modern development of the budget law as a sub-sector of financial law, based on the principle of social orientation of financial and legal regulation. The author elicits and examines the factors that contribute to the achievement of social orientation of the budget law. The initial one is considered the implementation of socially oriented fiscal and regulatory policy; a study of its main directions in contemporary realities is conducted. The social orientation of the development of the budget law also contributes to the realization of the principles of law and the principles of the welfare state. In particular, in this context, we study the principles of justice and equality. We should also include the balance of the public and private interests in the implementation of fiscal and legal regulation. The last factor is considered in view of the application of anthropo-sociocultural approach in financial law.*

The analysis of the Russian fiscal and legal policy in modern conditions allows us to conclude that there is some correspondence between its individual aspects and some principles of the welfare state and the principles applicable in the budget law. At the same time the issues of formation and implementation of socially oriented fiscal and legal policies require further scientific research and practical application. The directions to achieve the above policy are suggested. First, a fair distribution of funds of state and local budgets, including those between the different sectors of the economy, the spheres of public administration, public legal education is necessary. Secondly, it is important to stimulate the subjects of budget and other legal responsibility, and therefore, socially significant behavior. Third, the extensive use of fiscal and legal incentives of social orientation, requiring a consistent legislative improvement should be implemented. These incentives should include, for example, inter-budget subsidies, subsidies to individuals and legal entities, budget credits, maternal (family) capital. Fourth, further keeping the budget legislation of social factors is required.

The author proposes entrenchment of the Budget Code of the Russian Federation requirements of compulsory financing of expenditure commitments in the social sphere (social obligation) in its entirety. In addition, it is advisable to reconstruct the concept of protected items, which should also include social spending, in the structure of budgetary expenditures of the budget legislation.

Keywords: *budget law, financial law, social orientation, fiscal and legal policy, fiscal and legal incentives, welfare state, principles of law, the principles of the welfare state, justice, equality.*

BIBLIOGRAPHY

1. Afonina E. V., Khimicheva N.I. On the issue of application of anthroposocial-culture approach in financial law // *Taxes*. — 2015. — № 2.
2. Gavriilyuk R.A. Anthropo-Socio-Cultural Code of the Tax Law. Vol. 1 Sources of Tax Law. Chernovtsy, 2014. — 452 p.