

DOI: 10.17803/1729-5920.2020.162.5.148-156

А. Н. Сиряков*

Классификация осужденных к лишению свободы в Испании

Аннотация. Статья посвящена правовому регулированию первичного и последующего присвоения первой, второй, третьей или индивидуальной степени осужденным, содержащимся в местах лишения свободы Испании. Формулируются понятие и задачи пенитенциарной классификации, раскрывается ее процедура, критерии, а также исключения из правил. Распределение осужденных по степеням имеет юридическое последствие. Оно состоит в направлении осужденных в пенитенциарные учреждения (отделения) определенного режима с соответствующими условиями отбывания наказания. Субъектами, участвующими в процедуре присвоения степени или пересмотра степени (прогресс или регресс), являются пенитенциарные учреждения и органы, ими управляющие, а по отношению к квалификации в третью (самую мягкую) степень — суд по надзору за пенитенциарными учреждениями. Обращается внимание на важнейший принцип испанской пенитенциарной системы — научную индивидуализацию наказания. В чистом виде он означает, что присвоение осужденному степени не привязывается к фактическому сроку отбытия наказания, виду преступления, его характеру, а определяется исключительно личными данными и индивидуальной программой исправления. Однако в настоящее время первоначальная классификация и пересмотр степени зависят не только от указанных факторов, но и от уголовно-правовых, криминологических и уголовно-исполнительных данных. Особенностью является также возможность присвоения индивидуальной степени, которая сочетает в себе характеристики различных степеней и является примером гибкости в процессе достижения главной цели пенитенциарной деятельности — перевоспитания и социальной реинтеграции осужденных к лишению свободы. В российском уголовно-исполнительном законодательстве при распределении осужденных также используются приемы классификации, когда суд назначает вид исправительного учреждения, а администрация учреждения изменяет условия содержания и выносит ходатайство об изменении вида учреждения. В двух последних случаях вполне возможно улучшить отечественное законодательство посредством установления критериев и системы классификации на основе исправления и отношения к основным средствам исправления.

Ключевые слова: исполнение лишения свободы; пенитенциарные учреждения; лишение свободы; классификация осужденных; степени классификации; критерии классификации; Испания; индивидуализация наказания.

Для цитирования: Сиряков А. Н. Классификация осужденных к лишению свободы в Испании // Lex russica. — 2020. — Т. 73. — № 5. — С. 148—156. — DOI: 10.17803/1729-5920.2020.162.5.148-156.

Classification of Persons Sentenced to Imprisonment in Spain

Aleksey N. Siryakov, Cand. Sci. (Law), Associate Professor, Department of Criminal Penal Law, Academy of FSIN of Russia
ul. Sennaya, d. 1, Ryazan, Russia, 390000
643350@mail.ru

Abstract. The paper is devoted to the legal regulation of the initial and subsequent assignment of the first, second, third or individual degrees to convicts held in Spanish prisons. The concept and tasks of the penitentiary classification are formulated, its procedure, criteria, and exceptions to the rules are revealed. The distribution of

© Сиряков А. Н., 2020

* Сиряков Алексей Николаевич, кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры уголовно-исполнительного права Академии ФСИН России
Сенная ул., д. 1, г. Рязань, Россия, 390000
643350@mail.ru

convicts by degree has a legal consequence. It consists in sending convicts to penitentiary institutions (departments) of a certain regime with appropriate conditions for serving their sentences. The subjects involved in the procedure for awarding a degree or revising a degree (progress or regression) are the penitentiary institutions and their governing bodies, and in relation to the qualification to the third (mildest) degree, the penitentiary supervision court. Attention is given to the most important principle of the Spanish penitentiary system — the scientific individualization of punishment. In its purest form, it means that the assignment of a degree to a convicted person is not tied to the real term of serving the sentence, the type of crime, or its nature, but is determined solely by personal data and an individual correction program. However, at present, the initial classification and revision of the degree depend not only on these factors, but also on the criminal law, criminological and penal data. A special feature is also the possibility of awarding an individual degree, which combines the characteristics of various degrees and is an example of flexibility in the process of achieving the main goal of penitentiary activities — re-education and social reintegration of prisoners sentenced to imprisonment.

In Russian penal enforcement legislation, classification techniques are also used in the distribution of convicts, when the court appoints the type of correctional institution, and the administration of the institution changes the conditions of detention and makes a request to change the type of institution. In the latter two cases, it is quite possible to improve domestic legislation by establishing criteria and a classification system based on correction and treatment of the main means of correction.

Keywords: enforcement of imprisonment; penitentiary; imprisonment; classification of prisoners; degree classification; classification criteria; Spain; individualization of punishment.

Cite as: Siryakov AN. Klassifikatsiya osuzhdennykh k lisheniyu svobody v Ispanii [Classification of Persons Sentenced to Imprisonment in Spain]. *Lex russica*. 2020;73(5):148-156. DOI: 10.17803/1729-5920.2020.162.5.148-156. (In Russ., abstract in Eng.).

Введение

Общепринятым стандартом при размещении осужденных в местах принудительного содержания являются указанные в Правилах Нельсона Манделы¹ рекомендации по раздельному содержанию людей по полу, возрасту, юридическим основаниям (правило 11) и классификации на категории для облегчения работы по возвращению их в общество (правило 93).

Правовые установления Королевства Испании в этом вопросе не являются исключением. Статья 16 Органического закона 1/1979, 26 сентября «Основы исправительных учреждений» (в ред. от 01.07.2003) (Ley Orgánica 1/1979, de 26 de septiembre, General Penitenciaria, далее — LOGP) требует несовместного содержания мужчин и женщин, взрослых и несовершеннолетних, подсудимых и осужденных, совершивших умышленные и неосторожные преступления, здоровых и больных. Наряду с таким пенитенциарным разделением (la separación penitenciaria) испанскому законодательству и правоприменительной практике присуща пе-

нитенциарная классификация (la clasificación penitenciaria). Она представляет собой формализованную процедуру, проводимую администрацией учреждения, по отнесению каждого осужденного к конкретной группе (степени)² в зависимости от его психологических, социальных, уголовно-правовых и пенитенциарных данных. Основная задача пенитенциарной классификации — способствовать реализации ч. 2 ст. 25 Конституции Испании, ориентирующей исполнение лишения свободы на перевоспитание и социальную реинтеграцию. Достижению этой цели служит, согласно ст. 59 LOGP, пенитенциарное исправление, которое, в соответствии со ст. 63 и 72 того же документа, должно быть индивидуальным, чему способствует распределение осужденных по степеням для определения наиболее подходящего им режима. Предусматривается три классификационные степени (grados de clasificación), каждая из которых не только определяет правовой статус осужденного, но и является основанием для его нахождения в учреждении (отделении) соответствующего режима, в конкретных усло-

¹ Минимальные стандартные правила ООН в отношении обращения с заключенными (Правила Нельсона Манделы) // URL: <https://undocs.org/ru/A/RES/70/175> (дата обращения: 07.10.2019).

² Gómez Leganés S. La evolución de la clasificación penitenciaria. Madrid, 2003. P. 61. URL: <http://www.interior.gob.es/documents/642317/1201664/La+evoluci%C3%B3n+de+la+clasificaci%C3%B3n+penitenciaria+%28NI+PO+126-10-054-3%29.pdf/dbaec3c9-bdfe-43fa-8714-23ada8c25594> (дата обращения: 07.09.2019).

виях содержания. Первую степень квалификации осужденного означает направление его в закрытые учреждения, в которых меры контроля и безопасности являются самыми строгими. Вторая степень соответствует учреждению с обычным режимом. Третья — с открытым (полусвободным).

Интересно, что в настоящее время программным документом Правительства России в сфере исполнения уголовных наказаний³ отмечена необходимость совершенствования пенитенциарной деятельности с учетом международных стандартов, однако в действующем уголовно-исполнительном законодательстве термин «классификация» вообще не употребляется, в отличие, например, от Исправительно-трудового кодекса РСФСР 1924 г.⁴ Вместе с тем в научной сфере активно обсуждаются уровни классификации осужденных⁵, критерии классификации⁶, а в самих учреждениях проводится работа по распределению осужденных в зависимости от их психолого-педагогических, криминологических и иных особенностей личности. В связи с этим зарубежный опыт правового регулирования этой сферы может представлять не только познавательный, но и практический интерес.

Правовые акты о пенитенциарной классификации

В современной Испании общественные отношения по поводу пенитенциарной классификации получили регулирование в трех документах: LOGP, Уголовном кодексе (Ley Orgánica 10/1995, de 23 de noviembre, del Código Penal) и Королевском декрете 190/1996 от 9 февраля «Об утверждении Пенитенциарного регламента» (Real Decreto 190/1996, de 9 de febrero, por el que se aprueba el Reglamento Penitenciario, далее — RP). В них формулируются правовые установления о процедуре пенитенциарной классификации, ее критериях, об исключениях из правил.

Процедура пенитенциарной классификации

Пенитенциарная классификация состоит в комплексе мер по первоначальной классификации и осуществлению ее пересмотра.

Первоначальная классификация. С момента попадания осужденного в пенитенциарное учреждение специалисты Технической группы (Equipo Técnico) анализируют его личность посредством бесед, исследования личного дела, наблюдения. На основе этих мероприятий уточняются биографические данные, ближайшее окружение человека, криминологический тип личности, решается вопрос о возможности совершения им новых преступлений, принимается во внимание продолжительность приговора, социальная среда, куда возвратится осужденный. Затем информация передается в коллегиальный орган пенитенциарного учреждения — Совет по исправлению (Junta de Tratamiento), который не позднее чем через два месяца с момента поступления копии приговора в учреждение формулирует в отношении осужденных на срок свыше одного года обоснованные предложения в виде представления к первоначальной степени классификации, индивидуальной программы исправления, назначения соответствующего учреждения и направляет их в Руководящий центр (Centro Directivo) (ст. 273 RP)⁷. Указанный орган в течение еще двух месяцев выносит решение по представлению, классифицируя осужденных в одну из трех степеней. При этом решающее значение при равных уголовно-правовых условиях будут иметь личностные факторы осужденного и его индивидуальная программа исправления. Они позволяют отнести осужденных, совершивших одинаковые преступления, к разным квалификационным степеням (за некоторым исключением), что повлечет за собой неодинаковый режим отбывания наказания и разные условия содержания. Такой подход представляет собой так называемую систему научной индивидуализации исполнения уголов-

³ См.: распоряжение Правительства РФ от 14.10.2010 № 1772-р «О Концепции развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации до 2020 года» // СЗ РФ. 2010. № 43. Ст. 5544.

⁴ См.: постановление ВЦИК 16 октября 1924 г. «Об утверждении Исправительно-трудового кодекса РСФСР» // Собрание узаконений РСФСР. 1924. № 86. Ст. 870.

⁵ См.: Южанин В. Е. Современные проблемы классификации осужденных и распределения их в исправительном учреждении // Уголовно-исполнительное право. 2015. № 2 (20). С. 14—18.

⁶ См.: Савушкин С. М. Общие положения классификации осужденных к лишению свободы // Вестник экономики, права и социологии. 2016. № 1. С. 166—169.

⁷ При осуждении на срок менее одного года единогласное решение формулируется Советом, за исключением классификации в первую степень.

ного наказания (El sistema de individualización científica) — главный лозунг испанского пенитенциарного законодательства⁸. По данным Генерального секретариата пенитенциарных учреждений, из общего числа классифицированных осужденных Испании в 2017 г., а это 51 744 человека, первоначальной классификации было подвергнуто 19 665 осужденных⁹.

В российском законодательстве режим учреждения для отбывания лишения свободы определяется приговором суда. Суд, в свою очередь, опирается на положения ст. 58 УК РФ и постановление Пленума Верховного Суда от 29.05.2014 № 9 «О практике назначения и изменения судами видов исправительных учреждений». Администрация исправительного учреждения конкретного вида приступает к исполнению наказания, помещая осужденного в отряд с обычными условиями отбывания наказания, за исключением требований ст. 122, 124, 127, 130 УИК РФ. Изучение личности осужденного в период нахождения в карантинном помещении позволяет администрации направить его в конкретный отряд, в котором он будет проживать. При направлении осужденного в учреждение федеральный и территориальный орган управления уголовно-исполнительной системой также не имеют возможности определить вид режима. Ввиду значительной численности осужденных и мест лишения свободы это решение представляется оправданным.

Пересмотр классификации. В ходе исполнения уголовного наказания, в соответствии со ст. 65 LOGP, каждые 6 месяцев производится пересмотр первоначальной классификации, то есть выявляется прогресс или регресс в степени, что предполагает изменение типа учреждения или режима и условий содержания. Процедура эта осуществляется в сроки, установленные для первоначальной классификации. Однако Совет по исправлению вправе отказать осужденному в направлении предложения в Руководящий центр, если считает это нецелесообразным. В случаях, когда один и тот же Совет вновь повторяет классификацию пер-

вой степени, заключенный может потребовать, чтобы его следующее предложение о классификации было внесено в Наблюдательный совет (Central Penitenciaria de Observación). Такое же право предоставляется при аналогичных обстоятельствах в случае нахождения во второй степени и отбытии половины срока. На практике количество таких случаев невелико и в среднем составляет около 2 % от общего числа осужденных лиц.

Прогресс степени означает положительное изменение таких сторон личности, которые непосредственно связаны с преступной деятельностью, что проявляется в поведении осужденных, влечет за собой повышение к ним доверия и предоставление им больших свобод. Классификация в третью степень, в отличие от обычного порядка, утверждается Судом по надзору. При этом, по первоначальной мысли авторов закона, прогресс степени не мог быть увязан с какими-либо формальными сроками фактического отбытия лишения свободы — еще одним примером реализации системы научной индивидуализации. Однако в настоящее время, после внесения изменений в законодательство, такое правило применимо лишь в отношении осужденных на срок не свыше 5 лет (ч. 2 ст. 36 УК Испании), что позволило назвать систему научной индивидуализации в нынешнем виде правовой иллюзией¹⁰, является возвратом к классической прогрессивной системе и отходом от идей социальной реинтеграции осужденных. За 12 месяцев 2017 г. прогресс степени был отмечен в отношении 6 857 человек. Регресс — у 2 197 человек, которые продемонстрировали отрицательную динамику при прогнозе социальной интеграции, личности и поведения. Еще в отношении 18 008 осужденных пересмотр классификации результатов не дал, а дела 5 017 человек находились на рассмотрении.

Важно отметить, что даже если осужденный не принимает участия в программе исправления, то есть не участвует в мероприятиях, организуемых в учреждении, то согласно ст. 106

⁸ Подробнее об этом см.: Bermejo F. D. Individualización científica y tratamiento en prision. Madrid, 2014. P. 439. URL: http://www.interior.gob.es/documents/642317/1201664/Individualizaci%C3%B3n_cientifica_y_tratamiento_en_prisi%C3%B3n_126140622.pdf/f3e5a423-429c-44f9-8010-b2e9a89656f0 (дата обращения: 08.10.2019).

⁹ Здесь и далее данные статистики см.: Informe General IIPP 2017 // URL: <http://www.interior.gob.es/web/archivos-y-documentacion/documentacion-y-publicaciones/publicaciones-descargables/instituciones-penitenciarias/informe-general> (дата обращения: 25.09.2019).

¹⁰ См.: Gómez Leganés S. La evolución de la clasificación penitenciaria.

и ч. 4 ст. 112 решение о прогрессе или регрессе степени определяется путем непосредственного наблюдения за поведением и соответствующих докладов пенитенциарного персонала Экспертных групп, имеющих отношение к заключенному, а также с использованием имеющихся документальных данных. Испанскому законодателю также известен термин «временный регресс» (*Regresión provisional*), который означает временный перевод осужденного из третьей степени во вторую в качестве обеспечительной меры. Например, когда осужденные привлекаются в качестве обвиняемых по новому делу.

Сходство с институтом пересмотра классификации можно усматривать в изменении условий содержания и вида исправительного учреждения в российском законодательстве. УИК РФ допускает возможность администрации учреждения принять решение о переводе осужденного в другие условия отбывания наказания в рамках одного режима (с меньшим или большим количеством правоограничений) (ст. 87) либо внести в суд представление об изменении вида исправительного учреждения (изменении режима) (ст. 78).

Критерии пенитенциарной классификации

Критерии, установленные российским законодателем для изменения условий содержания (отбытие определенного срока, отсутствие взысканий и добросовестное отношение к труду) и изменения вида исправительного учреждения (отбытие части срока, признание осужденного положительно характеризующимся либо злостным нарушителем установленного порядка отбывания наказания, уголовно-правовые требования), не являются необычными для испанского законодательства.

В Испании в первую степень классифицируются осужденные, являющиеся крайне опасными или явно не приспособленными к общим правилам упорядоченного общежития в условиях обычного или открытого режима. К ним, согласно ст. 91 и 102 RP, относятся:

- осужденные, характер преступлений которых на протяжении всей их преступной деятельности указывает на агрессивную, насильственную и антисоциальную личность;
- совершившие преступления, посягающие на жизнь или физическую неприкосновенность личности, сексуальную свободу или соб-

- ственность, совершенные особо жестокими способами или в особо жестоких формах;
- члены преступных организаций или вооруженных банд, если они демонстрируют в обоих случаях явные признаки соблюдения внутренней дисциплины указанных организаций или группировок;
- активные участники бунтов, беспорядков;
- неоднократные нарушители дисциплины, совершившие серьезные или очень серьезные правонарушения;
- зачинщики и злостные нарушители режима содержания, подвергнувшие опасности жизнь и здоровье персонала, администрации, других осужденных или посторонних лиц как внутри, так и за пределами исправительного учреждения;
- допустившие ввоз или хранение огнестрельного оружия в пенитенциарных учреждениях, а также хранение ядовитых веществ, наркотических средств и психотропных веществ в значительном количестве для целей незаконного оборота.

Из общего числа классифицированных осужденных Испании в 2017 г., по данным Генерального секретариата пенитенциарных учреждений, первую степень классификации имели 2,3 %, или 1 186 человек.

Во вторую степень, согласно ст. 92 и 102 RP, квалифицируются осужденные, которые в силу некоторых личных обстоятельств и нормально-го пенитенциарного сосуществования не способны жить в данный момент в условиях полусвободы либо демонстрирующие позитивные изменения, что выражается в таких факторах, как: заинтересованность в участии и сотрудничестве в запланированных воспитательных мероприятиях; отсутствие в течение длительного времени взысканий или их погашение; должное отношение к другим. К данной степени были отнесены наибольшее число осужденных — 71,6 %, или 37 029 человек.

В третью степень, как требует статья 102 RP, переводятся осужденные, которые в силу своих личных и пенитенциарных обстоятельств имеют право на режим жизни в условиях полусвободы. К этой степени в 2017 г. были отнесены 26,1 % (13 529 человек).

Для классификации в третью степень основное требование изложено в Уголовном кодексе, а также в ст. 72 LOGP и ч. 3 ст. 104 RP. В соответствии с указанными документами, это минимальный срок фактического отбывания наказания. Так, в RP зафиксирован общий ми-

минимальный срок фактического отбытия наказания — 1/4 часть назначенного наказания. При этом осужденный обязан пройти курс обучения, достаточный для получения надлежащих знаний, иметь положительно характеристику личности, семьи, социальной среды, в которую он возвращается. В статьях 36, 78 и 78-bis УК Испании этот срок увеличен и зависит от лица, совершившего преступление, вида преступления и срока наказания. Он составляет при совершении единичного преступления 1/2 назначенного наказания, 15 или 20 лет. При совокупности преступлений — 1/5 максимального предела общей суммы назначенных наказаний либо 18, 20, 22, 28, 35 лет.

При совершении единичного преступления 20 лет потребуются находиться в местах принудительного содержания осужденным к пожизненному заключению с возможностью пересмотра за подстрекательство, создание, организацию, руководство террористической организацией или участие в ней, а также совершение террористических преступлений (гл. VII разд. XXII ч. II); по всем остальным деяниям — 15 лет. Минимальный срок фактического отбытия в размере 1/2 от назначенного наказания устанавливается в отношении осужденных на срок свыше 5 лет за преступления, перечисленные в гл. VII разд. XXII ч. I; совершенные в рамках преступной организации или группы; развратные действия в отношении несовершеннолетних, не достигших 16 лет, а также половое сношение с ними (ст. 183); преступления, связанные с проституцией, сексуальной эксплуатацией и развращением лиц, не достигших 13 лет (гл. V разд. VIII ч. II).

В случае совокупности преступлений испанский законодатель предусмотрел возможность назначения наказания выше 20-летнего максимального предела, в 25, 30 или 40 лет. В случае, когда лицу было назначено наказание менее половины этих максимальных сроков по преступлениям террористического характера или в группе, возможность для классификации в третью степень может наступить по отбытии 1/5 максимального предела общей суммы назначенных наказаний. Если лицо осуждается по совокупности преступлений и наказанием за одно из которых является пожизненное заключение с возможностью пересмотра, то для квалификации в третью степень требуется отбытие не менее 18 лет (если по остальным преступлениям наказание в совокупности не превышает 5 лет); 20 лет (если по остальным

преступлениям наказание в совокупности не превышает 15 лет); 22 года (если по остальным преступлениям назначено наказание в 25 лет и более). В отношении лиц, совершивших террористические преступления и осужденных к пожизненному заключению с возможностью пересмотра, минимальное количество времени, проведенного в местах принудительного содержания, составит 24 года (если по остальным преступлениям наказание в совокупности не превышает 15 лет) и 32 года (если по остальным преступлениям назначено наказание в 25 лет и более).

Классификация в третью степень, помимо требований, установленных в УК, предполагает, как это закрепляет ст. 72 LOGP при совершении преступлений против собственности, прав трудящихся, безопасности общества, государственной службы, включенных в гл. V—IX титула XIX ч. II Уголовного кодекса, оценку обогащения осужденного в результате совершенного им преступления, характера ущерба и количества потерпевших, чтобы на этой основе осуществить действия по возмещению вреда, причиненного преступлением: возвращение похищенного, возмещение ущерба, компенсацию морального вреда. В отношении лиц, совершивших террористические преступления или преступления в рамках преступных организаций, помимо вышеназванных условий, устанавливаются дополнительные требования: отказ от участия в террористической или организованной преступной деятельности; активное сотрудничество со следствием, способствовавшее получению доказательств преступной деятельности или предотвращению иных преступлений; просьба о прощении от жертв преступления; информация, подтверждающая указанные действия.

Однако в ситуации, когда осужденному исполнилось 70 лет, либо при наличии у него неизлечимого заболевания суд, исходя из гуманитарных соображений и учитывая позицию прокуратуры, пенитенциарного учреждения и других сторон, может осуществить классификацию осужденного в третью степень вне зависимости от показателей, необходимых для классификации. Обо всех решениях по классификации или переводу в третью степень, принятых Руководящим центром или по единодушному согласию Совета по исправлению, уведомляется прокуратура.

Как видим, испанским законодательством устанавливаются уголовно-правовые (срок на-

казания, характер преступления); индивидуальные (психологическое состояние, возраст, наличие социальных навыков и др.); криминологические (тип преступника, криминальная карьера и т.п.); уголовно-исполнительные критерии (степень классификации, поведение, фактическое отбытие срока); прогноз поведения; социальная среда до осуждения и после освобождения.

Исключения из общих правил

Важнейшим исключением во всей системе пенитенциарной классификации осужденных является возможность внесения экспертной группой предложений Совету по исправлению о квалификации осужденного не в первую, вторую или третью степень, а в индивидуальную. Индивидуальная степень представляет собой синтез характерных черт всех или некоторых степеней при условии, что они основаны на реализации конкретной программы исправления, учитывающей индивидуальные особенности осужденного. Эта исключительная мера требует последующего одобрения соответствующего судьи по надзору (ст. 72 LOGP, ст. 74, 100, 101 RP). Например, осужденный, классифицированный в первую степень, может получить больше времени для нахождения вне камеры, возможность выхода за пределы учреждения для выполнения конкретной программы исправления и т.д. Как указано в ст. 71 LOGP, степень ограничений должна рассматриваться как средство, а не как самоцель. Именно поэтому испанский законодатель называет данную меру примером реализации принципа гибкости, который лежит в основе уже упомянутой научной индивидуализации исполнения уголовного наказания. Вместе с тем в научной литературе отмечается, что данное исключение вызывает вопросы. Во-первых, оно создает риск произвола со стороны пенитенциарной администрации. Во-вторых, размывает границы традиционных степеней классификации и соответствующих им режимов. В-третьих, нарушает равенство осужденных перед законом, предоставляя осужденным во вторую степень привилегии третьей степени без возмещения, например, ущерба, причиненного преступлением, или без отбытия необходимого минимального срока, как этого требует Уголов-

ный кодекс¹¹. В 2017 г. данная мера была применена к 3 % всех осужденных (55 осужденным в первую степень, 1 715 — во вторую степень и 1 в третью).

Остальные исключения не вызывают каких-либо серьезных споров и в целом понятны и логичны. Так, осужденные, классифицированные к первой степени, по прямому разрешению судьи по надзору в случае смерти или серьезного заболевания родителей, супруга, детей, братьев и сестер и других лиц, тесно связанных с ними, а также родов жены или лица, с которым заключенный связан аналогичными отношениями, а также по аналогичным важным и проверенным причинам при наличии надлежащих мер безопасности могут получить чрезвычайное разрешение на выезд за пределы учреждения, если не имеется исключительных обстоятельств, препятствующих этому (ст. 154). Такие же выезды могут получить и осужденные ко второй степени исправления при обеспечении надлежащих мер безопасности и наличии предварительного медицинского заключения для амбулаторных внебюджетных консультаций на срок до 13 часов и до 2 дней при их госпитализации во внебюджетное медицинское учреждение. В российском уголовно-исполнительном законодательстве имеются сходные нормы, касающиеся выездов осужденных за пределы исправительного учреждения.

Лица, отнесенные ко второй степени, имеющие низкий уровень социальной опасности и не подверженные риску нарушения приговора, могут регулярно обращаться в стороннее учреждение для осуществления конкретной программы специализированной помощи, если это необходимо для исправления и социальной реинтеграции. Продолжительность каждого суточного выезда не должна превышать 8 часов, а программа помощи требует разрешения судьи по надзору. Если программа требует своевременного или нерегулярного выезда, разрешение должно быть предоставлено Руководящим центром (ст. 117). Они могут также перемещаться самостоятельно, без надзора при использовании обычных разрешений на выход.

Такие же правила установлены для всех осужденных, классифицируемых в третью степень. Кроме того, они могут быть кандидатами и участвовать в качестве избирателя комиссий

¹¹ См.: *Gómez Leganés S. Clasificación Penitenciaria y Medio Abierto: Tesis Doctoral. Tomo II. Valencia, 2013. P. 326. URL: <http://roderic.uv.es/handle/10550/26359> (дата обращения: 20.09.2019).*

осужденных (ст. 56 RP) (аналог отмененных в России самодеятельных организаций). При этом для таких осужденных возможно установление ограниченного открытого режима (ст. 82). Так, если осужденные имеют особую криминальную траекторию, аномальную личность или иные личные качества, а также в тех случаях, когда не могут выполнять работу за пределами учреждения или руководствуясь исправлением, Совет по исправлению может установить подходящие для этих заключенных условия (*modalidad*) содержания в открытом режиме, но ограничить выходы за пределы учреждения, установив требования контроля и охраны (*tutela*), которые применяются по мере необходимости.

Выводы

Во-первых, в испанском законодательстве, в соответствии с международными рекомендациями, осуществляется работа по классификации осужденных, находящихся в местах лишения свободы. Каждого осужденного подвергают первоначальной (с целью отнесения к определенной классификационной степени), а затем, через каждые 6 месяцев, последующей классификации (для определения необходимости изменения классификационной степени). Степень классификации является основанием для направления осужденного в учреждение (отделение) соответствующего режима. Наряду с установленными тремя степенями классификации, в виде исключения допускается присваивать индивидуальную степень, которая представляет собой набор правомочий, характерных для различных классификационных степеней. В России классификация осужденных проводится, однако отсутствует закрепление в законе ее системы.

Во-вторых, классификация и определение режима отбывания наказания возложены на пенитенциарные учреждения и органы управления пенитенциарной системой, за исключением классификации в третью степень, утверждаемую судом по надзору за пенитенциарными учреждениями. В отличие от России, где судья при определении вида исправительного учреждения ориентируется только на закон и разъяснения Пленума Верховного Суда, в Испании субъекты, принимающие решение о класси-

фикации осужденных, опираются в основном на индивидуальную программу исправления, учитывая уголовно-правовые, индивидуальные, криминологические и уголовно-исполнительные критерии.

В-третьих, испанская классификация осужденных с момента ее создания претерпела существенные изменения. Если раньше она позволяла воплощать идею научной индивидуализации исполнения наказаний как вариацию или даже альтернативу прогрессивной системы, не предполагала формализма, последовательного перехода от более строгой ступени к менее строгой, ориентировалась на личность осужденного и выполнение программы исправления, то в настоящее время она таковой не является.

В-четвертых, испанская пенитенциарная классификация обслуживает устоявшееся в этом государстве распределение осужденных по вертикали, когда степень классификации изменяет режим. Учитывая, что большинство пенитенциарных учреждений Испании являются гибридными, территориально осужденный не покидает пределы учреждения, а переводится в другое отделение с соответствующим режимом. В России суд при назначении лишения свободы распределяет осужденных вертикально (в учреждения соответствующего режима). При этом судье не требуется формализованная классификация осужденных, поскольку он ориентируется на требования закона, в котором предусматриваются различные критерии разделения осужденных. Администрация учреждения при поступлении осужденного определяет его в установленные для этого режима условия отбывания наказания, а затем может изменить их, осуществляя горизонтальное распределение, либо ходатайствовать перед судом об изменении учреждения (вертикальное распределение). В этой части российское законодательство может быть улучшено путем формирования как критериев, так и системы классификации, помимо упоминания положительно (отрицательно) характеризующихся осужденных и злостных нарушителей установленного порядка отбывания наказаний. Ориентиром для этого могла бы стать нормативно установленная классификация осужденных с учетом их исправления и отношения к основным средствам исправления.

БИБЛИОГРАФИЯ

1. Савушкин С. М. Общие положения классификации осужденных к лишению свободы // Вестник экономики, права и социологии. — 2016. — № 1. — С. 166—169.
2. Южанин В. Е. Современные проблемы классификации осужденных и распределения их в исправительном учреждении // Уголовно-исполнительное право. — 2015. — № 2 (20). — С. 14—18.
3. Bermejo F. D. Individualización científica y tratamiento en prision. — Madrid, 2014. — 602 p.
4. Gómez Leganés S. Clasificación Penitenciaria y Medio Abierto : Tesis Doctoral. Tomo II. — Valencia, 2013. — 1057 p. — URL: <http://roderic.uv.es/handle/10550/26359> (дата обращения: 20.09.2019).
5. Gómez Leganés S. La evolución de la clasificación penitenciaria. — Madrid, 2003. — 299 p.

Материал поступил в редакцию 8 октября 2019 г.

REFERENCES

1. Savushkin SM. Obshchie polozheniya klassifikatsii osuzhdennykh k lisheniyu svobody [General provisions of the classification of persons sentenced to deprivation of liberty]. *Vestnik ekonomiki, prava i sotsiologii* [The Review of Economy, the Law and Sociology]. 2016;1:166-69. (In Russ.)
2. Yuzhanin VE. Sovremennye problemy klassifikatsii osuzhdennykh i raspredeleniya ikh v ispravitel'nom uchrezhdenii [Modern problems of classification of convicts and their distribution in a correctional institution]. *Ugolovno-ispolnitel'noe pravo*. 2015;2(20):14-8. (In Russ.)
3. Bermejo FD. Individualización científica y tratamiento en prision. Madrid; 2014. (In Spanish)
4. Gómez Leganés S. Clasificación Penitenciaria y Medio Abierto: Tesis Doctoral. Tomo II. Valencia; 2013. Available from: <http://roderic.uv.es/handle/10550/26359> [cited 2019, 20 Oct]. (In Spanish)
5. Gómez Leganés S. La evolución de la clasificación penitenciaria. Madrid; 2003. (In Spanish)