DOI: 10.17803/1729-5920.2020.165.8.032-038

М. А. Бородина*, К. В. Машкова**, С. С. Зенин***

Гендерная верификация в спорте: противоречивый опыт США¹

Аннотация. Неопределенность в решении проблемы допуска к участию в спортивных соревнованиях различного уровня, которая сохраняется на уровне международных организаций, обусловливает стремление законодателя в ряде государств предложить свое видение этого вопроса.

Особый интерес в этом смысле представляют США, где коллизия между принципом равенства, особенно в отношении национальных меньшинств, и справедливой конкуренцией в спорте решается по-разному. С одной стороны, эта проблема существенно политизирована. С другой — штаты имеют беспрецедентно широкие полномочия в сфере нормотворчества, что создает предпосылки для формирования диаметрально противоположных позиций, иногда не совпадающих с позицией федерального центра.

В то время как на федеральном уровне законодательно закреплена широкая трактовка пола, включающая сексуальную ориентацию и гендерную идентичность, в некоторых штатах, в частности в Айдахо, при решении вопроса о допуске к соревнованиям предписано ориентироваться на биологический пол, сформированный при рождении. Противников Закона штата Айдахо «О справедливости в женском спорте» 2020 г. можно разделить на две группы: на лиц, акцентирующих внимание на этической стороне вопроса, которые отмечают, что по новому закону любой желающий может поставить под сомнение пол спортсмена, что потребует прохождения дополнительных обследований; и на лиц, которые отстаивают права трансгендеров. Это обусловило повышенное внимание законодателя к обоснованию необходимости законодательного решения, которое апеллирует не только к судебной практике и доктринальным подходам, но и к результатам медицинских исследований. Целый ряд штатов последовали данному примеру, и хотя не везде идея гендерной верификации в спорте была доведена до логического завершения, сама возможность отступления от закрепленных федеральным законодательством стандартов недискриминации, базирующихся на расширительном толковании пола, создала уникальную возможность для отступления от ложно понятых идей толерантности и политкорректности.

¹ Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ в рамках научного проекта № 18-29-14055.

© Бородина М. А., Машкова К. В., Зенин С. С., 2020

- * Бородина Мария Александровна, доктор медицинских наук, доцент, заведующий кафедрой неотложных состояний Академии постдипломного образования ФГБУ ФНКЦ ФМБА России Волоколамское ш., д. 91, г. Москва, Россия, 125371 borodinam2006@yandex.ru
- ** Машкова Ксения Викторовна, кандидат юридических наук, доцент кафедры спортивного права Московского государственного юридического университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА) Садовая-Кудринская ул., д. 9, г. Москва, Россия, 125993 kvmashkova@mail.ru
- *** Зенин Сергей Сергеевич, кандидат юридических наук, директор Научно-исследовательского института, доцент кафедры конституционного и муниципального права Московского государственного юридического университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), ведущий научный сотрудник кафедры теории государства и права, конституционного и административного права Южно-Уральского государственного университета (национального исследовательского университета) Садовая-Кудринская ул., д. 9, г. Москва, Россия, 125993 zeninsergei@mail.ru



Ключевые слова: гендерная верификация; гендерная идентичность; дискриминация по признаку пола; биологический пол; сексуальная ориентация; половой стереотип; гендерные характеристики человека; половые характеристики; расширительное толкование пола; гормональное тестирование; спорт; юридический федерализм; США.

Для цитирования: *Бородина М. А., Машкова К. В., Зенин С. С.* Гендерная верификация в спорте: противоречивый опыт США // Lex russica. — 2020. — Т. 73. — № 8. — С. 32—38. — DOI: 10.17803/1729-5920.2020.165.8.032-038.

Gender Verification in Sports: Controversial U. S. Experience²

Mariya A. Borodina, Dr. Sci. (Medical Sciences), Associate Professor, Head of the Department of Emergency Conditions of the Academy of Postgraduate Education, Federal Clinical Research Centre, Russia's Federal Medical-Biological Agency sh. Volokolamskoye, d. 91, Moscow, Russia, 125371 borodinam2006@yandex.ru

Kseniya V. Mashkova, Cand. Sci. (Law), Associate Professor, Department of Sports Law, Kutafin Moscow State Law University (MSAL) ul. Sadovaya-Kudrinskaya, d. 9, Moscow, Russia, 125993 kvmashkova@mail.ru

Sergey S. Zenin, Cand. Sci. (Law), Director of the Research Institute, Associate Professor, Department of Constitutional and Municipal Law, Kutafin Moscow State Law University (MSAL); Leading Researcher of the Department of Theory of the State and Law, Constitutional and Administrative Law, South Ural State University (National Research University)

ul. Sadovava-Kudrinskava, d. 9. Moscow, Russia, 125993

ul. Sadovaya-Kudrinskaya, d. 9, Moscow, Russia, 125993 zeninsergei@mail.ru

Abstract. Uncertainty concerning admission to various levels of sports competitions that remains at the level of international organizations results in the situation when law-makers in a number of States express their view of the matter.

To this end, experience of the USA in this sense is of particular interest as in the USA the conflict between the principle of equality, particularly with respect to national minorities, and fair competition in sports is resolved in differnt ways. On the one hand, the problem is politicized. On the other hand, states exercise unprecedented powers in the field of rulemaking, which creates prerequisites for the formation of diametrically opposed approaches that sometimes do not comply with the approach applied at the federal level.

While a broad interpretation of gender that includes sexual orientation and gender identity, has been adopted at the federal level, in some states, e.g. Idaho, in deciding the question of admission to competitions it is prescribed to focus on the biological sex formed at birth. Opponents of the Idaho law can be divided into two groups: 1) individuals focusing on the ethical side of the issue arguing that under the new law anyone can question the gender of an athlete, which would lead to additional examinations; and 2) individuals who advocate rights of transgenders. Thus, law-makers pay more attention to substantiating the need for a legislative decision that appeals not only to jurisprudence and doctrinal approaches, but also to the results of medical research.

A number of states have followed this approach and, while not everywhere, the idea of gender verification in sports has been brought to a logical conclusion that the very possibility of deviating from federally enshrined non-discrimination standards based on the broad interpretation of gender has created a unique opportunity for derogation from falsely understood ideas of tolerance and political correctness.

Keywords: gender verification; gender identity; gender discrimination; biological sex; sexual orientation; sexual stereotype; gender characteristics of a human being; sex characteristics; broad interpretation of sex; hormonal testing; sports; legal federalism; USA.

Cite as: Borodina MA, Mashkova KV, Zenin SS. Gendernaya verifikatsiya v sporte: protivorechivyy opyt SShA [Gender Verification in Sports: Controversial U. S. Experience]. *Lex russica*. 2020;73(8):32—38. DOI: 10.17803/1729-5920.2020.165.8.032-038. (In Russ., abstract in Eng.)

² The reported study was funded by RFBR according to the research project № 18-29-14055.



Проблема обеспечения справедливой конкуренции в спорте постоянно находится в центре внимания, но наряду с принятием антидопинговых мер все чаще поднимается вопрос о необходимости гендерной верификации, которая воспринимается весьма неоднозначно в силу объективных сомнений в достоверности скрининговых тестов, недостаточной проработанности проблемы интерсексуальности, а также этических и правовых аспектов стигматизации женщин по итогам лабораторного тестирования. После принятия Международным олимпийским комитетом решения о передаче полномочий по регламентации условий допуска к спортивным состязаниям соответствующим спортивным федерациям некоторые государства предпринимают попытки выработать свои собственные подходы к их урегулирова-

Довольно противоречиво в этом смысле выглядит опыт США, что, с одной стороны, обусловлено повышенным вниманием к защите прав сексуальных меньшинств, имеющих явно выраженную политическую окраску, с другой — исторически сложившимися широкими законодательными полномочиями штатов. Так, если в 2016 г. администрация Б. Обамы сигнализировала, что в целях исполнения положений федерального законодательства о недискриминации будет контролировать и пресекать установление в учебных заведениях ограничений для занятия спортом в соответствии с переопределением понятия пола как гендерной идентичности, то Д. Трамп отказался следовать этому примеру, в силу чего отдельные штаты и частный сектор сохраняют достаточную свободу в выборе собственного курса.

Последнее, впрочем, не мешает последовательному проведению политики недискриминации по признаку пола, сексуальной ориентации и гендерной идентичности на федеральном уровне, которая обусловила принятие Акта о запрете дискриминации по признаку пола, гендерной идентичности и сексуальной ориентации и для других целей от 20 сентября 2019 г.³ (Закона о равенстве). Его разработчики, отмечая, что лица, являющиеся ЛГБТК или воспринимаемые как ЛГБТК, подвергались по-

стоянной, широко распространенной и повсеместной дискриминации по признаку сексуальной ориентации и гендерной идентичности как со стороны частного сектора, так и со стороны федерального правительства, правительства штатов, субъектов местного самоуправления, указали на необходимость принятия четкого и всеобъемлющего национального решения этой проблемы, включая полный спектр средств правовой защиты, доступных в соответствии с Законом о гражданских правах 1964 г. Причина этого виделась в отсутствии явных запретов дискриминации по признаку сексуальной ориентации и гендерной идентичности в соответствии с федеральным законом, что «создало неопределенность для работодателей и других субъектов, охватываемых федеральными законами о недискриминации, и ненужные трудности для ЛГБТК».

Соответственно, ключевым изменением стало расширительное толкование пола в отраслевом законодательстве (гражданском, финансовом, трудовом, образовательном и пр.), которое стало включать сексуальную ориентацию и гендерную идентичность. Это, в свою очередь, потребовало законодательного закрепления соответствующих категорий. Термином «сексуальная ориентация» охватывается гомосексуальность, гетеросексуальность или бисексуальность. Категория «гендерная идентичность» включает отождествление себя с определенным полом, внешний вид, манеры поведения или другие гендерные характеристики человека, независимо от его пола при рождении. В результате под понятие «пол» подпадает половой стереотип, сексуальная ориентация, гендерная идентичность, половые характеристики, включая интерсексуальные черты, а также беременность и связанные с ней состояния (sec. 1101 Equality Act). При этом оговаривается, что подобное восприятие или убеждение имеет правовое значение, даже если оно неточное.

На положения данного Закона ссылались противники во многом уникального Закона штата Айдахо «О справедливости в женском спорте» 2020 г.⁴, отмечая, что пришло время переключить внимание с поддержки спортсменов

An act of prohibit discrimination on the basis of sex, gender identity, and sexual orientation, and for other purposes (Equality Act). May 20, 2019 // URL: https://www.congress.gov/bill/116th-congress/house-bill/5/text/eh (дата обращения: 11.06.2020).

⁴ An act relating to the fairness in women's sports, 30.03.2020 // URL: https://legislature.idaho.gov/wp-content/uploads/sessioninfo/2020/legislation/H0500.pdf (дата обращения: 11.06.2020).



женского пола на поддержку трансгендерных женщин и девочек, которые больше нуждаются в помощи. Дело в то, что Законом «О справедливости в женском спорте» в разд. 33 Кодекса Айдахо была добавлена новая глава 62, содержащая предписание всем межшкольным, межвузовским, внутривузовским или клубным спортивным командам, спонсируемым государственной школой или любой школой, являющейся членом Ассоциации средних школ штата Айдахо, или государственным высшим учебным заведением, или любым высшим учебным заведением, являющимся членом Национальной коллегиальной спортивной ассоциации (NCAA), Национальной ассоциации межвузовской легкой атлетики (NAIA) или национальной спортивной ассоциации младших колледжей (NJCAA), обозначать характер спортивных состязаний на основе биологического пола: 1) для мужчин, юношей или мальчиков; 2) для женщин, девушек или девочек; 3) смешанные. При этом спортивные команды или виды спорта, предназначенные для женщин, девушек или девочек, не должны быть открыты для учащихся мужского пола. В случае возникновения спора студенту предоставляется возможность подтвердить пол, представив подписанное врачом заключение с указанием пола, основанное на оценке первичных и вторичных половых признаков, уровня тестостерона и генетическом анализе (§ 33-6203).

При этом достаточно интересно был решен вопрос об ответственности за нарушение прав молодых спортсменов. Для защиты образовательных учреждений был законодательно установлен запрет государственным органам, любой лицензирующей или аккредитующей организации, спортивной ассоциации рассматривать жалобы, проводить расследование или предпринимать какие-либо другие неблагоприятные действия и решения в отношении школы или высшего учебного заведения для поддержания отдельных межшкольных, межвузовских или клубных спортивных команд или видов спорта для учащихся женского пола (§ 33-6204). В случае его нарушения учебному заведению предоставляется право в судебном порядке требовать возмещения ущерба и любой другой правовой помощи, включая установление судебного запрета.

Предполагается, что в каждом конкретном случае вопрос должен разрешаться в частном порядке посредством судебного разбиратель-

ства по соответствующему иску студента, который был лишен возможности заниматься спортом и которому был причинен психологический, эмоциональный и физический вред принятым в отношении него решением. Оговаривается, что указанные лица имеют право как на денежную компенсацию, так и на возмещение в разумных пределах представительских и иных судебных расходов.

Закон «О справедливости в женском спорте», несмотря на протесты общественности, был подписан губернатором 30 марта 2020 г. Он вновь подчеркнул существование двух диаметрально противоположных позиций по вопросу о гендерной верификации в спорте.

При этом противников его принятия в США можно подразделить на две группы: сторонников этической стороны вопроса, которые отмечают, что с принятием этого Закона любой желающий может подвергнуть сомнению пол спортсмена, из-за чего девочки и женщины должны будут подвергнуться генитальным обследованиям, генетическому тестированию и/или гормональному тестированию в случае подачи жалобы; и сторонников равенства прав ЛГБТК, которые, опираясь на упомянутый выше Закон, отстаивают права трансгендеров.

Это обусловило повышенное внимание законодателя к обоснованию необходимости подобного законодательного решения, которое апеллирует не только к судебной практике и доктринальным подходам, но и к результатам медицинских исследований. Разработчики законопроекта исходили из убеждения о наличии «врожденных различий между мужчинами и женщинами», которые варьируются от хромосомных и гормональных до физиологических различий, что, как было отмечено в решении Верховного суда США по делу United States v. Virginia, 518 U. S. 515, 533 (1996), «остается поводом для торжества, а не для очернения представителей обоих полов или для искусственного ограничения возможностей индивида. Классификации по признаку пола могут использоваться для... содействия обеспечению равных возможностей в области занятости и для содействия всестороннему развитию талантов и способностей нашего народа»⁵. Одной из подобных сфер общественной жизни является спорт, дающий возможность продемонстрировать свое мастерство, силу и спортивные способности, а также получить признание и награ-

⁵ URL: https://supreme.justia.com/cases/federal/us/518/515/case.pdf (дата обращения: 11.06.2020).



ды, стипендии в колледже и многочисленные другие долгосрочные преимущества, которые вытекают из успеха в спортивных начинаниях.

Помимо прочего, законодатель обратил внимание на высказанные ранее судами позиции относительно того, что врожденные физиологические различия между мужчинами и женщинами приводят к различным спортивным способностям. Достаточно подробно этот вопрос рассматривался в деле Kleczek v. Rhode Island Interscholastic League, Inc., 612 A. 2d 734, 738 (R. I. 1992)⁶, возбужденном по иску о выдаче судебного запрета на создание препятствий ученику средней школы в Южном Кингстауне играть в хоккейной команде девочек этой школы. Анализ его положений заслуживает внимания с точки зрения как признания гендерных различий, так и возможности применения федерального закона, устанавливающего запрет на дискриминацию по признаку пола. Последнее особенно значимо для понимания самого факта реализации принципиально разных походов к решению рассматриваемого вопроса на уровне федерации и штатов.

Истцы, родители мальчика, в обоснование своих требований ссылались на нарушение ответчиками права на недискриминацию по признаку пола, закрепленную разделом IX Кодекса США (20 USC \S 1681)⁷, согласно которому никто по этому признаку не может быть лишен преимуществ или не может подвергаться дискриминации в рамках любой образовательной программы или деятельности, получающей федеральную финансовую помощь. Однако суд обратил внимание на невозможность применения данного положения ввиду того, что школа получает федеральное финансирование в ограниченном объеме на строго определенные цели, которые не связаны с поддержкой какой-либо школьной деятельности, в том числе спорта. Сама же спортивная лига, организующая соревнования, полностью финансируется за счет сборов, взимаемых со школ-участниц, доходов, полученных от мероприятий чемпионата штата, и корпоративного спонсорства некоторых из этих чемпионатов. Из этого следует, что полномочия штатов законодательно определять гендерные условия участия в спортивных состязаниях, включая решение вопросов о гендерной верификации, фактически поставлены в зависимость от источника финансирования состязаний. Подобный подход, как видно из приведенных выше положений, адресованных образовательным и спортивным организациям, был воспринят и штатом Айова.

Следует отметить, что вопросы гендерного равенства в контексте юридического федерализма поднимались в американской юриспруденции достаточно давно, но не нашли адекватного решения, учитывая, что во всех штатах считается само собой разумеющимся, что большие области законотворчества оставлены на усмотрение судов, которые к тому же считают возможным вмешиваться даже в самые политически чувствительные области. При этом явные конституционные запреты на дискриминацию по признаку пола сами по себе не гарантируют большей защиты⁸.

Интерес представляет позиция суда относительно возможности доступа мужчин в женские соревнования в зависимости от вида спорта, которая однозначно исключается для контактных видов спорта, к которым относятся бокс, борьба, регби, хоккей с шайбой, футбол, баскетбол и другие виды спорта, так или иначе связанные с физическим контактом, даже если таковой является случайным и запрещается правилами (например, хоккей с мячом). Это обосновывается наличием врожденных физиологических различий между мальчиками и девочками, что ставит их в неравное положение в спортивном соревновании. Ранее аналогичная позиция была сформирована в отношении соревнований по легкой атлетике (Petrie v. High Sch. Ass'n, 394 N.E.2d 855, 861 (111. App. Ct. 1979)⁹.

Акцент на физиологических аспектах данной проблемы сделали и законодатели, сославшись на ряд исследований, в результате которых пол был определен в качестве основной детерминанты спортивных результатов за счет влия-

⁶ URL: https://law.justia.com/cases/federal/district-courts/FSupp/768/951/2365466/ (дата обращения: 11.06.2020).

⁷ URL: https://uscode.house.gov/view.xhtml?req=granuleid:USC-prelim-title20-section1681&num=0& edition=prelim (дата обращения: 11.06.2020).

⁸ *Tarr G. A., Porter M. C.* Gender Equality and Judicial Federalism: The Role of State Appellate Courts // Hastings Constitutional Law Quarterly. 1982. Vol. 9. P. 925, 950—951.

Grant R. ERA v. Title IX: Should Male-Student Athletes be Allowed to Compete on Female Athletic Teams? // Suffolk university law review. 2014. Vol. XLVII. P. 861.



ния роста, веса, мышечной массы, аэробных возможностей или анаэробного порога, обусловленных генетическими и гормональными различиями между мужчинами и женщинами. В одном из исследований отмечается, что мужчины имеют более высокий естественный уровень тестостерона, влияющий на уровень гемоглобина, содержание жира в организме, хранение и использование углеводов, а также развитие мышечных волокон, из-за чего мужчины могут генерировать более высокую скорость и силу во время физической активности. Дополнительным аргументом стал анализ эволюции женских и мужских мировых рекордов в контексте достигнутых параметров времени, расстояния или высоты. Было установлено, что гендерный разрыв после постепенного сокращения в олимпийских спортивных показателях, объяснимого более поздним включением женщин в соревновательный процесс по ряду дисциплин, демонстрирует стабильность начиная с 1983 г., позволяющую сделать принципиальный вывод о том, что достижения женщин на высоком уровне никогда не будут соответствовать показателям мужчин. Прогрессии остаются пропорциональными для каждого пола даже при улучшении отдельных спортивных показателей. Причем на эти процессы не влияют даже внешние, нефизиологические факторы¹⁰. В частности, приводятся результаты исследований, подтверждающие, что преимущества, которые естественный тестостерон обеспечивает мужчинам-спортсменам, не уменьшаются из-за использования блокаторов полового созревания и перекрестных половых гормонов. Даже после 12 месяцев гормональной терапии мужчина, который идентифицирует себя как женщина и принимает кросс-половые гормоны, имеет абсолютное преимущество над спортсменками по показателям, обусловленным этими физиологическими характеристиками¹¹.

Результаты медицинских исследований позволили сформировать и доктринальные подходы к решению рассматриваемой проблемы. В частности, разработчики закона, принятого в Айдахо, ссылаются на работу Д. Л. Коулман¹², которая отмечает, что вопрос о том, будет ли идентичность, а не биология определять категорию пола, был поднят, но не решен. Вряд ли эту ситуацию кардинально изменит и новый законодательный подход к определению пола. По крайней мере на данный момент биологические мужчины, которые идентифицируют себя как женщины, не могут автоматически извлекать выгоду из подобной самоидентификации. Они не могут просто вписаться в эту категорию. Скорее, речь идет о возможности оспорить и подорвать аргументы в пользу приверженности биологическому полу.

При этом специалисты подчеркивают, что замена пола на гендерную идентичность противоречит институциональной миссии спорта, где мы не можем произвольно осуществить переход из одной категории в другую или полностью избавиться от классификаций. Поэтому, не отрицая необходимости внимательного рассмотрения и жесткой критики актов дискриминации по признаку пола, они указывают на то, что без адекватного разделения полов невозможно создание равных возможностей для женщин в спорте, повышение их социального статуса.

Повторим, что данный Закон был неоднозначно встречен общественностью. В то время как одни полагают, что губернатор Айдахо подарил новую надежду спортсменкам, которые, столкнувшись с политкорректной культурой, все чаще лишаются права на честную конкуренцию в спорте¹³, другие, в частности Национальный центр по вопросам трансгендерного равенства, осудили Закон, назвав увековечивание этого типа острой гендерной дискриминации «позором» для губернатора Айдахо и указав, что, несмотря на отсутствие механизмов принудительного исполнения, Закон открывает путь для незаконных и инвазивных вторжений в тела всех женщин и девушек, создавая предпосылки для оспаривания пола девушки, и потенциаль-

¹³ Denny D. Idaho Becomes First State to Protect Women's Sports From Transgender Agenda // URL: https://www.dailysignal.com/2020/04/02/idaho-becomes-first-state-to-protect-womens-sports-from-transgender-agenda/ (дата обращения: 11.06.2020).



¹⁰ Thibault V., Guillaume M., Berthelot G. et al. Women and Men in Sport Performance: The Gender Gap has not Evolved since 1983 // Journal of Sports Science and Medicine. 2010. 9 (2): 214—223.

Wiik A., Lundberg T., Rullman E. Muscle Strength, Size, and Composition Following 12 Months of Gender-affirming Treatment in Transgender Individuals // The Journal of Clinical Endocrinology and Metabolism. 2019. № 105 (3).

 $^{^{12}}$ Coleman D. L. Sex in Sport // Law and Contemporary Problems. 2017. Vol. 80:63. Nº 4. P. 84.

но подвергает любого молодого человека таким инвазивным вторжениям, как генитальные исследования, генетическое и гормональное тестирование¹⁴. Подобная позиция опирается на сомнительные представления о том, что отнесение интерсексуальных женщин и трансженщин к женской категории в спорте лишь численно увеличит эту социальную группу, разрыв в физических показателях между ними, вероятно, будет меньше. В силу этого подобное решение должно быть не слишком разрушительным для естественной иерархии и не должно причинять никакого ощутимого вреда, поскольку характеризовать женщин в соответствии с конкретным стандартом физической женственности было бы недопустимо 15 .

В целом можно констатировать, что принятие Закона «О справедливости в женском спорте» в штате Айдахо затронуло очень важную правовую и этическую проблему, не имеющую однозначного решения как среди общественности, в том числе спортивной, так и среди представителей юридической науки. Нельзя не отметить, что целый ряд штатов последовали этому примеру, хотя не везде идея гендерной верификации в спорте была доведена до логического завершения, хотя сама возможность отступления от закрепленных федеральным законодательством стандартов недискриминации, базирующихся на расширительном толковании пола, создала уникальную возможность для отступления от ложно понятых идей толерантности и политкорректности.

БИБЛИОГРАФИЯ

- 1. Coleman D. L. Sex in Sport // Law and Contemporary Problems. 2017. Vol. 80:63. № 4. P. 63—126.
- 2. *Grant R.* ERA v. Title IX: Should Male-Student Athletes be Allowed to Compete on Female Athletic Teams? // Suffolk University Law Abstract. 2014. Vol. XLVII:845—870.
- 3. *Tarr G. A., Porter M. C.* Gender Equality and Judicial Federalism: The Role of State Appellate Courts // Hastings Constitutional Law Quarterly. 1982. Vol. 9. Pp. 919—973.
- 4. *Thibault V., Guillaume M., Berthelot G.* et al. Women and Men in Sport Performance: The Gender Gap has not Evolved since 1983 // Journal of Sports Science and Medicine. 2010. 9(2):214—223.
- 5. Wiik A., Lundberg T., Rullman E. Muscle Strength, Size, and Composition Following 12 Months of Genderaffirming Treatment in Transgender Individuals // The Journal of Clinical Endocrinology and Metabolism. 2019. № 105 (3).

Материал поступил в редакцию 11 июня 2020 г.

REFERENCES

- 1. Coleman DL. Sex in Sport. Law and Contemporary Problems. 2017;80:63(4):63—126.
- 2. Grant R. ERA v. Title IX: Should Male-Student Athletes be Allowed To Compete on Female Athletic Teams? Suffolk University Law Abstract. 2014;XLVII:845—870.
- 3. Tarr GA, Porter MC. Gender Equality and Judicial Federalism: The Role of State Appellate Courts. *Hastings Constitutional Law Quarterly*. 1982;9:919—973.
- 4. Thibault V, Guillaume M, Berthelot G. et al. Women and Men in Sport Performance: The Gender Gap has not Evolved since 1983. *Journal of Sports Science and Medicine*. 2010;9 (2):214—223.
- 5. Wiik A, Lundberg T, Rullman E. Muscle Strength, Size, and Composition Following 12 Months of Gender-Affirming Treatment in Transgender Individuals. *The Journal of Clinical Endocrinology and Metabolism.* 2019;105 (3).

¹⁴ Belle E. Idaho Passed a Bill that Threatens the Future of Trans Women in Sports // URL: https://www.refinery29.com/en-us/2020/03/9631464/idaho-transgender-bill-women-girls-sports-ban (дата обращения: 11.06.2020).

¹⁵ Brodsky A. Don't Use Girls as Props to Fight Trans Rights, N. Y. Times (Oct. 27, 2016) // URL: https://www.nytimes.com/2016/10/27/opinion/dont-usegirls-as-props-to-fight-trans-rights.html (дата обращения: 11.06.2020).