

DOI: 10.17803/1729-5920.2020.165.8.086-095

Е. Р. Россинская*,
А. И. Семикаленова**

Контрафактный информационно-компьютерный продукт как объект криминалистического исследования компьютерных средств и систем¹

Аннотация. В статье на основе учения о криминалистическом исследовании компьютерных средств и систем, входящем в частную теорию информационно-компьютерного обеспечения криминалистической деятельности, рассматривается влияние глобальной цифровизации на раскрытие и расследование преступлений в области нарушения авторских и смежных прав. Отмечается, что с начала 2000-х гг. подходы к тактике следственных действий и судебно-экспертному исследованию аудиофонограмм, видеофильмов, программного обеспечения рассматривались изолированно от этих видов объектов. Развитие информационно-компьютерных технологий обусловило перевод всех вышеперечисленных объектов авторских и смежных прав в цифровой формат. Сейчас авторскими и смежными правами защищается цифровой контент, к которому относятся и аудиовизуальная продукция, и цифровые фотографии, и оцифрованные кинофильмы, отцифрованные книги, и программные продукты. Этот контент представляет собой компьютерную информацию, не зависящую от ее носителя, и требует единообразного подхода к его собиранию и исследованию. Использование распределенных компьютерных технологий позволяет хранить и эксплуатировать один информационно-компьютерный продукт на различных, разнесенных в пространстве носителях. На основе анализа существующей литературы, теоретических исследований и мониторинга следственной, судебной и экспертной практики обосновывается новая дефиниция «контрафактный информационно-компьютерный продукт». Это продукт осознанной человеческой деятельности, изготовленный с использованием компьютерно-цифровых технологий, представленный в цифровом виде на одном или нескольких носителях информации, соединенных посредством вычислительных сетей или технологии виртуализации данных для объединения нескольких физических носителей информации в логический модуль, при изготовлении, продаже, обмене, распространении или ином введении в оборот которого были внесены изменения, вследствие чего нарушены исключительные права на результаты интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации. Подход к контрафактному информационно-компьютерному продукту как одной из разновидностей цифровых следов позволяет по-новому подойти к разработке тактико-криминалистического обеспечения следственных действий, создания методик судебно-экспертного исследования.

¹ Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ в рамках научного проекта № 18-29-16003.

© Россинская Е. Р., Семикаленова А. И., 2020

* *Россинская Елена Рафаиловна*, доктор юридических наук, профессор, директор Института судебных экспертиз, заведующий кафедрой судебных экспертиз Московского государственного юридического университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), заслуженный деятель науки РФ, почетный работник высшего профессионального образования РФ

Садовая-Кудринская ул., д. 9, г. Москва, Россия, 125993

elena.rossinskaya@gmail.com

** *Семикаленова Анастасия Игоревна*, кандидат юридических наук, доцент кафедры судебных экспертиз Московского государственного юридического университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА)

Садовая-Кудринская ул., д. 9, г. Москва, Россия, 125993

semiks@mail.ru

Ключевые слова: цифровизация; теория информационно-компьютерного обеспечения криминалистической деятельности; информационные технологии; компьютерные преступления; компьютерное пиратство; контрафактность; контрафактный продукт; цифровой контент; авторские права; смежные права; цифровой след; контрафактный информационно-компьютерный продукт.

Для цитирования: Россинская Е. Р., Семикаленова А. И. Контрафактный информационно-компьютерный продукт как объект криминалистического исследования компьютерных средств и систем // *Lex russica*. — 2020. — Т. 73. — № 8. — С. 86—95. — DOI: 10.17803/1729-5920.2020.165.8.086-095.

Counterfeit Information and Computer Product as an Object of Forensic Research of Computer Tools and Systems²

Elena R. Rossinskaya, Dr. Sci. (Law), Professor, Director of the Forensic Examination Institute, Head of the Department of Forensic Examination, Kutafin Moscow State Law University (MSAL), Honored Scientist of Russia, Honorary Worker of Higher Professional Education of the Russian Federation
ul. Sadovaya-Kudrinskaya, d. 9, Moscow, Russia, 125993
elena.rossinskaya@gmail.com

Anastasiya I. Semikalenova, Cand. Sci. (Law), Associate Professor of the Department of Forensic Examination, Kutafin Moscow State Law University (MSAL)
ul. Sadovaya-Kudrinskaya, d. 9, Moscow, Russia, 125993
semiks@mail.ru

Abstract. The paper considers the impact of global digitalization on the detection and investigation of crimes in the field of copyright and related rights violations based on the doctrine of criminalistic research of computer tools and systems, which is part of the private theory of information and computer support for criminalistic activities. It is noted that since the early 2000s, approaches to investigative tactics and forensic research of audio recordings, videos, and software have been considered in isolation from these types of objects. The development of information and computer technologies has led to the transfer of all the above-mentioned objects of copyright and related rights to digital format. Currently, copyright and related rights are protected by digital content, which includes audio-visual products, digital photos, digitized movies, digitized books, and software products. This content is computer-generated information that is independent of its medium and requires a uniform approach to its collection and research. The use of distributed computer technologies makes it possible to store and operate a single information and computer product on different, spaced media. Based on the analysis of existing literature, theoretical research and monitoring of investigative, judicial and expert practice, a new definition of "counterfeit information and computer product" is substantiated. It is a product of conscious human activity which is made using computer-digital technologies, presented in a digital form on one or more information carriers connected via computer networks or data virtualization technology so that several physical data carriers are linked into a logical module. If the product is altered when being manufactured, sold, exchanged, distributed or in any other way introduced into circulation, there is a violation of exclusive rights to the results of intellectual activity or means of individualization. The approach to counterfeit information and computer products as one of the types of digital footprint provides for a new way of tactical and forensic support development for investigative actions, the creation of methods of forensic research.

Keywords: digitalization; theory of information and computer support of criminalistic activity; information technologies; computer crimes; computer piracy; counterfeiting; counterfeit product; digital content; copyright; related rights; digital footprint; counterfeit information and computer product.

Cite as: Rossinskaya ER, Semikalenova AI. Kontrafaktnyy informatsionno-kompyuternyy produkt kak obekt kriminalisticheskogo issledovaniya kompyuternyy sredstv i sistem [Counterfeit Information and Computer Product as an Object of Forensic Research of Computer Tools and Systems]. *Lex russica*. 2020;73(8):86-95. DOI: 10.17803/1729-5920.2020.165.8.086-095. (In Russ., abstract in Eng.)

² The study is carried out with the financial support of the Russian Foundation for Basic Research, Research Project No. 18-29-16003.

Современное состояние общества характеризуется его стремительной компьютеризацией. Цифровые компьютерные технологии сегодня проникли во все сферы человеческой деятельности, что обуславливает необходимость переводить в цифровой формат огромные объемы информации. В цифровом формате преобладают транслируемые и тиражируемые аудио- и видеозаписи, телевизионные передачи и кинофильмы, представление в электронном (цифровом) виде научной, художественной и учебной литературы и пр. Все перечисленные объекты, без сомнения, являются объектами авторского и смежных прав. Ровно такими же объектами стали и появившиеся вместе с компьютерными технологиями и являющиеся их частью программы для обеспечения функционирования компьютерных средств и систем (ЭВМ) — компьютерные программы, если использовать общепринятую лексику.

Стремительно развивающиеся телекоммуникационные технологии, неразрывно связанные с компьютерными, открывают пользователям локальных и глобальных сетей, в том числе сети Интернет, огромные возможности по использованию цифровых ресурсов. Но далеко не всегда такое использование правомерно. Зачастую оно выражается в совершении противоправных деяний в сфере авторских и смежных прав.

Ранее в наших работах неоднократно указывалось, что преступления данного рода, совершенные в отношении цифрового контента с использованием компьютерных технологий, можно рассматривать в криминалистическом аспекте как единую группу компьютерных преступлений³. Поскольку компьютерные преступления имеют общую родовую криминалистическую характеристику, которая включает информацию о способах преступлений, совершивших их лицах, потерпевшей стороне, об обстоятельствах, способствовавших и препятствовавших данным преступлениям⁴, то очевидно,

что рассмотрение этих вопросов в отношении преступлений в области авторских и смежных прав, совершенных относительно информационно-компьютерных объектов, должно осуществляться на основе положений криминалистической теории информационно-компьютерного обеспечения криминалистической деятельности, **предметом** которой являются закономерности возникновения, движения, собирания и исследования компьютерной информации при расследовании преступлений и судебном рассмотрении уголовных дел, а **объектом**, с одной стороны, сами компьютерные средства и системы как носители розыскной и доказательственной криминалистически значимой информации, а с другой — система действий и отношений в механизмах преступлений с использованием компьютерных средств и систем, а также криминалистических компьютерных технологий выявления, фиксации, изъятия, сохранения, исследования и использования криминалистически значимой доказательственной и ориентирующей информации⁵.

Процессы цифровизации в раскрытии и расследовании преступлений в области авторского и смежных прав в области цифровых информационных объектов проявляются через широкое использование компьютерных средств фиксации, сохранения, автоматизированной обработки и исследования доказательственной и ориентирующей информации, а также через новые виды криминалистически значимой информации, фиксируемой на компьютерных носителях. Данная статья является логическим продолжением ряда наших публикаций, где отмечалось, что для исследования компьютерных систем и средств необходим особый комплекс специальных знаний, сформированный на основе входящего в вышеуказанную теорию информационно-компьютерного обеспечения криминалистической деятельности учения о криминалистическом исследовании компьютерных средств и систем⁶, реализуемо-

³ Россинская Е. Р. Криминалистика : учебник для вузов. М. : Норма — Инфра-М, 2016. С. 440—442.

⁴ Аверьянова Т. В., Белкин Р. С., Корухов Ю. Г. Криминалистика : учебник для вузов. Изд. 4-е, перераб и доп. М. : Норма — Инфра-М, 2014. С. 903—905.

⁵ Россинская Е. Р. К вопросу о частной теории информационно-компьютерного обеспечения криминалистической деятельности // Известия ТулГУ. Экономические и юридические науки Вып. 3, ч. II : Юридические науки. 2016. С. 109—117 ; Россинская Е. Р. Теория информационно-компьютерного обеспечения криминалистической деятельности: концепция, система, основные закономерности // Вестник Востоchno-Сибирского института МВД России. 2019. № 2 (99). С. 193—202.

⁶ Россинская Е. Р. Теория информационно-компьютерного обеспечения криминалистической деятельности: концепция, система, основные закономерности ; Семикаленова А. И. Цифровые следы и их носи-

го в новом разделе криминалистической техники. Этот раздел включает исследование как стационарных компьютеров, серверов, носителей данных, компьютерных сетей, так и мобильных устройств сотовой связи, смартфонов, планшетных компьютеров и других устройств, содержит описание этих объектов, особенности собирания (выявления, фиксации, изъятия) криминалистически значимой компьютерной информации, возможности судебно-экспертного исследования этих объектов⁷.

Проблемы раскрытия и расследования преступлений в сфере оборота цифровой продукции занимали умы научной общественности с начала 2000-х гг., когда на территории Российской Федерации появилось большое количество контрафактных экземпляров аудио- и видеозаписей, программных продуктов, распространяемых на компакт-дисках и устанавливаемых на персональные компьютеры посредством копирования соответствующей записи с нелегального носителя на встроенный носитель (жесткий диск).

В соответствии с российским законодательством данные действия преследуются в административном (ст. 7.12 КоАП РФ) и уголовном (ст. 146 УК РФ) порядке. Именно в те годы (и примерно до 2015 г.) стали интенсивно разрабатываться методические подходы к расследованию уголовных дел в части нарушений авторских и смежных прав⁸. Однако во всех этих работах рассматривались именно методические подходы к проведению криминалисти-

ческих и следственных мероприятий, главное внимание обращалось на материальное представление контрафактного экземпляра продукции. В данных работах зачастую тактика следственных действий и методические подходы к исследованию аудиофонограмм, видеофильмов, программного обеспечения рассматривались изолированно для каждого вида объектов. На тот момент это было вполне оправданно, поскольку видео- и аудиозаписи зачастую помещались на компакт-диски в отдельном формате, не подпадающем под определение цифрового контента. Однако дальнейшее развитие информационно-компьютерных технологий привело к тому, что и фонограммы, и видеозаписи, и даже кинофильмы, снятые на киноплёнку, были переведены в цифровой формат. Благодаря этому сегодня мы имеем дело с цифровым контентом, защищаемым авторскими и смежными правами, который, без сомнения, является компьютерной информацией.

Компьютерная информация применительно к процессу доказывания может быть определена как фактические данные, обработанные компьютерной системой и (или) передающиеся по телекоммуникационным каналам, а также доступные для восприятия, на основе которых в определенном законом порядке устанавливаются обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения уголовного, гражданского или административного дела⁹. Криминалистически значимую компьютерную информацию, используемую при раскрытии

тели как объекты судебно-экспертного исследования // Современные проблемы цифровизации криминалистической и судебно-экспертной деятельности : материалы научно-практической конференции с международным участием. Москва, 5 апреля 2019 г., Университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА). М. : РГ-Пресс, 2019. С. 212—215.

⁷ Rossinskaya E. R. Concept of the theory on information-computer support of criminalistic activity: subject, object, system, regularities // XV International Congress Criminalistics and Forensic Expertology: Science, Studies, Practice. September 19—21, 2019. Kaunas, 2019. С. 224—237.

⁸ Галанов В. А. Взаимодействие органов следствия и дознания в процессе расследования уголовно наказуемых нарушений авторских прав в области распространения контрафактной продукции : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Саратов, 2003. 21 с. ; Сердюкова Д. В. Процессуальные и криминалистические аспекты исследования полиграфических изображений на упаковочных материалах контрафактной продукции : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Волгоград, 2007. 28 с. ; Гурьянов К. В. Компьютерный контрафакт. Саратов : СЮИ МВД России, 2006. 174 с. ; Романенко М. А. Расследование преступных нарушений авторских прав в сфере программного обеспечения : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Томск, 2007. 22 с. ; Побегайло Э. Ф. Некоторые вопросы уголовно-правовой защиты интеллектуальной собственности в сфере компьютерной информации // Публичное и частное право. 2012. № 3. С. 157—168 ; Рудов Д. Н. Программное обеспечение как объект расследования преступлений о нарушении авторских прав (процессуальный и криминалистический аспект) // Вестник Калининградского филиала Санкт-Петербургского университета МВД России. 2015. № 3 (41). С. 31—33.

⁹ Россинская Е. Р. Криминалистика : учебник для вузов.

и расследовании уголовных дел, несет в себе цифровой след¹⁰, зафиксированный в материальной среде в процессе возникновения, обработки, хранения и передачи этой информации. Учения о цифровых следах как об источниках криминалистически значимой компьютерной информации входит в систему частной теории информационно-компьютерного обеспечения криминалистической деятельности¹¹. Следовательно, разработка решения проблем расследования и раскрытия преступлений в сфере оборота цифровой продукции — цифрового контента — сегодня является одной из задач данной теории.

Говоря о борьбе с компьютерным пиратством (именно так сегодня принято называть незаконное копирование, распространение цифрового контента, охраняемого авторскими и смежными правами), следует иметь в виду, что это многогранная проблема, решение которой должно развиваться во многих направлениях.

Обратимся к исследованию криминалистического аспекта этой проблемы. На наш взгляд, отправным моментом разработки новых криминалистических методик раскрытия и расследования уголовных дел, рассмотрения дел об административных правонарушениях, связанных с нарушением авторских и других смежных прав, является формулирование основных дефиниций, устанавливающих предмет посягательства, его основные характеристики, признаки нарушения права. В первую очередь это понятие, объединяющее в единое целое весь цифровой контент, на который распространяется защита авторских и смежных прав.

Несмотря на то что в начале 2000-х гг. многие авторы, указанные выше, обращались к

теме контрафактного продукта, распространяемого на компьютерных носителях информации, общего понятия для таких продуктов выработано не было. Практически все авторы делились на две категории: те, кто рассматривал вопросы, связанные с созданием, распространением и использованием контрафактных программных продуктов¹², и те, кто занимался рассмотрением вопросов защиты аудиовизуальной продукции¹³. На сегодняшний день, по нашему мнению, такой подход устарел. Полагаем, что эти виды продукции в случае их незаконного использования, производства и распространения целесообразно рассматривать в совокупности.

Цифровой контент, к которому сегодня относится и аудиовизуальная продукция, и цифровые фотографии, и оцифрованные кинофильмы, и компьютерные (цифровые) книги, и программные продукты, требует единообразного подхода. В первую очередь это продиктовано природой этих объектов. Все они имеют цифровую структуру, выраженную в виде компьютерных файлов, прямое восприятие пользователем которых невозможно без использования специализированных программ. Данная необходимость следует из того, что в файлах информация располагается в закодированном с помощью двоичного цифрового кода виде и только раскодирование его в соответствии с алгоритмом, обратным кодировке, и дальнейшая передача полученной информации на устройства вывода (мониторы, дисплей, принтеры, плоттеры, колонки, наушники и т.п.) позволят пользователю адекватно ее воспринять (увидеть изображение, услышать музыку). Иными словами, только участие компьютерных технологий может сделать весь цифровой контент

¹⁰ Россинская Е. Р., Рядовский И. А. Концепция цифровых следов в криминалистике // Аубакировские чтения : материалы Международной научно-практической конференции (19 февраля 2019 г.). Алматы : Қазақстан Республикасы ІІМ М. Есболатов атындағы Алматы академиясының ҒЗЖРБЖҰБ, 2019. С. 6—8.

¹¹ Россинская Е. Р. Система частной теории информационно-компьютерного обеспечения криминалистической деятельности // Современные проблемы цифровизации криминалистической и судебно-экспертной деятельности С. 184—191.

¹² Галанов В. А. Указ. соч. ; Романенко М. А. Указ. соч. ; Побегайло Э. Ф. Указ. соч. ; Рудов Д. Н. Указ. соч.; Сухоставец С. В. Борьба с интеллектуальным пиратством и распространением контрафактной продукции в Российской Федерации // Авторское право и смежные права. 2014. № 12. С. 29—36 ; Бреус С. Б. Защита авторских прав в Интернет : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2005. 24 с.

¹³ Сердюкова Д. В. Указ. соч. ; Дронова О. Б. Методологические и технико-криминалистические основы исследования цифровых многофункциональных видеодисков в ходе выявления и расследования преступлений в сфере нарушения авторских и смежных прав : дис. ... канд. юрид. наук. Волгоград, 2005. 207 с. ; Алексеев А. П. Первоначальный этап расследования преступлений, связанных с нарушением авторских и смежных прав в аудиовизуальной сфере : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Владимир, 2012. 21 с.

значимым для пользователя и только с участием этих технологий возможно воспроизведение, распространение, хранение информации такого рода. Следовательно, и работа экспертных, следственных и оперативных органов с объектами такого рода должна осуществляться по единым правилам.

Не имеет значения, что несет в себе файл — программу, графическое изображение, звук, текст как результат человеческого творчества с применением компьютерно-цифровых технологий, важно, что все это является информационно-компьютерным продуктом, обращающимся на рынке и защищаемым авторским и смежными правами.

Считаем необходимым обратить внимание на то, что как защита подобного рода продуктов, так и преодоление этой защиты осуществляется с использованием аппаратной и программной составляющей компьютерных средств. Именно поэтому неумелое обращение с файлами, несущими объекты авторского права, влечет за собой порчу такого продукта и потерю криминалистически значимой информации. Поэтому для работы с ними необходимо использование специальных знаний в области информационно-компьютерных технологий, включающих понимание их природы и особенностей обнаружения, изъятия и хранения.

В силу того, что долгое время такие объекты авторского права, как программы для ЭВМ, аудио- и видеофонограммы, фотографии, кинофильмы, литературные произведения, представленные в форме цифровых, компьютерных файлов, рассматривались как различные объекты, возникло большое количество разнообразных теорий, подходов и методик получения доказательств, зачастую противоречащих друг другу. В результате возникала путаница в получении значимой информации, нередко влекущая за собой порчу, потерю самих объектов и неполноту исследования при проведении судебных экспертиз. Именно поэтому, на наш взгляд, целесообразно для приведения к единым нормам и стандартам тактики проведения следственных действий и методики экспертных исследований информационно-компьютерных файлов, подлежащих охране авторскими и смежными правами, ввести новую дефиницию, их обозначающую, — **контрафактный информационно-компьютерный продукт**. Это даст возможность унифицировать методическую базу и развивать ее в соответствии с особенностями специальных знаний,

требующихся для сбора, исследования таких объектов.

Полагаем, что мы достаточно полно объяснили необходимость применения дефиниции «информационно-компьютерный продукт» к рассматриваемой категории компьютерных файлов. Далее рассмотрим термин «контрафактный продукт». Предвидя возражения ряда правоведов относительно правомерности применения этого термина, разъясним свою позицию.

Под термином «**контрафактность**» юристы понимают нелегальность экземпляров изделий, произведенных, приобретенных, ввезенных в страну с нарушением действующего законодательства. На это же указывает п. 4 ст. 1252 ГК РФ: «В случае, когда изготовление, распространение или иное использование, а также импорт, перевозка или хранение материальных носителей, в которых выражены результат интеллектуальной деятельности или средство индивидуализации, приводят к нарушению исключительного права на такой результат или на такое средство, такие материальные носители считаются контрафактными...»

Важно, что из этого по смыслу явно следует — контрафактным может быть только экземпляр изделия, например: бумажная книга, электронная книга, диск с программой или фильмом и пр. — объект авторского права.

Такое понимание юристами и трактовка в Гражданском кодексе термина «контрафактный», на наш взгляд, следует из постановления Пленума Верховного Суда РФ от 26.04.2007 № 14 «О практике рассмотрения судами уголовных дел о нарушении авторских, смежных, изобретательских и патентных прав, а также о незаконном использовании товарного знака», в котором говорится: «...под экземпляром произведения следует понимать копию произведения, изготовленную в любой материальной форме, в том числе в виде информации, зафиксированной на машиночитаемом носителе (CD- и DVD-диске, MP3-носителе и др.)... экземпляры произведений или фонограмм считаются контрафактными, если изготовление, распространение или иное их использование, а равно импорт таких экземпляров нарушает авторские и смежные права, охраняемые в соответствии с законодательством Российской Федерации». Из вышеизложенного следует, что Верховный Суд не различает, например, бумажную книгу и информацию, зафиксированную на машинном носителе.

Подобный подход являлся оправданным с точки зрения развития компьютерных технологий в 2007 г., когда основной поток лицензионной информационно-компьютерной продукции шел через распространение ее на индивидуальных компьютерных носителях информации, чаще всего CD- и DVD-дисках. Соответственно, также распространялась и контрафактная продукция, выполненная с нарушением авторских и смежных прав, а также лицензионного договора. Именно поэтому разработки методической базы исследования такой продукции и проведения следственных действий по ее обнаружению и изъятию в основном опирались на работу с материальными носителями и их анализ¹⁴. При этом очень мало внимания уделялось исследованиям цифрового контента.

Сегодняшние реалии диктуют нам совсем другой подход. В основном это связано с изменением потока лицензионного программного, аудиовизуального, текстового, графического информационно-компьютерного продукта и, как результат, его контрафактного аналога. Перераспределение произошло в сторону распространения продуктов посредством электронно-цифровых сетей. Чаще всего таким транспортером служит глобальная сеть Интернет. Однако при разработке методического обеспечения следственной и судебно-экспертной деятельности в этом направлении не стоит упускать из вида и локальные сети (домовые, корпоративные), поскольку движение по ним информационно-компьютерного продукта с нарушением лицензионных соглашений также осуществляется и оставляет свои цифровые следы. Сегодня уже нельзя рассматривать тактику следственных действий и методики судебно-экспертных исследований в жесткой привязке к материальным носителям информации. Необходимо разрабатывать и внедрять в практику новые методики, основанные на анализе цифрового контента.

Вернемся к понятию «контрафактности». В нормативной регламентации данного понятия существенное место занимает ГОСТ Р 57881-2017 «Система защиты от фальсификаций и контрафакта. Термины и определения». В рамках этого нормативного акта вводится еще одно понятие, связанное с рассматриваемым. Это **контрафактное изделие**, которое определяется как: «...изделие, при изготовлении, продаже, обмене, распространении, им-

порте или ином введении в оборот которого и при внесении изменений в которое были нарушены исключительные права на результаты интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации». Данное понятие, на наш взгляд, максимально близко подводит к новой, предлагаемой нами дефиниции **контрафактный информационно-компьютерный продукт**.

Важным преимуществом данного определения является то, что оно строго не увязано с материальным носителем. Это вытекает из определения понятия изделия. Изделие — это технологически заверченный продукт производства определенного целевого назначения. Для объектов авторского права, неразрывно связанных с компьютерными технологиями, значимой будет увязка их с понятием производства и самого продукта. Производство — это любая деятельность человека, направленная на процесс преобразования имеющихся ресурсов (капитал, труд, управленческий талант, сырье и др.) в необходимые блага, предназначенные для удовлетворения потребностей. Его можно рассмотреть как последовательность действий, благодаря которым ресурсы превращаются в конечную продукцию, в товары и услуги¹⁵. Очевидно, что здесь нет противоречий. Создание информационно-компьютерного продукта является осознанной человеческой деятельностью по применению труда лиц, обладающих знаниями и умениями в области информационно-компьютерных технологий и управления, с привлечением временных, энергетических и материально-технических ресурсов. Получаемый в этом случае продукт напрямую не зависит от носителя, на котором он расположен.

Сегодняшние распределенные компьютерные технологии вообще позволяют хранить и эксплуатировать один информационно-компьютерный продукт на различных, разнесенных в пространстве носителях (например, распределенные базы данных, интернет-ресурсы, программы-коммуникаторы типа WhatsApp или Messenger). Следовательно, несмотря на возражения ряда авторов, к информационно-компьютерному продукту без привязки к его носителю можно применить понятие — **контрафактный**.

Обобщая вышесказанное, мы можем дать определение новой вводимой нами дефиниции: **контрафактный информационно-компьютерный продукт** — это продукт осознанной человеческой деятельности, изготовленный с

¹⁵ URL: <https://economicportal.ru/ponyatiya-all/proizvodstvo.html> (дата обращения: 29.06.2020).

использованием компьютерно-цифровых технологий, представленный в цифровом виде на одном или нескольких носителях информации, соединенных посредством вычислительных сетей или технологии виртуализации данных для объединения нескольких физических носителей информации в логический модуль, при изготовлении, продаже, обмене, распространении или ином введении в оборот которого были внесены изменения, вследствие чего были нарушены исключительные права на результаты интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации.

Из полученного определения следует, что важным моментом отнесения информационно-компьютерных продуктов к контрафактным является обнаружение признаков нарушения исключительных прав на результаты интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации. Иными словами, признаки контрафактных информационно-компьютерных продуктов свидетельствуют о неправомерном использовании, распространении и воспроизведении продукта.

Таким образом, для унификации тактических приемов производства следственных действий и методик экспертного исследования информационно-компьютерных файлов, подлежащих охране авторскими и смежными правами, на основе частной теории информационно-компьютерного обеспечения криминалистической деятельности, учения о криминалистическом исследовании компьютерных средств и систем разработана новая дефиниция — **контрафактный информационно-компьютерный продукт**, изготовленный с использованием компьютерно-цифровых технологий, который не зависит от объекта, на котором он расположен и может храниться и эксплуатироваться на различных, разнесенных в пространстве носителях: в базах данных, интернет-ресурсах, программах-коммуникаторах и др.

Контрафактный информационно-компьютерный продукт является одной из разновидностей цифровых следов, что открывает новые пути в разработке тактико-криминалистического обеспечения следственных действий, создания методик судебно-экспертного исследования.

БИБЛИОГРАФИЯ

1. Аверьянова Т. В., Белкин Р. С., Корухов Ю. Г. Криминалистика : учебник для вузов. — Изд. 4-е, перераб. и доп. — М. : Норма — Инфра-М, 2014. — 928 с.
2. Алексеев А. П. Первоначальный этап расследования преступлений, связанных с нарушением авторских и смежных прав в аудиовизуальной сфере : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. — Владимир, 2012. — 21 с.
3. Бреус С. Б. Защита авторских прав в Интернет : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. — М., 2005. — 24 с.
4. Галанов В. А. Взаимодействие органов следствия и дознания в процессе расследования уголовно наказуемых нарушений авторских прав в области распространения контрафактной продукции : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. — Саратов, 2003. — 21 с.
5. Гурьянов К. В. Компьютерный контрафакт. — Саратов : СЮИ МВД России, 2006. — 174 с.
6. Дронова О. Б. Методологические и технико-криминалистические основы исследования цифровых многофункциональных видеодисков в ходе выявления и расследования преступлений в сфере нарушения авторских и смежных прав : дис. ... канд. юрид. наук. — Волгоград, 2005. — 207 с.
7. Побегайло Э. Ф. Некоторые вопросы уголовно-правовой защиты интеллектуальной собственности в сфере компьютерной информации // Публичное и частное право. — 2012. — № 3. — С. 157—168.
8. Романенко М. А. Расследование преступных нарушений авторских прав в сфере программного обеспечения : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. — Томск, 2007. — 22 с.
9. Россинская Е. Р. К вопросу о частной теории информационно-компьютерного обеспечения криминалистической деятельности // Известия ТулГУ. Экономические и юридические науки. Вып. 3, ч. II : Юридические науки. — 2016. — С. 109—117.
10. Россинская Е. Р. Криминалистика : учебник для вузов. — М. : Норма — Инфра-М, 2016. — 464 с.
11. Россинская Е. Р. Система частной теории информационно-компьютерного обеспечения криминалистической деятельности // Современные проблемы цифровизации криминалистической и судебно-экспертной деятельности : материалы научно-практической конференции с международным участием. Москва, 5 апреля 2019 г., Университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА). — М. : РГ-Пресс, 2019. — С. 184—191.

12. Россинская Е. Р. Теория информационно-компьютерного обеспечения криминалистической деятельности: концепция, система, основные закономерности // Вестник Восточно-Сибирского института МВД России. — 2019. — № 2 (99). — С. 193—202.
13. Россинская Е. Р., Рядовский И. А. Концепция цифровых следов в криминалистике // Аубакировские чтения : материалы Международной научно-практической конференции (19 февраля 2019 г.). — Алматы : Қазақстан Республикасы ИІМ М. Есболатов атындағы Алматы академиясының ҒЗжРБЖҰБ, 2019. — С. 6—8.
14. Рудов Д. Н. Программное обеспечение как объект расследования преступлений о нарушении авторских прав (процессуальный и криминалистический аспект) // Вестник Калининградского филиала Санкт-Петербургского университета МВД России. — 2015. — № 3 (41). — С. 31—33.
15. Семикаленова А. И. Цифровые следы и их носители как объекты судебно-экспертного исследования // Современные проблемы цифровизации криминалистической и судебно-экспертной деятельности : материалы научно-практической конференции с международным участием (г. Москва, 5 апреля 2019 г.). — М., 2019. — С. 212—215.
16. Сердюкова Д. В. Процессуальные и криминалистические аспекты исследования полиграфических изображений на упаковочных материалах контрафактной продукции : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. — Волгоград, 2007. — 28 с.
17. Сухоставец С. В. Борьба с интеллектуальным пиратством и распространением контрафактной продукции в Российской Федерации // Авторское право и смежные права. — 2014. — № 12. — С. 29—36.
18. Rossinskaya E. R. Concept of the theory on information-computer support of criminalistic activity: subject, object, system, regularities // XV International Congress Criminalistics and Forensic Expertology: Science, Studies, Practice. September 19—21, 2019. — Kaunas, 2019. — С. 224—237.

Материал поступил в редакцию 11 июня 2020 г.

REFERENCES

1. Averyanova TV, Belkin RS, Korukhov YuG. Kriminalistika: uchebnik dlya vuzov [Criminalistics: A textbook for universities]. 4th ed., rev. and suppl. Moscow: Norma-Infra-M; 2014. (In Russ.)
2. Alekseev AP. Pervonachalnyy etap rassledovaniya prestupleniy, svyazannykh s narusheniem avtorskikh i smezhnykh prav v audiovizualnoy sfere: avtoref. dis. ... kand. yurid. nauk [Initial stage of investigation of crimes related to copyright and related rights violation in the audiovisual sphere. Cand. Sci. (Law) Thesis. Author's Abstract.]. Vladimir; 2012. (In Russ.)
3. Breus SB. Zashchita avtorskikh prav v Internetе: avtoref. dis. ... kand. yurid. nauk [Protection of copyright on the Internet. Cand. Sci. (Law) Thesis. Author's Abstract.]. Moscow; 2005. (In Russ.)
4. Galanov VA. Vzaimodeystvie organov sledstviya i doznaniya v protsesse rassledovaniya ugovovno nakazuemykh narusheniy avtorskikh prav v oblasti rasprostraneniya kontrafaktnoy produktsii : avtoref. dis. ... kand. yurid. nauk [Interaction of investigation and inquiry bodies in the process of investigating criminal violations of copyright in the field of distribution of counterfeit products. Cand. Sci. (Law) Thesis. Author's Abstract.]. Saratov; 2003. (In Russ.)
5. Guryanov KV. Kompyuternyy kontrafakt [Computer counterfeit]. Saratov: SIU MVD of Russia; 2006. (In Russ.)
6. Dronova OB. Metodologicheskie i tekhniko-kriminalisticheskie osnovy issledovaniya tsifrovyykh mnogofunktsionalnykh videodiskov v khode vyavleniya i rassledovaniya prestupleniy v sfere narusheniya avtorskikh i smezhnykh prav: kand. yurid. nauk [Methodological and technical-criminalistic bases of research of digital multifunctional video disks in the course of detection and investigation of crimes in the sphere of copyright and related rights violation. Cand. Sci. (Law) Thesis.]. Volgograd; 2005. (In Russ.)
7. Pobegaylo EF. Nekotorye voprosy ugovovno-pravovoy zashchity intellektualnoy sobstvennosti v sfere kompyuternoy informatsii [Some issues of criminal law protection of intellectual property in the field of computer information]. *Publichnoe i chastnoe pravo [Public and Private Law]*. 2012;3:157-168. (In Russ.)
8. Romanenko MA. Rassledovanie prestupnykh narusheniy avtorskikh prav v sfere programmnoy obespecheniya: avtoref. dis. ... kand. yurid. nauk [Investigation of criminal copyright violations in the field of software. Cand. Sci. (Law) Thesis. Author's Abstract.]. Tomsk; 2007. (In Russ.)

9. Rossinskaya ER. K voprosu o chastnoy teorii informatsionno-kompyuternogo obespecheniya kriminalisticheskoy deyatelnosti [On the question of the private theory of information and computer support of criminalistic activity]. *Izvestiya TulGU. Ekonomicheskie i yuridicheskie nauki. Vyp. 3, ch. II: Yuridicheskie nauki*. 2016:109-117. (In Russ.)
10. Rossinskaya ER. Kriminalistika: uchebnik dlya vuzov [Criminalistics: A textbook for universities]. Moscow: Norma-Infra-M; 2016. (In Russ.)
11. Rossinskaya ER. Sistema chastnoy teorii informatsionno-kompyuternogo obespecheniya kriminalisticheskoy deyatelnosti [System of private theory of information and computer support of criminalistic activity]. *Sovremennye problemy tsifrovizatsii kriminalisticheskoy i sudebno-ekspertnoy deyatelnosti: materialy nauchno-prakticheskoy konferentsii s mezhdunarodnym uchastiem* [Modern problems of digitalization of criminalistic and forensic activities: materials of a scientific and practical conference with international participation]. Moscow, April 5, 2019. Kutafin Moscow State Law University (MSAL). Moscow: RG-Press; 2019. P. 184-191. (In Russ.)
12. Rossinskaya ER. Teoriya informatsionno-kompyuternogo obespecheniya kriminalisticheskoy deyatelnosti: kontseptsiya, sistema, osnovnye zakonomernosti [Theory of information and computer support of criminalistic activity: concept, system, main regularities]. *Vestnik Vostochno-Sibirskogo instituta MVD Rossii*. 2019;2(89):193-202. (In Russ.)
13. Rossinskaya ER, Ryadovskiy IA. Kontseptsiya tsifrovyykh sledov v kriminalistike [The concept of digital footprints in criminology]. *Aubakirovskie chteniya: materialy mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii* (19 fevralya 2019 g.) [Aubakirov Readings: Procs. of the International Scientific and Practical Conference (February 19, 2019)]. Almaty: Қазақстан Республикасы ІІМ М. Есболатов атындағы Алматы академиясының ҒЗЖРБЖҰБ; 2019. P. 6-8. (In Russ.)
14. Rudov DN. Programmnoe obespechenie kak obekt rassledovaniya prestupleniy o narushenii avtorskikh prav (protssessualnyy i kriminalisticheskii aspekt) [Software as an object of investigation of crimes of copyright infringement (procedural and criminalistic aspect)]. *Vestnik Kaliningradskogo filiala Sankt-Peterburgskogo universiteta MVD Rossii*. 2015;3(41):31-33. (In Russ.)
15. Semikalenova AI. Tsifrovye sledy i ikh nositeli kak obekty sudebno-ekspertnogo issledovaniya [Digital footprints and their carriers as objects of forensic research]. *Sovremennye problemy tsifrovizatsii kriminalisticheskoy i sudebno-ekspertnoy deyatelnosti: materialy nauchno-prakticheskoy konferentsii s mezhdunarodnym uchastiem* (g. Moskva, 5 aprelya 2019 g.) [Modern problems of digitalization of criminalistic and forensic activities: Procs. of a Scientific and Practical Conference with International Participation (Moscow, April 5, 2019)]. Moscow; 2019. P. 212-215. (In Russ.)
16. Serdyukova DV. Protssessualnye i kriminalisticheskie aspekty issledovaniya poligraficheskikh izobrazheniy na upakovochnykh materialakh kontrafaktnoy produktsii : avtoref. dis. ... kand. yurid. nauk [Procedural and criminalistic aspects of research of polygraphic images on packaging materials of counterfeit products. Cand. Sci. (Law) Thesis. Author's Abstract]. Volgograd; 2007. (In Russ.)
17. Sukhostavets SV. Borba s intellektualnym piratstvom i rasprostraneniem kontrafaktnoy produktsii v Rossiyskoy Federatsii [Fight against intellectual piracy and the spread of counterfeit products in the Russian Federation]. *Avtorskoe pravo i smezhnye prava [Copyright and Related Rights]*. 2014;12,:29-36. (In Russ.)
18. Rossinskaya ER. Concept of the theory on information-computer support of criminalistic activity: subject, object, system, regularities. XV International Congress Criminalistics and Forensic Expertology: Science, Studies, Practice. September 19—21, 2019. Kaunas, 2019. P. 224-237. (In Eng.)