

# ПРЕПОДАВАТЬ УГОЛОВНОЕ ПРАВО ПО-НОВОМУ

**К выходу в свет учебника для магистров: Иногамова-Хегай Л. В., Кибальник А. Г., Кленова Т. В., Коробеев А. И., Лопашенко Н. А. Актуальные проблемы уголовного права / под ред. Л. В. Иногамовой-Хегай. — М. : Проспект, 2016. Часть общая. — 224 с. ; Часть особенная. — 224 с.**

***Аннотация.** Для профессиональных преподавателей давно ясно, что преподавать уголовное право, как и любую другую отрасль права, по-старому в нынешних условиях нельзя. Слишком большая динамика законодательного процесса, слишком большой объем новых законодательных актов, а еще больший объем подзаконных актов, которые необходимо учитывать при правоприменении. Любой специалист, а тем более новичок, может просто потерять ориентиры в этом обилии материала. В этой связи задача преподавателя и задача обучения сегодня заключается не в том, чтобы натаскать студентов на знание законодательных норм, а в том, чтобы научить его ориентироваться в каждодневно меняющемся законодательном поле, научить максимально быстро находить правильные ответы на поставленные вопросы.*

*В рецензии отмечается, что, несмотря на огромный массив учебной литературы по уголовному праву достойных учебников не так уж и много. Дело в том, что написать современный учебник не так просто, как может показаться. Человек сталкивается с проблемой, которую нужно решить. Решить, опираясь на весь массив законодательной регламентации. Значит, в этот массив необходимо входить, уже понимая суть проблемы. Только так можно отыскать правильное решение в рамках закона.*

*Данный учебник как раз и построен по такому принципу: формулируется проблема и указываются возможные пути поиска решения. В рецензии специально отмечается, что все главы учебника начинаются со слов «актуальные проблемы». Уже одно это наталкивает читателя на поиск путей решения этих проблем. Этих путей в начале поиска может быть несколько и только в конце появится тот единственный, который приведет к желаемому результату. При этом полученный результат может быть неожиданным для автора. Но отрицательный результат тоже результат.*

*В рецензии отмечаются наиболее интересные моменты различных разделов учебника: принципы уголовного права, преступления против собственности, компьютерные преступления и др.*

*С учебником интересно ознакомиться всем преподавателям, специализирующимся в данной отрасли.*

**Ключевые слова:** уголовное право, учебники, Особенная и Общая части, магистратура, преподавание по-новому, проблемный подход, поиск новых путей.

**DOI: 10.17803/1729-5920.2016.118.9.242-246**

© Голик Ю. В., 2016

\* Голик Юрий Владимирович, доктор юридических наук, профессор Елецкого государственного университета имени И.А. Бунина

ygolik@list.ru

399 770, Россия, г. Елец, ул. Коммунаров, д. 28/1

Последние 15—20 лет учебники по уголовному праву сыпались на прилавки книжных магазинов как из рога изобилия. Ситуация объяснялась просто: их, как считали авторы, легко писать и их, как считали издатели, легко реализовать (количество студентов-юристов огромное, все они изучают уголовное право). К сожалению, большая часть учебников были похожи друг на друга и выглядели очень примитивно. В них приводился (полностью или частично) текст закона и давался небольшой комментарий. Изучать по таким учебникам уголовное право, конечно, можно, а вот изучить нельзя. Позволю в этой связи напомнить, что старая, дореволюционная школа русских юристов писала учебники совсем по-другому. Во-первых, они не стеснялись объемов. Во-вторых, они анализировали различные взгляды и подходы на проблему, в том числе и своих зарубежных коллег. В-третьих, они не стремились комментировать закон. Они вообще очень мало ссылались на закон. Они писали, что такое, в их понимании, то или иное уголовно-правовое явление и пытались свое видение максимально донести до студентов. Ссылка на закон должна была всего лишь подкрепить их рассуждения.

Еще совсем недавно, когда я и мои ровесники сами сидели на студенческой скамье, многие правовые нормы нужно было заучивать. Этого требовали преподаватели, и это считалось хорошим тоном, хорошим знанием права и закона. Сегодня делать это бессмысленно и даже вредно. От момента преподавания (лекция, семинар) до момента сдачи экзамена норма может поменяться и даже не один раз. После принятия в 1997 г. первых поправок в Уголовный кодекс я до середины 2014 г. вел тщательный учет этих поправок и пытался их анализировать. Видимо, подспудно пытался найти систему во всех этих изменениях. А потом вдруг понял простую вещь: никакой системы нет, не было и при нынешнем порядке не будет. И я бросил такой учет вести, не видя в нем никакого смысла, а все изменения воспринимаю по факту.

Сегодня хороший юрист не тот, кто знает все нормы права от и до, а тот, кто хорошо ориентируется в этих современных законодательных джунглях и может быстро сообразить, где и что искать. Современные поисковые системы в этом отношении являются большими помощниками. Значит, задача преподавателя в наши дни заключается не в том, чтобы максимально передать студентам имеющийся у него объем знаний, а научить студента ориентироваться

в бескрайнем море специальной информации, научить понимать логику (пусть даже и ущербную) построения закона, привить навыки быстрого и точного отыскания того, что ему нужно в данный момент, а затем истолковать, исходя из текущей ситуации, найденную норму закона, переложив ее на конкретную жизненную ситуацию. Понятно, что это требует иного подхода к преподаванию даже давно известных истин. К сожалению, этому почти не учат в университетах.

Ситуацию осложняет еще и то, что учебники должны учитывать уровень образовательной планки студентов: бакалавры должны получить азы, а магистры — значительно более углубленные знания. Правда, в магистратуре по праву могут обучаться и физики, и лирики, т.е. лица, не имеющие базового юридического образования, а сразу шагнувшие значительно на более высокую ступень. Это, как раньше говорили о некоторых странах, что они из феодализма шагнули в социализм, минуя стадию капитализма. Но опыт показал, что шаги эти были нарисованы, а не сделаны. Вот что-то подобное происходит и у нас в сфере образования.

Последние годы положение стало чуть-чуть выправляться. Стали появляться по-настоящему хорошие учебники по уголовному праву. Не буду их упоминать, ибо моя задача попробовать дать оценку только одному из них.

Начну с того, что это очень специализированный учебник и предназначается он для магистров. В силу этого подавляющее большинство начальных моментов, как понятие уголовного права, предмет уголовного права в Общей части или структура построения Особенной части, не рассматриваются. Обоснованно предполагается, что слушатели магистратуры с ними знакомы.

Второй важный момент: авторы сразу переходят к рассмотрению проблемных вопросов. Все параграфы начинаются со слов «актуальные проблемы». Такой подход предполагает не изучение непосредственно тех или иных правовых положений и тем более не изучение (даже зубрежку) норм закона, а погружение в проблематику всего уголовного права, что с неизбежностью должно пробуждать в слушателях исследовательские начала. Именно это предполагает обучение в магистратуре и именно на это нацеливают авторы учебника студентов. При грамотном соединении учебника с лекционным материалом (все авторы не просто известные ученые, а и известные во многих университетах

страны лекторы, высококвалифицированные преподаватели) это даст очень высокий положительный эффект как с точки зрения усвоения (понимания, запоминания, использования) материала, так и с точки зрения привития навыков самостоятельного освоения уголовно-правовой материи в будущем.

Оригинально построена структура. В тексте постоянно встречается врезка «проблема». Не всегда она удачно помещена в сам текст (не буду акцентировать на этом внимание), но уже одно ее существование заставляет читателя дополнительно концентрировать свое внимание на том, что изложено в этом абзаце или на этой странице.

Каждый параграф завершается контрольными вопросами, что позволяет обучающемуся уже после прочтения материала самостоятельно бегло протестировать себя на глубину понимания и освоения прочитанного, и списком рекомендуемой литературы и нормативных правовых актов, куда попадают и постановления Пленума Верховного Суда РФ. Последнее весьма важно, ибо, к большому сожалению, далеко не во всех учебниках сегодня мы встретим упоминание этих документов. После того, как постановления перестали быть руководящими, к ним изменилось отношение у многих юристов. Считаю и считаю это неправильным. Постановления Пленума Верховного Суда очень нужны и теории, и практике. Качество этих постановлений — это совсем другой вопрос, равно как и вопрос качества наших законов.

Поскольку речь в учебнике идет об освещении проблемных моментов при изучении уголовного права, постольку важно эти самые проблемы выделить и показать. Здесь авторы продемонстрировали не просто хорошее знание теории, но хорошую ориентацию в существующей проблематике. Они используют материалы последних конференций и новейшие публикации, включая монографии и статьи в научных изданиях. Тем самым они погружают магистров в самую пучину процесса познания, учат его понимать происходящее и принимать самостоятельные решения. Это, может быть, самое важное. Нынешний молодой специалист не должен, он просто не имеет права двигаться по ранее проложенному курсу, ибо этого курса очень часто просто нет, и лоцманские карты безнадежно устарели.

Не все разделы учебника изложены одинаково хорошо. Например, очень схематично подана проблема принципов уголовного права.

Так, после предложенной дефиниции принципов мы вдруг читаем: «К ним, как известно, относятся: принципы законности, равенства граждан перед законом, вины, справедливости, гуманизма» (часть Общая. С. 8). Сразу возникает вопрос: известно — кому? Это ведь в Уголовном кодексе изложены только эти принципы. А в Модельном уголовном кодексе они излагаются несколько по-другому, и их там больше. В теории иногда насчитывают до двадцати принципов. Вот и получается, что это «известно» далеко не всем и не все с этим согласны.

Больше всего вопросов (именно вопросов, а не претензий или замечаний) вызывает, наверное, изложение Особенной части. Тем более что писались эти разделы разными авторами, поэтому и подходы к подаче материала оказались разными. Например, в § 1 «Актуальные проблемы преступлений против собственности» и § 2 «Актуальные проблемы преступлений в сфере экономической деятельности» (с. 65—98) все внимание сосредоточилось на общих вопросах, актуальных для всей главы (понятие объекта и предмета хищения, момент и процесс изъятия чужого имущества, объект экономической деятельности и т.д.). Многие из этих вопросов (особенно применительно к хищениям) обсуждаются уже очень давно, некоторые — многие десятки лет. Это не значит, что они утратили актуальность, но наука уже к ним притерлась, а часть из них интересна только специалистам. О конкретных составах не говорится вообще. Понятно, что описать почти 20 составов гл. 21 и 50 с лишним составов гл. 22 очень непросто при ограниченных объемах. Но какие-то знаковые моменты указать всё же было можно. Например, «клонирование» видов мошенничества, произошедшее в ноябре 2012 г. Над этим нелепым актом уже, по сути, все смеются, в том числе и сами инициаторы, но законодатели упорно не хотят признавать свою глупость.

Ко всему прочему даже не упоминаются современные реалии: «кражи» в виртуальном мире (в Республике Беларусь даже есть возбужденные дела по такому поводу) и махинации (назовем это так) с криптовалютой (самая известная — биткоин, хотя их уже около десятка). Правда, упоминаются Web Money — электронные деньги (с. 71). Но не более того.

С другой стороны, при изложении актуальных проблем преступлений в сфере компьютерной информации (с. 151—155) почти

все внимание сосредоточено на проблемах квалификации. При концептуально правильном описании не показано, что весь этот законодательный блок безнадежно устарел и никуда не годится. Об этом свидетельствуют даже данные статистики. Так, если в 2010 г. было совершено 6309 преступлений, предусмотренных ст. 272 УК РФ, то в 2014 г. таких преступлений было зарегистрировано только 115. Стало ли их меньше совершаться? Разумеется, нет. По сути дела практика просто махнула рукой на эти преступления. Никого не убили, и слава Богу!

Изложение этих преступлений в законе — почти каменный век. Хорошо, что хоть ЭВМ оттуда убрали, о чем справедливо указано в учебнике. Наверное, надо было донести это до студентов как основную проблему. Может, кто-то из них позже сможет найти и решение.

Не могу не упомянуть гл. 5 «Актуальные проблемы преступлений против мира и безопасности человечества». Очень жаль, что в ней даже не упоминаются самые «горячие» проблемы современности: события в Сирии и на Украине. Даже схематичная их увязка с предметом рассмотрения не только пробудила бы интерес у читателей, но и способствовала бы лучшему восприятию материала.

Конечно, излагать Особенную часть для магистров, видимо, сложнее, чем излагать часть Общую. Но делать это тем не менее надо.

Можно еще высказать ряд замечаний, но я не буду этого делать. Главный вывод прост: учебник удался, и он пригодится многим. А основное замечание — не скупиться на объем. Любая экономия имеет свой предел. Сегодня подавляющее большинство молодых людей, как я заметил, читают достаточно быстро.

#### БИБЛИОГРАФИЯ

1. Актуальные проблемы уголовного права. Часть Общая / под ред. Л. В. Иногамовой-Хегай. — М. : Проспект, 2016.
2. Актуальные проблемы уголовного права. Часть Особенная / под ред. Л. В. Иногамовой-Хегай. — М., 2016.

*Материал поступил в редакцию 21 марта 2016 г.*

#### TEACHING CRIMINAL LAW IN A NEW WAY

**To the publication of a textbook for Master's Degree Program: L. V., Inogamova-Khegay A. G., Kibal'nik T.V., Klenova A. I., Korobeev N. A. Lopashenko Topical Issues of Criminal Law / Inogamova-Khegay L. V. (ed.). M. : Prospect, 2016. GeneralPart. 224 p.; Special Part. 224 p.**

**GOLIK Yurii Vladimirovich** — Doctor of Law, Professor at Bunin Yelets State University  
ygolik@list.ru  
399 770, Russia, Elets, Communarov Str., 28/1.

***Review.** For professional educators it has been evident for a long time that in current situation it is not possible to teach criminal law using old approaches as well as any other branch of law. The dynamics of the legislative process is too extensive, excessive amount of new legislation, and more regulations that need to be taken into account in law enforcement. Any expert, and much less a beginner, can just lose guidance in this abundance of material. In this context, the task of the teacher and the educational task today is not to coach you students to know the legislation, but to train them how to navigate in the constantly changing legislative field, train them as fast as possible to find correct answers to the questions raised.*

*The review notes that, despite a huge array of educational literature on criminal law books, it is difficult to find a few worth paying attention to. The thing is that to write a modern tutorial is not as easy as it might seem. People face a problem you have to solve based on the entire array of legislative regulation. It means that before dealing with this array you must realize the problem. This is the only way to find the right decision under the law.*

*This tutorial is definitely built on this principle: the problem is formulated and possible ways of finding a solution are identified. The review specifically notes that all the chapters of the textbook begin with the words "topical issues". This alone leads the reader to search for solutions to these problems. At the beginning of the search these are a few ways and only at the end you face the one that leads you to the desired result. Besides, the result may be unexpected for the author. Still a negative result is also a result.*

*The review highlights the most interesting moments of the various sections of the tutorial: principles of criminal law, offences against property, computer crime, etc.*

*The tutorial will be of interest to all the lecturers specializing in this field.*

**Keywords:** *criminal law, tutorial, Special and General part, postgraduate, training in a new way, a problematic approach, finding new ways.*

## BIBLIOGRAPHY

1. Topical Issues of Criminal Law. GeneralPart / L. V. Inogamova-Khegay. (ed.). M.: Prospect, 2016.
2. Topical Issues of Criminal Law. Special Part / V. Inogamova-Khegay (ed.). M., 2016.

## УСЛОВИЯ ОПУБЛИКОВАНИЯ И ТРЕБОВАНИЯ К ПРЕДОСТАВЛЯЕМЫМ В ЖУРНАЛ МАТЕРИАЛАМ И ИХ ОФОРМЛЕНИЮ

*Более подробная информация содержится на сайте журнала [lexrussica.ru](http://lexrussica.ru)*

1. В журнале публикуются результаты научных исследований и научные сообщения авторов, изложенные в форме научных статей или рецензий в соответствии с тематикой журнала (далее — статья).
2. К сотрудничеству приглашаются авторы — ведущие специалисты, ученые и практики. При прочих равных условиях преимущественное право на опубликование имеют:
  - профессорско-преподавательский состав МГЮА (Университет имени О.Е. Кутафина) — перед сотрудниками иных вузов и научных учреждений;
  - лица, имеющие ученые степени, — перед аспирантами и соискателями.
3. Один автор может опубликовать в течение года не более трех своих статей. Все исключения необходимо заранее согласовывать с редакцией.
4. Направление автором статьи для опубликования в журнале считается акцептом, то есть согласием автора на заключение лицензионного договора о передаче права использования статьи в журнале «Lex Russica». Содержание договора опубликовано на сайте журнала.
5. Автор направляет в редакцию журнала статью согласно условиям и порядку предоставления и опубликования статей, а также требованиям к оформлению статей, размещенным на сайте журнала. При несоблюдении указанных требований редакция оставляет за собой право вернуть статью автору без рассмотрения.
6. Статья направляется в редакцию. Автору необходимо зарегистрироваться в системе, указав все запрашиваемые данные. Для аспирантов и соискателей обязательна для заполнения информация о научном руководителе / консультанте, его контактная информация (в поле «Дополнительные сведения»). В дальнейшем для отправки очередной статьи заново вводить эти данные не требуется. При добавлении новой статьи откроется окошко регистрации статьи, где приводятся все данные о статье (соавторы, название статьи, название журнала, название рубрики, ключевые слова на русском, аннотация на русском, библиография на русском). Текст статьи прикрепляется к регистрационной форме в виде файла, сохраненного в любой версии Word с расширением .doc, .docx или .rtf.
7. Требования к содержанию и объему статьи:
  - объем статьи должен составлять от 25 до 50 тыс. знаков (с пробелами, с учетом сносок) или 15–30 страниц А4 (шрифт — Times New Roman, высота шрифта — 14 пунктов; межстрочный интервал — полуторный, абзацный отступ — 1,25 см, поля: левое — 3 см, правое — 1,5 см, верхнее и нижнее — 2 см). Опубликование материалов меньшего или большего объема должно согласовываться с редакцией журнала;
  - статья должна быть написана на актуальную тему, отвечать критерию новизны, содержать определенное новаторство в подходе к изучаемой теме/проблеме;
  - в статье должны быть отражены результаты научного исследования, основанного на анализе теоретических конструкций, нормативных актов, материалов правоприменительной практики;
  - материал, содержащийся в статье, не должен быть только описательным, констатировать существующее положение вещей (статьи, значительная часть которых содержит воспроизведение нормативного материала, будут отклоняться);
  - в материале должна быть соблюдена фактологическая и историческая точность;
  - необходимо обращать внимание на аккуратное использование заимствованного материала, точность цитирования.
8. Все аббревиатуры и сокращения, за исключением заведомо общеизвестных, должны быть расшифрованы при первом употреблении в тексте.
9. Следует точно указывать источник приводимых в рукописи цитат, цифровых и фактических данных.

10. При оформлении ссылок необходимо руководствоваться библиографическим ГОСТом 7.0.5-2008. Ссылки оформляются в виде постраничных сносок (размещаются в тексте как подстрочные библиографические ссылки), нумерация сплошная (например с 1-й по 32-ю). Сноски набираются шрифтом Times New Roman. Высота шрифта — 12 пунктов; межстрочный интервал — одинарный. Знак сноски в тексте ставится перед знаком препинания (точкой, запятой, двоеточием, точкой с запятой). Пример оформления смотрите на сайте журнала.
- Ссылки на иностранные источники следует указывать на языке оригинала, избегая аббревиатур и по возможности максимально следуя таким же требованиям, как и при оформлении библиографии на русском языке.
- Ссылки на электронные ресурсы следует оформлять в соответствии с библиографическим ГОСТом 7.82–2001. Необходимо указывать заголовок титульной страницы ресурса, полный адрес местонахождения ресурса и в круглых скобках дату последнего посещения веб-страницы.
11. При оформлении списка литературы (библиографии) необходимо руководствоваться библиографическим ГОСТом 7.1-2003. В библиографическом списке не указываются правовые источники (нормативные акты, судебные решения и иная правоприменительная практика). Пример оформления смотрите на сайте журнала.

Журнал зарегистрирован Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор)

ПИ № ФС77-58927 от 5 августа 2014 г.

**ISSN 1729-5920**

**Подписка на журнал возможна с любого месяца.**

Распространяется через объединенный каталог «Пресса России» и интернет-каталог агентства «Книга-Сервис».

Подписной индекс в объединенном каталоге «Пресса России» — 11198.

При использовании опубликованных материалов журнала ссылка на «Lex Russica» обязательна.

Перепечатка допускается только по согласованию с редакцией.

Точка зрения редакции не всегда совпадает с точкой зрения авторов публикаций.

Ответственность за достоверность информации в рекламных объявлениях несут рекламодатели.

Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)

Телефон редакции: (8-499)244-85-56.

Почтовый адрес редакции: 123995, г. Москва, ул. Садовая-Кудринская, д. 9.

E-mail: lexrus@msal.ru

Объем: 28,83 усл.-печ.л., формат 60x84<sup>1</sup>/<sub>8</sub>. Тираж 250 экз. Дата подписания в печать 28.09.2016 г.

Редактор *М. В. Баукина*

Корректор *А. Б. Рыбакова*

Компьютерная верстка *Т. В. Серёгина*

Печать цифровая. Гарнитура «Calibri».

Типография Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА),

123995, г. Москва, ул. Садовая-Кудринская, д. 9.