

О качественном совершенствовании законодательства об охране животного мира

Аннотация. Российскую Федерацию населяет около 150 тысяч разновидностей животных, эта цифра составляет около 9 % мировой фауны, что, руководствуясь логикой утилитарно-хозяйственно-правового подхода, называемого рациональным использованием природных ресурсов, именуют совокупностью живых организмов всех видов диких животных, постоянно или временно населяющих территорию Российской Федерации и находящихся в состоянии естественной свободы, а также относящихся к природным ресурсам континентального шельфа и исключительной экономической зоны России, являющихся только частью предмета формирующейся комплексной отрасли фаунистического права, вместе с дикими животными в неволе, служебными животными, домашними животными, сельскохозяйственными животными, живыми организмами, полученными в результате использования технологий генной инженерии. Высшие млекопитающие являются чувствующими существами, то есть способны испытывать страдания, боль, эмоции, а развитие интеллекта подтверждается решением сложнейших естественно-природных задач и головоломок, что позволяет считать их личностями нечеловеческой природы и нечеловеческого происхождения, в связи с чем некорректно ассоциировать часть объектов животного мира, относящихся к высшим млекопитающим, с объектами права собственности, то есть вещами. Промысловая, любительская и спортивная охота — это разновидности охоты в России, осуществляемые путем отлова или отстрела, выраженного в умерщвлении охотничьих ресурсов, то есть объектов животного мира, которые можно использовать для охоты. Охота в отечественном законодательстве представляет собой форму досуга, рекреации и хозяйственной деятельности, игнорирующую естественные права высших животных, в том числе право на жизнь. Характерной чертой Закона «Об ответственном обращении с животными» является то, что его нормы и принципы обращения с животными не распространяются на объекты животного мира, морских и водных млекопитающих, животных, отнесенных к охотничьим ресурсам, сельскохозяйственным животным, живым организмам, созданным в результате осуществления генно-инженерной деятельности, что существенно снижает его гуманистическую значимость.

Ключевые слова: животный мир; право собственности; морские и водные млекопитающие; зверобойный промысел; охота; естественные права животных; принципы обращения с животными; высшие млекопитающие; патронаж и покровительство; чувствующие существа.

Для цитирования: Дойников П. И. О качественном совершенствовании законодательства об охране животного мира // Lex russica. — 2021. — Т. 74. — № 8. — С. 118–125. — DOI: 10.17803/1729-5920.2021.177.8.118-125.

© Дойников П. И., 2021

* Дойников Павел Игоревич, кандидат юридических наук, доцент кафедры экологического и природоресурсного права Московского государственного юридического университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА)

Садовая-Кудринская ул., д. 9, г. Москва, Россия, 125993

pidoinikov@msal.ru

On the Qualitative Improvement of the Wildlife Protection Legislation

Pavel I. Doynikov, Dr. Sci. (Law), Associate Professor, Department of Environmental and Natural Resources Law, Kutafin Moscow State Law University (MSAL)
ul. Sadovaya-Kudrinskaya, d. 9, Moscow, Russia, 125993
pidoinikov@msal.ru

Abstract. The Russian Federation is inhabited by about 150 thousand species of animals and this figure accounts for 9% of the world's fauna. Guided by the logic of the utilitarian economic and legal approach called rational use of natural resources, this number includes a set of living organisms of all types of wild animals that permanently or temporarily inhabit the territory of the Russian Federation and are in a state of natural freedom, as well as related to the natural resources of the continental shelf and the exclusive economic zone of Russia, which are only part of the subject of the emerging complex branch of faunal law, together with wild animals in captivity, service animals, domestic animals, agricultural animals, and living organisms obtained as a result of the use of genetic engineering technologies. Higher mammals are sentient beings, that is, they are capable of experiencing suffering, pain, emotions, and the development of intelligence is confirmed by solving the most complex natural problems and puzzles, which allows us to consider them as individuals of non-human nature and non-human origin, and therefore it is incorrect to associate some of the objects of the animal world belonging to higher mammals with objects of property rights, that is, things. Commercial, amateur and sports hunting are types of hunting in Russia, carried out by trapping or shooting, expressed in the killing of hunting resources, that is, objects of the animal world that can be used for hunting. Hunting in the domestic legislation is a form of leisure, recreation and economic activity that ignores the natural rights of higher animals, including the right to life. A characteristic feature of the Law "On Responsible Treatment of Animals" is that its norms and principles for the treatment of animals do not apply to objects of the animal world, marine and aquatic mammals, animals classified as hunting resources, agricultural animals, living organisms created as a result of genetic engineering activities, which significantly reduces its humanistic significance.

Keywords: wildlife; property rights; marine and aquatic mammals; sea hunting industry; hunting; animal rights; principles of animal treatment; higher mammals; patronage and protection; sentient beings.

Cite as: Doynikov PI. O kachestvennom sovershenstvovanii zakonodatelstva ob okhrane zhivotnogo mira [On the Qualitative Improvement of the Wildlife Protection Legislation]. *Lex russica*. 2021;74(8):118-125. DOI: 10.17803/1729-5920.2021.177.8.118-125. (In Russ., abstract in Eng.).

Исходя из современных естественно-научных концепций и бытийных представлений, животный мир в своем составе объединяет всех представителей Animalia (животных) на планете Земля. Россию населяют порядка 150 тысяч разновидностей животных, эта цифра составляет около 9 % мировой фауны¹. Руководствуясь логикой утилитарно-хозяйственно-правового подхода, называемого рациональным использованием природных ресурсов, законодатель в Федеральном законе от 24.04.1995 № 52-ФЗ «О животном мире» (далее — Закон «О животном мире») определил животный мир как сово-

купность живых организмов всех видов диких животных, постоянно или временно населяющих территорию Российской Федерации и находящихся в состоянии естественной свободы, а также относящихся к природным ресурсам континентального шельфа и исключительной экономической зоны Российской Федерации². Животный мир в данном понимании вместе с дикими животными в неволе, служебными животными, домашними животными, сельскохозяйственными животными, живыми организмами, полученными в результате использования технологий генной инженерии³ является частью

¹ Государственный доклад «О состоянии и об охране окружающей среды Российской Федерации в 2019 году». М., 2020. С. 207–212. URL: <http://www.sevin.ru/bioresrus/classification/animals/vertebrates.html> (дата обращения: 18.03.2021).

² Голиченков А. К. Экологическое право России : Словарь юридических терминов : учебное пособие. М., 2016. С. 121, 404.

³ Елисеев В. С. Фаунистическое право: расширительный взгляд // Права и обязанности гражданина и публичной власти: поиск баланса интересов : XVII Международная научно-практическая конференция (Кутафинские чтения) Московского государственного юридического университета имени О.Е. Кутафина

предмета фаунистического права — формирующейся комплексной отрасли права⁴, ценностным ядром которой должна являться цивилитарно-либертарная концепция прав животных⁵.

Неотъемлемой составляющей правового положения животного мира, то есть диких животных, находящихся в состоянии естественной свободы и обитающих в пределах территории Российской Федерации или временно находящихся на ней⁶, является закрепленный в ст. 4 Закона «О животном мире» режим права государственной собственности на объекты животного мира⁷.

Доктринально дикие животные, изъятые из естественной среды обитания, могут находиться в частной, государственной, муниципальной или иных формах собственности.

Высшие млекопитающие являются чувствующими существами⁸, то есть они способны испытывать страдания боль, эмоции, а развитие интеллекта подтверждается решением сложнейших естественно-природных задач и головоломок⁹, что позволяет считать их личностями нечеловеческой природы и нечеловеческого происхождения¹⁰, обладающими естественным правом на жизнь. В этой связи уместно провести параллели с зарубежным законодательством. Так, в 2008 г. парламентарии Испании признали право на свободу и жизнь человекообразных обезьян¹¹. В 2015 г. в США органы судебной власти

признали аналогичные права за шимпанзе¹² — обезьянам Геркулесу и Лео, используемым в медицинских экспериментах, была предоставлена личная свобода. В 2020 г. Федеральный суд Швейцарии вынес положительное решение по предложению общественности о закреплении в Конституции прав обезьян¹³.

Приведенные примеры из практики зарубежного законодательства рождают мысль о том, что некорректно признавать часть объектов животного мира, относящихся к высшим млекопитающим, объектами права собственности, то есть вещами.

Целесообразно в качестве гуманного и разумного компромисса предложить законодателю признавать высших млекопитающих, которые изъятые из естественных условий обитания и содержатся в условиях неволи, находящимися у своеобразного «опекуна», патрона на титуле «патронажа и покровительства», по правовой природе сходного с опекой и попечительством¹⁴.

Применение традиционных методов добычи объектов животного мира и продуктов их жизнедеятельности, если такие методы прямо или косвенно не ведут к снижению биологического разнообразия, не сокращают численность и устойчивое воспроизводство объектов животного мира, не нарушают среду их обитания и не представляют опасности для человека.

(МГЮА) и XX Международная научно-практическая конференция юридического факультета Московского государственного университета МГУ имени М. В. Ломоносова (МГУ) : в 5 ч. М., 2020. С. 178–186.

⁴ Дойников П. И. О предмете и методах фаунистического права России // Право и государство: теория и практика. 2020. № 3 (183). С. 241–242.

⁵ Нерсисянц В. С. Национальная идея России во всемирно-историческом прогрессе равенства, свободы и справедливости. Манифест о цивилизме. М., 2001 ; Франсионе Г. Введение в теорию прав животных. Филадельфия, 2000.

⁶ Колбасов О. С. Право собственности на животный мир // Развитие аграрно-правовых наук. М., Изд-во ИГиП АН СССР, 1980. С. 56–70.

⁷ Краснов О. И. Право собственности на землю в странах Европы : монография. М., 2014. С. 180–182.

⁸ Под данным термином понимается сообщество (группа) представителей царства животных, способных руководствоваться в различных жизненных ситуациях не инстинктивным поведением (инстинктами), а преобразованным и приобретенным жизненным опытом.

⁹ Пайенсон Н. Наблюдая за китами. Прошлое, настоящее и будущее загадочных гигантов. М., 2020. С. 133–200 ; Продвинутый интеллект китов и дельфинов — эволюционная реакция на необходимость жить в обществе // URL: <https://habr.com/ru/post/407517/>.

¹⁰ Ризан Т. В защиту прав животных. Киев, 2003. С. 3–5 ; URL: <http://www.timesonline.co.uk/tol/news/science/article6973994.ece> (дата обращения: 18.03.2021).

¹¹ URL: <https://lenta.ru/news/2008/06/26/right/> (дата обращения: 18.03.2021).

¹² URL: <https://www.newsru.com/world/21apr2015/chimps.html> (дата обращения: 18.03.2021).

¹³ URL: <https://tass-ru.turbopages.org/tass.ru/s/obschestvo/9479323> (дата обращения: 18.03.2021).

¹⁴ Федеральный закон от 24.04.2008 № 48-ФЗ «Об опеке и попечительстве» // СПС «КонсультантПлюс».

Глава 6 Закона «О животном мире» содержит право коренных малочисленных народов Российской Федерации на применение традиционных методов добычи объектов животного мира и продуктов их жизнедеятельности¹⁵, включая охоту и собирательство, среди которых можно назвать такие, как: разведение зверей, переработка и реализация продукции звероводства, морского зверобойного промысла¹⁶, осуществляемого в форме добычи китов, моржей, тюленей и других водных млекопитающих, то есть рыболовства¹⁷, результатом осуществления которого является ежегодная добыча около 100 тыс. объектов животного мира¹⁸, относящихся к видам водных млекопитающих. Описываемый вид хозяйственной деятельности «унаследован» от эпохи дикости и варварства, то есть доисторических ступеней производственной культуры¹⁹. В связи с вышеизложенным представляется гуманно-целесообразным рекомендовать законодателю исключить звероводство и морской зверобойный промысел из традиционных методов пользования объектами животного мира.

Статья 34 Закона «О животном» мире содержит охоту и рыболовство наряду с другими видами пользования животным миром в Российской Федерации.

В статье 12 Федерального закона от 24.07.2009 № 209-ФЗ «Об охоте и о сохранении

охотничьих ресурсов и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» содержится любительская и спортивная охота как виды охоты в России²⁰, осуществляемые путем отлова или отстрела, выраженного в умерщвлении охотничьих ресурсов²¹, то есть объектов животного мира, которых можно использовать для охоты²². Результатом подобной рекреационной, досуговой и спортивной деятельности²³ явилось уменьшение численности популяции многих видов животных, в особенности пушных и кабанов, отнесенных к охотничьим ресурсам²⁴. В качестве разновидностей охоты стоит упомянуть промысловую охоту, представляющую собой хозяйственную деятельность индивидуальных предпринимателей и юридических лиц, осуществляемую в целях продажи, производства и заготовки продукции охоты путем добычи охотничьих ресурсов.

Наличие вышеописанных видов охоты в отечественном законодательстве представляет собой формы досуга, рекреации и хозяйственной деятельности, игнорирующие естественные права высших животных, в том числе право на жизнь. Подобные виды досуга и рекреации выражают «страсть», которая, «оставаясь... по силе привычки и врожденной наследственной потребности одним из главных

¹⁵ Полярное право : монография / Т. Б. Мордвинова, А. С. Скарисов, М. А. Скарисова ; под ред. А. С. Скарисова. М., 2020. С. 180–199.

¹⁶ Распоряжение Правительства РФ от 08.05.2009 № 631-р «Об утверждении перечня мест традиционного проживания и традиционной хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов Российской Федерации и перечня видов традиционной хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов Российской Федерации».

¹⁷ Распоряжение Правительства РФ от 18.11.2017 № 2569-р «Об утверждении перечней видов водных биоресурсов, в отношении которых осуществляются промышленное рыболовство и прибрежное рыболовство» // Морские охотники Чукотки. URL: huntportal.ru (дата обращения: 18.03.2021).

¹⁸ Государственный доклад «О состоянии и об охране окружающей среды Российской Федерации в 2019 году». С. 230–232.

¹⁹ Маркс К., Энгельс Ф. Избранные сочинения : в 9 т. М., 1987. Т. 6 : Происхождение семьи, частной собственности и государства. В связи с исследованиями Г. Моргана. С. 109–114.

²⁰ Комментарий к Федеральному закону от 24.07.2009 № 209-ФЗ «Об охоте и о сохранении охотничьих ресурсов и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (постатейный) / под ред. О. Л. Дубовик // СПС «КонсультантПлюс», 2011.

²¹ Приказ Минсельхоза РФ от 20.01.2009 № 23 «Об утверждении Порядка регулирования численности объектов животного мира, отнесенных к объектам охоты» // СПС «КонсультантПлюс».

²² Данилкин А. А., Краев Н. В. Воля, полуволя и неволя (проблемы правового регулирования разведения охотничьих животных) // Экологическое право. 2017. № 6.

²³ Федеральный закон от 24.11.1996 № 132-ФЗ «Об основах туристской деятельности в Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс».

²⁴ Государственный доклад «О состоянии и об охране окружающей среды Российской Федерации в 2019 году». С. 212–224.

удовольствий»²⁵, сохранившихся в российском обществе с дореволюционных времен²⁶, не совместима с представлениями о гуманизме, морали и нравственности XXI в. В цивилизованном правовом государстве досуг и рекреация не могут осуществляться в форме умерщвления животных, так как их «естественное право на жизнь написано в сердце человека, а справедливость состоит в том, чтобы предоставить его»!²⁷ По мнению Ж. Эллюля, «естественное право существует как реальный феномен в природе, а человеческое право опосредует переход от божественного законодательства к позитивному праву (закону), который будет выражением естественного порядка, производного от божьей справедливости»²⁸. В этой связи целесообразно предложить законодателю исключить любительскую и спортивную охоту из видов охоты в Российской Федерации, а также исключить высших млекопитающих из состава охотничьих ресурсов при осуществлении промысловой охоты.

Рыболовство, согласно Закону «О животном мире», осуществляется через добычу, в том числе умерщвление, морских млекопитающих. Термин «морские млекопитающие» пересекается с термином «водные млекопитающие», включающим большее количество видов животных²⁹ по сравнению с содержащимся в Федеральном законе от 20.12.2004 № 166-ФЗ «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов» в качестве составного компонента водных биологических ресурсов.

В 2010 г. зоолог Лори Марино из США и ее коллеги из университета Эмори в Атланте провели анатомические исследования китообраз-

ных, они использовали аппарат магнитно-резонансной томографии для сканирования мозга дельфинов. В результате выяснилось, что объем мозга дельфинов относительно размера тела гораздо больше, чем у шимпанзе, а наблюдения за их образом жизни свидетельствуют о высоком уровне умственного развития. Исследователи предположили, что китообразных следует рассматривать как чувствующих существ, как личности нечеловеческой природы и нечеловеческого происхождения, равно как и всех водных млекопитающих, с предоставлением им права считаться индивидуумами³⁰. У них должно быть естественное право на жизнь, то есть «содержащийся в правосознании образ справедливого права, возникающий в результате диалектического развития духа»³¹, выраженного в качественном развитии представлений о естественных правах животных³². В правовой системе Новой Зеландии, в Marine Mammals Protection Act 1978, закреплено право на жизнь, право на защиту от жестокого обращения, право не быть подвергнутым медицинскому или научному эксперименту³³.

Тем не менее морские и водные млекопитающие, киты, тюлени, моржи и другие животные представляют собой важнейший компонент биосферы Российской Федерации, включенный в хозяйственную деятельность, используемый в культурно-просветительских и предпринимательских целях³⁴. В настоящий момент количество добываемых, то есть умерщвляемых, морских и водных млекопитающих по официальным данным доходит до 80–90 тысяч в год³⁵, не считая того количества, которое добыто в результате браконьерской

²⁵ Охота // Энциклопедический словарь Брокгауза и Ефрона : в 86 т. СПб., 1890–1907.

²⁶ Сабанеев Л. П. Все об охоте. По изданиям 1892–1899 гг. М., 2019.

²⁷ Wolf E. Recht des Nachsten. Frankfurt a. M., 1958.

²⁸ Ellul J. The theological foundation of law. Garden City (N. Y.) 1960.

²⁹ Сиваков Д. О. Законодательство о водных биоресурсах // Экологическое право. 2006. № 4.

³⁰ <http://www.timesonline.co.uk/tol/news/science/article6973994.ece> (дата обращения: 18.03.2021).

³¹ Четвернин В. А. Современные концепции естественного права. М., 1988. С. 51.

³² Франсионе Г. Введение в теорию прав животных. Филадельфия, 2000.

³³ URL: <https://www.legislation.govt.nz/act/public/1978/0080/latest/DLM25111.html> (дата обращения: 18.03.2021).

³⁴ Каспрова Ю. А., Куделькин Н. С. Актуальные проблемы правового регулирования вылова и содержания китообразных в учебных и культурно-просветительских целях // Экологическое право. 2020. № 3 ; Актуальные проблемы земельного, градостроительного и природоресурсного права : учебное пособие / отв. ред. О. А. Зиновьева, Н. О. Ведышева. М., 2020. С. 189–199.

³⁵ Государственный доклад «О состоянии и об охране окружающей среды Российской Федерации в 2019 году». С. 230–232.

деятельности. Несмотря на то, что Э. Шпрангер видел «в естественном праве фактор, опосредующий воздействие развивающегося духа на позитивное право, исторически обусловленный образ права будущего»³⁶, представляемого в легализованных естественных правах высших животных!

В свете изложенных фактов сто́ит предложить законодателю исключить морских млекопитающих из объектов животного мира в Законе «О животном мире», подлежащих добыче при осуществлении рыболовства, исключить водных млекопитающих из состава водных биологических ресурсов в Федеральном законе № 166-ФЗ «О рыболовстве...», закрепить в специальном нормативном правовом акте за морскими и водными млекопитающими право не быть подвергнутыми медицинскому или научному эксперименту, право на защиту от жестокого обращения, право на жизнь.

В 2018 г. в России был принят Федеральный закон № 498-ФЗ «Об ответственном обращении с животными и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее — Закон «Об ответственном обращении с животными»), закрепивший правовой режим обращения с домашними животными, служебными животными, дикими животными в неволе, животными без владельца, а также потенциально опасными породами собак³⁷, основанный на представлениях о том, что перечисленные животные являются чувствующими существами, способными испытывать эмоции и физические страдания, и на принципах ответственности людей за судьбы животных, а также формирования у граждан отношения к животным, основанного на гуманности и нравственности, сочетании обоснованных с научных позиций социальных, экономических,

нравственных интересов государства, общества, человека. Характерной чертой Закона «Об ответственном обращении с животными» является то, что его нормы и принципы обращения с животными не распространяются на объекты животного мира, морских и водных млекопитающих, животных, отнесенных к охотничьим ресурсам, сельскохозяйственных животных, живые организмы, созданные в результате генно-инженерной деятельности, что существенно снижает его гуманистическую значимость. По мнению М. Мюллера, «развитие права — результат исторического саморазвития свободы, проявляющегося в процессе осознания человеком своей сущности»³⁸ и в осознании сущности естественных прав высших животных!

В этой связи представляется назревшей необходимостью прямо или опосредованно распространить вышеназванные принципы обращения с животными на диких животных в состоянии естественной свободы, морских и водных млекопитающих, животных, отнесенных к охотничьим ресурсам, сельскохозяйственных животных, живые организмы, полученные в результате генно-инженерной деятельности, всех высших млекопитающих. Потому что естественное право, выраженное в свободе, как и в духе, имеет свое историческое воплощение в сознании человека. Формирующиеся в индивидуальном и общественном сознании убеждения выражаются в историческом процессе, правоведении, общественном сознании, а право, инициированное диалектическим саморазвитием, формирует устои человеческого существования, законы и организацию общественного бытия. Необходимость осознанных изменений отношения к животному миру, выраженных в легализации естественных прав животных, исходит из необходимости их защиты.

БИБЛИОГРАФИЯ

1. Актуальные проблемы земельного, градостроительного и природоресурсного права : учебное пособие / отв. ред. О. А. Зиновьева, Н. О. Ведышева. — М., 2020.
2. Голиченков А. К. Экологическое право России : Словарь юридических терминов : учебное пособие. — М., 2016.

³⁶ Spranger E. Zur Frage der Erneuerung des Naturrechts // NoR. S. 97. 100 ff.

³⁷ Хорьков В. Н., Курилев Ю. С. Новое законодательство об ответственном обращении с животными: достоинства и недостатки // Современное право. 2019. № 9.

³⁸ Muller M. Die ontologies Problematik des Naturrechts // OB. S. 461–468 ; Muller M. Philosophische Anthropologie. Freiburg ; Munchen, 1974. S. 182 ff.

3. Данилкин А. А., Краев Н. В. Воля, полуволя и неволя (проблемы правового регулирования разведения охотничьих животных) // Экологическое право. — 2017. — № 6.
4. Дойников П. И. О предмете и методах фаунистического права России // Право и государство: теория и практика. — 2020. — № 3 (183).
5. Елисеев В. С. Фаунистическое право: расширительный взгляд // Права и обязанности гражданина и публичной власти: поиск баланса интересов : XVII Международная научно-практическая конференция (Кутафинские чтения) Московского государственного юридического университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА) и XX Международная научно-практическая конференция юридического факультета Московского государственного университета имени М. В. Ломоносова (МГУ) : в 5 ч. — М., 2020.
6. Каспрова Ю. А., Куделькин Н. С. Актуальные проблемы правового регулирования вылова и содержания китообразных в учебных и культурно-просветительских целях // Экологическое право. — 2020. — № 3.
7. Колбасов О. С. Право собственности на животный мир // Развитие аграрно-правовых наук — М. : Изд-во ИГиП АН СССР, 1980.
8. Комментарий к Федеральному закону от 24 июля 2009 г. № 209-ФЗ «Об охоте и о сохранении охотничьих ресурсов, и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (постатейный) / под ред. О. Л. Дубовик // СПС «КонсультантПлюс», 2011.
9. Крассов О. И. Право собственности на землю в странах Европы : монография. — М., 2014.
10. Маркс К., Энгельс Ф. Избранные сочинения : в 9 т. — М., 1987. — Т. 6 : Происхождение семьи, частной собственности и государства. В связи с исследованиями Г. Моргана.
11. Мордвинова Т. Б., Скарисов А. С., Скарисова М. А. Полярное право : монография / под ред. А. С. Скарисова. — М., 2020.
12. Нерсисянц В. С. Национальная идея России во всемирно-историческом прогрессе равенства, свободы и справедливости. Манифест о цивилизме. — М., 2001.
13. Пайенсон Н. Наблюдая за китами. Прошлое, настоящее и будущее загадочных гигантов. — М., 2020.
14. Риган Т. В. защиту прав животных. — Киев, 2003.
15. Сабанеев Л. П. Все об охоте. По изданиям 1892–1899 гг. — М., 2019.
16. Сиваков Д. О. Законодательство о водных биоресурсах // Экологическое право. — 2006. — № 4.
17. Четвернин В. А. Современные концепции естественного права. — М., 1988.
18. Хорьков В. Н., Курилев Ю. С. Новое законодательство об ответственном обращении с животными: достоинства и недостатки // Современное право. — 2019. — № 9.
19. Франсионе Г. Введение в теорию прав животных. — Филадельфия, 2000.
20. Энциклопедический словарь Брокгауза и Ефрона : в 86 т. — СПб., 1890–1907.
21. Ellul J. The theological foundation of law. — Garden City (N. Y.), 1960.
22. Muller M. Die ontologies Problematik des Naturrechts // OB. — S. 461–468.
23. Muller M. Philosophische Anthropologie. — Freiburg; Munchen, 1974.
24. Wolf E. Recht des Nachsten. — Frankfurt a. M., 1958.

Материал поступил в редакцию 19 марта 2021 г.

REFERENCES

1. Zinovev OA, Vedysheva NO, editors. Aktualnye problemy zemelnogo, gradostroitel'nogo i prirodoresursnogo prava: uchebnoe posobie [Topical issues of land, urban planning and natural resource law: A textbook]. Moscow; 2020. (In Russ.).
2. Golichenkov AK. Ekologicheskoe pravo Rossii: slovar yuridicheskikh terminov: uchebnoe posobie [Environmental law of Russia: Dictionary of legal terms: A textbook]. Moscow; 2016. (In Russ.).
3. Danilkin AA, Kraev NV. Volya, poluvolya i nevolya, problemy pravovogo regulirovaniya razvedeniya okhotnichikh zhivotnykh [Freedom, half-freedom and captivity, and problems of legal regulation of hunting animals breeding]. *Ekologicheskoe pravo [Environmental law]*. 2017;6. (In Russ.).
4. Doynikov PI. O predmete i metodakh faunisticheskogo prava Rossii [On the subject and methods of faunal law in Russia]. *Pravo i gosudarstvo: teoriya i praktika [Law and the State: Theory and practice]*. 2020;3(183). (In Russ.).

5. Eliseev VS. Faunisticheskoe pravo: rasshiritelnyy vzglyad [Faunistic law: An expansive view]. Prava i obyazannosti grazhdanina i publichnoy vlasti: poisk balansa interesov. XVII Mezhdunarodnaya nauchno-prakticheskaya konferentsiya (Kutafinskie chteniya) Moskovskogo gosudarstvennogo yuridicheskogo universiteta imeni O.E. Kytaфafina (MGYu) i XX Mezhdunarodnaya nauchno-prakticheskaya konferentsiya yuridicheskogo fakulteta Moskovskogo gosudarstvennogo universiteta imeni M. V. Lomonosova (MGU) : v 5 ch. [The rights and obligations of a citizen and public authorities: The search for a balance of interests. 17th International Scientific and Practical Conference (Kutafin Readings) of Kutafin Moscow State Law University (MSAL) and the 20th International Scientific and Practical Conference of the Faculty of Law of Lomonosov Moscow State University (MSU). In 5 vols.]. Moscow; 2020. (In Russ.).
6. Kasprova YuA, Kudelkin NS. Aktualnye problemy pravovogo regulirovaniya vylova i sodержaniya kitoobraznykh v uchebnykh i kulturno-prosvetitel'skikh tselyakh [Topical issues of legal regulation of the catch and keeping of cetaceans for educational, cultural and educational purposes]. *Ekologicheskoe pravo [Environmental Law]*. 2020;3. (In Russ.).
7. Kolbasov OS. Pravo sobstvennosti na zhivotnyy mir [The right of ownership of the animal world]. *Razvitie agrarno-pravovykh nauk [Development of agrarian and legal sciences]*. Moscow: IGIP of the USSR Academy of Sciences Publishing House; 1980. (In Russ.).
8. Dubovik OL, editor. Kommentariy k Federalnomu zakonu ot 24 iyulya 2009 g. № 209-FZ "Ob okhote i o sokhranении okhotnichikh resursov, i o vnesenii izmeneniy v otдельnye zakonodatelnye akty Rossiyskoy Federatsii" (postateyny) [Commentary to Federal Law No. 209-FZ of July 24, 2009 "On Hunting and on Conservation of Hunting Resources, and on Amendments to Certain Legislative Acts of the Russian Federation" (article by article)]. Legal reference system "Konsultant Plus" [Electronic resource]. 2011. (In Russ.).
9. Krassov OI. Pravo sobstvennosti na zemlyu v stranakh Evropy: monografiya [The right to ownership of land in the countries of Europe: A monograph]. Moscow; 2014. (In Russ.).
10. Marx K, Engels F. Proiskhozhdenie semi, chastnoy sobstvennosti i gosudarstva. V svyazi s issledovaniyami G. Morgana. T. 6 [The origin of the family, private property and the state. In connection with the research of G. Morgan. Vol. 6]. In: *Izbrannye sochineniya: v 9 t. [Selected works: in 9 vols.]*. Moscow; 1987. (In Russ.).
11. Mordvinova TB, Skaridov AS, Skaridova MA. Polyarnoe pravo: monografiya [Polar law: A monograph]. Moscow; 2020. (In Russ.).
12. Nersesyants VS. Natsionalnaya ideya Rossii vo vsemirno-istoricheskom progresse ravenstva, svobody i spravedlivosti. Manifest o tsivilizme [The national idea of Russia in the world historical progress of equality, freedom and justice. A manifesto about civilism]. Moscow; 2001. (In Russ.).
13. Payenson N. Nablyudaya za kitami. Proshloe, nastoyashchee i budushchee zagadochnykh gigantov [Watching the whales. The past, present and future of the mysterious giants]. Moscow; 2020. (In Russ.).
14. Rigan T. V zashchitu prav zhivotnykh [In defense of animal rights]. Kiev; 2003. (In Russ.).
15. Sabaneev LP. Vse ob okhote. Po izdaniyam 1892–1899 gg. [All about hunting. According to the 1892–1899 editions]. Moscow; 2019. (In Russ.).
16. Sivakov DO. Zakonodatel'stvo o vodnykh bioresursakh [Legislation on aquatic bioresources]. *Ekologicheskoe pravo [Environmental Law]*. 2006;4. (In Russ.).
17. Chetvernin VA. Sovremennye kontseptsii estestvennogo prava [Modern concepts of natural law]. Moscow; 1988. (In Russ.).
18. Khorkov VN, Kurilekh YuS. Novoe zakonodatel'stvo ob otvetstvennom obrashchenii s zhivotnymi: dostoinstva i nedostatki [New legislation on responsible treatment of animals: Advantages and disadvantages]. *Sovremennoe pravo [Modern law]*. 2019;9. (In Russ.).
19. Francione G. Vvedenie v teoriyu prav zhivotnykh [Introduction to Animal Rights: Your Child or the Dog?]. Philadelphia: Temple University Press; 2000. (In Russ.).
20. Entsiklopedicheskiy slovar Brokgauza i Efrona: v 86 t. [Brockhaus and Efron Encyclopedic Dictionary: in 86 vols.]. St. Petersburg; 1890–1907. (In Russ.).
21. Ellul J. The theological foundation of law. New York: Garden City; 1960. (In Eng.).
22. Muller M. Die ontologies Problematik des Naturrechts. OB. P. 461–468. (In Germ.).
23. Muller M. Philosophische Anthropologie. Freiburg: Munchen; 1974. (In Germ.).
24. Wolf E. Recht des Nachsten. Frankfurt a. M.; 1958. (In Germ.).