

НАУЧНАЯ ЖИЗНЬ

«КУТАФИНСКИЕ ЧТЕНИЯ» И ЕЖЕГОДНАЯ МЕЖДУНАРОДНАЯ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ ЮРИДИЧЕСКОГО ФАКУЛЬТЕТА МГУ имени М. В. ЛОМОНОСОВА

Аннотация. В рамках V Московской юридической недели 24–27 ноября 2015 г. состоялась объединенная IX Международная научно-практическая конференция «Кутафинские чтения» и XVI Ежегодная международная научно-практическая конференция юридического факультета МГУ имени М.В.Ломоносова «Стратегия национального развития и задачи российской юридической науки». После пленарного заседания был организован ряд круглых столов, семинаров и секций.

Организаторами V Московской юридической недели выступили Университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА) и юридический факультет Московского государственного университета имени М.В.Ломоносова при партнерстве Российского государственного университета правосудия, Российской академии юридических наук, Ассоциации юридического образования.

На пленарном заседании, которое состоялось на юридическом факультете МГУ имени М.В.Ломоносова, с приветственными словами в адрес участников конференции обратились В. В. Блажеев, А. К. Голиченков, В. Н. Плигин. С аналитическими докладами по проблемным аспектам стратегии национального развития и задач российской юридической науки выступили ведущие ученые-юристы и практики: В. Д. Зорькин, В. Н. Синюков, С. М. Шахрай, С. А. Авакьян, Л. А. Новоселова, Е. А. Суханов, М. С. Студеникина, Л. В. Головкин, И. А. Клепичкин, А. С. Исполинов.

Дискуссия по актуальным вопросам стратегии национального развития и задач российской юридической науки была продолжена в рамках секционных заседаний по проблемам адвокатуры и нотариата, административного права и процесса, банковского права, гражданского права, гражданского процесса, интеллектуальных прав, истории государства и права, информационного права, коммерческого права, криминалистики, конкурентного права, конституционного и муниципального права, международного права, международного частного права, интеграционного и европейского права, предпринимательского права, семейного права, спортивного права, сравнительного права, судебных экспертиз, теории государства и права, трудового права и права социального обеспечения, уголовного процесса и правосудия, уголовного права и криминологии, финансового права, философии права, экологического и земельного права, энергетического права.

Ключевые слова: Московская юридическая неделя, Кутафинские чтения, стратегия национального развития и задачи российской юридической науки, эффективное государство, международные и национальные суды, интеллектуальные центры глобального развития, конституционно-политическое строительство, конституционная история, российская правовая традиция, злоупотребление правом, реформа Гражданского кодекса РФ.

DOI: 10.17803/1729-5920.2016.110.1.146-151

24–27 ноября 2015 г. состоялась объединенная IX Международная научно-практическая конференция «Кутафинские чтения» Московского государственного юридического университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА) и XVI Ежегодная международная научно-практиче-

ская конференция юридического факультета Московского государственного университета имени М.В.Ломоносова. Мероприятие включало в себя ряд круглых столов, семинаров и секций.

Конференция «Стратегия национального развития и задачи российской юридической

науки» открылась пленарным заседанием, на котором с приветственным словом выступили: декан юридического факультета МГУ имени М.В.Ломоносова, член президиума Ассоциации юристов России, председатель Московского отделения Ассоциации юристов России, профессор А. К. Голиченков огласил приветственное слово в адрес участников конференции ректора МГУ имени М.В.Ломоносова В. А. Садовниченко; председатель Комитета Государственной Думы ФС РФ по конституционному законодательству и государственному строительству, заслуженный юрист РФ В. Н. Плигин отметил особую сложность и актуальность избранной тематики конференции, а также призвал всех участников к взаимному и конструктивному диалогу, отметив совместную ответственность законодателей и научного сообщества в процессе создания правовых норм. Также от имени председателя Государственной Думы ФС РФ, доктора экономических наук С. Е. Нарышкина были переданы приветственные слова в адрес участников конференции с пожеланием активной и плодотворной работы. Ректор Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), председатель Ассоциации юристов России, заслуженный юрист России В. В. Блажеев подчеркнул неслучайность возникновения традиции проведения совместных конференций в рамках ежегодной Московской юридической недели, обусловленную важным вкладом О. Е. Кутафина в развитие двух университетов, а также рассказал о роли Ассоциации юристов России и ее региональных отделений в развитии юридической науки и образования за те 10 лет, которые существует Ассоциация.

С пленарными докладами выступили ведущие ученые-юристы современной России. Первым представил доклад Председатель Конституционного Суда РФ, член президиума Ассоциации юристов России, заслуженный юрист РФ, доктор юридических наук, профессор В. Д. Зорькин. Доклад В. Д. Зорькина был посвящен задачам юридической науки в свете актуальных проблем конституционно-правового развития. В докладе отмечалась особая актуальность обсуждения стратегии национального развития в условиях сложившихся глобальных вызовов, которые встали перед Российской Федерацией в новом, стремительно изменяющемся мире. В связи с этим необходимо концептуальное, профессионально-правовое, а также отраслевое осмысление исторического опыта, что позволит ответить

на вопрос о том, какое время сейчас пришло: время прав человека или управляемого хаоса? Для предотвращения дальнейшей дестабилизации необходимо добиться строгости и ясности правовых формулировок норм Устава ООН, исключающих коллизии, а также принятия такого международно-правового документа о борьбе с терроризмом, как, например, Конвенция о борьбе с терроризмом.

С докладом на тему «Российское фундаментальное правоведение: вызовы времени» выступил проректор по научной работе Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), заслуженный деятель науки РФ, доктор юридических наук, профессор В. Н. Синюков. Он отметил, что современный этап развития страны требует формирования нового взгляда на развитие права и государства. В настоящее время сложилось четыре различных социально-правовых уклада: законодательная система базового отраслевого характера, структура и порядок правового регулирования, заданные советской правовой системой, институты право-исполнительной системы, региональные subsystemы права. Вместе с тем достижение сбалансированности правовой системы сталкивается с трудностями по причине неясности и неопределенности концепта единства правовой системы. Попытки синтеза опережающего права порождают сложные деформирующие правосознание эффекты правового регулирования. На первый план должны выходить такие ключевые вопросы, как создание действенного правопорядка на основе высвобождения сил самого общества, а также интеграции в мировую правовую культуру. Отдельным вопросом становится отсутствие современной правовой системы России на карте мира. Сама по себе правовая система России отсутствует в классификациях большинства иностранных, так и отечественных ученых. Тем не менее нельзя сказать, что в России она не сформировалась или находится в состоянии зарождения. Российская национальная правовая традиция прошла более чем десятивековое развитие. Можно выделить его следующие этапы: древнерусский (преднациональный), особенности и значение которого необходимо пересмотреть с точки зрения достижений современной науки; XIX век, когда сложилась почти модернистская правовая культура, однако она не основывалась на единстве нации, культуры и языка; XX век обычно не включается в историческую концепцию развития рос-

сийского права, за исключением достижений ученых русского зарубежья, тем не менее данный взгляд не может быть положен в основу стратегии национального развития права. В это время был поставлен и разрешен вопрос формирования общероссийской правовой культуры. Именно в XX веке сформировалась основа юридической традиции России — на собственных достижениях правовой мысли и практики. Таким образом, одной из задач современной юридической науки является комплексный анализ достижений данного исторического периода. Что касается современной правовой системы, то уже долгое время считается, что она является переходной, однако возникает вопрос: переходная к чему и во что? Отечественная правовая традиция имеет глубокие корни в европейской правовой и политической культуре. При рецепции европейского права необходимо не заимствовать устаревшие нормы, переписывая тексты правовых актов, а анализировать саму их концепцию и проследить долгосрочные тенденции развития. При этом нельзя сводить развитие европейского права только лишь к центрам, сосредоточенным в Западной Европе. На современном этапе особое значение приобретают восточно-европейские центры, которые способны аккумулировать достижения западной и восточной правовой культуры. Таким образом, создание механизмов правовой инновационности России на основе отечественной правовой традиции и новоевропейской идентичности наряду с уточнением приоритетов правового развития является одной из основных задач современной юридической науки.

Проректор МГУ имени М.В.Ломоносова, декан Высшей школы государственного аудита, заслуженный юрист РФ, доктор юридических наук, профессор С. М. Шахрай выступил с докладом на тему «Особенности конституционной истории России. Взаимосвязь прошлого, настоящего и будущего». В докладе было отмечено, что одной из важнейших особенностей конституционного развития России является тесная связь общественного и государственного устройства с качеством судебной системы. Конституционная история нашего государства возникла именно вместе с Судебной реформой 1864 г., что подчеркивает важную особенность начала формирования конституционной монархии через судебную ветвь власти. Схожая тенденция наблюдалась и при зарождении новой России, когда Конституционный Суд фак-

тически стал локомотивом государственного развития. Тем не менее современная конституционная модель судебной системы работает лишь на 60 %. Идеалы судебной реформы не обеспечены в современности независимостью судов, которую позволила бы реализовать нарезка судебных округов вне зависимости от административно-территориального устройства, а также введение института независимых судебных следователей, т.е. специальных судей, реализующих контроль над следствием. Другой важной особенностью современного конституционного развития является то, что впервые новая Конституция не была принята при смене руководства страны. Данный факт связан с особой ролью современной Конституции, которая устанавливает большое количество норм-принципов и норм-идеалов, закладывая прочный фундамент для дальнейшего развития общества и государства.

С докладом на тему «Мысли о перспективах конституционно-политического строительства» выступил заведующий кафедрой конституционного и муниципального права юридического факультета МГУ имени М.В.Ломоносова, заслуженный деятель науки РФ, доктор юридических наук, профессор С. А. Авакьян. В своем выступлении ученый определил важнейшие проблемы и риски российского конституционализма на современном этапе. В частности, он отметил, что необходимо пересмотреть роль государства и Конституции. Конституция должна стать инструментом превращения России в конституционное государство. Актуальной становится необходимость конституционализации таких общественных отношений, как налоговые, финансовые, безопасности, транспорта, социальные. Необходимо создание конституционного фундамента данных общественных отношений, перенос их основ из среды отраслевого регулирования в сферу конституционного регулирования. Еще одной важнейшей проблемой конституционного развития является реализация народовластия и ограничение чрезмерной роли государства. В Конституции должна быть соответствующая глава об обществе, демократии, общественных институтах народовластия. В условиях фактической дискредитации политических партий необходимо ввести в политическую жизнь страны общественные движения. Консультативные институты непосредственной демократии должны получить не только правовое регулирование, но и практическую реализацию. Особую акту-

альность в современных условиях приобретает необходимость установить реальную систему сдержек и противовесов в государстве, усилить взаимный контроль над принятием важнейших решений. Также нуждаются в модернизации и федеративные отношения, в частности требуется перераспределить полномочия для стабилизации развития субъектов Федерации. В сложившихся общественно-политических условиях возможен отказ от тезиса об отделенном от государства местном самоуправлении, так как, по сути, он не отражает жизненных реалий. Вместе с тем для сохранения стабильности общественного развития нужно наполнить информационное пространство различными точками зрения, осуществлять живой обмен мнениями, что не позволит уводить решения сложившихся проблем во внеправовое русло.

В завершение первой части пленарного заседания выступил председатель Комитета Государственной Думы ФС РФ по конституционному законодательству и государственному строительству, заслуженный юрист РФ В. Н. Плигин, который резюмировал острые проблемы, поднятые спикерами, подчеркнув важность каждой высказанной идеи для решения общественно-государственных проблем.

Председатель Исполкома Российской академии юридических наук, член президиума Ассоциации юристов России, член Общественной палаты России, доктор юридических наук, профессор В. В. Гриб в своем выступлении акцентировал вопрос открытости власти как основы построения эффективного государства.

Председатель Суда по интеллектуальным правам, заведующий кафедрой интеллектуальных прав Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), заслуженный юрист РФ, доктор юридических наук, профессор Л. А. Новоселова выступила с докладом на тему «Злоупотребление правом в сфере интеллектуальных прав: война всех против всех?». Институт злоупотребления правом исследовался в российском праве с момента принятия Гражданского кодекса РФ, тем не менее в практике данная норма практически не применялась, однако за последние 10 лет частота ее использования кардинально возросла. Что касается сферы интеллектуальных прав, ссылка на статью о злоупотреблении правом имеется в каждом третьем деле. Это может свидетельствовать о том, что одной из форм злоупотребления правом является недобросовестная конкуренция. Вместе с тем в настоящий момент существует развитое правовое регули-

рование недобросовестной конкуренции, однако в данном случае неправомерные действия уже запрещены законодательно, соответственно, лицо не может злоупотреблять правом, так как правом оно не обладает. Таким образом, возникает важная проблема: при очень динамичном принятии специальных норм то, что запрещается законодательно, выходит из-под действия норм о злоупотреблении правом. Может ли сложиться такая ситуация, что злоупотребление правом не будет применяться к недобросовестной конкуренции? Если есть прямой запрет недобросовестной конкуренции, может ли она подпадать под статью 10 Гражданского кодекса РФ? Основная проблема заключается в том, что если законом еще не урегулированы запреты, то судам удобно применение норм о злоупотреблении правом. Таким образом, размывается правовая система, на место конкретных норм приходит моральная оценка действий участников гражданского оборота. Нельзя спокойно относиться к тому, что в правоприменительной практике увеличивается количество ссылок на абстрактные нормы, особенно когда уже наличествует конкретное правовое регулирование. Однако остается область «серых» отношений, где сначала формируется судебная практика на основе абстрактных норм, а потом на основе практического опыта принимается правовое регулирование. Еще одним важным аспектом является критерий добросовестности, который фигурирует в определении злоупотребления правом в статье 10 ГК РФ, что подразумевает под собой оценку с точки зрения не права, а нравственности. Таким образом, происходит смещение от правовых методов регулирования к регулированию с точки зрения норм морали. Важной проблемой также является перекрещивание в законодательстве специальных актов, когда могут возникать случаи применения к одним и тем же общественным отношениям различных правовых норм. Данные аспекты поднимают вопрос развития наряду с узкоспециализированным юридическим образованием синтетического юридического образования, которое позволит разбираться во взаимодействии норм из различных отраслей права.

Заведующий кафедрой гражданского права юридического факультета МГУ имени М.В.Ломоносова, заслуженный деятель науки РФ, доктор юридических наук, профессор Е. А. Суханов выступил с докладом на тему «Об итогах реформы Гражданского кодекса Российской Федерации». В настоящее время

близится момент истечения срока полномочий Государственной Думы, тем не менее значительная часть правовых актов, которые должны быть приняты в рамках реформы гражданского права, еще находятся в стадии обсуждения, соответственно, возникает неопределенность с возможностью и формой их принятия парламентом нового созыва. В целом реформа Гражданского кодекса фактически завершена, поэтому на данный момент уже можно подводить итоги проделанной работы, несмотря на то что остается множество проблемных аспектов. Данная реформа оказалась незавершенной, так как без должного рассмотрения остались вещное право и правовой статус юридических лиц, она оказалась противоречивой из-за большого числа компромиссов и «серых» поправок, авторство которых неизвестно, а также из-за наличия норм, являющихся результатом лоббирования. Данные положения нарушают систему Гражданского кодекса и институтов гражданского права. Вместе с тем многое удалось, сделаны важные шаги в развитии институтов европейского типа, в том числе восстановление и развитие корпоративного права как подотрасли гражданского права. Удалось приспособить договорное и обязательное право к современному деловому обороту. Центром усилия стала проблема осуществления гражданских прав. Отмечено, что законодательные противоречия и недостатки положительно сказываются на развитии юридической науки, их научное осмысление и оценка постепенно формируют новое лицо отечественной цивилистики.

С докладом на тему «Модернизация материальных и процессуальных норм законодательства об административных правонарушениях: варианты поиска» выступила профессор

кафедры административного права и процесса Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), кандидат юридических наук, старший научный сотрудник М. С. Студеникина.

Заведующий кафедрой уголовного процесса, правосудия и прокурорского надзора юридического факультета МГУ имени М.В.Ломоносова, доктор юридических наук, профессор Л. В. Головкин выступил с докладом на тему «Российская юридическая наука и интеллектуальные центры глобального развития: интеграция или автономия?».

С докладом на тему «Аномия и пути ее преодоления» выступил профессор кафедры уголовного права Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), доктор юридических наук, профессор И. А. Клепичский.

Заведующий кафедрой международного права юридического факультета МГУ имени М.В.Ломоносова, кандидат юридических наук, доцент А. С. Исполинов выступил с докладом на тему «Взаимодействие международных и национальных судов».

По окончании пленарного заседания работа конференции продолжилась в течение 3 дней в формате заседания секций и круглых столов, проходивших на 4 площадках: в Университете имени О.Е. Кутафина (МГЮА), на юридическом факультете МГУ имени М.В. Ломоносова, в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, Институте государства и права Российской академии наук (ИГП РАН).

*Отчет подготовил эксперт управления организации научной деятельности
Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА)
Д. Л. Кутейников*

SCIENTIFIC LIFE

“THE KUTAFIN READINGS” CONFERENCE AND THE ANNUAL INTERNATIONAL SCIENTIFIC CONFERENCE OF THE FACULTY OF LAW OF LOMONOSOV MOSCOW STATE UNIVERSITY

Review. On November 24-27, 2015 the 9th Joint International Scientific Conference “The Kutafin Readings” and the 16th Annual International Scientific Conference of the Faculty of Law of Lomonosov Moscow State University “National Development Strategy and the Objectives of the Russian Legal Science” were held as the part of the 5th Moscow Law Week. After the plenary session, a number of round tables, seminars and sections were arranged. The 5th Moscow Law Week was organized by the Kutafin Moscow State Law University (MSAL) and the Faculty of Law of the Lomonosov Moscow State University in partnership with the Russian Academy of Justice, the Russian Academy of Legal Sciences, the Association of Legal Education. At the plenary session that was held at the Law Faculty of the Lomonosov Moscow State University, Victor Blazheev, Alexander Golichenkov, Vladimir Pligin addressed their welcoming speeches to the participants of the Conference. Analytical reports devoted to the problematic aspects of the national development strategy and objectives of the Russian legal science were made by leading legal scholars and practitioners, namely, Valeriy Zorkin, Vladimir Sinyukov, Sergey Shahray, Suren Avakyan, Ludmila Novoselova, Evgeniy Sukhanov, Marina Studenikina, Leonid Golovko, Ivan Klepitsky, Aleksey Ispolinov. The debate on topical issues of national development strategies and objectives of Russian jurisprudence was continued during the breakout sessions dedicated to the work of the Bar and the Notary Office, administrative law and litigation, banking law, civil law, civil procedure, intellectual property law, the history of the state and law, IT law, commercial law, criminology, competition law, constitutional and municipal law, international law, private international law, integration and European Union Law, business law, family law, sports law, comparative law, forensic science and forensics, theory of the state and law, labor law and social security law, the criminal procedure and criminal justice, criminal law and criminology, financial law, philosophy of law, environmental and land law, energy law.

Keywords: Moscow Law Week, Kutafin Readings, national development strategy and objectives of the Russian legal science, effective state, international and national courts, intellectual centers of global development, constitutional and political construction, constitutional history, Russian legal tradition, abuse of rights, reform of the Russian Civil Code.