DOI: 10.17803/1729-5920.2022.187.6.085-096

В. В. Поляков*

Источники и принципы формирования частной методики расследования высокотехнологичных преступлений

Аннотация. Отличительной особенностью современной преступности является ее качественное усложнение и быстрый рост количества высокотехнологичных преступлений, характеризующихся широким использованием новейших информационных технологий. Из-за инерционности процессов адаптации норм права и судебно-следственной практики к новым видам преступлений наблюдается отставание криминалистической теории и практики от происходящих изменений. Одним из проявлений такого отставания является неразработанность частной криминалистической методики расследования высокотехнологичных преступлений. В статье показывается, что затруднения в формировании указанной методики обусловлены прежде всего негативными факторами, связанными со спецификой ее источников. К таким факторам для источника в виде норм права относятся недостатки системного регулирования общественных отношений в сфере противодействия высокотехнологичной преступности, противоречия и непоследовательность в применении норм уголовного и уголовно-процессуального законодательства. Трудности в использовании научных знаний связаны с их слабой сформированностью, закономерной для новых видов преступлений. Негативную роль играет низкая репрезентативность эмпирических данных, представляемых недостаточно наработанной судебно-следственной практикой, что существенно затрудняет обобщение опыта расследований. Автором обосновывается тот факт, что перспективным подходом к преодолению проблем в построении частной методики расследования новых видов преступлений является разработка прогностической методики, отражающей наиболее вероятные признаки соответствующих преступлений, тенденции в их развитии и закономерности их расследования. Предлагаются принципы создания такой методики, включающие в себя расширение роли общей криминалистической методики, использование положений частных методик, выработанных для близких групп преступлений, а также экстраполяцию эмпирических данных по преступлениям с близкими криминалистическими характеристиками на новую группу преступлений. Показывается, что в условиях недостаточной репрезентативности судебно-следственной практики особое значение приобретает привлечение метода экспертных оценок.

Ключевые слова: криминалистика; криминалистическая методика; прогностическая методика; высокотехнологичные преступления; компьютерные преступления; информационные технологии; цифровизация; проблемы расследования; судебно-следственная практика; нормы права; метод экспертных оценок; источники методики расследования; принципы методики расследования.

Для цитирования: *Поляков В. В.* Источники и принципы формирования частной методики расследования высокотехнологичных преступлений // Lex russica. — 2022. — Т. 75. — № 6. — С. 85–96. — DOI: 10.17803/1729-5920.2022.187.6.085-096.

* *Поляков Виталий Викторович,* кандидат юридических наук, доцент кафедры уголовного процесса и криминалистики Алтайского государственного университета
пр. Ленина, д. 61, г. Барнаул, Россия, 656049
agupolyakov@gmail.com

Sources and Principles of Private Methods Development for High-Tech Crimes Investigation

Vitaliy V. Polyakov, Cand. Sci. (Law), Associate Professor, Department of Criminal Procedure and Criminalistics, Altai State University
pr. Lenina, d.1, Barnaul, Russia, 656049
agupolyakov@gmail.com

Abstract. A distinctive feature of modern crimes is its qualitative complication and rapid development of high-tech crimes characterized by the widespread use of the latest information technologies. As there is quite a low response rate in adapting the norms of law and judicial and investigative practice to new types of crimes, criminalistic theory and practice lag behind the ongoing changes. One of the aspects of this lag is the lack of development of private forensic methods for investigating high-tech crimes. The paper shows that the difficulties in the formation of such methods primarily result from negative factors related to the specifics of its sources. The shortcomings of the system regulation of public relations in the field of countering high-tech crime, contradictions and inconsistencies in the application of criminal and criminal procedure legislation are among such factors for the legal norms source. The difficulties in using scientific knowledge are associated with their weak formation, which is natural for new types of crimes. Low representativeness of empirical data presented by insufficiently developed forensic investigative practice plays a negative role, which significantly complicates the generalization of the experience of investigations. The paper proves that a promising approach to overcoming problems in building a private method for investigating new types of crimes is the development of a predictive method that reflects the most likely features of the relevant crimes, trends in their development and patterns of their investigation. The author proposes and substantiates some principles of creating such a method, including the expansion of the role of the general criminalistic methodology, the use of the provisions of private methods developed for close groups of crimes, as well as the extrapolation of empirical data on crimes with similar criminalistic characteristics to a new group of crimes. It is shown that in conditions of insufficient representativeness of forensic investigative practice, the involvement of the method of expert assessments is of particular importance.
Keywords: criminalistics; forensic methodology; prognostic methodology; high-tech crimes; computer crimes; information technology; digitalization; problems of investigation; forensic investigative practice; norms of law; method of expert assessments; sources of investigation methodology; principles of investigation methodology.
Cite as: Polyakov VV. Istochniki i printsipy formirovaniya chastnoy metodiki rassledovaniya vysokotekhnologichnykh prestupleniy [Sources and Principles of Private Methods Development for High-Tech Crimes Investigation]. *Lex russica*. 2022;75(6):85-96. DOI: 10.17803/1729-5920.2022.187.6.085-096. (In Russ., abstract in Eng.).

Введение

В последние десятилетия сформировалась тенденция к усложнению преступности. Способы преступлений стали все чаще включать в себя достижения научно-технического прогресса, в первую очередь компьютерные и информационно-телекоммуникационные технологии[1]. Уровень киберпреступности за семь лет вырос в 20 раз, при этом раскрываемость таких преступлений остается на низком уровне и по мере усложнения способов преступлений продолжает снижаться[2]. Динамика этих процессов настолько велика, что, на наш взгляд, криминалистическая теория и практика не успевают за происходящими изменениями, несмотря на фундаментальные основы, заложенные в работах В. Б. Вехова[3], В. А. Мещерякова[4], А. Л. Оси-

[1] *Серебренникова А. В.* Криминологические проблемы цифрового мира (цифровая криминология) // Всероссийский криминологический журнал. 2020. Т. 14. № 3. С. 423–430.

[2] Уровень киберпреступности за семь лет вырос в 20 раз // URL: https://www.kommersant.ru/doc/4642365/ (дата обращения: 01.04.2022) ; Краткая характеристика состояния преступности в Российской Федерации за январь — сентябрь 2021 года // URL: https://xn--b1aew.xn--p1ai/reports/item/26421097/ (дата обращения: 01.04.2022).

[3] *Вехов В. Б.* Криминалистическое учение о компьютерной информации и средствах ее обработки : дис. … д-ра юрид. наук. Волгоград, 2008.

[4] *Мещеряков В. А.* Основы методики расследования преступлений в сфере компьютерной информации : дис. … д-ра юрид. наук. Воронеж, 2001.

пенко[5], Е. Р. Россинской[6] и других авторов. Анализ судебно-следственной практики и мнений специалистов позволяет прийти к выводу, что в наибольшей степени это касается криминалистического обеспечения расследования высокотехнологичных преступлений. К основным чертам таких преступлений относятся: полноструктурный способ совершения, включающий подготовку и сокрытие, групповая форма совершения, использование информационных сетей для дистанционного доступа к компьютерной информации, применение специально разработанных или модифицированных программно-аппаратных средств[7]. Указанные особенности высокотехнологичных преступлений во многом предопределяют криминалистические сложности в их расследовании. Это свидетельствует о несомненной актуальности вопроса о построении частной криминалистической методики расследования высокотехнологичных преступлений.

Разработчики частных криминалистических методик расследования новых групп преступлений сталкиваются с определенными трудностями, имеющими объективный характер. В то же время именно для этих групп такие методики особо востребованы, так как они должны восполнить нехватку знаний о специфике элементов преступлений и предложить эффективные приемы и рекомендации по расследованию. Именно с недостаточной изученностью криминалистической характеристики преступлений в сфере компьютерной информации, отражающей в структурированном виде содержание методики расследования, справедливо связывал низкую раскрываемость этих преступлений Н. А. Подольный[8]. В этом плане высокотехнологичные преступления являются одним из наиболее характерных примеров новых групп преступлений, быстрое развитие которых, используя формулировку Ю. П. Гармаева, «значительно опережает создание соответствующих методик расследования»[9].

Полагаем, что разработка частной методики расследования высокотехнологичных преступлений должна начинаться с исследования источников ее формирования. Содержание этих источников в случае данных преступлений обладает существенной спецификой. Кроме того, должны быть выявлены особенности общих принципов, на основе которых будет строиться эта частная криминалистическая методика. Возможные подходы к решению этих задач составили основной предмет исследования настоящей работы.

1. Особенности источников частной методики расследования высокотехнологичных преступлений

В современной криминалистике обычно выделяются три источника формирования методик расследования: нормы права, научные знания,

---

5 *Осипенко А. Л.* Борьба с преступностью в глобальных компьютерных сетях: международный опыт : монография. М. : Норма, 2004.

6 *Россинская Е. Р.* Теория информационно-компьютерного обеспечения криминалистической деятельности как основа инновационного развития криминалистической науки в условиях цифровизации // Юридическая наука в Китае и России. 2020. № 3. С. 115–119.

7 *Поляков В. В.*, *Слободян С. М.* Анализ высокотехнологичных способов неправомерного удаленного доступа к компьютерной информации // Известия Томского политехнического университета. 2007. Т. 310. № 1. С. 212–216 ; *Гавло В. К.*, *Поляков В. В.* Следовая картина и ее значение для расследования преступлений, связанных с неправомерным удаленным доступом к компьютерной информации // Российский юридический журнал. 2007. № 5 (57). С. 146–152 ; *Поляков В. В., Лапин С. А.* Средства совершения компьютерных преступлений // Доклады Томского государственного университета систем управления и радиоэлектроники. 2014. № 2 (32). С. 162–166 ; *Поляков В. В.* Основы формирования криминалистической методики расследования высокотехнологичных преступлений // Уголовное судопроизводство: правовое, криминалистическое и оперативно-розыскное обеспечение : монография / под ред. С. И. Давыдова. Барнаул : Изд-во Алтайского государственного университета, 2019. С. 114–126.

8 *Подольный Н. А.* Проблемы оптимизации расследования преступлений в сфере компьютерной информации // Раскрытие и расследование преступлений, сопряженных с использованием средств вычислительной техники: проблемы, тенденции, перспективы : материалы Всероссийской научной конференции. М. : МАКС Пресс, 2005. С. 172–176.

9 *Гармаев Ю. П.* Теоретические основы формирования криминалистических методик расследования преступлений : монография. Иркутск : ИЮИ ГП РФ, 2003. С. 4.

судебно-следственная практика[10]. Проанализируем проблемы использования этих источников для случая высокотехнологичных преступлений.

1. *Нормы права.* Речь идет прежде всего об Уголовном кодексе и Уголовно-процессуальном кодексе РФ, а также случаях иных законов (подзаконных актов), таких, например, как Федеральный закон «Об оперативно-розыскной деятельности», нормах других отраслей права и принятых Российской Федерацией международных актов. Существенная проблема заключается в том, что адаптация норм права к новым видам преступности, связанной с использованием быстро развивающихся компьютерных технологий, неизбежно является достаточно медленным и инерционным процессом. Существующее законодательное регламентирование, по нашему мнению, лишь фрагментарно затрагивает отдельные области общественных отношений в сфере противодействия высокотехнологичной преступности, без комплексного системного регулирования. Так, принимаются нормы, регулирующие общественные отношения в материальном праве, но они не в полной мере обеспечены необходимыми уголовно-процессуальными механизмами доказывания[11]. Более того, имеются внутренние противоречия и непоследовательность даже в рамках единой отрасли права. Например, в Уголовном кодексе РФ имеется внутренняя конкуренция норм, относящихся к преступлениям в сфере компьютерной информации, обусловленная использованием при квалификации преступлений ст. 158, 159, 159.6, 272 УК РФ. Сложности уголовно-правовой квалификации преступлений, связанных с применением информационно-коммуникационных технологий для хищения денежных средств с банковских счетов, приводятся в исследовании В. О. Давыдова и Т. В. Тишутиной[12]. Противоречия в Уголовно-процессуальном кодексе порождают проблемы в части определения подсудности и подследственности в уголовных делах по сложным многоэпизодным преступлениям, совершаемым дистанционно и охватывающим значительное число различных мест, в которых находились участники преступления и потерпевшие на разных этапах совершения преступления[13]. Подобные негативные обстоятельства естественным образом порождают проблемы в разработке криминалистических методик расследования высокотехнологичных преступлений.

2. *Научные знания*. Такие знания в первую очередь относятся к теоретическим и методологическим положениям криминалистики, к ее общей теории, частным теориям и учениям, криминалистической технике и тактике. Как верно отмечал О. Я. Баев, разработчиками методик «творчески преломляются и достижения общей теории криминалистики, ее частных криминалистических учений»[14]. При создании криминалистических методик расследования высокотехнологичных преступлений привлекаются также знания, наработанные другими науками криминального цикла, а в ряде случаев — техническими и естественными науками. Проблемы в использовании этого источника возникают из-за того, что новые виды преступности сначала появляются, а уже потом исследуются, в силу чего соответствующие научные знания находятся в стадии формирования. Кроме того, в случае высокотехнологичных преступлений к факторам, затрудняющим формирование криминалистических знаний, нужно отнести «высокую латентность данных преступлений, сложность сбора доказательств и процесса доказывания в суде, достаточно широкий спектр криминалистически значимых признаков»[15] и ряд других обстоятельств[16].

---

[10] *Белкин Р. С.* Курс криминалистики : учебное пособие для вузов : в 3 т. 3-е изд., доп. Т. 3. М., 2001. С. 248–257.

[11] Развитие информационных технологий в уголовном судопроизводстве : монография / В. С. Балакшин, В. Б. Вехов, В. Н. Григорьев [и др.] / под ред. С. В. Зуева. М. : Юрлитинформ, 2018.

[12] *Давыдов В. О.*, *Тишутина И. В.* Об актуальных проблемах криминалистического обеспечения раскрытия и расследования мошенничеств, совершенных с использованием информационно-телекоммуникационных технологий // Криминалистика: вчера, сегодня, завтра. 2020. № 2 (14). С. 88.

[13] *Козлов А.* Хищение безналичных денежных средств: особенности совершения преступления // Следователь. 2015. № 2 (202). С. 44–47.

[14] *Баев О. Я.* Основы криминалистики : курс лекций. 3-е изд., перераб. и доп. М. : Эксмо, 2009. С. 198.

[15] *Гавло В. К.*, *Поляков В. В.* Некоторые аспекты разработки криминалистической характеристики компьютерных преступлений // Раскрытие и расследование преступлений, сопряженных с использованием средств вычислительной техники: проблемы, тенденции, перспективы : материалы Всероссийской научной конференции М. : МАКС Пресс, 2005. С. 14–18.

[16] *Яблоков Н. П.* Криминалистика : учебник. 2-е изд., перераб. и доп. М. : Норма, Инфра-М, 2019. Гл. 34. § 1 : Криминалистическая характеристика преступлений в сфере компьютерной информации. С. 358 ;

3. *Судебно-следственная практика.* Эмпирические данные, получаемые из судебно-следственной практики, выступают, как отмечал Б. М. Шавер, в качестве обобщенного опыта работы по расследованию преступлений определенной группы[17]. Р. С. Белкин указывал, что при формировании криминалистических методик имеется необходимость «целеустремленного систематизированного накопления, анализа и обобщения эмпирического материала»[18], относящегося прежде всего к способу совершения исследуемых преступлений и их признакам. Для надежности результатов, получаемых в результате обобщения, необходимо использовать статистически достаточные выборки уголовных дел. Криминалистические характеристики преступлений, построенные для репрезентативной выборки, далее распространяются на всю совокупность преступлений данной группы. Однако для новых групп преступлений, как правило, имеется недостаточная репрезентативность эмпирических данных, что связано с недостаточной наработанностью судебно-следственной практики, то есть относительно малым количеством используемых при анализе уголовных дел. Негативным фактором является также то обстоятельство, что в процессе расследования высокотехнологичных преступлений часто возникают сложные и нетипичные криминалистические ситуации[19], затрудняющие обобщение и использование наработанного следственного опыта. На наш взгляд, именно проблемы с этим источником наиболее негативно сказываются на формировании методики расследования высокотехнологичных преступлений.

4. *Сведения, характеризующие сферу совершения преступлений определенного вида.* Наряду с указанными тремя источниками Н. П. Яблоков и А. Ю. Головин выделяли также «сведения об особенностях тех сфер человеческой деятельности, в которых совершаются специфические преступления»[20]. Высокотехнологичные преступления неразрывно связаны именно с такой деятельностью, затрагивающей новую и быстро развивающуюся область информационно-коммуникационных технологий. Полагаем, что это обстоятельство обуславливает необходимость использования данного источника при формировании криминалистической методики. В качестве этого источника выступают «научные данные, которые могут быть использованы при расследовании анализируемой категории дел»[21], то есть в нашем случае — технические принципы функционирования компьютерных систем в производстве, управлении, общественной жизни и т.д. Сложность использования этого источника объясняется, с одной стороны, необходимостью разработки комплексных междисциплинарных и межотраслевых знаний, применяемых при противодействии высокотехнологичной преступности. С другой стороны, работники правоохранительных органов редко имеют соответствующее профессиональное образование, поэтому им затруднительно понимать сложные технические аспекты таких преступлений (способы совершения и сокрытия, используемые средства, оставляемые преступниками электронно-цифровые следы[22] и т.д.). Это приводит также к проблемам владения и пользования

Поляков В. В., *Лапин С. А.* Некоторые сложности расследования компьютерных преступлений // Совершенствование деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью в современных условиях : материалы Международной науч.-практ. конференции (Тюмень, 1–2 нояб. 2013 г.). Тюмень, 2013. Вып. 10. Ч. 2. С. 208–211.

17 *Шавер Б. М.* Об основных принципах частной методики расследования преступлений // Социалистическая законность. 1938. № 1. С. 46.

18 *Белкин Р. С.* Указ. соч. С. 254–255.

19 *Волчецкая Т. С.* Криминалистическая ситуалогия : монография / под ред. проф. Н. П. Яблокова. Калининград, 1997 ; *Поляков В. В.* Начальные следственные ситуации расследования высокотехнологичных преступлений // Цифровые технологии в юриспруденции: генезис и перспективы : материалы I Международной межвузовской науч.-практ. конференции (Москва, 28 февр. 2020 г.). Красноярск, 2020. С. 123–127.

20 *Яблоков Н. П.*, *Головин А. Ю.* Криминалистика: природа, система, методологические основы : монография. 2-е изд., доп. и перераб. М. : Норма, 2009. С. 196.

21 *Шавер Б. М.* Указ. соч. С. 48.

22 *Мещеряков В. А.* Следы преступлений в сфере высоких технологий // Библиотека криминалиста. Научный журнал. 2013. № 5 (10). С. 265–270 ; *Вехов В. Б.* Понятие и механизм образования электронно-цифровых следов // Использование современных информационных технологий и проблемы информационной безопасности в деятельности правоохранительных органов : межвузовский тематический

новыми криминалистическими тактико-техническими приемами, рекомендациями и методами, апробации их в практике расследования, вызывает сложности в обратной связи с разработчиками методики, так как требует ясности в понимании и формулировании квалифицированных запросов.

Проведенный анализ показывает, что при формировании методики расследования группы высокотехнологичных преступлений возникают объективные проблемы, связанные с неточностью и неполнотой данных, получаемых из соответствующих источников. В плане разрешения этой ситуации мы согласны с позицией Н. А. Подольного, который отмечал, что в случае новых групп преступлений «изначально методика должна формироваться не на основе следственной практики, а быть основой формирования этой следственной практики»[23], причем, на наш взгляд, сказанное относится в полной мере и к судебной практике. Справедливо охарактеризовала подобные ситуации М. В. Кардашевская, полагавшая, что проблемы с источниками, вплоть до отсутствия одного из них, «это не препятствие в формировании новой методики, а только повод более углубленного изучения других источников»[24]. Представляется верным также близкое мнение, высказанное Ю. В. Гаврилиным: «Идеальный вариант, когда научные рекомендации строятся на обобщении правоприменительной практики. <…> Современное положение дел несколько иное, и задача науки состоит в том, чтобы идти впереди практики, подключая другие научные отрасли, прогнозируя практические ситуации, выдавая действенные рекомендации»[25].

Таким образом, разработка методики расследования высокотехнологичных преступлений в определенной степени должна опережать как судебно-следственную практику, так и вносимые законодателем изменения в правовые нормы.

2. Принципы построения прогностической методики расследования высокотехнологичных преступлений

Перспективным подходом к разрешению проблем, связанных с трудностями в использовании источников формирования частных методик расследования новых групп преступлений, является применение методов, направленных на усиление их прогностического характера. Как справедливо указывал А. С. Князьков, «отставание криминалистической науки от практики может быть преодолено за счет создания прогностических методик расследования»[26]. Прогностический характер методик расследования проявляется в том, что такие методики отражают наиболее вероятные признаки, свойства, особенности определенной группы преступлений и наиболее вероятные закономерности их расследования. В качестве примера успешного

сборник научных трудов. Калининград : Изд-во Калининградского юридического института МВД России, 2009. С. 62–72 ; *Россинская Е. Р.* Теория информационно-компьютерного обеспечения криминалистической деятельности: концепция, система, основные закономерности // Вестник Восточно-Сибирского института МВД России. 2019. № 2 (89). С. 193–202 ; *Козлов В. Е.* Об отдельных аспектах механизма образования следов преступлений, совершаемых с использованием средств компьютерной техники // Проблемы борьбы с преступностью в условиях цифровизации : сборник научных статей XIX Международной научно-практической конференции «Уголовно-процессуальные и криминалистические чтения на Алтае». Вып. XVII / отв. ред. С. И. Давыдов, В. В. Поляков. Барнаул : Изд-во Алтайского государственного университета, 2021. С. 44–54 ; *Гавло В. К.*, *Поляков В. В.* Следовая картина и ее значение для расследования преступлений, связанных с неправомерным удаленным доступом к компьютерной информации. С. 146–152.

[23] *Подольный Н. А.* О некоторых источниках создания частных методик расследования преступлений // Следователь. 2004. № 11 (79). С. 30.

[24] *Кардашевская М. В.* Источники развития криминалистической методики как раздела криминалистики; связь с другими отраслями научного знания // Вестник Московского университета МВД России. 2015. № 2. С. 128.

[25] *Гаврилин Ю. В.* Расследование преступлений, посягающих на информационную безопасность в экономической сфере: теоретические, организационно-тактические и методические основы : автореф. дис. … д-ра юрид. наук. М., 2009. С. 3.

[26] *Князьков А. С.* Криминалистика : курс лекций / под ред. проф. Н. Т. Ведерникова. Томск : ТМЛ-Пресс, 2008. С. 820.

построения прогностической методики расследования можно привести исследование С. К. Крепышевой, затрагивавшее преступления, связанные с легализацией преступных доходов[27].

Для построения прогностической методики расследования новых групп преступлений, по нашему мнению, целесообразно опираться на определенные положения, которые можно рассматривать как специфические принципы такого построения. К ним можно отнести следующие положения.

1. Существенное расширение роли теории и методологии криминалистики, положений общей криминалистической методики расследования, определяющих порядок построения частных методик, а также положений и рекомендаций частных методик расследования, выработанных для близких групп преступлений.

2. Использование прошедших апробацию эмпирических данных по преступлениям с близкими криминалистическими характеристиками путем их экстраполяции на новую группу преступлений. Возможность такой экстраполяции объясняется сходством в структуре методик расследования близких групп преступлений, на которое обращал внимание А. Н. Колесниченко[28]. При формировании частной методики расследования высокотехнологичных преступлений можно использовать апробированные данные по преступлениям, совершаемым в сфере компьютерной информации, информацию об организованной и транснациональной преступности[29], незаконном «бесконтактном» сбыте наркотиков, кибертерроризме и др.

3. В условиях отмеченной недостаточной репрезентативности материалов судебно-следственной практики особое значение имеет такой источник дополнительных данных, как экспертные оценки. По своему содержанию, как верно отмечал Г. А. Аванесов, мнения, выраженные в таких оценках, «являются неформальным прогнозом, основанным на опыте и интуиции специалистов-экспертов»[30]. Согласно формулировке И. В. Понкина и А. И. Лаптевой, «экспертные оценки являются наиболее распространенным способом получения и анализа качественной информации в ситуациях, когда остро ощущается недостаток объективных данных»[31]. В качестве примера можно привести успешную замену таких данных по преступлениям, заключавшимся в легализации преступных доходов, когда «была сформирована экспертная сеть из числа практических работников, имеющих опыт работы в аппаратах БЭП не менее 5 лет»[32], и за счет применения метода экспертных оценок собрана информация, необходимая для объективного анализа реальной ситуации.

Полагаем, что для применения к конкретной группе преступлений предложенные общие принципы должны быть адаптированы к специфике соответствующей группы. Так, при анализе и обобщении опыта противодействия высокотехнологичной преступности нами привлекался метод экспертных оценок[33]. При его использовании в качестве экспертов выступали сотрудники отдела «К» Главного управления МВД России по Алтайскому краю, следственного управления Следственного комитета РФ по Алтайскому краю и прокуратуры Алтайского края (61 %), судьи (10 %), специалисты по информационной безопасности государственных учреждений (15 %) и негосударственных организаций (14 %).

---

27 *Крепышева С. К.* Формирование криминалистических методик расследования преступлений, связанных с легализацией (отмыванием) преступных доходов : автореф. дис. … канд. юрид. наук. Н. Новгород, 2001. С. 13.

28 *Колесниченко А. Н.* Общие положения методики расследования отдельных видов преступлений : текст лекций / Харьковский юридический институт. Харьков, 1976. С. 16.

29 *Мацкевич И. М.* Вспомнить все о транснациональных преступных организациях : криминологический очерк // Союз криминалистов и криминологов. 2020. № 4. С. 76–102.

30 *Аванесов Г. А.* Теория и методология криминалистического прогнозирования. М. : Юридическая литература, 1972. С. 202.

31 *Понкин И. В., Лаптева А. И.* Методология научных исследований и прикладной аналитики : учебник. Изд. 2-е, доп. и перераб. М. : Буки Веди, 2021. С. 512.

32 *Крепышева С. К.* Указ. соч. С. 13.

33 *Поляков В. В.* Результаты анкетирования по делам о неправомерном удаленном доступе к компьютерной информации // Уголовно-процессуальные и криминалистические чтения на Алтае : материалы Межрегиональной науч.-практ. конференции / под ред. В. К. Гавло. Барнаул : Изд-во Алтайского государственного университета, 2008. Вып. 7. С. 245–249.

Среди экспертов 89 % респондентов (исключая представителей судейского корпуса) принимали непосредственное участие в выявлении и исследовании электронно-цифровых следов компьютерных правонарушений. Отметим, что, по нашему опыту, деятельность специалистов, обеспечивавших защиту компьютерных систем организаций от целевых компьютерных атак и иных угроз, в определенной степени близка к работе сотрудников следственных и оперативно-розыскных подразделений при расследовании и предупреждении соответствующих преступлений, поэтому их экспертные оценки важны при разработке криминалистической методики и способствуют более точному, глубокому, достоверному анализу мнений.

Заключение

Построение частной криминалистической методики расследования высокотехнологичных преступлений является востребованной задачей современной криминалистики. Решение этой задачи необходимо для противодействия одному из новых и наиболее опасных видов современной преступности.

В то же время эффективность данной методики во многом зависит от содержания и качества источников, используемых при ее формировании. Проведенное исследование выявило специфику этих источников, вызывающих значительные затруднения при построении частной методики расследования. Для преодоления возникающих трудностей предложены механизмы и способы, обеспечивающие выработку такого решения, как прогностическая методика расследования высокотехнологичных преступлений. Такая методика должна включать в себя наиболее вероятные признаки высокотехнологичных преступлений и тенденции в их развитии, а также закономерности расследования этих преступлений. При создании данной методики целесообразно опираться на специфические принципы, компенсирующие негативные особенности источников и адаптированные к своеобразию высокотехнологичных преступлений.

Предложенные в настоящей работе рекомендации могут быть использованы для развития научных основ криминалистического противодействия высокотехнологичным преступлениям и повышения эффективности этого противодействия.

БИБЛИОГРАФИЯ

1. *Аванесов Г. А.* Теория и методология криминалистического прогнозирования. — М. : Юридическая литература, 1972. — 334 с.
2. *Баев О. Я.* Основы криминалистики : курс лекций. — 3-е изд., перераб. и доп. — М. : Эксмо, 2009. — 288 с.
3. *Белкин Р. С.* Курс криминалистики : учебное пособие для вузов : в 3 т. — 3-е изд., доп. — Т. 3. — М. : Юнити, 2001. — 396 с.
4. *Вехов В. Б.* Криминалистическое учение о компьютерной информации и средствах ее обработки : дис. … д-ра юрид. наук. — Волгоград, 2008. — 561 с.
5. *Вехов В. Б.* Понятие и механизм образования электронно-цифровых следов // Использование современных информационных технологий и проблемы информационной безопасности в деятельности правоохранительных органов : межвузовский тематический сборник научных трудов. — Калининград : Изд-во Калининградского юридического института МВД России, 2009. — С. 62–72.
6. *Волчецкая Т. С.* Криминалистическая ситуалогия : монография / под ред. проф. Н. П. Яблокова. — Калининград, 1997. — 248 с.
7. *Гавло В. К., Поляков В. В.* Некоторые аспекты разработки криминалистической характеристики компьютерных преступлений // Раскрытие и расследование преступлений, сопряженных с использованием средств вычислительной техники: проблемы, тенденции, перспективы : материалы Всероссийской научной конференции. — М. : МАКС Пресс, 2005. — С. 14–18.
8. *Гавло В. К., Поляков В. В.* Следовая картина и ее значение для расследования преступлений, связанных с неправомерным удаленным доступом к компьютерной информации // Российский юридический журнал. — 2007. — № 5 (57). — С. 146–152.
9. *Гаврилин Ю. В.* Расследование преступлений, посягающих на информационную безопасность в экономической сфере: теоретические, организационно-тактические и методические основы : автореф. дис. … д-ра юрид. наук. — М., 2009. — 57 с.

10. *Гармаев Ю. П.* Теоретические основы формирования криминалистических методик расследования преступлений : монография. — Иркутск : ИЮИ ГП РФ, 2003. — 342 с.
11. *Давыдов В. О., Тишутина И. В.* Об актуальных проблемах криминалистического обеспечения раскрытия и расследования мошенничеств, совершенных с использованием информационно-телекоммуникационных технологий // Криминалистика: вчера, сегодня, завтра. — 2020. — № 2 (14). — С. 81–91.
12. *Кардашевская М. В.* Источники развития криминалистической методики как раздела криминалистики; связь с другими отраслями научного знания // Вестник Московского университета МВД России. — 2015. — № 2. — С. 127–129.
13. *Князьков А. С.* Криминалистика : курс лекций / под ред. проф. Н. Т. Ведерникова. — Томск : ТМЛ-Пресс, 2008. — 1128 с.
14. *Козлов А.* Хищение безналичных денежных средств: особенности совершения преступления // Следователь. — 2015. — № 2 (202). — С. 44–47.
15. *Козлов В. Е.* Об отдельных аспектах механизма образования следов преступлений, совершаемых с использованием средств компьютерной техники // Проблемы борьбы с преступностью в условиях цифровизации : сборник науч. статей XIX Международной научно-практической конференции «Уголовно-процессуальные и криминалистические чтения на Алтае». — Вып. XVII / отв. ред. С. И. Давыдов, В. В. Поляков. — Барнаул : Изд-во Алтайского государственного университета, 2021. — С. 44–54.
16. *Колесниченко А. Н.* Общие положения методики расследования отдельных видов преступлений : текст лекций. — Харьков, 1976. — 29 с.
17. *Крепышева С. К.* Формирование криминалистических методик расследования преступлений, связанных с легализацией (отмыванием) преступных доходов : автореф. дис. … канд. юрид. наук. — Н. Новгород, 2001. — 23 с.
18. *Мацкевич И. М.* Вспомнить все о транснациональных преступных организациях: криминологический очерк // Союз криминалистов и криминологов. — 2020. — № 4. — С. 76–102.
19. *Мещеряков В. А.* Основы методики расследования преступлений в сфере компьютерной информации : дис. … д-ра юрид. наук. — Воронеж, 2001. — 386 с.
20. *Мещеряков В. А.* Следы преступлений в сфере высоких технологий // Библиотека криминалиста. Научный журнал. — 2013. — № 5 (10). — С. 265–270.
21. *Осипенко А. Л.* Борьба с преступностью в глобальных компьютерных сетях: международный опыт : монография. — М. : Норма, 2004. — 432 с.
22. *Подольный Н. А.* О некоторых источниках создания частных методик расследования преступлений // Следователь. — 2004. — № 11 (79). — С. 30–32.
23. *Подольный Н. А.* Проблемы оптимизации расследования преступлений в сфере компьютерной информации. Раскрытие и расследование преступлений, сопряженных с использованием средств вычислительной техники: проблемы, тенденции, перспективы : материалы Всероссийской научной конференции. — М. : МАКС Пресс, 2005. — С. 172–176.
24. *Поляков В. В.* Начальные следственные ситуации расследования высокотехнологичных преступлений // Цифровые технологии в юриспруденции: генезис и перспективы : материалы I Международной межвузовской научно-практической конференции (Москва, 28 февр. 2020 г.). — Красноярск, 2020. — С. 123–127.
25. *Поляков В. В.* Основы формирования криминалистической методики расследования высокотехнологичных преступлений // Уголовное судопроизводство: правовое, криминалистическое и оперативно-розыскное обеспечение : монография / под ред. С. И. Давыдова. — Барнаул : Изд-во Алтайского государственного университета, 2019. — С. 114–126.
26. *Поляков В. В.* Результаты анкетирования по делам о неправомерном удаленном доступе к компьютерной информации // Уголовно-процессуальные и криминалистические чтения на Алтае : материалы Межрегиональной науч.-практ. конференции / под ред. В. К. Гавло. — Барнаул : Изд-во Алтайского государственного университета, 2008. — Вып. 7. — С. 245–249.
27. *Поляков В. В., Лапин С. А.* Некоторые сложности расследования компьютерных преступлений // Совершенствование деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью в современных условиях : материалы Международной науч.-практ. конференции (Тюмень, 1–2 нояб. 2013 г.). — Вып. 10. — Ч. 2. — Тюмень, 2013. — С. 208–211.
28. *Поляков В. В., Лапин С. А.* Средства совершения компьютерных преступлений // Доклады Томского государственного университета систем управления и радиоэлектроники. — 2014. — № 2 (32). — С. 162–166.

29. *Поляков В. В., Слободян С. М.* Анализ высокотехнологичных способов неправомерного удаленного доступа к компьютерной информации // Известия Томского политехнического университета. — 2007. — Т. 310. — № 1. — С. 212–216.
30. *Понкин И. В., Лаптева А. И.* Методология научных исследований и прикладной аналитики : учебник. — 2-е изд-е, доп. и перераб. — М. : Буки Веди, 2021. — 567 с.
31. Развитие информационных технологий в уголовном судопроизводстве : монография / В. С. Балакшин, В. Б. Вехов, В. Н. Григорьев [и др.] ; под ред. С. В. Зуева. — М. : Юрлитинформ, 2018. — 248 с.
32. *Россинская Е. Р.* Теория информационно-компьютерного обеспечения криминалистической деятельности как основа инновационного развития криминалистической науки в условиях цифровизации // Юридическая наука в Китае и России. — 2020. — № 3. — С. 115–119.
33. *Россинская Е. Р.* Теория информационно-компьютерного обеспечения криминалистической деятельности: концепция, система, основные закономерности // Вестник Восточно-Сибирского института МВД России. — 2019. — № 2 (89). — С. 193–202.
34. *Серебренникова А. В.* Криминологические проблемы цифрового мира (цифровая криминология) // Всероссийский криминологический журнал. — 2020. — Т. 14. — № 3. — С. 423–430.
35. *Шавер Б. М.* Об основных принципах частной методики расследования преступлений // Социалистическая законность. — 1938. — № 1. — С. 42–56.
36. *Яблоков Н. П.* Криминалистика : учебник. — 2-е изд., перераб. и доп. — М. : Норма, Инфра-М, 2019. — 400 с.
37. *Яблоков Н. П., Головин А. Ю.* Криминалистика: природа, система, методологические основы. — 2-е изд., доп. и перераб. — М. : Норма, 2009. — 288 с.

Материал поступил в редакцию 12 апреля 2022 г.

REFERENCES

1. Avanesov GA. Teoriya i metodologiya kriminalisticheskogo prognozirovaniya [Theory and methodology of forensic forecasting]. Moscow: Yuridicheskaya literatura Publ.; 1972. (In Russ.).
2. Baev OYa. Osnovy kriminalistiki: kurs lektsiy [Fundamentals of criminology: A course of lectures]. 3rd ed., rev. and suppl. Moscow: Eksmo Publ.; 2009. (In Russ.).
3. Belkin RS. Kurs kriminalistiki: uchebnoe posobie dlya vuzov: v 3 t. [Criminology course: A textbook for universities. In 3 vols.]. 3rd ed., suppl. Moscow: Yunity Publ.; 2001. Vol. 3. (In Russ.).
4. Vekhov VB. Kriminalisticheskoe uchenie o kompyuternoy informatsii i sredstvakh ee obrabotki: dis. … d-ra yurid. nauk [Criminalistic doctrine on computer information and means of its processing. Dr. Sci. (Law) Dissertation]. Volgograd; 2008. (In Russ.).
5. Vekhov VB. Ponyatie i mekhanizm obrazovaniya elektronno-tsifrovykh sledov [The concept and mechanism of formation of electronic digital traces]. In: Ispolzovanie sovremennykh informatsionnykh tekhnologiy i problemy informatsionnoy bezopasnosti v deyatelnosti pravookhranitelnykh organov: mezhvuzovskiy tematicheskiy sbornik nauchnykh trudov [The use of modern information technologies and the problems of information security in the activities of law enforcement agencies. Interuniversity thematic collection of scientific papers]. Kaliningrad: Kaliningrad Publishing House. Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia; 2009. Pp. 62–72. (In Russ.).
6. Volchetskaya TS. Kriminalisticheskaya situalogiya: monografiya [Criminalistic situalogy: A monograph]. Kaliningrad; 1997. (In Russ.).
7. Gavlo VK, Polyakov VV. Nekotorye aspekty razrabotki kriminalisticheskoy kharakteristiki kompyuternykh prestupleniy [Some aspects of the development of forensic characteristics of computer crimes]. In: Raskrytie i rassledovanie prestupleniy, sopryazhennykh s ispolzovaniem sredstv vychislitelnoy tekhniki: problemy, tendentsii, perspektivy: materialy Vseros. konferentsii [Disclosure and investigation of crimes involving the use of computer technology: Problems, trends, prospects. Procs. of the All-Russian Conference]. Moscow: Maks Press Publ.; 2005. Pp. 14–18. (In Russ.).
8. Gavlo VK, Polyakov VV. Sledovaya kartina i ee znachenie dlya rassledovaniya prestupleniy, svyazannykh s nepravomernym udalennym dostupom k kompyuternoy informatsii [The trace pattern and its significance for the investigation of crimes related to illegal remote access to computer information]. *Rossiyskiy yuridicheskiy zhurnal [Russian Juridical Journal].* 2007;5(57):146-152. (In Russ.).
9. Gavrilin YuV. Rassledovanie prestuplenii, posyagayushchikh na informatsionnuyu bezopasnost v ekonomicheskoy sfere: teoreticheskie, organizatsionno-takticheskie i metodicheskie osnovy: avtoref. dis. …

d-ra yurid. nauk [Investigation of crimes encroaching on information security in the economic sphere: Theoretical, organizational, tactical and methodological foundations. Author's abstract of the Dr. Sci. (Law) Dissertation]. Moscow; 2009. (In Russ.).
10. Garmaev YuP. Teoreticheskie osnovy formirovaniya kriminalisticheskikh metodik rassledovaniya prestupleniy: monografiya [Theoretical foundations of the formation of criminalistic methods of crime investigation: A monograph]. Irkutsk: IYuI GP RF Publ.; 2003. (In Russ.).
11. Davydov VO, Tishutina IV. Ob aktualnykh problemakh kriminalisticheskogo obespecheniya raskrytiya i rassledovaniya moshennichestv, sovershennykh s ispolzovaniem informatsionno-telekommunikatsionnykh tekhnologiy [On topical problems of criminalistic support of disclosure and investigation of frauds committed with the use of information and telecommunication technologies]. *Kriminalistika: vchera, segodnya, zavtra [Criminology: Yesterday, today, tomorrow].* 2020;2(14):81-91. (In Russ.).
12. Kardashevskaya MV. Istochniki razvitiya kriminalisticheskoy metodiki kak razdela kriminalistiki; svyaz s drugimi otraslyami nauchnogo znaniya [Sources of development of forensic methodology as a branch of criminology; Connection with other branches of scientific knowledge]. *Vestnik Moskovskogo Universiteta MVD Rossii.* 2015;2:127-129. (In Russ.).
13. Knyazkov AS. Kriminalistika: kurs lektsiy [Criminalistics: A course of lectures]. Tomsk: TML-Press Publ.; 2008. (In Russ.).
14. Kozlov A. Khishchenie beznalichnykh denezhnykh sredstv: osobennosti sovershenia prestupleniya [Non-cash funds embezzlement: Peculiarities of commission of the crime]. *Sledovatel [Investigator].* 2015;2(202):44-47. (In Russ.).
15. Kozlov VE. Ob otdelnykh aspektakh mekhanizma obrazovaniya sledov prestupleniy, sovershaemykh s ispolzovaniem sredstv kompyuternoy tekhniki [On certain aspects of the mechanism of formation of traces of crimes committed using computer technology]. In: Davudov SI, Polyakov VV, editors. Problemy borby s prestupnostyu v usloviyakh tsifrovizatsii: sbornik nauch. statey XIX Mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii «Ugolovno-protsessualnye i kriminalisticheskie chteniya na Altae» [Problems of combating crime in the context of digitalization: A collection of scientific articles of 19th International scientific and practical conference «Criminal procedure and criminalistic readings in Altai»]. Issue XVII. Barnaul: Publishing House of Altai University; 2021. Pp. 44–54. (In Russ.).
16. Kolesnichenko AN. Obshchie polozheniya metodiki rassledovaniya otdelnykh vidov prestupleniy: tekst lektsiy [General provisions of the methodology of investigation of certain types of crimes: Lectures]. Kharkiv; 1976. (In Russ.).
17. Krepysheva SK. Formirovanie kriminalisticheskikh metodik rassledovaniya prestupleniy, svyazannykh s legalizatsiey (otmyvaniem) prestupnykh dokhodov: avtoref. dis. … kand. yurid. nauk [Formation of criminalistic methods of investigation of crimes related to the legalization (laundering) of criminal proceeds. Author's abstract of the Cand. Sci. (Law) Thesis]. N. Novgorod; 2001. (In Russ.).
18. Matskevich IM. Vspomnit vse o transnatsionalnykh prestupnykh organizatsiyakh: kriminologicheskiy ocherk [Recall everything about transnational criminal organizations: A criminological essay]. *Soyuz kriminalistov i kriminologov [Criminalists and Criminologists Union].* 2020;4:76-102. (In Russ.).
19. Meshcheryakov VA. Osnovy metodiki rassledovaniya prestupleniy v sfere kompyuternoy informatsii: dis. … d-ra yurid. nauk [Fundamentals of the methodology of investigation of crimes in the field of computer information. Dr. Sci. (Law) Dissertation]. Voronezh; 2001. (In Russ.).
20. Meshcheryakov VA. Sledy prestupleniy v sfere vysokikh tekhnologiy [Traces of crimes in the field of high technologies]. *Biblioteka kriminalista. Nauchnyy zhurnal [Criminalist's Library Scientific Journal].* 2013;5(10):265-270. (In Russ.).
21. Osipenko AL. Borba s prestupnostyu v globalnykh kompyuternykh setyakh: Mezhdunarodnyy opyt: monografiya [Fighting crime in global computer networks: International experience. A monograph]. Moscow: Norma Publ.; 2004. (In Russ.).
22. Podolnyy NA. O nekotorykh istochnikakh sozdaniya chastnykh metodik rassledovaniya prestupleniy [About some sources of formation of private methods of investigation of crimes]. *Sledovatel [Investigator].* 2004;11(79):30-32. (In Russ.).
23. Podolnyy NA. Problemy optimizatsii rassledovaniya prestupleniy v sfere kompyuternoy informatsii [Problems of optimizing the investigation of crimes in the field of computer information]. In: Raskrytie i rassledovanie prestupleniy, sopryazhennykh s ispolzovaniem sredstv vychislitelnoy tekhniki: problemy, tendentsii, perspektivy: materialy Vseros. konferentsii [Disclosure and investigation of crimes involving the use of computer technology: problems, trends, prospects. Procs. of the All-Russian Conference]. Moscow: Maks Press Publ.; 2005. Pp. 172–176. (In Russ.).

24. Polyakov VV. Nachalnye sledstvennye situatsii rassledovaniya vysokotekhnologichnykh prestupleniy [Initial investigative situations of investigation of high-tech crimes]. In: Tsifrovye tekhnologii v yurisprudentsii: genezis i perspektivy: materialy I Mezhdunarodnoy mezhvuzovskoy nauchno-prakticheskoy konferentsii (28 fevralya 2020 g., Moskva) [Digital technologies in jurisprudence: genesis and prospects. Procs. of the 1 International Interuniversity Scientific and Practical Conference (February 28, 2020, Moscow)]. Krasnoyarsk, 2020. Pp. 123–127. (In Russ.).
25. Polyakov VV. Osnovy formirovaniya kriminalisticheskoy metodiki rassledovaniya vysokotekhnologichnykh prestupleniy [Fundamentals of the formation of a forensic methodology for investigating high-tech crimes]. In: Davydov SI, editor. Ugolovnoe sudoproizvodstvo: pravovoe, kriminalisticheskoe i operativno-rozysknoe obespechenie: monografiya Criminal proceedings: legal, criminalistic and operational-investigative support. A monograph]. Barnaul: Publishing House of Altai University; 2019. (In Russ.).
26. Polyakov VV. Rezultaty anketirovaniya po delam o nepravomernom udalennom dostupe k kompyuternoy informatsii [The results of the survey on cases of illegal remote access to computer information]. In: Gavlo VK, editor. Ugolovno-protsessualnye i kriminalisticheskie chteniya na Altae: materialy mezhregion. nauch.-prakt. konferentsii [Criminal procedural and criminalistic readings in Altai. Procs. of the Inter-regional scientific and practical conference]. Barnaul: Publishing House of Altai University. 2008;7:245-249. (In Russ.).
27. Polyakov VV, Lapin SA. Nekotorye slozhnosti rassledovaniya kompyuternykh prestupleniy [Some of the complexities of investigating computer crimes]. In: Sovershenstvovanie deyatelnosti pravookhranitelnykh organov po borbe s prestupnostyu v sovremennykh usloviyakh: materialy Mezhdunar. nauch.-prakt. konferentsii (Tyumen, 1–2 noyabrya 2013 g.) [Improving the activities of law enforcement agencies to combat crime in modern conditions. Procs. of the International Scientific and Practical Conference (Tyumen, November 1-2, 2013)]. Tyumen; 2013. Issue 10, Part 2. Pp. 208–211. (In Russ.).
28. Polyakov VV, Lapin SA. Sredstva sovershenіya kompyuternykh prestupleniy [Means of committing computer crimes]. *Doklady Tomskogo gosudarstvennogo universiteta sistem upravleniya i radioelektroniki [Reports of Tomsk State University of Control Systems and Radioelectronics].* 2014;2(32):162-166. (In Russ.).
29. Polyakov VV, Slobodyan SM. Analiz vysokotekhnologichnykh sposobov nepravomernogo udalennogo dostupa k kompyuternoy informatsii [An analysis of high-tech methods of illegal remote access to computer information]. *Izvestiya Tomskogo politekhnicheskogo universiteta [Bulletin of the Tomsk Polytechnic University].* 2007;310(1):212-216. (In Russ.).
30. Ponkin IV, Lapteva AI. Metodologiya nauchnykh issledovaniy i prikladnoy analitiki: uchebnik [Methodology of scientific research and applied analytics. A textbook]. 2nd ed., rev. and suppl. Moscow: Buki Vedi Publ.; 2021. (In Russ.).
31. 31.Balakshin VS, Vekhov VB, Grigoriev VN, et al.; Zuev SC, editor. Razvitie informatsionnykh tekhnologiy v ugolovnom sudoproizvodstve: monografiya [Development of information technologies in criminal proceedings: A monograph]. Moscow: Yurlitinform Publ., 2018. (In Russ.).
32. Rossinskaya ER. Teoriya informatsionno-kompyuternogo obespecheniya kriminalisticheskoy deyatelnosti kak osnova innovatsionnogo razvitiya kriminalisticheskoy nauki v usloviyakh tsifrovizatsii [Theory of information and computer support of criminalistic activity as the basis of innovative development of criminalistic science in the conditions of digitalization]. *Yuridicheskaya nauka v Kitae i Rossii [Legal Science in China and Russia].* 2020;3:115-119. (In Russ.).
33. Rossinskaya ER. Teoriya informatsionno-kompyuternogo obespecheniya kriminalisticheskoy deyatelnosti: kontseptsiya, sistema, osnovnye zakonomernosti [Theory of information and computer support of criminalistic activity: concept, system, main regularities]. *Vestnik Vostochno-Sibirskogo instituta MVD Rossii.* 2019;2(89):193-202. (In Russ.).
34. Serebrennikova AV. Kriminologicheskie problemy tsifrovogo mira (tsifrovaya kriminologiya) [Criminological problems of the digital world (digital criminology)]. *Vserossiyskiy kriminologicheskiy zhurnal [Russian Journal of Criminology].* 2020;14(3):423-430. (In Russ.).
35. Shaver BM. Ob osnovnykh printsipakh chastnoy metodiki rassledovaniya prestupleniy [About the basic principles of private methods of crime investigation*]. Sotsialisticheskaya Zakonnost [Socialist Legality].* 1938;1:42-56. (In Russ.).
36. Yablokov NP. Kriminalistika: uchebnik [Criminalistics: A textbook]. 2nd ed., rev. and suppl. Moscow: Norma: Infra-M Publ.; 2019. (In Russ.).
37. Yablokov NP, Golovin AYu. Kriminalistika: priroda, sistema, metodologicheskie osnovy [Criminalistics: nature, system, methodological foundations]. 2nd ed., rev. and suppl. Moscow: Norma Publ.; 2009. (In Russ.).