

DOI: 10.17803/1729-5920.2022.190.9.141-156

С. В. Малюгин\*

# Проблемно-теоретический методологический подход в истории политических и правовых учений<sup>1</sup>

**Аннотация.** Предметом исследования являются процессы познания учений о политике, государстве и праве с позиции применения особого познавательного инструмента современной науки истории политических и правовых учений — проблемно-теоретического методологического подхода. Цель исследования — обоснование и актуализация проблемно-теоретического методологического подхода в российской науке истории учений о государстве и праве. В статье исследуются основные исторические этапы становления проблемно-теоретического подхода в историографии истории политических и правовых учений. Доказывается, что проблемно-теоретический методологический подход — это мировоззренческая установка, основанная на достижениях теоретической юридической науки, выражающая ориентацию исследования на рассмотрение политических и правовых учений прошлого как неотъемлемой части наиболее актуальных задач обобщающего характера современности, используемая в целях приращения и обогащения знания о юридических концепциях. Структура рассматриваемого подхода раскрывается на философском уровне методологии и состоит из общей идеи конструкции прошлого, принципов историзма и конструктивизма, современного понятийного аппарата теоретического правоведения, а также ценностных оснований. Технология применения проблемно-теоретического методологического подхода определяется хронологическим описанием, синхронным и диахронным планами исследования, биографическим направлением (портретным методом) в тесной взаимосвязи со структурными элементами политико-правовых доктрин. В статье выделяются и раскрываются следующие функции проблемно-теоретического подхода: преобразовательная, объяснительная, эвристическая и упорядочивающая. Назначение проблемно-теоретического методологического подхода определяется совокупностью обозначенных функций и состоит в развитии и приращении знаний фундаментального теоретического характера, получаемых из учений прошлого, в преобразовании и развитии политико-правовых воззрений на политику, государство и право.

**Ключевые слова:** история политических и правовых учений; юридическая наука; методология; метод науки; предмет науки; методологический подход; проблема; теория; доктрина; идея.

**Для цитирования:** Малюгин С. В. Проблемно-теоретический методологический подход в истории политических и правовых учений // Lex russica. — 2022. — Т. 75. — № 9. — С. 141–156. — DOI: 10.17803/1729-5920.2022.190.9.141-156.

<sup>1</sup> Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ в рамках научного проекта № 20-011-00779.

© Малюгин С. В., 2022

\* Малюгин Сергей Владимирович, кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры теории государства и права Уральского государственного юридического университета имени В.Ф. Яковлева  
Комсомольская ул., д. 21, г. Екатеринбург, Россия, 620137  
svm707@mail.ru

**Theoretical Problematic Methodological Approach in the History of Political and Legal Doctrines<sup>2</sup>**

**Sergey V. Malyugin**, Cand. Sci. (Law), Associate Professor, Department of Theory of State and Law, Urals State Law University named after V.F. Yakovlev  
ul. Komsomolskaya, d. 21, Ekaterinburg, Russia, 620137  
svm707@mail.ru

**Abstract.** The subject of the research is the processes of cognition of the doctrines of politics, state and law from the perspective of applying a special cognitive tool of the modern science of the history of political and legal doctrines, i.e. theoretical problematic methodological approach. The purpose of the study is to substantiate and actualize the problem: theoretical methodological approach in the Russian science of the history of the teachings of the state and law. The paper examines the main historical stages of the formation of this approach in the historiography of the history of political and legal doctrines. The author proves that the theoretical problematic methodological approach is a worldview policy that is based on the achievements of theoretical legal science. This expresses the orientation of research on political and legal doctrines of the past as an integral part of the most urgent tasks aimed at generalizing nature of modernity, used for the purpose of incrementing, and enriching knowledge about legal concepts. The author considers the structure of this approach at the philosophical level of methodology. It consists of the general idea of the construction of the past, the principles of historicism and constructivism, the modern conceptual apparatus of theoretical jurisprudence, as well as value foundations. The technology of application the theoretical problematic methodological approach is determined by the chronological description, synchronous and diachronic research plans, biographical direction (portrait method) in close relationship with the structural elements of political and legal doctrines. The paper highlights and reveals the following functions of the theoretical problematic methodological approach: transformative, explanatory, heuristic and ordering. The purpose of the approach is determined by the totality of the designated functions and consists in the development and increment of fundamental theoretical knowledge obtained from the teachings of the past, in the transformation and development of political and legal views on politics, the state and law. The main conclusions of the study are discussed.

**Keywords:** history of political and legal doctrines; legal science; methodology; method of science; subject of science; methodological approach; problem; theory; doctrine; idea.

**Cite as:** Malyugin SV. Problemno-teoreticheskiy metodologicheskiy podkhod v istorii politicheskikh i pravovykh ucheniy [Theoretical Problematic Methodological Approach in the History of Political and Legal Doctrines]. *Lex russica*. 2022;75(9):141-156. DOI: 10.17803/1729-5920.2022.190.9.141-156. (In Russ., abstract in Eng.).

Казалось бы, в XXI в. общество и государство достигли вершины осмысления государственно-правовой действительности. Однако последние события ярко показали, что *вечные* проблемы политики, государства и права снова в центре внимания. И в этом смысле общество и государство вновь поставлены перед выбором оптимального варианта организации государственно-правовой жизни. В такой ситуации самым надежным ориентиром является исторический опыт человечества, в котором мож-

но найти ответы на многие вопросы. Именно поэтому в современных реалиях существенно повышается роль юридического научного осмысления внушительного наследия мировой истории политической и правовой мысли.

Ситуация, складывающаяся в России вокруг юридической науки и учебной дисциплины истории учений о государстве и праве, весьма тревожная. Прежде всего, существенно снижается значимость данной учебной дисциплины в системе юридического образования<sup>3</sup>. В общей

<sup>2</sup> The reported study was funded by RFBR according to the research project № 20-011-00779.

<sup>3</sup> В соответствии с требованиями к реализации по программам магистратуры их содержание определяется образовательной организацией самостоятельно на основании универсальных и общепрофессиональных компетенций (п. 1.4, 3.2 и 3.3 приложения к приказу Министерства науки и высшего образования РФ от 25.11.2020 № 1452 // URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202102180039?index=2&rangeSize=1>). В число категорий (групп) компетенций не входят такие компетенции, которые позволяли бы включить в программу магистратуры фундаментальные мировоззренческие, выработанные традициями российского классического университетского образования учебные дисциплины, позволяющие формировать юридическое мышление.

структуре юридических научных исследований усматривается сравнительно небольшое количество научных работ по истории политических и правовых учений. Более того, вопросы методологии истории учений о праве и государстве явно недостаточно проработаны, а имеющийся в распоряжении правоведения арсенал познавательных научных средств во многом не адаптирован для данной науки. В свою очередь, от разработки методологического инструментария зависит эффективность научно-исследовательской деятельности в решении обозначенных проблем теоретического и практического характера. Поэтому исследование наиболее востребованных вопросов методологии истории политических и правовых учений является актуальным.

**Предмет истории учений о государстве и праве тесно взаимосвязан с методом.** «Метод есть предмет в его действии (в его формировании, организации и познавательном воздействии), а предмет — это системно организованное выражение познавательного итога, смысла и значения метода», — указывал В. С. Нерсисянц<sup>4</sup>. Предметом истории учений о государстве и праве является история возникновения и развития теоретических знаний о государстве, праве, политике и законодательстве, история политических и правовых теорий, история теорий права и государства<sup>5</sup>. Причем предметная область данной юридической науки представляет собой сложно устроенное познавательное пространство, которое может быть представлено тремя составляющими. *Юридическая составляющая* предметной области истории политических и правовых учений представлена именно взглядами на политику, право и государство как элементами государственно-правовой действительности. *Историческая составляющая предмета* данной науки связана с закономерностями возникновения, формирования и развития основных политико-правовых учений прошлого. *Теоретическая составляющая* предмета истории

учений о государстве и праве отражает систему обобщенных положений о взглядах на политику, государство и право. Совокупность данных элементов раскрывает историю учений о государстве и праве как историю теории государства и права<sup>6</sup>. Во всей своей совокупности названные составляющие образуют уникальность предмета данной науки. История политических и правовых учений — наука одновременно юридическая, историческая и теоретическая. Указанное своеобразие находится в прямой зависимости от системы познавательного инструментария (методов) данной юридической науки.

**Методология истории политических и правовых учений** связана с познавательными инструментами решения возложенных на данную науку задач. Во всей своей совокупности познавательные средства истории политических и правовых учений отражают ее своеобразие, находят свое выражение в предмете. Под методом в юридической науке понимается совокупность познавательных средств и приемов политико-правового исследования как путь познания, ведущий от объекта к предмету<sup>7</sup>. Система методов истории политических и правовых учений представляет собой особые связи и взаимодействия между ее познавательными инструментами. К числу уровней познавательных средств истории политических и правовых учений традиционно относятся философский, общенаучный, частнонаучный, среди них особое место занимают методологические подходы.

**Методологические подходы в правоведении** представляют собой выражение наиболее фундаментальных принципов и правил метода, являются формой реализации методологических средств науки в конкретных исследованиях проблем других наук, указывает Н. Н. Тарасов<sup>8</sup>. Методологический подход во многом выражает принципиальную методологическую ориентацию научного исследования, точку зрения на объект, понятие или принцип, задающий об-

<sup>4</sup> Нерсисянц В. С. История политических и правовых учений : учебник : в 2 т. М. : Норма, Инфра-М, 2018. Т. 1. С. 18.

<sup>5</sup> История политических и правовых учений : учебник для вузов / под общ. ред. акад. РАН, д-ра юрид. наук, проф. В. С. Нерсисянца. 4-е изд., перераб. и доп. М. : Норма, 2004. С. 1.

<sup>6</sup> История политических и правовых учений : учебник / отв. ред. В. В. Лазарев. 3-е изд., испр. и доп. М. : Норма, Инфра-М, 2019. С. 18.

<sup>7</sup> История политических и правовых учений : учебник для вузов / под общ. ред. В. С. Нерсисянца. С. 7.

<sup>8</sup> Тарасов Н. Н. История и методология юридической науки: методологические проблемы юриспруденции : учебное пособие для вузов. М. : Юрайт, 2022. С. 167.

щую стратегию исследования. В общем плане значимость привлечения методологических подходов в юридической науке связывается с проблемными ситуациями в юридической науке, которые не могут быть решены посредством методологических средств правоведения<sup>9</sup>. Роль методологического подхода в юриспруденции состоит в дополнении познавательных средств юридической науки в конкретных юридических науках и практиках.

**В истории учений о государстве и праве используется ряд методологических подходов**, посредством которых решаются разноплановые научные задачи. В качестве привлекаемых методологических подходов указываются портретный, страноведческий<sup>10</sup>, когнитивный и т.д. К числу применяемых подходов в истории политических и правовых учений относится и проблемно-теоретический методологический подход, который, в отличие от других познавательных средств, наиболее тесно связан с теоретической составляющей предмета истории политических и правовых учений. В научных исследованиях данный методологический подход рассматривается лишь в контексте общего инструментария истории политических и правовых учений. Соответственно, статья будет посвящена исследованию существенных исторических этапов становления проблемно-теоретического методологического подхода в историографии, его основным свойствам, структуре, функциям, а также назначению в науке истории учений о государстве и праве.

**В российской историографии истории политических и правовых учений проблемно-теоретический методологический подход** постепенно становился частью ее научно-познавательного пространства. Во второй половине XIX в. великий отечественный юрист Б. Н. Чичерин заметил одно важное обстоятельство в изучении политических идей прошлого. «В истории мысли, — указывал право-

вед, — постоянно повторяются одни и те же воззрения, которые приобретают различное осмысление». По мнению Б. Н. Чичерина, данные воззрения в своей совокупности составляют единый цикл учений, представляющий собой полное и всестороннее исследование данных элементов, а каждая теория занимает здесь свое место в предмете<sup>11</sup>. Представляется, что Б. Н. Чичерин открыл важное свойство науки истории политических и правовых учений — теоретический характер осмысления повторяющихся проблем в истории человеческой мысли. Уже в начале XX в. в рамках истории философии права известным профессором Г. Ф. Шершеневичем была сформулирована важная методологическая задача — показать, как ставились и разрешались многие вопросы прошлого в разное время<sup>12</sup>. Именно поэтому в трудах Г. Ф. Шершеневича можно обнаружить истоки рассматриваемого подхода, который нашел свое отражение в структурном построении истории философии права. Так, например, эпоха Возрождения и Реформации обозначалась Г. Ф. Шершеневичем как период борьбы за религиозную свободу, в котором в проблемно-теоретическом ключе рассматривались основные идеи прошлого<sup>13</sup>. Другому великому отечественному мыслителю дореволюционного периода российской истории, Н. М. Коркунову, удалось со всей точностью дополнить мысли Б. Н. Чичерина о теоретико-проблемном своеобразии предмета истории философии права<sup>14</sup>. Представляя историю как незаконченное целое, Н. М. Коркунов отмечал, что во все исторические эпохи мы находим борьбу самых крайних противоположностей: противоположение свободы и власти, равенства и аристократизма, положительного права и естественного, личной обособленности, общественной связанности и т.п. Указанные противоположности, по мнению ученого, дают содержание юридическим теориям в течение

<sup>9</sup> Тарасов Н. Н. Указ. соч. С. 169.

<sup>10</sup> Липень С. В. История учений о праве и государстве: актуальные проблемы определения направлений развития научного знания // Актуальные проблемы российского права. 2012. № 3 (24). С. 30.

<sup>11</sup> Чичерин Б. Н. История политических учений. Ч. 1 : Древность и Средние века. М. : Типография Грачева и К°, 1869. С. 3–5, 8–9.

<sup>12</sup> Шершеневич Г. Ф. История философии права / [Сочинение] профессора Московского университета Г. Ф. Шершеневича. Второе издание. СПб. : Издание бр. Башмаковых, 1907. С. 20.

<sup>13</sup> Шершеневич Г. Ф. Указ. соч. С. 208.

<sup>14</sup> В дореволюционной России история политических и правовых учений преподавалась в том числе под именем истории философии права.



всего исторического развития человеческого мышления о праве<sup>15</sup>.

Советский период истории становления теоретико-проблемного методологического подхода связан с существенным влиянием материалистического мировоззрения. Материализм включил в предмет рассмотрения истории политических и правовых учений особую мировоззренческую установку о производности политико-правовой мысли от сознания господствующего класса<sup>16</sup>. К середине XX в. уже в учебнике по истории политических учений данная мировоззренческая позиция была зафиксирована в предмете науки и сформулирована в качестве задачи для дальнейших исследований<sup>17</sup>.

Определяющим этапом в становлении методологии истории политических и правовых учений и, соответственно, теоретико-проблемного методологического подхода стал выход в печать в 1976 г. монографии «Политические учения: история и современность. Домарксистская политическая мысль». Первые две главы данной научной работы были специально посвящены вопросам методологии истории политических учений. Впервые в историографии истории политических и правовых учений политические учения определялись как теории, относящиеся к устройству государства, политической власти и общественных (классовых, межнациональных, международных и др.) отношений<sup>18</sup>. Авторами монографии особо

подчеркивалось, что политические учения прошлого по отношению к современной политической теории выступают прежде всего в качестве исторического остова ее понятий и концепций, ее структуры и языка. Проблемная составляющая рассматриваемого подхода также получила свое развитие. Отмечалось, что обращение к истории политических учений зачастую оказывается эффективным средством найти ключ для разрешения целого комплекса злободневных проблем современной науки о государстве и праве<sup>19</sup>. К числу таких проблем (наряду, скажем, с проблемами соотношения морали и политики, гражданина и государства, общества и государства, свободы и необходимости, власти и насилия и т.д.) авторы научного труда относили проблему различения и соотношения права и закона<sup>20</sup>. К середине 80-х гг. XX в. проблемно-теоретический методологический подход уже прочно закрепился в предмете истории политических и правовых учений<sup>21</sup>. Так, в структуру политического знания, представленного в том или ином учении, начали включать его конкретно-историческую и теоретическую стороны. Данные стороны, по мнению ученых, отражали историческую преемственность и обогащение теоретического смысла соответствующих концепций. К *вечным проблемам* истории политической мысли ученые относили вопросы соотношения и взаимосвязи морали и политики, гражданина и государства, общества и государства, государства и революции, сво-

<sup>15</sup> Коркунов Н. М. История философии права: Пособие к лекциям / [Сочинение] Н. М. Коркунова, профессора С.-Петербургского университета. Издание четвертое (без перемен). СПб. : Типография А. С. Суворина, 1908. С. 2.

<sup>16</sup> Рейснер М. А. История политических учений. М. ; Л. : Государственное издательство, 1929. Т. 1. С. 6 ; Кечекьян С. Ф. Общественно-политические воззрения Аристотеля // Советское государство и право. 1940. № 10. С. 43–61 ; № 11. С. 55.

<sup>17</sup> В качестве предмета истории политических учений указывалось: «становление и развитие взглядов, идей и теорий, порожденных экономическим строем общества, которые выражают отношение борющихся классов к общественно-политическому строю, к государственной власти, их отношение к политической организации общества, к системе политического господства, сложившейся в обществе на том или ином этапе его развития». См.: История политических учений : учебник / П. Н. Галанза, Л. В. Дюков, М. П. Карева, С. Ф. Кечекьян [и др.] ; под ред. С. Ф. Кечекьяна, Г. И. Федькина. М. : Госюриздат, 1955. С. 9, 12.

<sup>18</sup> Политические учения: история и современность. Домарксистская политическая мысль / В. Г. Графский, П. С. Грацианский, Н. Н. Деев, В. Д. Лазуренко [и др.] ; редкол.: П. С. Грацианский, В. Е. Гулиев (отв. ред.), В. С. Нерсисянц. М. : Наука, 1976. С. 7.

<sup>19</sup> Политические учения: история и современность... С. 9.

<sup>20</sup> Политические учения: история и современность... С. 88.

<sup>21</sup> История политических и правовых учений / под ред. д-ра юрид. наук В. С. Нерсисянца. М. : Юридическая литература, 1983. С. 5 ; История политических и правовых учений. Древний мир / отв. ред. В. С. Нерсисянца. М., 1985. С. 10.

боды и необходимости<sup>22</sup>. Так, в это время *теоретическое* и *проблемное* в данном методологическом подходе объединились до единой слаженной конструкции.

Такое понимание учений прошлого постепенно развивалось в работах по истории политических и правовых учений. В начале XXI в. теоретическое и проблемное рассматривались как неотъемлемые части единого методологического инструментария исследований политико-правовой мысли. Так, В. С. Нерсисянц указывал, что теоретический аспект учения отражает философские, общеметодологические, гносеологические моменты учения, показывает, как и каким образом обосновывались конкретные политико-правовые взгляды, в какие теоретические концепции они оформлялись, какие исходные принципы положены в их основу, какие формы, модели и конструкции мысли отражены в рассматриваемой доктрине и являются ведущими и определяющими для данного мыслителя или впервые вводятся им в теоретический оборот и т.п.<sup>23</sup> Проблемный аспект, в свою очередь, раскрывает процесс формирования в истории политических и правовых учений тех сквозных тем и проблем (так называемых вечных проблем), в разработку которых различные мыслители вносили свой вклад, содействуя тем самым их исторической преемственности и обогащению теоретического смысла соответствующих концепций. В число таких проблем В. С. Нерсисянц включал соотношение права и политики, личности и государства, реформы и революции, власти и насилия, справедливости, равенства и права, права и свободы, права и закона и т.д.<sup>24</sup> Историографическое исследование становления проблемно-теоретического методологического подхода можно связать с определением его места и значения в системе методов истории учений о государстве и праве. Во многом благодаря научным работам Д. И. Луковской термин «проблемно-теоретический подход» основательно закрепился в науке истории политических и правовых учений. Так, Д. И. Луковская подчеркивает, что историко-проблемный (проблемно-теоретический) метод исследования играет ведущую роль в истории политических и правовых учений. Он позволяет актуализировать изучаемые теории и в то же

время самокритично оценивать современную познавательную ситуацию в науке. Стоит заметить, что речь идет не просто о том, чтобы придать историческую весомость и *проблемную* солидность выдвигаемым идеям и концепциям<sup>25</sup>.

**Понятие проблемно-теоретического методологического подхода** складывается из наиболее существенных признаков, отражающих его основополагающие свойства в системе познавательного инструментария юридической науки. Предлагается рассмотреть более детально данные признаки.

*Проблемно-теоретический подход, являясь разновидностью методологического подхода в исследовательском инструментарии юридической науки, отражает определенную мировоззренческую установку, ориентацию исследования.* Методологический подход связан с общей стратегией научного исследования. Стратегическую установку в конкретном исследовании во многом задает цель, а для отрасли знания — общая предметная направленность соответствующей юридической науки. Предмет истории политических и правовых учений, как уже отмечалось, в самом общем плане связан с изучением определяющих политико-правовых идей прошлого в их историческом развитии. Учения прошлого, являясь составной частью государственно-правовой действительности, сами по себе не представляют юридической научной ценности и не могут быть подвергнуты юридическому научному осмыслению. Для целей придания им понятного смысла и значения их необходимо включить в предмет рассмотрения юридической науки, придать им *познавательную оформленность*. В этом и заключается ориентация исследования, которая выражается в *искусственном* придании полученной информации о политико-правовой мысли юридического смысла теории, концепции, доктрины и т.п. Здесь нужно отчетливо понимать, что политические и правовые учения прошлого чаще всего не являются теориями в строгом научном смысле. Они, по сути, представляют собой результат обобщения и концептуализации наиболее существенных взглядов, являются оформленными положениями теоретического характера в истории мысли. Именно поэтому с позиций современности,

<sup>22</sup> История политических и правовых учений / под ред. В. С. Нерсисянца. М. : Юридическая литература, 1983. С. 11–12.

<sup>23</sup> История политических и правовых учений : учебник для вузов / под общ. ред. В. С. Нерсисянца. С. 14.

<sup>24</sup> История политических и правовых учений : учебник для вузов / под общ. ред. В. С. Нерсисянца. С. 14.

скажем, отдельные взгляды на право можно рассматривать с точки зрения типов понимания права — естественного, позитивного и социологического. В то же время нужно признать, что история политико-правовой мысли формирует основные понятия, которые используются в современной юридической науке. Следовательно, методологическая установка позволяет связать настоящее и прошлое, наладить своеобразный канал, при помощи которого из истории выделяется юридически оформленная информация, адаптированная для современной юридической науки. На данном основании проблемно-теоретический инструментарий и является методологическим подходом по своей природе, поскольку связан с определенной точкой зрения на объект исследования.

*Проблемно-теоретический методологический подход связан с методологической установкой, ориентацией исследования, базирующейся на достижениях теоретической юридической науки.* Теоретическая составляющая истории определяется тем, что история политических и правовых учений многими учеными весьма справедливо рассматривается как история теории государства и права<sup>25</sup>. Однако такое рассмотрение истории политических и правовых учений значительно сужает потенциал истории политико-правовой мысли до рамок ее составляющих: философии права, теории права и догмы права. Представляется более верным утверждение М. Н. Марченко о том, что история политических и правовых учений наиболее тесно связана с теорией государства и права, представляет собой систематизацию многовекового опыта индивидуального (не коллективного) осмысления государственно-правовых явлений<sup>27</sup>. Иными словами, теория государства и права — это инструментарий, своеобразный фундамент, отправная точка для описания основных закономерностей наиболее актуальных и концептуальных воззрений на по-

литику, государство и право. Именно поэтому в истории политических правовых учений теоретическая составляющая находит свое выражение в так называемой правовой доктрине<sup>28</sup>. Разграничивая политическую теорию и доктрину, В. В. Лазарев указывает, что доктрина представляет собой совокупность ценностных суждений, суждений мировоззренческих и практических одновременно, но не поддающихся доказательствам. В каждом учении, по его мнению, можно выделить содержательную часть, форму и программно-оценочную часть, содержащую оценки и выводы (рекомендации) на перспективу<sup>29</sup>. В этом смысле современная юридическая теоретическая наука — наиболее надежный и структурированный источник сочетания взглядов прошлого и настоящего, своеобразный посредник, вобравший в себя наиболее актуальные воззрения на политику, государство и право. Причем в своем логически-познавательном бытии политико-теоретическое знание воплощается в различных формах. Ими могут выступать категория, закон, принцип, теория и др.<sup>30</sup>, которые выступают в качестве исходных исследовательских понятий, при помощи которых предпринимается попытка описать прошлое. Категория используется для освещения наиболее общих вопросов истории политико-правовой мысли, которые так и не являются окончательно завершенными, носят наиболее общий характер. К примеру, к числу категорий можно отнести «правовое государство», «гражданское общество», «право» и многие другие. Данные категории служат для проблемно-теоретического описания прошлого и настоящего.

*В проблемно-теоретическом методологическом подходе политические и правовые учения прошлого рассматриваются как неотъемлемая часть актуальных задач обобщающего характера современности.* Проблемная составляющая рассматриваемого методологического подхода фокусируется на

<sup>25</sup> Луковская Д. И. Предмет и методология истории политических и правовых учений // Известия высших учебных заведений. Правоведение. 2007. № 3 (272). С. 209.

<sup>26</sup> Фролова Е. А. История политических и правовых учений: классификационная и оценочная юридическая наука // Синергия. 2018. № 2. С. 16.

<sup>27</sup> История политических и правовых учений : учебник / под ред. М. Н. Марченко. М. : Норма: Инфра-М, 2019. С. 12.

<sup>28</sup> История политических и правовых учений : учебник для вузов / под ред. д-ра юрид. наук, проф. О. Э. Лейста. М. : Зерцало, 2006. С. 2 ; Графский В. Г. История политических и правовых учений : учебник. М. : Норма, Инфра-М, 2019. С. 20–21.

<sup>29</sup> История политических и правовых учений : учебник / отв. ред. В. В. Лазарев. С. 18–19, 20.

<sup>30</sup> Политические учения: история и современность... С. 52.

изучении задач теоретической юридической науки, имеющих так называемый вечный характер. Проблемный характер данных вопросов связан с нерешенными задачами не только прошлого, но и настоящего. Данные проблемы являются не только нерешенными, а потому проблемными, но и наиболее типичными и повторяющимися в историческом дискурсе. К их числу В. Г. Графский относит следующие: что считать законным, справедливым и правильным в нравах и обыкновениях различных народов и государств; какова природа и назначение государства у разных народов в разные исторические эпохи и др.<sup>31</sup> Причем, как указывает В. В. Лазарев, рассмотрение исторических идей в свете современности и, напротив, современных в свете истории определяется требованием исторического метода<sup>32</sup>. Следует особо подчеркнуть, что данные задачи имеют наиболее общий, теоретический характер. Поднимаемые проблемы в истории политико-правовой мысли имеют не только теоретическое, но и вполне прикладное значение. Юридические учения прошлого составляют богатый опыт осмысления проблем политико-правовой теории. В них содержится практика решения наиболее актуальных вопросов, посредством обращения к которой становится возможным получить важные сведения о предпринимаемых попытках разрешения этих вечных проблем.

*Цель проблемно-теоретического методологического подхода определяется общей стратегией исследования, состоящей в привлечении и обогащении знания об известных юридических концепциях.* Как уже указывалось, методологический подход применяется в ситуациях неопределенности, когда имеющийся в распоряжении науки инструментарий не может дать искомым результатов. Проблемный характер осмысления учений прошлого очевиден. Само по себе погружение в историческую действительность не имеет никакой познавательной ценности. Нужна стратегическая установка, своеобразный исследовательский путь, который определяет познавательный эффект. Отправной точкой исследовательской линии указанного подхода является современность. Как уже указывалось, основанные на теоретических основаниях проблемные вопросы современности позволяют конструировать прошлое,

осмысливать его с современных позиций. Именно поэтому история учений о государстве и праве заимствует у теоретического правоведения имеющиеся концепции современности, извлекает из них проблемы и использует их для исследования политико-правовых учений прошлого. Такое рассмотрение объекта, т.е. учения, позволяет связать прошлое и настоящее, извлечь из истории наиболее значимые проблемы, имеющие теоретический характер. Следовательно, общий стратегический ориентир проблемно-теоретического подхода находится в содержании учения, из которого извлекается целостная составляющая, показывающая общие направления решения содержащихся в настоящем вопросов теоретического характера. При помощи данного подхода обеспечивается связь «прошлое — настоящее», современное знание обогащается политико-правовым опытом прошлого, а прошлое получает новую концептуализацию.

Таким образом, рассмотренные характеристики позволяют сформулировать определение проблемно-теоретического методологического подхода, применяемого в истории политических и правовых учений. *Проблемно-теоретический методологический подход* — это мировоззренческая установка, основанная на достижениях теоретической юридической науки, выражающая ориентацию исследования на рассмотрение политических и правовых учений прошлого как неотъемлемой части наиболее актуальных задач обобщающего характера современности, используемая в целях привлечения и обогащения знания о юридических концепциях.

*Общая структура проблемно-теоретического методологического подхода* как определенной ориентации исследования проявляется на философском уровне научного осмысления политико-правовой реальности прошлого. По справедливому мнению Н. Н. Тарасова, в гуманитарных, социальных областях философские исследовательские средства задают стратегии развития наук, актуальные поля исследований, основания категориальных систем, ценностные установки, базовые идеи, раскрывающие сущность тех или иных явлений, и т.д.<sup>33</sup> Структура проблемно-теоретического подхода определяется общей стратегией исследования в истории

<sup>31</sup> Графский В. Г. История политических и правовых учений : учебник. М. : Норма, Инфра-М, 2022. С. 19.

<sup>32</sup> История политических и правовых учений : учебник / отв. ред. В. В. Лазарев. С. 27.

<sup>33</sup> Тарасов Н. Н. Указ. соч. С. 168.



политических и правовых учений, которая связана с привнесением современного проблемно-теоретического знания в историю учений о политике, государстве и праве. Составляющие проблемно-теоретического методологического подхода имеют гносеологическое, онтологическое и аксиологическое значение. Высказанные соображения позволяют выстроить в таком ключе используемые в проблемно-теоретическом подходе философские средства.

*Общая идея проблемно-теоретического подхода* в истории политических и правовых учений возникла примерно в 70-х гг. XX в. на основании концепции конструктивизма, согласно которой в историческом познании ключевое значение приобретают познавательные средства гуманитарной науки<sup>34</sup>. Основная идея данного подхода связана с тем, чтобы сконструировать прошлое, выразить при помощи достижений современной теоретической юридической науки основные теоретические проблемы. Следует отметить и еще одну сторону идеи, заложенной в данный методологический подход. Совершенно справедливо указывается коллективом авторов монографии «Политические учения: история и современность. Домарксистская политическая мысль», что было бы неверным полагать, будто нынешние политико-правовые теории — неизменные должники истории политических учений, постоянно лишь что-то берущие от нее, заимствующие у нее и т.д., а последняя — только их вечный щедрый кредитор. Отношение «история — современность» — связь двусторонняя, обоюдная<sup>35</sup>. Именно поэтому идея состоит во взаимном обогащении теории государства и права и истории политических и правовых учений, даже не смотря на то, что история политических учений как наука — своеобразная автономная часть современных теоретических представлений о государстве, праве, политике и т.п.<sup>36</sup>

*Своеобразие проблемно-теоретического подхода в истории политических и правовых учений составляют принципы историзма и конструктивизма. Историзм* является основным философским принципом для историче-

ских работ. История политических и правовых учений как наука исторической природы предполагает использование принципа историзма в проблемно-теоретическом ключе к политико-правовым идеям прошлого. «В области истории политико-правовых учений принцип историзма играет существенную роль в процессе раскрытия... связей между различными концепциями прошлого и современности, взаимодействия политико-правовых идей с политической и правовой практикой прошлого и современности и т.п.», — указывал В. С. Нерсисянц<sup>37</sup>. Принцип историзма позволяет правильно соотносить положения теорий и проблем настоящего с содержанием юридических учений прошлого. В познавательные свойства данного принципа входит задача давать адекватную оценку воззрениям прошлого, представить современную теорию как результат предшествующего развития<sup>38</sup>. К примеру, современные направления юснатурализма являются производными от понимания естественного права в Древней Греции (Аристотель), Древнем Риме (древнеримские юристы), Средних веков (Фома Аквинский), Нового времени (Г. Гроций, Б. Спиноза) и пр. Применительно к каждому этапу постановки данной теоретической проблемы можно найти отличительные особенности. Так, Фомой Аквинским естественное право понималось как отражение вечного (божественного) закона в человеческом разуме, в сознании мыслящих существ. В этом смысле современное — теологическое — направление в юснатурализме (неотомизм, неопротестантизм)<sup>39</sup> является продолжением проблемы естественного права, которая поднималась в Средневековье.

*Принцип конструктивизма* по своей сути составляет существо проблемно-теоретического методологического подхода в истории учений о государстве и праве. Согласно принципу конструктивизма, знания не содержатся непосредственно в объективной действительности и не извлекаются из нее в ходе движения от относительной истины к абсолютной, а строятся (конструируются) познающим субъектом в

<sup>34</sup> Иллерицкая Н. В. Теория и практика современной историографии. М. : Ленанд, 2020. С. 62.

<sup>35</sup> Политические учения: история и современность... С. 10.

<sup>36</sup> Политические учения: история и современность... С. 95.

<sup>37</sup> Нерсисянц В. С. История политических и правовых учений : учебник : в 2 т. Т. 1. С. 22.

<sup>38</sup> Сырых В. М. История и методология юридической науки : учебник. 2-е изд., доп. и перераб. М. : Норма, Инфра-М, 2022. С. 115.

<sup>39</sup> Четвернин В. А. Современные концепции естественного права. М. : Наука, 1988. С. 35.

виде различных моделей<sup>40</sup>. На основании данной идеи и строится рассматриваемый методологический подход, поскольку учения прошлого являются источником для юридического научного конструирования. В этой связи И. Л. Честнов задается вопросом: что же представляют собой политико-правовые учения прошлого? Их можно рассматривать под разным углом: как форму мировоззрения, как форму политического и правового сознания, как форму познания, как форму политической и правовой культуры. История политических и правовых учений — вторая рефлексия над этими теориями с позиций сегодняшнего дня. Поэтому предмет истории политической и правовой мысли более субъективен, более зависим от критериев оценки субъекта, от его интерпретации по сравнению с предметом других юридических дисциплин<sup>41</sup>. Создание учения на базе полученной и переработанной исторической информации о политико-правовой мысли в современной концептуализации является довольно сложной задачей. Как указывает В. Г. Графский, в решении этой задачи помогает юридико-теоретический (логико-понятийный) аспект анализа и обобщений, который позволяет выявить концептуальное и доктринальное ядро учения (как совокупности политических и правовых идей и теорий частного, партикулярного характера)<sup>42</sup>. Именно существо учения выступает в качестве основания для его помещения в современную теоретическую юридическую концепцию. Принцип конструктивизма в отечественной науке истории политических и правовых учений нашел свое воплощение в правовой доктрине, или так называемом структурном спектре учения<sup>43</sup>. В придаваемом правовой доктрине значении, собственно, и конструируется целостное учение прошлого, оно переводится в структуру политико-правовой доктрины.

В качестве понятийного основания проблемно-теоретического подхода в истории политических и правовых учений выступает язык современной юридической науки, при помощи которого политико-правовым учениям прошлого придается актуальное содержание. Причем именно на данном уровне структуры проблемно-методологического подхода раскрываются две его основные составляющие — теоретическая и проблемная. Находящиеся в особой диалектической связке элементы проблемного и теоретического задают рамки понятийного плана. *Теоретическая составляющая* проявляется в том, что наука истории политических и правовых учений в понятиях теории государства и права выражает концепции, содержащие решения наиболее общих и значимых проблем теории государства и права<sup>44</sup>. С позиций неологии (учения о новом) можно сказать, что история политико-правовой мысли — это история новых понятий права и государства и формирующихся на их основе новых политико-правовых теорий<sup>45</sup>. Проблемы понимания права и государства, его сущности, источников и форм права, форм государства и многие другие устоявшиеся понятия используются для познания учений прошлого. В то же время В. В. Лазарев подчеркивает, что конкретно-исторический подход обнаруживает разное содержание одних и тех же понятий, употребляемых идеологами противоположных направлений, но это не должно мешать пониманию сущности учения в целом<sup>46</sup>. Действительно, каждое употребляемое понятие должно четко соотноситься со смысловым значением языка эпохи. Рассогласование понятий прошлого и настоящего недопустимо. *Проблемная составляющая* понятийного основания рассматриваемого подхода связана с приданием современного смысла научным проблемам при помощи

<sup>40</sup> Петренко В. П. Конструктивизм как новая парадигма науки о человеке // Вопросы философии. 2011. № 6. С. 76.

<sup>41</sup> История политических и правовых учений : учебное пособие / И. Л. Честнов [и др.] ; под ред. проф. И. Л. Честнова. СПб. : Санкт-Петерб. юрид. институт (филиал) Академии Генеральной прокуратуры РФ, 2015. С. 10.

<sup>42</sup> Графский В. Г. История политических и правовых учений : учебник. доп. М. : Норма, Инфра-М, 2022. С. 30.

<sup>43</sup> История политических и правовых учений : учебник / под ред. О. Э. Лейста. С. 2 ; Графский В. Г. История политических и правовых учений : учебник. доп. М. : Норма, Инфра-М, 2019. С. 20–21 ; История политических и правовых учений : учебник / отв. ред. В. В. Лазарев. С. 18–19, 20.

<sup>44</sup> Фролова Е. А. История политических и правовых учений: классификационная и оценочная юридическая наука. С. 16.

<sup>45</sup> Нерсисянц В. С. История политических и правовых учений : учебник : в 2 т. Т. 1. С. 20.

<sup>46</sup> История политических и правовых учений : учебник / отв. ред. В. В. Лазарев. С. 27.

терминологического аппарата правоведения. В современных условиях научная проблема определяется как сложноорганизованная система исследовательских задач принципиального характера, обладающих существенной неопределенностью. Причем указанная неопределенность присутствует в формулировке проблемы, знании о методах ее решения, образе искомого результата<sup>47</sup>. Следовательно, структурно проблему в области политико-правовых учений можно представить как совокупность оцениваемых знаний в области политико-правовой доктрины, явно недостаточных для решения научных задач принципиального теоретического плана. Так, по справедливому мнению С. В. Липеня, история учений о праве и государстве в исследовании исторического материала в большей степени может ориентироваться на логику разработки научных проблем, предлагаемую теорией права и государства<sup>48</sup>, а интерпретация учений прошлого подразумевает, по существу, современную проблематику<sup>49</sup>.

Ценностные основания проблемно-теоретического подхода в истории политических и правовых учений состоят в значимости исследования учений прошлого как составной части правовой культуры современного общества. Включенность политико-правовых идей прошлого в настоящее обуславливается природой учения. Их значение заключается в том, что историческое развитие взглядов на политику, государство и право является составной частью общемирового правового прогресса. По верному утверждению Е. А. Фроловой, важность политических и правовых учений состоит в решении социально значимых проблем, оригинальности предложенных решений, обоснованности оценки доводов в защиту того или другого варианта<sup>50</sup>. Будучи встроенной в основание правовой культуры, правового сознания и мышления юристов, политико-правовая мысль прошлого является достоянием интеллекту-

альной истории. В проблемно-теоретическом методологическом подходе ценность политико-правовых воззрений заключается в осмыслении значимости исторического развития учения о решения политико-правовых проблем, имеющих теоретический и прикладной характер. Как указывает Д. И. Луковская, в самом учении, если оно оставило заметный след в истории, и в истории учений всегда можно и необходимо обнаружить смыслообразующую идею. Эта идея транслируется традициями, которые, как правило, оформляются в такие идейные комплексы, как определенные школы, течения, направления в исследовании права и государства<sup>51</sup>. Отражение в проблемно-теоретическом ключе значимости преобразованных на современных основаниях учений позволяет выделять их роль в развитии основных институтов общества и государства, давать правильную оценку в современной юридической науке, а также в развитии политико-правовой идеологии в целом.

**Технология применения проблемно-теоретического методологического подхода** как часть методологии истории политических и правовых учений призвана раскрыть сложившуюся в науке истории политических и правовых учений практику его применения. «Методологический подход в конкретно-исследовательском плане выступает как процесс перехода методологических установок, ориентаций и знаний на инструментальный уровень — в пространство непосредственной исследовательской практики ученого по созданию им научного труда», — указывает С. В. Кодан<sup>52</sup>. В истории учений о праве и государстве технология применения данного методологического подхода, как правило, выражается в сочетании с другим методологическим инструментарием. Данный методологический подход не является единственным методологическим приемом, а должен применяться во всей совокупности исследовательских инструментов познания.

<sup>47</sup> Прытков В. П. Структура научной проблемы // Теория и практика общественного развития. 2013. № 1. С. 44–47.

<sup>48</sup> Липень С. В. История учений о праве и государстве: актуальные проблемы определения направлений развития научного знания. С. 31.

<sup>49</sup> Политические учения: история и современность... С. 94.

<sup>50</sup> Фролова Е. А. История политических и правовых учений в системе социальных наук: проблемы методологии // Государство и право. 2017. № 2. С. 76.

<sup>51</sup> Луковская Д. И. Указ. соч. С. 206.

<sup>52</sup> Кодан С. В. Современные методологические подходы в исследовательских стратегиях изучения историографии истории политических и правовых учений // Историко-правовые проблемы: новый ракурс. 2020. № 4. С. 160.

Проблемно-методологический подход применяется в тесном сочетании с *хронологическим описанием* учений прошлого<sup>53</sup>. При этом хронологическое освещение ориентировано на раскрытие взаимосвязи истории и современности<sup>54</sup>. Как указывает Д. И. Луковская, прошлое присутствует в настоящем историческом времени. Применительно к науке истории политических и правовых учений это, в частности, означает постоянную актуализацию тех или иных идей, концепций прошлого в современной науке права<sup>55</sup>. При данной технологии учение (или теоретическая проблема) рассматривается в его диалектическом развитии, во взаимосвязи и в противостоянии с другими теориями разного времени разных методологических традиций<sup>56</sup>.

*Синхронный и диахронный планы* применения проблемно-методологического подхода в истории политических и правовых учений создают дополнительные познавательные возможности. Представляя по своей сути историко-сравнительное исследование иных правовых систем, проблемно-теоретический подход раскрывает роль и значение теоретически оформленных воззрений в контексте правовых традиций определенного временного периода. Причем рассматриваемый подход предназначен для уяснения логики и закономерностей развития всемирной истории политико-правовой мысли в контексте региональных историй и отдельных учений<sup>57</sup>. В рамках данной технологии указанное познавательное средство призвано сочетать между собой различные культурно и исторически обусловленные политико-правовые взгляды.

Довольно распространенную практику проблемно-методологический подход нашел в сочетании с так называемым *биографическим направлением (портретным методом)*. В соединении с рассматриваемым подходом

портретный метод связывает поднимаемые теоретические проблемы в истории взглядов на политику, государства и право с соответствующими мыслителями. Это позволяет исторически конкретнее и полнее раскрыть последовательность и своеобразие процесса формирования, развития и смены тех или иных концепций, учений и школ, специфику политико-правовых воззрений, характер их связей с породившей их эпохой, место и роль в социально-классовой борьбе и т.д.<sup>58</sup>

Проблемно-методологический подход в истории учений о государстве и праве используется и со *структурными элементами политико-правовых доктрин*. Являясь отражением основных элементов доктрины современной теории государства и права, теоретические проблемы гармонично встраиваются в философские, социологические и догматические ее основания<sup>59</sup>. В этом значении основные теоретические проблемы могут включаться, скажем, в философские основания. Например, таким образом рассматривается проблема сущности государства и права, что отражает философскую составляющую теории государства и права.

**Функции проблемно-теоретического подхода** находят свое выражение во влиянии на предмет истории политических и правовых учений и отражают ряд его особенностей в научно-исследовательских практиках. Функции проявляются во взаимозависимости отношений «метод — объект», а также раскрывают роль и значение рассматриваемого подхода в системе познавательного инструментария юридической науки. Представляется, что проблемно-теоретический методологический подход выполняет следующие функции.

*Преобразовательная* функция проявляется в процессе придания учению юридической теоретической наукой современного смыслового значения. Учение преобразуется в систему

<sup>53</sup> Нерсисянц В. С. История политических и правовых учений : учебник : в 2 т. Т. 1. С. 12–13.

<sup>54</sup> Политические и правовые учения: проблемы исследования и преподавания : сборник статей / редкол.: В. Е. Гулиев [и др.]. М. : ИГП АН СССР, 1978. С. 138–144.

<sup>55</sup> Луковская Д. И. Указ. соч. С. 198.

<sup>56</sup> Липень С. В. История учений о праве и государстве: актуальные проблемы определения направлений развития научного знания. С. 32 ; Вакула А. И. История политических и правовых учений: поиск методологического основания в изучении // Вестник Краснодарского университета МВД России. 2009. № 4. С. 15–16.

<sup>57</sup> Нерсисянц В. С. История политических и правовых учений : учебник : в 2 т. Т. 1. С. 20.

<sup>58</sup> История политических и правовых учений / под ред. В. С. Нерсисянца. М. : Юридическая литература, 1983. С. 13.

<sup>59</sup> Луковская Д. И. Указ. соч. С. 202.



концептуально выстроенных взглядов (теории, доктрину и т.д.), имеющую познавательное значение для современности. Здесь подход выступает особым познавательным инструментом построения политико-правовой теории прошлого. Посредством применения данного подхода образуется особый предмет истории учений о праве и государстве — история теории права и государства<sup>60</sup>.

**Объяснительная** функция выражается в том, что проблемно-методологический подход способствует получению максимально достоверного знания о процессах, происходящих с теоретическими воззрениями на политику, государство и право. Посредством особого перевода знания из прошлого в современность появляется возможность описать политико-правовые воззрения прошлого. Получение специального знания при применении данного подхода учения способствует пониманию причин, условий и закономерностей возникновения, функционирования, развития или, наоборот, угасания политико-правовых теорий применительно к определенным периодам человеческой истории.

**Эвристическая** функция связана с расширением научно-познавательного пространства всей теоретико-исторической области юриспруденции. По справедливому мнению Л. П. Репиной, переосмысление теоретических, критических и аксиологических оснований интеллектуальной истории приводит к существенному расширению ее проблемного поля<sup>61</sup>. Постановка новых теоретических проблем обеспечивает теоретическое правоведение новыми проблемами. Канал «история — современность» снабжает современную науку новыми задачами фундаментального теоретического плана и способствует приращению нового знания.

**Упорядочивающая** функция связана с установлением в истории политических и правовых учений научно-исследовательской деятельности в области познания учений прошлого. Как указывал В. С. Нерсисянц, метод представляет собой инструмент для качественного и полноценного анализа политико-правовой теории, отражает ее содержание и смысл, раскрывает связь истории и современности<sup>62</sup>. В этом плане

рассматриваемый проблемно-теоретический методологический подход задает определенные рамки исследования политико-правовой мысли прошлого. Научная познавательная деятельность становится более организованной, целенаправленной и, как следствие, — эффективной.

**Назначение проблемно-теоретического методологического подхода** определяется совокупностью обозначенных функций и состоит в развитии и приращении фундаментальных знаний теоретического характера, получаемых из учений прошлого, преобразовании и развитии политико-правовых воззрений о политике, государстве и праве.

Предполагается, что активное применение проблемно-теоретического подхода будет способствовать образовательному эффекту. Постепенное преобразование учебного курса «История политических и правовых учений», уход от традиционного портретного метода к проблемно-теоретическому принципу построения дидактического материала будет способствовать сочетанию исторического материала с современной структурой правовой доктрины.

Таким образом, проблемно-теоретический методологический подход является результатом эволюционного и закономерного развития изначально заложенной теоретической составляющей в науке истории учений о государстве и праве. Современное понимание истории политических правовых учений позволяет представить данный инструмент именно как подход, связанный с ориентацией на рассмотрение учения прошлого с позиции достижений науки настоящего. Структура данного подхода позволяет говорить о его философской природе, направленной на формирование установки мировоззренческого характера, позволяющей поместить учение прошлого и настоящего в особую картину мира. В такой концептуализации учения прошлого и настоящего связываются единой идеей, принципами, понятийными и ценностными основаниями рассмотрения воззрений прошлого на политику, государство и право. Исследование показывает, что проблемно-теоретический методологический подход находится в неразрывной связи с общими специальными инструментами познания в исто-

<sup>60</sup> История политических и правовых учений : учебник для вузов / под общ. ред. В. С. Нерсисянца. С. 1.

<sup>61</sup> Репина Л. П. Контексты интеллектуальной истории // Диалог со временем. 2008. Вып. 25 (I). С. 10–11.

<sup>62</sup> Нерсисянц В. С. История политических и правовых учений : учебник для вузов / под общ. ред. В. С. Нерсисянца. М. : Норма, 2004. С. 11.

рии политических и правовых учений. В системе методологии истории учений государства и права роль данного подхода заключается в развитии и приращении фундаментальных зна-

ний теоретического характера, получаемых из учений прошлого, преобразовании и развитии политико-правовых воззрений о политике, государстве и праве.

### БИБЛИОГРАФИЯ

1. Вакула А. И. История политических и правовых учений: поиск методологического основания в изучении // Вестник Краснодарского университета МВД России. — 2009. — № 4. — С. 15–16.
2. Графский В. Г. История политических и правовых учений : учебник. — М. : Норма, Инфра-М, 2022. — 736 с.
3. Иллерицкая Н. В. Теория и практика современной историографии. — М. : Ленанд, 2020. — 128 с.
4. История политических и правовых учений : учебник / под ред. М. Н. Марченко. — М. : Норма, Инфра-М, 2019. — 656 с.
5. История политических и правовых учений : учеб. пособие / И. Л. Честнов [и др.] ; под ред. проф. И. Л. Честнова. — СПб. : Санкт-Петербургский юридический институт (филиал) Академии Генеральной прокуратуры РФ, 2015. — 88 с.
6. История политических и правовых учений. Древний мир / отв. ред. В. С. Нерсисянц. — М., 1985. — 349 с.
7. История политических и правовых учений : учебник для вузов / под ред. д-ра юрид. наук, проф. О. Э. Лейста. — М. : Зерцало, 2006. — 568 с.
8. История политических и правовых учений / под ред. д-ра юрид. наук В. С. Нерсисянца. — М. : Юридическая литература, 1983. — 720 с.
9. История политических и правовых учений : учебник / отв. ред. В. В. Лазарев. — 3-е изд., испр. и доп. — М. : Норма, Инфра-М, 2019. — 800 с.
10. История политических и правовых учений : учебник для вузов / под общ. ред. акад. РАН, д-ра юрид. наук, проф. В. С. Нерсисянца. — 4-е изд., перераб. и доп. — М. : Норма, 2004. — 944 с.
11. История политических учений : учебник / П. Н. Галанза, Л. В. Дюков, М. П. Карева, С. Ф. Кечежян [и др.] ; под ред. С. Ф. Кечежяна, Г. И. Федькина. — М. : Госюриздат, 1955. — 771 с.
12. Кечежян С. Ф. Общественно-политические воззрения Аристотеля // Советское государство и право. — 1940. — № 10. — С. 43–61 ; № 11. — С. 40–55.
13. Кодан С. В. Современные методологические подходы в исследовательских стратегиях изучения историографии истории политических и правовых учений // Историко-правовые проблемы: новый ракурс. — 2020. — № 4. — С. 155–181.
14. Коркунов Н. М. История философии права : пособие к лекциям / [Сочинение] Н. М. Коркунова, профессора С.-Петербургского университета. — Издание четвертое (без перемен). — СПб. : Типография А. С. Суворина, 1908. — VI, 431 с.
15. Липень С. В. История учений о праве и государстве: актуальные проблемы определения направлений развития научного знания // Актуальные проблемы российского права. — 2012. — № 3 (24). — С. 28–36.
16. Луковская Д. И. Предмет и методология истории политических и правовых учений // Известия высших учебных заведений. Правоведение. — 2007. — № 3 (272). — С. 197–211.
17. Нерсисянц В. С. История политических и правовых учений : учебник : в 2 т. — Т. 1. — М. : Норма, Инфра-М, 2018. — 352 с.
18. Петренко В. П. Конструктивизм как новая парадигма науки о человеке // Вопросы философии. — 2011. — № 6. — С. 75–82.
19. Политические и правовые учения: проблемы исследования и преподавания : сборник статей / редкол.: В. Е. Гулиев [и др.]. — М. : ИГП АН СССР, 1978. — 144 с.
20. Политические учения: история и современность. Домарксистская политическая мысль / В. Г. Графский, П. С. Грацианский, Н. Н. Деев, В. Д. Лазуренко [и др.] ; редкол.: П. С. Грацианский, В. Е. Гулиев (отв. ред.), В. С. Нерсисянц. — М. : Наука, 1976. — 495 с.
21. Прытков В. П. Структура научной проблемы // Теория и практика общественного развития. — 2013. — № 1. — С. 44–47.

22. Рейснер М. А. История политических учений. — Т. 1. — М. ; Л. : Государственное издательство, 1929. — 456 с.
23. Репина Л. П. Контексты интеллектуальной истории // Диалог со временем. — 2008. — № 25-1. — С. 5–11.
24. Сырых В. М. История и методология юридической науки : учебник. — 2-е изд., доп. и перераб. — М. : Норма, Инфра-М, 2022. — 512 с.
25. Тарасов Н. Н. История и методология юридической науки: методологические проблемы юриспруденции : учебное пособие для вузов. — М. : Юрайт, 2022. — 218 с.
26. Фролова Е. А. История политических и правовых учений: классификационная и оценочная юридическая наука // Синергия. — 2018. — № 2. — С. 13–18.
27. Фролова Е. А. История политических и правовых учений в системе социальных наук: проблемы методологии // Государство и право. — 2017. — № 2. — С. 69–78.
28. Четвернин В. А. Современные концепции естественного права. — М. : Наука, 1988. — 144 с.
29. Чичерин Б. Н. История политических учений. Часть 1 : Древность и Средние века. — М. : Типография Грачева и К°, 1869. — IX, 444 с.
30. Шершеневич Г. Ф. История философии права / [Сочинение] профессора Московского университета Г. Ф. Шершеневича. — Второе издание. — СПб. : Издание бр. Башмаковых, 1907. — 588 с.

Материал поступил в редакцию 19 мая 2022 г.

## REFERENCES

1. Vakula AI. Istoriya politicheskikh i pravovykh ucheniy: poisk metodologicheskogo osnovaniya v izuchenii [The history of political and legal doctrines: The search for a methodological basis in the study]. *Vestnik Krasnodarskogo universiteta MVD Rossii [Bulletin of Krasnodar University of Russian MIA]*. 2009;4:15-16. (In Russ.).
2. Grafskiy VG. Istoriya politicheskikh i pravovykh ucheniy: uchebник [History of political and legal doctrines: A textbook]. 3rd ed., suppl. Moscow: Norma: Infra-M Publ.; 2022. (In Russ.).
3. Illeritskaya NV. Teoriya i praktika sovremennoy istoriografii [Theory and practice of modern historiography]. Moscow: Lenand Publ.; 2020. (In Russ.).
4. Marchenko MN, editor. Istoriya politicheskikh i pravovykh ucheniy: uchebник [History of political and legal doctrines: A textbook]. Moscow: Norma: Infra-M Publ.; 2019. (In Russ.).
5. Chestnov IL, et al. Istoriya politicheskikh i pravovykh ucheniy: ucheb. posobie [History of political and legal doctrines: A coursebook]. St. Petersburg: Sankt-Peterburgskiy yuridicheskiy institut (filial) Akademii Generalnoy prokuratury RF Publ.; 2015. (In Russ.).
6. Nersesyants VS, editor. Istoriya politicheskikh i pravovykh ucheniy. Drevniy mir [History of political and legal doctrines. The Ancient World]. Moscow; 1985. (In Russ.).
7. Leysta OE, editor. Istoriya politicheskikh i pravovykh ucheniy: uchebник dlya vuzov [History of political and legal doctrines: A textbook for universities]. Moscow: Zertsalo Publ.; 2006. (In Russ.).
8. Nersesyants VS, editor. Istoriya politicheskikh i pravovykh ucheniy [History of political and legal doctrines]. Moscow: Yuridicheskaya literatura; 1983. (In Russ.).
9. Lazarev VV, editor. Istoriya politicheskikh i pravovykh ucheniy: uchebник [History of political and legal doctrines: A textbook]. 3rd ed., rev. and suppl. Moscow: Norma, Infra-M Publ.; 2019. (In Russ.).
10. Nersesyants VS, editor [Istoriya politicheskikh i pravovykh ucheniy: uchebник dlya vuzov [History of political and legal doctrines: A textbook for universities]. 4th ed., rev. and suppl. Moscow: Norma Publ.; 2004. (In Russ.).
11. Kechekyan SF. Obshchestvenno-politicheskie vozzreniya Aristotelya [Socio-political views of Aristotle]. *Sovetskoe gosudarstvo i pravo [The Soviet State and Law]*. 1940;10:43-61;11:40-55. (In Russ.).
12. Kodan SV. Sovremennye metodologicheskie podkhody v issledovatel'skikh strategiyakh izucheniya istoriografii istorii politicheskikh i pravovykh ucheniy [Modern methodological approaches in research strategies for studying historiography the history of political and legal doctrines]. *Istoriko-pravovye problemy: novyy rakurs [Historical-Legal Problems: The New Viewpoint]*. 2020;4:155-181. (In Russ.).

13. Korkunov NM. Istoriya filosofii prava: posobie k lektsiyam [The history of the philosophy of law: A lectures' manual]. In: Korkunov NM. Sochinenie [Essay]. 4th edition (without changes). St. Petersburg: AS. Suvorin Publishing house; 1908. VI, 431 p. (In Russ.).
14. Lipen SV. Istoriya ucheniy o prave i gosudarstve: aktualnye problemy opredeleniya napravleniy razvitiya nauchnogo znaniya [History of the teachings on law and the state: Topical problems of determining the directions of development of scientific knowledge]. *Aktual'nye problemy rossijskogo prava*. 2012;3(24):28-36. (In Russ.).
15. Lukovskaya DI. Predmet i metodologiya istorii politicheskikh i pravovykh ucheniy [The subject and methodology of the history of political and legal doctrines]. *Izvestiya vysshikh uchebnykh zavedeniy. Pravovedenie*. 2007;3(272):197-211. (In Russ.).
16. Nersesyants VS. Istoriya politicheskikh i pravovykh ucheniy: uchebnik: v 2 t. [History of political and legal doctrines: A textbook. In 2 t.]. Vol. 1. Moscow: Norma, Infra-M Publ.; 2018. (In Russ.).
17. Petrenko VP. Konstruktivizm kak novaya paradigma nauki o cheloveke [Constructivism as a new paradigm of human science]. *Voprosy filosofii*. 2011;6:75-82. (In Russ.).
18. Guliev VE, et al., editors. Politicheskie i pravovye ucheniya: problemy issledovaniya i prepodavaniya: sbornik statey [Political and legal doctrines: Problems of research and teaching: A collection of articles]. Moscow: IGP AN SSSR Publ.; 1978. (In Russ.).
19. Grafskiy VG, Gratsianskiy PS, Deev NN, Lazurenko VD, et al. Politicheskie ucheniya: istoriya i sovremennost. Domarksistskaya politicheskaya mysl [Political teachings: History and modernity. Pre-Marxist political thought]. Moscow: Nauka Publ.; 1976. (In Russ.).
20. Prytkov VP. Struktura nauchnoy problemy [Structure of the scientific problem]. *Teoriya i praktika obshchestvennogo razvitiya [Theory and practice of social development]*. 2013;1:44-47. (In Russ.).
21. Reysner MA. Istoriya politicheskikh ucheniy [The history of political teachings]. Vol. 1. Moscow, Leningrad: Gosudarstvennoe izdatelstvo [State Publishing House]; 1929. (In Russ.).
22. Repina LP. Konteksty intellektualnoy istorii [Contexts of intellectual history]. *Dialog so vremenem [Dialogue with time]*. 2008;25(1):5-11. (In Russ.).
23. Syrykh VM. Istoriya i metodologiya yuridicheskoy nauki: uchebnik [History and methodology of legal science: A textbook]. 2nd ed., rev. and suppl. Moscow: Norma: Infra-M Publ.; 2022. (In Russ.).
24. Tarasov NN. Istoriya i metodologiya yuridicheskoy nauki: metodologicheskie problemy yurisprudentsii: uchebnoe posobie dlya vuzov [History and methodology of legal science: Methodological problems of jurisprudence. A textbook for universities]. Moscow: Yurayt Publ.; 2022. (In Russ.).
25. Galanza PN, Dyukov LV, Kareva MP, Kechekyan SF, et al. Istoriya politicheskikh ucheniy: uchebnik [History of political doctrines: A textbook]. Moscow: Gosyurizdat Publ.; 1955. (In Russ.).
26. Frolova EA. Istoriya politicheskikh i pravovykh ucheniy: klassifikatsionnaya i otsenochnaya yuridicheskaya nauka [History of political and legal doctrines: Classification and evaluation of legal science]. *Synergy*. 2018;2:13-18. (In Russ.).
27. Frolova EA. Istoriya politicheskikh i pravovykh ucheniy v sisteme sotsialnykh nauk: problemy metodologii [The history of political and legal doctrines in the system of social sciences: Problems of methodology]. *Gosudarstvo i Pravo [State and Law]*. 2017;2:69-78. (In Russ.).
28. Chetvernin VA. Sovremennye kontseptsii estestvennogo prava [Modern concepts of natural law]. Moscow: Nauka Publ.; 1988. (In Russ.).
29. Chicherin BN. Istoriya politicheskikh ucheniy. Chast 1: Drevnost i Srednie veka [History of political teachings. Part 1: Antiquity and the Middle Ages]. Moscow: Tipografiya Gracheva i K° [Printing house of Grachev and Co.]; 1869. (In Russ.).
30. Shershenevich GF. Istoriya filosofii prava [History of the Philosophy of Law]. 2nd ed. St. Petersburg: Izdanie br. Bashmakovykh; 1907. (In Russ.).