

К вопросу о принципах международной семейной медиации

Аннотация. Медиация среди альтернативных способов урегулирования конфликтов, наряду с примирением и переговорами, занимает приоритетные позиции, показав свою эффективность в сравнении с юрисдикционными формами защиты субъективных прав и законных интересов (судебной и административной). Привлекательность медиации заключается именно в простоте и удобстве самой процедуры, спокойной атмосфере диалога при посредничестве медиатора и в обязательности разрешения конфликта по справедливости с учетом мнения всех участников. Медиация зародилась как технология урегулирования семейно-правовых споров и до настоящего времени широко применяется именно для этой категории споров, а для трансграничных (международных) внутрисемейных конфликтов считается оптимальной формой диалога между конфликтующими членами семьи. Особую значимость в качестве примирительной процедуры медиации придают ее основополагающие начала — руководящие принципы построения. Данный социальный институт базируется на добровольности, конфиденциальности, беспристрастности и нейтралитете, применимости, принятии решений самими участниками, доступности независимой правовой поддержки для каждого из участников, приоритетном учете прав и законных интересов несовершеннолетних детей, понимании и принятии во внимание посредником (медиатором) культурных различий между членами семьи, а также на наличии особых квалификационных требований к международным семейным медиаторам. В отдельных случаях медиация действительно позволяет избежать обращения за правовой помощью в судебные и административные органы, в некоторых случаях ускоряет процессы разбирательства с участием представителей судебной или исполнительной власти. Для трансграничных внутрисемейных конфликтов такой подход весьма актуален, поскольку международный семейный медиатор, осуществляя посредничество, не оставляет без внимания культурные, религиозные и социальные различия между спорящими членами семьи. Кроме того, исполнительная сила медиативному соглашению придается не автоматически при его заключении, а лишь при подтверждении судом или нотариусом, что обеспечивает его принудительной силой государства.

Ключевые слова: альтернативный способ урегулирования споров; внутрисемейный конфликт; международная семейная медиация; общие и специальные принципы; добровольность; конфиденциальность; беспристрастность; нейтралитет; применимость; приоритет прав и законных интересов детей; учет культурных различий между членами семьи.

Для цитирования: Трофимец И. А. К вопросу о принципах международной семейной медиации // Lex russica. — 2022. — Т. 75. — № 10. — С. 33–40. — DOI: 10.17803/1729-5920.2022.191.10.033-040.

The Principles of International Family Mediation

Irina A. Trofimets, Cand. Sci. (Law), Associate Professor, Department of Family and Housing Law, Kutafin Moscow State Law University (MSAL)
ul. Sadovaya-Kudrinskaya, d. 9, Moscow, Russia, 125993
kosareva-khv@mail.ru

Abstract. Mediation among alternative ways of dispute resolution, along with conciliation and negotiations, occupies priority positions, having shown its effectiveness in comparison with judicial and administrative forms of

© Трофимец И. А., 2022

* Трофимец Ирина Александровна, кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры семейного и жилищного права Московского государственного юридического университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА)
Садовая-Кудринская ул., д. 9, г. Москва, Россия, 125993
kosareva-khv@mail.ru

protection of the rights and legitimate interests. The attractiveness of mediation lies precisely in the simplicity and convenience of the procedure itself, a calm atmosphere of dialogue mediated by a mediator and the obligation to resolve the conflict fairly with due regard to the opinions of all parties involved. Mediation originated as a technique for the family law disputes resolution and it is still widely used for this category of disputes and for cross-border (international) intra-family conflicts as the optimal form of dialogue between conflicting family members. Fundamental principles of mediation — the guiding principles of construction — predetermine its attractiveness as conciliation procedure. This social institution is based on voluntariness, confidentiality, impartiality and neutrality, applicability, decisions made by the participants themselves, availability of independent legal support for each of the participants, priority of the rights and legitimate interests of minors, understanding and taking into account cultural differences between family members, as well as special qualification requirements applied to international family mediators. In some cases, mediation really avoids seeking legal assistance from judicial and administrative authorities, and in some cases it accelerates the processes of proceedings involving representatives of judicial or executive authorities. For cross-border intra-family disputes, this approach is very relevant, since the international family mediator, while mediating, does not ignore cultural, religious and social differences between disputing family members. In addition, a mediation agreement does not become enforceable at its conclusion. A mediation agreement becomes enforceable only when confirmed by a court or notary, which provides it with the coercive force of the state.

Keywords: alternative method of dispute resolution; intra-family conflict; international family mediation; general and special principles; voluntariness; confidentiality; impartiality; neutrality; applicability; priority of rights and legitimate interests of children; consideration of cultural differences between family members.

Cite as: Trofimets I.A. K voprosu o printsipakh mezhdunarodnoy semeynoy mediatsii [The Principles of International Family Mediation]. *Lex russica*. 2022;75(10):33-40. DOI: 10.17803/1729-5920.2022.191.10.033-040. (In Russ., abstract in Eng.).

Медиация как альтернативный способ урегулирования конфликтов различной этиологии не только получила государственное признание, став правовым императивом во многих современных правовых системах, но и набирает популярность в обществе, среди спорящих субъектов правоотношений. Медиация с учетом соблюдения баланса прав каждой из конфликтующих сторон становится наиболее эффективным средством разрешения разногласий. В зависимости от вида спора выделяют гражданскую, семейную, коммерческую, уголовную, административную, трудовую и социальную медиацию. По субъектному составу медиация может быть внутригосударственной (национальной) и международной. Если спорные общественные отношения осложнены иностранным элементом, то способ урегулирования конфликта будет носить международный характер. Но в любом случае внутрисемейный конфликт подлежит разрешению национальными юрисдикционными органами с учетом применимого материального и процессуального права.

Безусловно, вид спорных правоотношений влияет на особенности процедуры медиации, например, при семейной медиации во главе угла стоят проблемы защиты прав и законных интересов несовершеннолетних детей.

Международная семейная медиация призвана оказывать всемерное содействие и под-

держку семьям, вовлеченным в трансграничные семейные споры, которые могут привести к прекращению семейных отношений и переезду за границу отдельных членов семьи, разделенному проживанию несовершеннолетних детей и одного из родителей. Эффективность этой примирительной процедуры обуславливается тем, что участники, находясь в нейтральном месте, могут в обстановке уважения к усилиям друг друга по примирению, направленным на осуществление родительских функций, принять оптимальное решение. Именно открытый диалог и свободное выражение собственного мнения наделяют медиацию определенными преимуществами перед другими примирительными процедурами. Роль медиатора (высококвалифицированного специалиста) в таких спорах сложно переоценить.

Международная семейная медиация с учетом национальных особенностей каждого члена семьи предоставляет спорящим сторонам возможность обсуждать и самостоятельно принимать решения относительно урегулирования их взаимоотношений по вопросам осуществления родительских прав и исполнения родительских обязанностей, а также заключать подлежащие принудительному исполнению соглашения, имеющие силу исполнительных документов.

Приоритетом международной семейной медиации является укрепление семейных свя-

зей, прежде всего защита прав и законных интересов несовершеннолетних детей, которые «обречены» жить не только отдельно от одного из родителей, но и, возможно, на большом удалении — на территории разных государств. Вместе с тем воспитание несовершеннолетних детей в мультикультурной среде может иметь некоторые преимущества перед монокультурной за счет знания и воспитания толерантности к представителям разных конфессий и социальных групп, что не может не учитываться при достижении медиативного соглашения.

Специалисты в области международной семейной медиации, представляющие различные национальные культуры и правовые системы, придерживаются единых принципов в своей деятельности. Вместе с тем должны соблюдаться общепризнанные правила поведения международного права, национальные и региональные этические нормы, добросовестные юридические практики и профессиональные стандарты медиаторов. С точки зрения Е. В. Ерохиной, трансграничная семейная медиация считается сложным и практически невозможным процессом¹. Представляется, что такое мнение не совсем верное, поскольку поиск компромисса — это и есть цель международной семейной медиации. Возможность и высокая эффективность медиации при разрешении трансграничных семейных конфликтов обеспечивается национальным законодательством, определяющим ее как правовой императив.

В Российской Федерации медиативная процедура регулируется общими положениями Федерального закона от 27.07.2010 № 193-ФЗ «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)»². Среди международных правовых актов, содержащих отдельные нормы, регулирующие процедуры международной семейной медиации и ставшие общепринятыми, можно назвать несколько документов. Российская Федерация является участницей нескольких многосторонних международных договоров, разработанных Гаагской конференцией по международному частному праву: Конвенции о гражданско-правовых аспектах международного похищения детей от 25.10.1980 и Конвенции о юрисдикции, применимом праве, признании,

об исполнении и о сотрудничестве в отношении родительской ответственности и мер по защите детей от 19.10.1996. Немаловажное значение в целом для правильного применения процедуры медиации по трансграничным семейным спорам имеют: Гаагская конференция о принципах организации структур медиации в контексте Мальтийского процесса (2013 г.); Рекомендация № R(98)1 Комитета министров Совета Европы государствам-членам о семейной медиации; Рекомендация № R(2002)10 Комитета министров Совета Европы государствам-членам о медиации в гражданских делах; Европейский кодекс поведения медиаторов и др.

Представляется, что именно анализ международно-правовых актов позволяет сделать вывод о системе общепризнанных принципов международной семейной медиации и их роли для этой примирительной процедуры. Принципы международной семейной медиации можно условно разделить на общие, на которых строится любая примирительная процедура, и специальные — основополагающие начала исключительно данного вида медиации. Большая заслуга в формировании принципов медиации состоит в грамотном дефинировании этой технологии альтернативного урегулирования споров. Так, например, в Директиве Европейского парламента и Совета Европейского Союза 2008/52/ЕС «О медиации по гражданским и коммерческим делам» дано следующее определение: «Медиация — это структурированная процедура, в которой две или более стороны в споре, как правило, добровольно пытаются достичь соглашения по разрешению своего спора с помощью посредника. Эта технология может быть инициирована сторонами, а также по предложению или распоряжению суда либо в соответствии с законодательством государства-члена». Именно эта официальная дефиниция позволила определить систему принципов, на которых строится парадигма медиации во многих правовых системах. В строгом смысле слова, т.е. формально, медиация не относится к юрисдикционным формам разрешения споров, но медиативное соглашение, подписанное спорщиками в присутствии медиатора (посредника) при соблюдении процедуры его легализации (судебного или нотариального подтверждения), имеет силу исполнительного документа,

¹ Ерохина Е. В. Посредничество при разрешении трансграничных семейных споров: ценности европейского семейного права // Вестник Омского университета. Серия «Право». 2018. № 4 (57). С. 92.

² СЗ РФ. 2010. № 31. Ст. 4162.

обеспечивается принудительной силой государства и, таким образом, приобретает статус правоприменительного документа.

Любой социальный институт, направленный на поддержание отношений между людьми в обществе в целом, в семье или коллективе, нуждается в надлежащем упорядочивании со стороны мирового сообщества и отдельных государств для установления необходимого баланса и обеспечения справедливости. В этом смысле медиация не является исключением. Медиация — сравнительно молодой социальный институт, впервые появилась в середине прошлого века в англосаксонской правовой системе (Великобритания, США и др.) и именно в качестве примирительной процедуры по семейным конфликтам. Право вмешивается в общественные отношения, когда возникает объективная необходимость такого вмешательства, т.е. общественные отношения становятся всё более и более распространенными. Задача любого правового государства — гарантировать своим гражданам возможность разрешения различных спорных отношений за счет обращения в суд, административные органы или негосударственные организации, имеющие соответствующие компетенции по урегулированию конфликтов. Длительность судебного разбирательства сделала необходимым поиск альтернативных технологий решения споров, так, наряду с медиацией, появились различные примирительные процедуры (переговоры и примирение).

Официальная позиция о необходимости внедрения медиации в правовую систему России была весьма аргументированно высказана Д. А. Медведевым: «...Число судей на душу населения у нас примерно то же, что и в большинстве европейских стран. Но напомним, что дел российские судьи рассматривают гораздо больше, в десятки раз больше, прежде всего потому, что около 80 % споров в этих странах разрешаются с помощью примирительных процедур, как это, кстати, было и в дореволюционной России... К сожалению, в настоящий момент у нас практически нет культуры ведения переговоров и поиска взаимоприемлемых решений.

Законы о медиации, которые приняты, почти не работают, случаи заключения соглашений всё еще единичны. Надо более активно информировать граждан о возможности разрешить спор с помощью квалифицированного посредника, а также подумать над целесообразностью введения обязательного применения примирительных процедур при разрешении некоторых видов споров»³.

Медиация призвана содействовать развитию и гармонизации партнерских отношений спорящих сторон, формированию этики разрешения конфликтов. С точки зрения Е. А. Добролюбовой, «использование медиации может помочь снять определенную нагрузку с судей, предоставить сторонам правового спора более гибкий, быстрый и конфиденциальный инструмент урегулирования конфликта»⁴.

Для правового регулирования медиации прежде всего необходимо определить, на каких принципах (руководящих началах) строится этот социальный институт, что в дальнейшем послужит базой для формирования медиативного законодательства.

Исходя из характера конфликта, технология медиации будет иметь особенности в каждом конкретном случае. Так, семейные отношения, носящие глубокий межличностный характер, обуславливают специфику правового регулирования и особенности самой процедуры медиации по внутрисемейным спорам. Семейную медиацию можно расценивать как институт с достаточно обоснованной и ярко выраженной социальной функцией. По мнению зарубежных экспертов, «медиация оказалась эффективной процедурой разрешения споров, особенно тех, в которых есть некоторый эмоциональный заряд или где необходимо учитывать будущие личные или связанные с ними имущественные отношения»⁵.

К общим принципам относятся: добровольность; конфиденциальность; беспристрастность и нейтралитет; применимость медиации; принятие решений самими участниками; доступность независимой правовой поддержки для каждого из участников. Специальными принципами международной семейной медиации

³ Послание Президента РФ Федеральному Собранию от 22.12.2011 // Российская газета. № 290. 23.12.2011.

⁴ Добролюбова Е. А. Медиация в системе способов защиты прав предпринимателей : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2012. С. 3.

⁵ Gómez M., Francisco J. La mediación como método adecuado de resolución de conflictos en el ámbito familiar // Tratado de mediación. 2017. Vol. 3. P. 168.

можно назвать: принятие во внимание прав и законных интересов детей; понимание и принятие во внимание посредником (медиатором) культурных различий между членами семьи; особые квалификационные требования к международным семейным медиаторам.

Принцип добровольности предполагает, что стороны конфликта исключительно по своей воле принимают решение об урегулировании спора путем медиации, а также то, что они могут в любой момент прекратить начатый примирительный процесс. Кроме того, право на обращение в суд всегда остается открытым, а именно в случае, если посредничество не заканчивается соглашением или если оно нежелательно. В этом смысле соблюдается основное право каждого на эффективное средство правовой защиты в компетентных национальных судах, признанное в ст. 8 Всеобщей декларации прав человека⁶. Однако принцип добровольности не означает, что медиация не может определяться законодательно в качестве процессуального требования до обращения в суд (обязательная досудебная стадия урегулирования спора). В случае обязательности медиации до обращения в суд и незаключения медиативного соглашения по существу спора стороны не лишаются права на доступ к правосудию и урегулированию конфликта.

Принцип конфиденциальности означает, что информация о самом факте медиации и обо всех сведениях, получаемых в процессе ее осуществления, не подлежит разглашению. Дополнительной гарантией является право медиатора отказаться от участия в суде в качестве свидетеля по делу, в котором он был медиатором.

Принцип беспристрастности и нейтралитета медиатора гарантирует отсутствие личной заинтересованности в конфликте, медиатор не занимает сторону кого-то из спорщиков, не реагирует на их возможное эмоциональное поведение.

Принцип применимости процедуры трансграничной семейной медиации не означает ее допустимость для любого внутрисемейного спора. Существует категория семейно-правовых дел, подлежащих разрешению исключительно в юрисдикционных органах (например, дела о лишении или об ограничении в родительских

правах). Нарушение установленного законом судебного (или административного) порядка для спорного правоотношения может привести к ненаступлению желаемых последствий. Наиболее эффективна медиация в качестве обязательной досудебной стадии рассмотрения конфликта и заключения медиативного соглашения по существу. Этот медиативный принцип также предполагает способность стороны семейного спора к участию в нем, то есть наличие определенной дееспособности у него, связанную с достижением возраста и психическим состоянием здоровья.

Принцип принятия решений самими участниками внутрисемейного конфликта означает, что стороны ведут себя правдиво, честно и ответственно, открыты для диалога не только друг с другом, но и со своим посредником, готовы выслушать и попытаться понять чужую позицию и аргументы. Посредник (медиатор) не имеет активной позиции в споре, его присутствие сглаживает острые углы конфликта, не позволяет сторонам проявлять негативные эмоции, настраивает на конструктивное решение проблемы.

Принцип доступности независимой правовой поддержки для каждого из участников медиации указывает на исполнительную силу медиативного соглашения, которое, наряду с документами юрисдикционных органов власти, сопровождается к исполнению принудительной силой государства. Независимая юридическая помощь при рассмотрении внутрисемейного конфликта по просьбе спорщиков предполагает исключение дальнейших апелляций по медиативному решению. Именно квалифицированная юридическая консультация позволит направить решение внутрисемейной проблемы в правовое русло.

Об общих принципах семейной медиации, а именно их сущности и значении для примирительной процедуры, написано немало научных работ такими учеными, как А. А. Брыжинский, И. А. Валинкина, В. Г. Крысова, Е. Г. Куропацкая, В. П. Лебединская, Е. А. Порошин, А. Р. Пурге, Т. В. Худойкина, Е. О. Шкрыль⁷.

Большой вклад в разработку принципов международной семейной медиации внесла

⁶ Всеобщая декларация прав человека. Принята резолюцией 217 А (III) Генеральной Ассамблеи ООН от 10.12.1948 // URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/declhr.shtml (дата обращения: 24.05.2022).

⁷ См.: Валинкина И. А., Порошин Е. А. К вопросу о принципах медиации (посредничества) // Вестник Алтайской академии экономики и права. 2011. № 1 (19). С. 117–120 ; Крысова В. Г. Использование инсти-

группа специалистов в области медиации из разных стран (как представителей межправительственных и правительственных структур, так и независимых экспертов⁸), подготовив Хартию о международной семейной медиации (2017 г.)⁹, носящую рекомендательный характер и имеющую большое практическое значение для функционирования технологии медиации.

И конечно же, принцип принятия во внимание прав и законных интересов детей является краеугольным по той причине, что большинство трансграничных семейных споров связаны с вопросами воспитания и содержания несовершеннолетних детей, чья судьба решается при расторжении брака родителей и возможной миграции на территорию другого государства, вызванной распадом семьи. В медиации должны соблюдаться основные начала Конвенции о правах ребенка 1989 г., учитываться потребности несовершеннолетних детей. Ребенок при достижении определенного возраста (в России — с 10 лет) имеет право выражать свое мнение. При желании родителей несовершеннолетний может участвовать в примирительной процедуре. Целесообразность и приемлемость такого участия может подтверждаться медиатором. Международная семейная медиация призвана предотвращать похищение детей одним из родителей (другими родственниками), а также искоренять такие преступления, как торговля детьми и детская эксплуатация. По мнению О. Ю. Каплун и В. А. Миллер, подписание медиативного соглашения — это показатель, что родители учитывают интересы их ребенка¹⁰. На такую цель медиативного соглашения указывала и С. Ю. Чашкова¹¹.

Пожалуй, самым специфичным принципом международной семейной медиации является понимание и принятие во внимание посредником (медиатором) культурных различий между членами семьи. Действительно, по трансграничным семейным спорам медиатору необходимо знание особенностей множества национальных семейных традиций и правовых норм, а также умение налаживать контакты с представителями разных религиозных и социальных групп. Немаловажным является именно уважение вероисповедальных воззрений участников внутрисемейного конфликта. Медиатор не имеет права ссылаться при посредничестве семейного конфликта на собственные взгляды по вопросам религии, социального статуса или культурного уровня спорящих сторон. При медиации не исключается участие авторитетного представителя расширенной семьи (рода) или фалиситатора, имеющих влияние на мнение спорящих членов семьи.

Тесно связано с вышеуказанным принципом требование об особой квалификации медиатора по трансграничным семейным спорам. Посредник в международных внутрисемейных конфликтах должен быть специалистом в сфере международного частного права по вопросам семейных и процессуальных отношений, а также иметь компетенции в области защиты прав и законных интересов несовершеннолетних детей. Медиатор по базовому образованию может быть юристом, психологом, социальным работником, прошедшим специальную профессиональную подготовку. Создана контактная сеть трансграничных семейных медиаторов.

Существование системы принципов международной семейной медиации как своеобраз-

тута медиации при разрешении споров в международном семейном праве // *Международное право*. 2017. № 10 ; *Куропацкая Е. Г.* Медиация как способ защиты прав ребенка в Российской Федерации // *Медиация и право*. 2013. № 1. С. 4–8 ; *Лебединская В. П.* Семейная медиация как новый для Российской Федерации способ защиты прав и интересов детей // *Вестник Ессентукского института управления, бизнеса и права*. 2017. № 14. С. 42–48 ; *Пурге А. Р.* Применение процедуры медиации для урегулирования разногласий, возникающих из семейных правоотношений: опыт и пути развития // *Евразийская адвокатура*. 2016. № 4 (23). С. 41–49 ; *Худойкина Т. В., Брыжинский А. А.* Проблемы и перспективы развития медиации // *Правовая политика и правовая жизнь*. 2011. № 3. С. 109–115 ; *Шкрыль Е. О.* Семейная медиация в России: состояние, проблемы и возможности применения // *Право и глобальный социум*. 2016. № 2. С. 1061–1062.

⁸ В разработке Хартии принимали участие 55 семейных медиаторов из 24 стран.

⁹ URL: fimvestnik.ru/wpcontent/uploads/ (дата обращения: 31.05.2022).

¹⁰ *Каплун О. Ю., Миллер В. А.* Международная семейная медиация // *Вопросы студенческой науки*. 2019. Вып. № 6 (34), июнь. С. 135.

¹¹ См., например: *Чашкова С. Ю.* Конкуренция семейно-правовых договоров и медиативных соглашений, направленных на регулирование семейно-правовых споров // *Lex russica*. 2022. Т. 75. № 4. С. 50–62.

ный стандарт позволяет правильно организовать эту альтернативную примирительную процедуру разрешения конфликтов, а также способствует формированию единого подхода к рассмотрению трансграничных семейных споров при обязательном учете многокультурных особенностей его субъектного состава. Принципы международной семейной медиации обеспечат создание глобальной корпорации семейных медиаторов, специализирующихся на трансграничных спорах.

Принципы международной семейной медиации позволяют обозначить преимущества данной технологии альтернативного урегулирования внутрисемейных конфликтов. К их числу можно отнести: альтернатива судебному разбирательству; эмоционально менее болезненный процесс как для разводящихся супругов, так и для их несовершеннолетних детей; приоритет прав и законных интересов несовершеннолетних детей; самостоятельное определение условий проекта соглашения по личным

неимущественным и имущественным правоотношениям между членами семьи; содействие в получении юридической и социальной помощи по вопросам ухода за совершеннолетними членами семьи, нуждающимися в постороннем уходе; общение в атмосфере сотрудничества и уважения с целью уменьшения напряжения, которое не исключается при любом конфликте; достижение окончательных договоренностей, что в большинстве случаев позволяет избегать судебных разбирательств; более быстрый и дешевый порядок, чем судебный или административный; сохранение диалога между всеми членами семьи, несмотря на ее распад; поддержание нормальных семейных отношений с членами семьи (бабушки и дедушки, тети и дяди, кузены и т.д.), не являющимися членами семейного спора. Одним из самых больших преимуществ медиации является возможность рационализации конфликта и его деэскалации путем «разоружения» позиций, преследующих интересы и потребности сторон¹².

БИБЛИОГРАФИЯ

1. *Валынкина И. А., Порошин Е. А.* К вопросу о принципах медиации (посредничества) // Вестник Алтайской академии экономики и права. — 2011. — № 1 (19). — С. 117–120.
2. *Добролюбова Е. А.* Медиация в системе способов защиты прав предпринимателей : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. — М., 2012. — 29 с.
3. *Ерохина Е. В.* Посредничество при разрешении трансграничных семейных споров: ценности европейского семейного права // Вестник Омского университета. Серия «Право». — 2018. — № 4 (57). — С. 92–100.
4. *Каплун О. Ю., Миллер В. А.* Международная семейная медиация // Вопросы студенческой науки. — 2019. — Вып. № 6 (34), июнь. — С. 132–135.
5. *Крысова В. Г.* Использование института медиации при разрешении споров в международном семейном праве // Международное право. — 2017. — № 10.
6. *Куропакская Е. Г.* Медиация как способ защиты прав ребенка в Российской Федерации // Медиация и право. — 2013. — № 1. — С. 4–8.
7. *Лебединская В. П.* Семейная медиация как новый для Российской Федерации способ защиты прав и интересов детей // Вестник Ессентукского института управления, бизнеса и права. — 2017. — № 14. — С. 42–48.
8. *Пурге А. Р.* Применение процедуры медиации для урегулирования разногласий, возникающих из семейных правоотношений: опыт и пути развития // Евразийская адвокатура. — 2016. — № 4 (23). — С. 41–49.
9. *Худойкина Т. В., Брыжинский А. А.* Проблемы и перспективы развития медиации // Правовая политика и правовая жизнь. — 2011. — № 3. — С. 109–115.
10. *Чашкова С. Ю.* Конкуренция семейно-правовых договоров и медиативных соглашений, направленных на регулирование семейно-правовых споров // Lex russica. — 2022. — Т. 75. — № 4. — С. 50–62.
11. *Шкрыль Е. О.* Семейная медиация в России: состояние, проблемы и возможности применения // Право и глобальный социум. — 2016. — № 2. — С. 1061–1062.

¹² *Garcia Villaluenga L., Vazquez de Castro E.* La mediación civil en España: Luces y sombras de un marco normativo // Política y Sociedad. 2013. Vol. 50. Núm. 1. P. 71–98.

12. García Villaluenga L., Vázquez de Castro E. La mediación civil en España: Luces y sombras de un marco normativo // *Política y Sociedad*. — 2013. — Vol. 50. — Núm. 1. — P. 71–98.
13. Gómez M., Francisco J. La mediación como método adecuado de resolución de conflictos en el ámbito familiar // *Tratado de mediación*. — 2017. — Vol. 3. — P. 165–172.

Материал поступил в редакцию 3 июля 2022 г.

REFERENCES

1. Valynkina IA, Poroshin E. K voprosu o printsipakh mediatsii (posrednichestva) [To a question on principles of mediation (intermediary)]. *Vestnik of Altai Academy of Economics and Law*. 2011;1(19):117-120. (In Russ.).
2. Dobrolyubova E. Mediatsiya v sisteme sposobov zashchity prav predprinimateley: avtoref. dis. ... kand. yurid. nauk [Mediation in the system of ways to protect the rights of entrepreneurs: Author's Abstract]. Moscow; 2012. (In Russ.).
3. Erokhina EA. Posrednichestvo pri razreshenii transgranichnykh semeynykh sporov: tsennosti evropeyskogo semeynogo prava [Cross-Border Family Mediation of Values European Family Law]. *Omsk State University Herald. Law*. 2018;4(57):92-100. (In Russ.).
4. Kaplun OYu, Miller VA. Mezhdunarodnaya semeynaya mediatsiya [International Family Mediation]. *Skif. Voprosy studencheskoy nauki*. 2019;6(34):132-135. (In Russ.).
5. Krysova VG. Ispolzovanie instituta mediatsii pri razreshenii sporov v mezhdunarodnom semeynom prave [The use of the institute of mediation in dispute resolution in international family law]. *International Law*. 2017;10. (In Russ.).
6. Kuropatskaya EG. Mediatsiya kak sposob zashchity prav rebenka v Rossiyskoy Federatsii [Mediation as a way to protect the rights of the child in the Russian Federation]. *Mediation and Law*. 2013;1:4-8. (In Russ.).
7. Lebedinskaya VP. Semeynaya mediatsiya kak novyy dlya Rossiyskoy Federatsii sposob zashchity prav i interesov detey [Family mediation as a new way for the Russian Federation to protect the rights and interests of children]. *Bulletin of the Essentuki Institute of Management, Business and Law*. 2017;14:42-48. (In Russ.).
8. Purge AR. Primenenie protsedury mediatsii dlya uregulirovaniya raznoglasiy, vznikayushchikh iz semeynykh pravootnosheniy: opyt i puti razvitiya [Application of mediation procedure for settlement of disagreements arising from family legal relations: experience and ways of development]. *Eurasian Advocacy*. 2016;4(23):41-49. (In Russ.).
9. Khudoykina TV, Bryzhinskiy AA. Problemy i perspektivy razvitiya mediatsii [Problems and development prospects mediation]. *Legal Policy and Legal Life*. 2011;3:109-115. (In Russ.).
10. Chashkova SYu. Konkurentsia semeyno-pravovykh dogovorov i mediativnykh soglasheniy, napravlennykh na regulirovanie semeyno-pravovykh sporov [Competition between Family Law Contracts and Mediation Agreements Aimed at Regulating Family Law Disputes]. *Lex russica*. 2022;75(4):50-62. (In Russ.).
11. Shkryl EO. Semeynaya mediatsiya v Rossii: sostoyanie, problemy i vozmozhnosti primeneniya [Family mediation in Russia: status, problems and application possibilities]. *Law and Global Society*. 2016;2:1061-1062. (In Russ.).
12. García Villaluenga L, Vázquez de Castro E. La mediación civil en España: Luces y sombras de un marco normativo. *Política y Sociedad*. 2013;50(1):71-98.
13. Gómez M, Francisco J. La mediación como método adecuado de resolución de conflictos en el ámbito familiar. *Tratado de mediación*. 2017;3:165-172.