

Статус антарктических станций в контексте «замороженных» территориальных претензий государств — участников Договора об Антарктике и применимого национального законодательства

Аннотация. В статье проанализировано состояние российской доктрины международного права и дана критическая оценка ее состояния, связанная с тем, что проблематика Антарктики традиционно относится к международному морскому праву, при этом сформулировано понятие международного антарктического права как межотраслевого международно-правового института, обладающего определенной самостоятельностью в рамках международного территориального права. Отмечено, что проблематика Антарктики вышла за рамки познавательного интереса академического сообщества, перейдя в плоскость столкновения геополитических интересов государств, чем были обусловлены попытки пяти государств установить свой суверенитет путем секторального деления. Договор об Антарктике 1959 г. установил уведомительный порядок создания антарктических станций, современный режим управления обеспечивается деятельностью институциональных механизмов. При наличии около 100 антарктических станций и баз, открытых государствами, их международно-правовой статус остается неопределенным. Особое значение проблема приобрела в связи с тем, что российские станции расположены в секторах территориальных притязаний, что порождает конкурентные процессы. Посредством заключения двусторонних договоров с государствами, выдвинувшими территориальные претензии, можно частично нивелировать конкуренцию юрисдикций в отдельных областях сотрудничества. В документах, принимаемых Консультативными совещаниями Договора об Антарктике (КСДА), уделено внимание лишь проблемам размещения станций и вопросам их проверки при осуществлении инспекционной деятельности. В целях восполнения пробела автором предложено определение антарктической станции как юридического анклава государства, на который распространяется исключительная юрисдикция государства-учредителя и устанавливается иммунитет от юрисдикции других государств. Поддержание и развитие присутствия России в Антарктике обеспечивается российским антарктическим законодательством. С целью развития российской экспедиционной инфраструктуры (в том числе антарктических станций и полевых баз) важно разработать и принять положение о статусе российской антарктической станции, в связи с чем предложены меры по совершенствованию законодательства.

Ключевые слова: антарктическая станция; статус антарктических станций; территориальные претензии государств — участников Договора об Антарктике; международное антарктическое право; секторальное деление; система Договора об Антарктике; российское антарктическое законодательство; проект положения о российской антарктической станции.

Для цитирования: Батырь В. А. Статус антарктических станций в контексте «замороженных» территориальных претензий государств — участников Договора об Антарктике и применимого национального законодательства // Lex russica. — 2023. — Т. 76. — № 5. — С. 60–84. — DOI: 10.17803/1729-5920.2023.198.5.060-084.

© Батырь В. А., 2023

* Батырь Вячеслав Анатольевич, кандидат юридических наук, профессор, профессор кафедры международного права Московского государственного юридического университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА)

Садовая-Кудринская ул., д. 9, г. Москва, Россия, 125993

batyr_62@mail.ru

Благодарности. Статья выполнена в рамках программы стратегического академического лидерства «Приоритет-2030».

The Antarctic Stations Status in the Context of Antarctica's Frozen Territorial Claims of the States Parties to the Antarctic Treaty and Applicable National Legislation

Vyacheslav A. Batyr, Cand. Sci. (Law), Professor, Department of International Law, Kutafin Moscow State Law University (MSAL)
ul. Sadovaya-Kudrinskaya, d. 9, 125993, Russia
batyr_62@mail.ru

Abstract. The paper analyzes the Russian doctrine of international law and gives a critical assessment of its state, because the problems of Antarctica traditionally belong to international maritime law. However, the author defines the concept of international Antarctic law as an intersectoral international legal institution with a certain independence within the framework of international territorial law. It is noted that the problems of Antarctica have gone beyond the cognitive interest of the academic community, moving into the context of a clash of geopolitical interests among states, which caused the attempts of five states to establish their sovereignty by means of sectoral division. The Antarctic Treaty of 1959 established a notification procedure for the establishment of Antarctic stations, the modern administrative regime is provided by the activities of institutional mechanisms. With about 100 Antarctic stations and bases opened by States, their international legal status remains uncertain. The problem has acquired particular importance because Russian stations are located in the sectors of territorial claims, which generates competitive processes. By concluding bilateral agreements with States that have put forward territorial claims, it is possible to partially neutralize the competition of jurisdictions in certain areas of cooperation. In the documents adopted by the Antarctic Treaty Consultative Meetings (ATC), attention is paid only to the problems of the station placement and issues of their verification during inspection activities. In order to fill the gap, the author proposed the definition of the Antarctic station as a legal enclave of the State, which is subject to the exclusive jurisdiction of the founding State and establishes immunity from the jurisdiction of other states. The maintenance and development of Russia's presence in Antarctica is ensured by Russian Antarctic legislation. In order to develop the Russian expeditionary infrastructure (including Antarctic stations and field bases), it is important to develop and adopt a regulation on the status of the Russian Antarctic station, in connection with which measures to improve legislation are proposed.

Keywords: Antarctic station; status of Antarctic stations; territorial claims of the States parties to the Antarctic Treaty; international Antarctic law; sectoral division; Antarctic Treaty system; Russian Antarctic legislation; draft regulations on the Russian Antarctic station.

Cite as: Batyr VA. Status antarkticheskikh stantsiy v kontekste «zamorozhennykh» territorialnykh pretenziy gosudarstv — uchastnikov Dogovora ob Antarktike i primenimogo natsionalnogo zakonodatelstva [The Antarctic Stations Status in the Context of Antarctica's Frozen Territorial Claims of the States Parties to the Antarctic Treaty and Applicable National Legislation]. *Lex russica*. 2023;76(5):60-84. DOI: 10.17803/1729-5920.2023.198.5.060-084. (In Russ., abstract in Eng.).

Acknowledgements. The research was carried out within the framework of the «Priority-2030» Strategic Academic Leadership Program.

1. Российская Федерация, являясь государством, обладающим исторически доказанным международным первенством в открытии Антарктиды, заинтересована в сохранении равноправных условий для международного сотрудничества в интересах осуществления научной деятельности и ее использования¹. Постоянное и активное присутствие России в Антарктике² способствует обеспечению ее полноценного участия в решении международных

¹ См.: п. 60 Морской доктрины Российской Федерации, утв. Указом Президента РФ от 31.07.2022 № 512 // URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/48215> (дата обращения: 21.01.2023).

² В Стратегии развития деятельности Российской Федерации в Антарктике на период до 2020 года и на более отдаленную перспективу (утв. распоряжением Правительства РФ от 30.10.2010 № 1926-р) отме-

вопросов, связанных с использованием Антарктики.

Вместе с тем состояние российской доктрины международного права в части «антарктической» составляющей нельзя признать удовлетворительным, поскольку ее позиционирование определяется прежде всего «морской» составляющей. Так, в Морской доктрине РФ в качестве регионального направления национальной морской политики выделено Антарктическое направление³. В такой логике проблематика Антарктики традиционно рассматривается в учебной и научной литературе по международному праву в главах о международном морском праве и международном экологическом праве, а также в работах по международному морскому праву⁴ как естественное положение

вещей. Однако приводимые характеристики и оценки состояния международно-правового регулирования отношений в пространствах, занимающих около 52,5 млн кв. км вокруг Южного полюса или 1/10 площади планеты, исключительно в контексте международного морского права выглядят достаточно странно, поскольку урегулированные *международным антарктическим правом* отношения не подпадают под действие Конвенции ООН по морскому праву 1982 г.⁵ и обладают самостоятельностью.

Отдельные проблемы международно-правового режима Антарктики и антарктических станций рассматривали в диссертационных исследованиях А. Н. Вылегжанин⁶, В. В. Голицын⁷, Джасвиндер Сингх Манд⁸, В. Н. Трофимов⁹, В. Р. Авхадеев¹⁰, С. М. Копылов¹¹ и др. Большую

чено, что Антарктика представляет собой обширный район земного шара со специфическим комплексом природных условий, расположенный вокруг Южного полюса и охватывающий материк Антарктида с прилегающими шельфовыми ледниками и островами, а также омывающие его воды Южного океана (URL: <http://government.ru/docs/all/74566/> (дата обращения: 21.01.2023)).

³ К приоритетам национальной морской политики на Антарктическом региональном направлении (п. 62 Стратегии развития деятельности Российской Федерации в Антарктике на период до 2020 года и на более отдаленную перспективу) отнесены как обеспечение работы российских антарктических станций и полевых баз в рамках Российской антарктической экспедиции, а также обновление используемых на них оборудования, техники и технологических средств, так и увеличение числа полевых научных проектов в программе работ Российской антарктической экспедиции.

⁴ Гуцуляк В. Н. Международное морское право : учебное пособие. М. : Феникс, 2006. 416 с. ; Ковалев А. А. Современное международное морское право и практика его применения. М. : Науч. книга, 2003. 415 с. ; Колодкин А. Л., Гуцуляк В. Н., Боброва Ю. В. Мировой океан : Международно-правовой режим. Основные проблемы. М. : Статут, 2007. 635 с. ; Колумбос Д. Международное морское право / пер. с англ. В. Зайцевой, Н. Кузьминского. М. : Прогресс, 1975. 782 с. ; Международное морское право : учеб. пособие для вузов / А. Н. Вылегжанин, С. А. Гуреев, Г. Г. Иванов ; отв. ред. С. А. Гуреев. М. : Юрид. лит., 2003. 446 с. ; Международное морское право = International law of the sea : статьи памяти А. Л. Колодкина / сост. Р. А. Колодкин, С. М. Пунжин. М. : Статут, 2014. 412 с. ; Молодцов С. В. Международное морское право. М. : Междунар. отношения, 1987. 272 с. ; Скаридов А. С. Морское право : учебник для магистров. 2-е изд., перераб. и доп. М. : Юрайт, 2020. 647 с. ; Международное право : учебник для академического бакалавриата / под ред. А. Н. Вылегжанина ; МГИМО МИД России. 3-е изд., перераб. и доп. М. : Юрайт, 2018. Ч. 1. 290 с.

⁵ URL: https://www.un.org/depts/los/convention_agreements/texts/unclos/unclos_r.pdf (дата обращения: 21.01.2023).

⁶ Вылегжанин А. Н. Международно-правовые основы природоресурсной деятельности государств в Мировом океане : дис. ... д-ра юрид. наук : 12.00.10. М., 2002. 349 с.

⁷ Голицын В. В. Международно-правовой режим Антарктики : дис. ... д-ра юрид. наук : 12.00.10. М., 1989. 444 с.

⁸ Джасвиндер Сингх Манд. Международно-правовой режим Антарктики как зоны мира и сотрудничества : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.10. М., 1986. 206 с.

⁹ Трофимов В. Н. Международно-правовой режим использования природных ресурсов Антарктики : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.10. М., 1984. 227 с.

¹⁰ Авхадеев В. Р. История развития и современные аспекты международно-правового статуса Антарктики : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.10. Казань, 2007. 211 с.

¹¹ Копылов С. М. Международно-правовые аспекты предупреждения негативных экологических последствий хозяйственной деятельности в Антарктиде : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.10. М., 2011. 199 с.

пользу в составлении общей содержательной картины антарктических исследований могут принести диссертации, выполненные по не-юридическим отраслям науки (в частности, географическим¹², геолого-минералогическим¹³, биологическим¹⁴ и физико-математическим¹⁵ наукам).

Широко известны две монографии В. В. Голицына: «Антарктика: международно-правовой режим» (1983 г.)¹⁶ и «Антарктика — тенденции и перспективы развития» (1989 г.)¹⁷, а также монографические исследования В. А. Корзун¹⁸, М. И. Лазарева¹⁹, В. В. Лукина²⁰, В. Н. Трофимова²¹, А. Н. Чилингарова²². Однако число «антарктических» монографических исследований, выполненных за рубежом, значительно превышает число таковых в России²³.

Предварительный анализ состояния правового регулирования международно-правовых

отношений и правоприменительной практики позволяет сформулировать следующую дефиницию. Под межотраслевым *международно-правовым институтом Антарктики* («международным антарктическим правом») следует понимать совокупность международно-правовых принципов и норм, определяющих статус пространств, расположенных южнее 60 параллели южной широты и регулирующих деятельность субъектов международного права по их использованию. Этот институт хотя и связан с отдельными отраслями международного права (например, морским, воздушным, экологическим правом, правом безопасности), но обладает определенной самостоятельностью в рамках международного территориального права²⁴.

2. События в Антарктике в первой половине XX в. развивались по сценарию выдви-

¹² Саватюгин Л. М. Российские научные исследования в Антарктике: 1956–2003 гг. : дис. ... д-ра географ. наук : 07.00.10. СПб., 2004. 420 с. URL: <http://www.dslib.net/istoria-techniki/rossijskie-nauchnye-issledovaniya-v-antarktike.html> ; Александров В. Я. Особенности климатических изменений в регионе антарктического полуострова в связи с крупномасштабными процессами в атмосфере южной полярной области в мировом океане : дис. ... канд. географ. наук. М., 2013. URL: <https://vak.minobrnauki.gov.ru/advert/127405> (дата обращения: 21.01.2023).

¹³ Лейченко Г. Л. Строение земной коры и история геологического развития осадочных бассейнов индо-океанской акватории Антарктики : дис. ... д-р аг.-м. наук. М., 2013. URL: <https://vak.minobrnauki.gov.ru/advert/129580> (дата обращения: 21.01.2023).

¹⁴ Лопатина А. В. Оценка разнообразия микроорганизмов поверхностного снега прибрежных зон Восточной Антарктиды : дис. ... канд. биол. наук. М., 2015. URL: <https://vak.minobrnauki.gov.ru/advert/204198> ; Кудинова А. Г. Характеристика прокариотных комплексов почв Восточной Антарктики : дис. ... канд. биол. наук. М., 2017. URL: <http://soil.msu.ru/nauka/uchenyj-sovet/2601-kudinova> (дата обращения: 21.01.2023).

¹⁵ Тараканов Р. Ю. Структура крупномасштабной циркуляции антарктических вод : дис. ... д-ра ф.-м. наук. М., 2015. URL: <https://vak.minobrnauki.gov.ru/advert/188223> (дата обращения: 21.01.2023).

¹⁶ Голицын В. В. Антарктика: международно-правовой режим. М., 1983. 160 с.

¹⁷ Голицын В. В. Антарктика — тенденции и перспективы развития. М., 1989. 336 с.

¹⁸ Корзун В. А. Оценка возможностей использования ресурсов Антарктики. М. : ИМЭМО РАН, 2009. 117 с.

¹⁹ Лазарев М. И. Антарктика: национальный раздел или интернациональный подход? М., 1989. 290 с.

²⁰ Система Договора об Антарктиде: правовые акты, комментарии / В. В. Лукин, В. Д. Клоков, В. Н. Помелов. СПб. : Гидрометеиздат, 2002. 400 с.

²¹ Трофимов В. Н. Правовой статус Антарктики. М., 1990. 357 с.

²² Чилингаров А. Н. Роль советских ученых в изучении Арктики и Антарктики. М. : Гос. ком. СССР по науке и технике, 1989. 243 с.

²³ Обширная зарубежная «библиография Антарктиды» представлена на сайте: URL: https://translated.turbopages.org/proxy_u/en-ru.ru.f5c67dfb-63a0432e-1f34a8a9-74722d776562/https/en.wikipedia.org/wiki/Bibliography_of_Antarctica (дата обращения: 21.01.2023). См., например: Майр Дж. Система Договора об Антарктике: политика, право и дипломатия. М., 1986. 288 с. ; Уоттс А. Международное право и Система Договора об Антарктике. М., 1992. 254 с. ; Джойнер К. Антарктика и международное морское право. М., 1992. 210 с.

²⁴ Как отмечают Р. А. Каламкьян и А. Я. Капустин, в монографии В. А. Батыря «Международное территориальное право» (М. : Международные отношения, 2021. 664 с.) «в параметрах исследования представлено современное, концептуально и практически обоснованное понимание сущности современ-

жения территориальных притязаний посредством установления секторального деления²⁵ с разграничениями, определяемыми по географическим координатам²⁶: в 1908 г. Великобритания заявила о подчинении губернатору Фолклендских островов ряда территорий²⁷, а позднее — о создании Британской антарктической территории (БАТ)²⁸ (20°–80° з. д.); в 1923 г. Новая Зеландия провозгласила суверенитет над Землей Росса (150° з. д. — 160° в. д.) и Землей Эдуарда VII (77° ю. ш. — 155° з. д.)²⁹; в 1933 г. Австралия заявила о своих правах на Землю

Виктории (44°–136° в. д.) и Землю Эндерби (142°–160° в. д.)³⁰; в 1924 г. Франция объявила о создании Земли Адели (136°–142° в. д.) и в 1955 г. учредила особое административное образование — Французские южные и антарктические территории³¹; в 1939 г. Германия провозгласила образование Новой Швабии (10° з. д. — 20° в. д.)³²; в 1927–1929 гг. Норвегия провозгласила суверенитет над островом Петра I, островом Буве и прилегающими к нему территориями («сектор Буве»), а в 1939 г. — над Землей Королевы Мод (20° з. д. — 44° в. д.)³³;

ного международного территориального права как элемента системы международного права». См.: Каламкарян Р. А., Капустин А. Я. Новационное видение современного международного территориального права как целостной системы права. В. А. Батырь. Международное территориальное право // Государство и право. 2022. № 10. С. 215–217. URL: <https://gospravo-journal.ru/s102694520022618-0-1/> (дата обращения: 21.01.2023).

²⁵ Dodds K. Geopolitics in Antarctica: Views from the Southern Oceanic Rim. Chichester : John Wiley and Sons, 1997. 272 p. URL: <https://www.wiley.com/en-us/Geopolitics+of+Antarctica%3A+Views+from+the+Southern+Oceanic+Rim-p-9780471969921> (дата обращения: 21.01.2023).

²⁶ Под *долготой* понимается двугранный угол λ между плоскостью меридиана, проходящего через данную точку, и плоскостью начального нулевого меридиана, от которого ведется отсчет долготы. Долготу от 0° до 180° к востоку от нулевого меридиана называют восточной (в. д.), к западу — западной (з. д.). Под *широтой* понимается угол ϕ между местным направлением зенита и плоскостью экватора, отсчитываемый от 0° до 90° в обе стороны от экватора. Географическую широту точек, лежащих в южном полушарии, принято считать отрицательной; о широтах, близких к полюсам, принято говорить как о высоких.

²⁷ В частности, Земли Грейама, а также островов Южная Георгия, Южных Оркнейских, Южных Сандвичевых и Южных Шетландских. В дальнейшем королевским указом 28 марта 1917 г. было объявлено, что губернатору Фолклендских островов подвластны все территории вплоть до Южного полюса, находящиеся к югу от параллели 50° ю. ш. между 20° и 50° з. д., а также примыкающий соседний сектор, ограниченный на севере параллелью 58° ю. ш., а на западе меридианом 80° з. д.

²⁸ В частности, 3 марта 1962 г. правительство Великобритании объявило о создании новой колонии — БАТ, в состав которой вошли Южные Оркнейские и Южные Шетландские острова, ранее в административном отношении подчинявшиеся Фолклендским островам, а также Антарктический полуостров и часть территории Антарктического материка, расположенная между 20° и 80° з. д. БАТ включала в себя часть территории Антарктиды (Земля Грэма), Южные Оркнейские острова, Южные Шетландские острова, Южную Георгию и Южные Сандвичевы острова. До 1963 г. БАТ делилась на три административные единицы и управлялась британским губернатором Фолклендских островов (архипелаг в юго-западной части Атлантического океана).

²⁹ 30 июля 1923 г. правительство Великобритании объявило о подчинении своему доминиону — Новой Зеландии, — Территории Росса. На севере этот сектор ограничивался параллелью 60° ю. ш.

³⁰ Акт о принятии Австралийской антарктической территории от 13.06.1933 предусматривал присоединение к Австралии большей части Восточной Антарктиды, исключая Землю Адели, на которую заявила свои претензии Франция.

³¹ 1 апреля 1938 г. декретом президента Франции был установлен антарктический сектор Франции, а 6 августа 1955 г. архипелаги Кергелен, Крозе, острова Сен-Поль и Амстердам и Земля Адели были объявлены заморским владением — Французскими Южными и Антарктическими территориями (ФЮАТ).

³² После капитуляции в 1945 г. ФРГ ни о каких претензиях на антарктические территории не заявляла, хотя формально от них не отказывалась.

³³ Внутренняя часть «норвежского сектора», протяженность которого никогда не была официально определена, считалась невостребованной до 2015 г., когда Норвегия официально предъявила претензии на территорию между Землей Королевы Мод и Южным полюсом (около 1/7 площади континента), а

в 1939 г. Япония заявила о своем суверенитете над сектором между Территорией Росса и Британской антарктической территорией (80°–150° з. д.)³⁴; в 1940 г. Чили заявила о создании Чилийской Антарктики (53°–90° з. д.)³⁵; в 1943 г. Аргентина объявила о создании Аргентинской Антарктики (25°–74° з. д.)³⁶.

В дальнейшем (во второй половине XX в.) «антарктические державы» развернули борьбу за приантарктические территории (острова)³⁷, расположенные между 40° и 60° ю. ш.³⁸ Борьба вокруг островов и связанного с ними континентального шельфа поставила вопрос о том, что считать границей Южного океана — Антарктическое циркумполярное течение (район 40° ю. ш.) или зону действия Договора об Ан-

арктике (район 60° ю. ш.)³⁹. В 1986 г. Бразилия заявила о наличии у нее «зоны интересов» в Антарктике между 28° и 53° з. д. без формального присоединения к ней соответствующей территории. В ряде случаев «антарктические интересы» государств даже закреплялись в их конституциях (например, Республики Эквадор)⁴⁰.

Очевидно, что проблематика Антарктиды изначально вышла за рамки исключительно познавательного интереса академического сообщества, перейдя в плоскость столкновения геополитических интересов государств.

Российская Федерация, выступающая правопродолжателем СССР⁴¹, никогда не оставалась безразличной к территориальным претензиям

также на о. Петра I (156 кв. км) (URL: <https://www.mid.ru/ru/detail-material-page/1103029/> (дата обращения: 21.01.2023)).

³⁴ Однако в соответствии с п. «е» ст. 2 Сан-Францисского мирного договора 1951 г. Япония отказалась от всех своих претензий в Антарктике и не сможет выдвигать их в будущем (см.: URL: https://rgavmf.ru/sites/default/files/lib/sf_dogovor_1951_text.pdf (дата обращения: 21.01.2023)).

³⁵ В ноябре 1940 г. правительство Чили объявило, что к чилийской территории относятся все антарктические земли вплоть до Южного полюса в секторе между 53° и 90° з. д.

³⁶ Правительство Аргентины в 1925 г. объявило своими Южные Оркнейские острова, а в 1927 г. — и остров Южная Георгия. В 1943 г. был издан декрет о создании «аргентинского сектора» Антарктики, включающего территории, расположенные к югу от параллели 60° ю. ш. между 25° и 68°34' з. д. В 1946 г. правительство Аргентины снова официально объявило о своих претензиях в южном полярном регионе, на этот раз уже на более обширную территорию, которая на севере ограничивалась 60° ю. ш., на востоке — 25° з. д., а на западе — 74° з. д.

³⁷ Претензии выдвинули Аргентина и Британия (Фолклендские острова, Южная Георгия и Южные Сандвичевы острова), Аргентина и Чили (острова архипелага Огненная земля). Норвегия, несмотря на протесты СССР и США, оставила в силе королевский указ от 1927 г. о присоединении «сектора Буве». К французским приантарктическим владениям относятся острова Крозье, остров Кергелен, острова Сен-Поль и Амстердамские острова. Австралия владеет островами Херд и Макдональд, островом Маккуори, Новая Зеландия — островами Окленд и Кэмпбелл, ЮАР — островами Принца Эдуарда. Великобритания относит к своим приантарктическим территориям острова Тристан-да-Кунья и остров Гофф, находящиеся севернее 60° ю. ш.

³⁸ Tomczak M., Godfrey J. S. Regional Oceanography: An Introduction. N. Y. : Pergamon, 1994. URL: https://www.geo.uni-bremen.de/~apau/dynamicclimate/course_materials_2015/Resources/tomczak_godfrey_1994.pdf (дата обращения: 21.01.2023).

³⁹ Одним из первых на эту проблему указал С. Пайн (Pyne S. J. The Ice: A Journey to Antarctica. Washington: University of Washington Press, 1986. URL: <https://books.google.ru/books?id=WnwzDAAAQBAJ&printsec=frontcover&hl=ru#v=onepage&q&f=false> (дата обращения: 21.01.2023)).

⁴⁰ Так, в Конституции Республики Эквадор 2008 г. (ст. 4) закреплено, что «Эквадорское государство осуществляет свои права на те сегменты, которые относятся к геостационарной орбите, морскому пространству и Антарктике» (URL: <https://pdba.georgetown.edu/Constitutions/Ecuador/english08.html> (дата обращения: 21.01.2023)).

⁴¹ Российская Федерация является правопреемником Союза ССР на своей территории, а также правопреемником (правопродолжателем) Союза ССР в отношении членства в международных организациях, их органах, участия в международных договорах, а также в отношении предусмотренных международными договорами обязательств и активов Союза ССР за пределами территории Российской Федерации (п. 1 ст. 67.1 Конституции РФ // URL: <http://kremlin.ru/acts/constitution/item#chapter3> (дата обращения: 21.01.2023)).

других стран в Антарктике, последовательно отрицая их. Подчеркнем, что СССР, официально не претендуя на свой суверенитет, резервировал свою позицию по поводу государственной принадлежности земель, открытых русскими мореплавателями в Антарктике⁴². Эта правовая позиция последовательно поддерживается Россией⁴³.

Россия поддерживает международный статус Антарктики и отказ великих держав от хозяйственной деятельности на этом континенте⁴⁴. Вместе с тем некоторые исследователи предлагают унифицировать подходы к арктическому и антарктическому вопросам в части возврата к секторальному делению⁴⁵, выдвигают

неоднозначные предложения о разработке Международного договора об Арктике как некоего аналога Договора об Антарктике 1959 г.⁴⁶ Такие подходы неприемлемы.

3. Современная Антарктика является международной территорией общего пользования и не подпадает под суверенитет какого-либо государства. Ее международно-правовой режим регулируется Договором об Антарктике 1959 г. (далее — Договор 1959 г.), сфера действия которого распространяется на район южнее 60-й параллели южной широты, включая все шельфовые ледники⁴⁷. По состоянию на 2022 г. договор насчитывал 55 государств-участников⁴⁸, 29 из

⁴² После открытия Антарктиды в январе 1820 г. судами «Восток» и «Мирный» Русской Южно-полярной экспедиции под командованием Фаддея Беллингаузена и Михаила Лазарева российский флот снова пришел в антарктические воды только через 126 лет. Это были суда китобойной флотилии «Слава», открывшие антарктическим летом 1946–1947 гг. сезон промысла китов в Южном океане. Регулярные исследования шестого континента начались в 1955 г., когда была создана Комплексная антарктическая экспедиция (КАЭ) Академии наук СССР, впоследствии переименованная в Советскую (САЭ), а затем Российскую Антарктическую экспедицию (РАЭ) (Указом Президента РФ от 07.08.1992 № 824 «О Российской антарктической экспедиции» РАЭ поручена организация и обеспечение работ в Антарктике (URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/1775> (дата обращения: 21.01.2023)). С 1963 г. по настоящее время головным ведомством, ответственным за деятельность САЭ — РАЭ, является Гидрометеорологическая служба страны, а с 1959 г. логистический центр этой экспедиции находится в Арктическом и антарктическом научно-исследовательском институте в Санкт-Петербурге (официальное название — федеральное государственное бюджетное учреждение «Арктический и антарктический научно-исследовательский институт», ФГБУ «ААНИИ» // URL: <https://www.aari.ru/> (дата обращения: 21.01.2023)).

⁴³ URL: https://www.mid.ru/ru/foreign_policy/legal_problems_of-international_cooperation/1723481/ (дата обращения: 21.01.2023).

⁴⁴ См.: Корзун В. А. Интересы России в Мировом океане в новых геополитических условиях / Рос. акад. наук, Ин-т мировой экономики и междунар. отношений. М.: Наука, 2005. 521 с.

⁴⁵ Так, А. В. Фененко выступает за сохранение в обновленном виде системы секторального раздела Арктики и эксклюзивных прав РФ на Северный морской путь (СМП), против механического применения к Северному Ледовитому океану принципов Конвенции ООН по морскому праву. Предлагаемая «Дорожная карта для Антарктики» включает: заявление о поддержке позиции России в арктическом вопросе; заявление о признании российских прав на советский арктический сектор; совместное заявление о взаимном признании исторических претензий сторон в Арктике и Антарктике. См.: Фененко А. В. Антарктика: устаревшее наследие // URL: https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/analytics/antarktika-ustarevshee-nasledstvo/?sphrase_id=90170596 (дата обращения: 21.01.2023).

⁴⁶ Так, в октябре 2007 г. на одном из популярных неофициальных совещаний — Wilton Park Conference, организованном МИД Великобритании, рассматривался вопрос о разработке международного договора об Арктике как некоего аналога Договора об Антарктике 1959 г. Вместе с тем имеются существенные различия в географических, геологических, гидрометеорологических, биологических, демографических, экономических, военно-стратегических и политико-правовых условиях, которые характеризуют современную деятельность человечества в Арктике и Антарктике. Они делают невозможным использование аналогичных подходов в подготовке нового акта международного права для Арктики. См.: Лукин В. Большая политика на крайнем Юге // URL: <https://globalaffairs.ru/articles/antarktika-i-voprosy-miroustrojstva/> (дата обращения: 21.01.2023).

⁴⁷ Антарктида покрыта ледниковым щитом толщиной до 4 500 м, ледниковый покров составляет 90 % природных льдов и 80 % пресных вод Земли.

⁴⁸ URL: <https://www.state.gov/antarctic-treaty/> (дата обращения: 21.01.2023). Коста-Рика стала новой неконсультативной стороной, присоединившейся к Договору об Антарктике, с 11 августа 2022 г.

которых (включая всех 12 первоначальных подписантов договора) имеют консультативный (голосующий) статус. Отметим, что в число консультативных членов входят 7 государств, которые претендуют на части Антарктики в качестве своей территории. 48 государств, не предъявляющих претензий, не признают претензий других.

Хотя статья VI Договора 1959 г. и не рассматривает территориальные претензии государств как отказ от таковых, однако и не узаконивает эти претензии. Из смысла ст. IV вытекает, что территориальный вопрос в Антарктике в настоящее время «заморожен» (бессрочно — с 1984 г.). С одной стороны, Договор составлен таким образом, что попытки на его основе оспорить притязания того или иного участника попросту невозможны. С другой стороны, у претендентов на антарктические территории так и не появился какой-либо инструментарий для того, чтобы подтвердить суверенитет над «своими» участками.

В подпункте b п. 1 ст. III Договора 1959 г. закреплено обязательство государств осущест-

влять обмен научным персоналом в Антарктике между экспедициями и станциями. В подпунктах а и b п. 5 ст. VII Договора содержится обязательство государств информировать и уведомлять иных участников заблаговременно: обо всех экспедициях в Антарктику или в пределах Антарктики, совершаемых судами или гражданами стороны Договора, и всех экспедициях в Антарктику, организуемых на ее территории или направляющихся с ее территории; *о всех станциях в Антарктике, занимаемых ее гражданами*. Персонал находится под юрисдикцией только той договаривающейся стороны, гражданами которой они являются, в отношении всех действий или упущений, имеющих место во время их пребывания в Антарктике для выполнения своих функций.

В дипломатическом, практическом и научном обороте устоялось и стало общепризнанным понятие «система Договора об Антарктике»⁴⁹, главной составной частью которой является Договор 1959 г. Наряду с ним, в «систему» входят: 1) действующие в его рамках меры⁵⁰; 2) связанные с ним другие междуна-

⁴⁹ Легальное определение системы Договора об Антарктике содержится в Федеральном законе от 05.06.2012 № 50-ФЗ «О регулировании деятельности российских граждан и российских юридических лиц в Антарктике» (URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/35443> (дата обращения: 21.01.2023)) (далее — Федеральный закон № 50-ФЗ). Согласно п. 3 ст. 1 закона эта система включает Договор об Антарктике, Протокол по охране окружающей среды, Конвенцию о сохранении тюленей Антарктики и Конвенцию о сохранении морских живых ресурсов Антарктики, а также рекомендации, меры и решения Консультативных совещаний по Договору об Антарктике (КСДА) и меры по сохранению, принимаемые Комиссией по сохранению морских живых ресурсов Антарктики (АНТКОМ).

⁵⁰ В частности, в рамках Договора об Антарктике действует стандартная система обмена информацией, содержащая перечень вопросов для представления государствами обязательных сведений относительно их деятельности в Антарктике и используемых с этой целью средств. Сюда же относятся Согласованные меры по охране фауны и флоры Антарктики, одобренные Консультативным совещанием в 1964 г. (вступили в силу в 1982 г.) (URL: http://www.conventions.ru/view_base.php?id=20813 (дата обращения: 21.01.2023)), а также отдельные конвенции, касающиеся сохранения живых природных ресурсов, охраны окружающей среды Антарктики, во многом заменившие принятые по этим вопросам Согласованные меры. На XLIV КСДА стороны обновили требования к обмену информацией посредством Решения 5 (2022 г.). В рамках годового отчета после окончания антарктического летнего сезона стороны теперь должны также информировать о любых необычных инцидентах, которые произошли в Антарктике во время их санкционированных неправительственных экспедиций.

О мерах КСДА в отношении инспекций см.: URL: <https://www.ats.aq/devAS/ToolsAndResources/SearchAtd?lang=e&from=1/1/1958&to=1/1/2158&cat=0&top=124> (дата обращения: 21.01.2023).

О мерах КСДА по научным вопросам см.: URL: <https://www.ats.aq/devAS/ToolsAndResources/SearchAtd?from=1/1/1958&to=1/1/2158&cat=17> (дата обращения: 21.01.2023).

О мерах КСДА по оперативным вопросам см.: URL: <https://www.ats.aq/devAS/ToolsAndResources/SearchAtd?from=1/1/1958&to=1/1/2158&lang=e&cat=12> (дата обращения: 21.01.2023).

О мерах КСДА в отношении тюленей см.: URL: <https://www.ats.aq/devAS/ToolsAndResources/SearchAtd?from=1/1/1958&to=1/1/2158&cat=0&top=206> (дата обращения: 21.01.2023).

О мерах КСДА в отношении морских живых ресурсов см.: URL: <https://www.ats.aq/devAS/ToolsAndResources/SearchAtd?from=1/1/1958&to=1/1/2158&cat=8> (дата обращения: 21.01.2023).

родные договоры⁵¹; 3) меры, действующие в рамках других международных договоров.

Особый международно-правовой режим управления в Антарктике обеспечивается деятельностью институциональных механизмов (органов и организаций) сотрудничества государств, к которым относятся: Консультативное совещание по Договору об Антарктике (КСДА)⁵²,

Комитет по охране окружающей среды (КООС)⁵³, Секретариат Договора об Антарктике (СДА)⁵⁴. Наблюдателями являются: Научный комитет по антарктическим исследованиям (СКАР)⁵⁵, Комиссия по сохранению морских живых ресурсов Антарктики (АНТКОМ)⁵⁶ и Совет управляющих национальных антарктических программ (КОМНАП)⁵⁷. В качестве экспертов выступают:

⁵¹ В рамках Договора были подписаны: Конвенция о сохранении тюленей Антарктики 1972 г. (URL: <http://docs.cntd.ru/document/1901254> (дата обращения: 21.01.2023)); Конвенция о сохранении морских живых ресурсов Антарктики 1980 г. (URL: <http://docs.cntd.ru/document/> (дата обращения: 21.01.2023)); Конвенция по регулированию освоения минеральных ресурсов Антарктики (подписана в 1988 г., не вступила в силу) (URL: <http://docs.cntd.ru/document/901892831> (дата обращения: 21.01.2023)); Протокол о запрещении всех видов геологоразведочных работ в Антарктике 1991 г. сроком на 50 лет; Протокол об охране окружающей среды к Договору об Антарктике (подписан 4 октября 1991 г., вступил в силу 14 января 1998 г.) (URL: <http://docs.cntd.ru/document/901886692> (дата обращения: 21.01.2023)). Договор предотвращает развитие и обеспечивает защиту окружающей среды Антарктики посредством пяти конкретных приложений, касающихся загрязнения морской среды, фауны и флоры, оценки воздействия на окружающую среду, обращения с отходами и охраняемых районов. Он запрещает любую деятельность, связанную с минеральными ресурсами, кроме научной. Шестое приложение об ответственности, возникающей в результате чрезвычайных экологических ситуаций (принято в 2005 г.), не вступило в силу.

⁵² URL: <https://www.ats.aq/r/atcm.html> (дата обращения: 21.01.2023).

Консультативное совещание государств — участников Договора проводится ежегодно с 1994 г.; оно правомочно обсуждать практически все вопросы, касающиеся деятельности государств в Антарктике. Так, XV КСДА (декабрь 1984 г.) приняло всеобъемлющий комплекс мер: по защите природной среды Антарктики; по развитию международного научного сотрудничества; по созданию единых служб гидрометеорологического обеспечения мореплавания и безопасности полетов в Антарктику.

⁵³ URL: <https://www.ats.aq/e/committee.html> (дата обращения: 21.01.2023).

⁵⁴ URL: https://www.ats.aq/index_r.html (дата обращения: 21.01.2023).

СДА как постоянно действующий орган в рамках Договора был создан 1 сентября 2004 г. К сферам деятельности отнесены: организация и проведение ежегодных Консультативных совещаний по Договору об Антарктике и заседаний Комитета по охране окружающей среды; содействие в обмене информацией между сторонами в соответствии с требованиями Договора и Протокола; сбор, хранение, архивирование и распространение документов КСДА; предоставление и распространение информации о системе Договора об Антарктике и деятельности в Антарктике. Штаб-квартира СДА находится в Буэнос-Айресе, Аргентина.

⁵⁵ URL: <https://www.scar.org/> (дата обращения: 21.01.2023).

Научный комитет по антарктическим исследованиям был создан в 1958 г. и является междисциплинарным комитетом Международного научного совета (МСК); отвечает за инициирование, разработку и координацию высококачественных международных научных исследований в Антарктическом регионе (включая Южный океан), а также за изучение роли Антарктического региона в системе Земли.

⁵⁶ URL: <https://www.ccamlr.org/ru/organisation/> (дата обращения: 21.01.2023).

Как международная организация, Комиссия АНТКОМ была создана в 1982 г. на основе международной Конвенции по сохранению морских живых ресурсов Антарктики; штаб-квартира расположена в австралийском городе Хобарт в штате Тасмания. АНТКОМ отвечает за сохранение морских экосистем Антарктики, используя экосистемный подход к управлению ими.

⁵⁷ URL: <https://www.comnap.aq/SitePages/Home.aspx> (дата обращения: 21.01.2023).

Совет управляющих национальных антарктических программ (КОМНАП) был создан в 1989 г. в Хобарте (Австралия) на базе Рабочей группы СКАР по логистике и предназначен для проведения форумов, консультаций и сотрудничества между странами, активно работающими в Антарктике, на практическом уровне. Страны, активно работающие в Антарктике по национальным программам, назначают в состав КОМНАП своих представителей: один или два представителя являются Управляющими национальной

Коалиция по Антарктике и Южному океану (АСОК)⁵⁸, Международная ассоциация антарктических туристических операторов (МААТО)⁵⁹.

Постановлением Правительства РФ от 02.05.2006 № 267⁶⁰ утверждено межведомственное распределение обязанностей по обеспечению участия РФ в деятельности органов и организаций системы Договора об Антарктике⁶¹.

Государства — участники Договора 1959 г. проводят регулярные консультативные совещания, в ходе которых на основе консенсуса принимаются решения по практическому осуществлению целей и принципов Договора, а также по вопросам управления различной деятельностью, осуществляемой в Антарктике. По наиболее важным вопросам решения КСДА принимаются в статусе мер, которые нуждаются в одобрении Правительством РФ и в дальнейшем реализуются в деятельности федеральных органов исполнительной власти⁶².

4. Политизированная конкурентная борьба в 20-х гг. XXI в. затронула и Антарктиду. В 2022 г. в связи с проводимой специальной военной операцией РФ на Украине новозеландский профессор Университета Кентерберри Алан Хемингс в своей статье⁶³ призвал антарктическое сообщество: 1) исключить Россию из Договора; 2) не допускать нашу правительственную делегацию для участия в XLIV КСДА в 2022 г.; 3) закрыть доступ российским морским и воздушным судам в порты Чили, Аргентины и ЮАР по пути их следования в Антарктику и обратно. Профессор международного права из Японии Акихо Шитаба привел квалифицированные юридические возражения вышеназванным призывам новозеландского автора со ссылками на различные нормы не только Договора об Антарктике, но и международного права⁶⁴. В работе В. Лукина⁶⁵ представлена четкая аргументация российской позиции, которая сводится к следующему: ни

антарктической программы (МНАП) и назначаются руководством национального оператора; один Координатор по операциям и логистике или кандидат, СКАЛОП, назначенный МНАП.

⁵⁸ URL: <https://www.asoc.org/> (дата обращения: 21.01.2023).

⁵⁹ URL: <https://iaato.org/home> (дата обращения: 21.01.2023).

⁶⁰ Постановление Правительства РФ от 02.05.2006 № 267 «Об утверждении межведомственного распределения обязанностей по обеспечению участия Российской Федерации в деятельности органов и организаций системы Договора об Антарктике» (с изм.) // URL: http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&link_id=16&nd=102106390 (дата обращения: 21.01.2023).

⁶¹ Так, ответственными органами/организациями, обеспечивающими участие РФ в деятельности органов и организаций системы Договора об Антарктике, определены:

- 1) КСДА — МИД России, Росгидромет, Минприроды России, Росрыболовство, Российская академия наук;
- 2) КООС — Росгидромет, МИД России, Минприроды России, Российская академия наук;
- 3) СКАР — Росгидромет, Минприроды России, Росрыболовство, Российская академия наук;
- 4) АНТКОМ — Росрыболовство, МИД России, Минфин России, Минприроды России;
- 5) СДА — МИД России, Росгидромет.

⁶² Например: постановление Правительства РФ от 10.05.1999 № 518 «О Рекомендациях и Мерах, принятых Консультативными совещаниями государств — участников Договора об Антарктике» // URL: http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&link_id=7&nd=102059598 (дата обращения: 21.01.2023) ; постановление Правительства РФ от 10.06.2005 № 369 «О мерах, принятых консультативными совещаниями по Договору об Антарктике» // URL: http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&link_id=5&nd=102098112 (дата обращения: 21.01.2023) ; постановление Правительства РФ от 27.03.2013 № 273 «О мерах, принятых консультативными совещаниями по Договору об Антарктике» // URL: <http://government.ru/docs/all/87749/> (дата обращения: 21.01.2023).

⁶³ Hemmings A. Does the Antarctic Treaty System have a moral duty to respond to Russia's invasion of Ukraine (18 March 2022) // URL: <https://polarconnection.org/antarctic-treaty-system-russia-ukraine/> (дата обращения: 21.01.2023).

⁶⁴ Shibata Akiho. How can the Antarctic Treaty System respond to the Russian invasion of Ukraine? (20 April 2022) // URL: <https://polarconnection.org/antarctic-treaty-system-ukraine-shibata/> (дата обращения: 21.01.2023).

⁶⁵ Лукин В. Обострение конфронтации западного мира и России в контексте устойчивости системы Договора об Антарктике // Международная жизнь. 2022. № 7. URL: <https://interaffairs.ru/jauthor/material/2693> (дата обращения: 21.01.2023).

одна из 14 статей Договора не предусматривает процедуры исключения стороны Договора из его участников, решения принимаются консенсусом консультативных сторон; запрет на участие делегации России в работе XLIV КСДА в Берлине не имел результата, а отказ в предоставлении въездных виз мог быть преодолен участием представителей Посольства РФ; запрет на использование российскими морскими и воздушными судами портов Аргентины, Чили и ЮАР не актуален для России.

5. Россия с первых лет своей деятельности в Антарктике руководствуется принципом эффективного контроля над территориями, организуя постоянные или передвижные научные станции, сезонные полевые базы и лагеря, на которых ведутся научные исследования (в том числе биологические, географические, геологические и метеорологические). Россия располагает развитой экспедиционной инфраструктурой во многих стратегически важных районах, в том числе в секторах, в отношении которых ранее были заявлены претензии на территориальный суверенитет государствами — участниками Договора 1959 г.

Россия/СССР с начала осуществления своей деятельности в Антарктике придерживались стратегии не «секторального владения», а «эффективной оккупации» наиболее перспективных с точки зрения научной, экономической и политической практики Южной полярной области. Аналогичной позиции придерживаются и США. Реализация такого подхода обеспечивается с помощью сети круглогодично действующих

станций и сезонных полевых баз, а также регулярных плаваний исследовательских судов, полетов авиации и трасс-санно-гусеничных походов.

При всем многообразии публикаций до настоящего времени международно-правовая доктрина не уделяла должного внимания статусу антарктических станций. Этому есть лишь одно объяснение: до последнего времени не было достоверной информации о том, что государства намерены устойчиво развивать и регулировать деятельность в Антарктиде, связанную с постоянным пребыванием человека (вне рамок экспедиционного пребывания).

В Большой российской энциклопедии антарктические станции определяются как небольшие поселения в Антарктиде и на субантарктических островах, основанные для проведения наблюдений за погодой и состоянием окружающей среды, для научных исследований по метеорологии, гляциологии, геофизике, биологии и др.⁶⁶ Но такое определение отражает сугубо функциональный подход и не дает ответа на многие правовые вопросы.

В принципе, любое государство в научных целях имеет право создать свою станцию южнее 60° ю. ш. В настоящее время в Антарктиде 29 государств учредили около 100 научных станций и баз, в том числе совместных, на которых ведутся научные (в том числе биологические, географические, геологические и метеорологические) исследования⁶⁷ (см. таблицу). Свою полярную станцию в Антарктиде собираются открыть Казахстан.

Страны	Антарктические станции
Австралия	Станции Дейвис (Davis), Кейси (Casey), Остров Маккуори (Macquarie island), Моусон (Mawson)
Австралия/Румыния	Станции Лоу-Раковита (Law-Racovita), бывшая Лоу (Law)
Аргентина	Станции Бельграно II (Belgrano II), Браун (Almirante Brown), Десепсьон (Desepción), Камара (Cámara), Марамбио (Marambio), Матиенцо (Matienzo), Мельчиор (Melchior), Оркадас (Orçadas), Петрель (Petrel), Примавера (Primavera), Сан-Мартин (San-Martin), Хубани (Jubany), Эспанса (Esperanza)
Аргентина/ФРГ/Нидерланды	Станция Далльманн (Edward Dallmann)
Беларусь	Сезонная станция «Гора Вечерняя» находится восточнее горы Вечерней (272 м), на побережье моря Космонавтов недалеко от российской станции «Молодежная». Подчинена республиканскому центру полярных исследований Отделения химии и наук о земле Белорусской академии наук. Решение о создании станции было принято 6 июля 2006 г.

⁶⁶ URL: <https://bigenc.ru/geography/text/695801> (дата обращения: 21.01.2023).

⁶⁷ Первая в истории антарктическая полярная станция была основана в 1898 г. на Берегу Ридли норвежским полярным исследователем Карстеном Борхгревинком, который возглавлял Британскую антарктическую экспедицию.

Страны	Антарктические станции
Болгария	Станция Святой Климент Охридский (St. Climent Ohridski)
Бразилия	Станция Команданте Феррас (Commandante Ferraz)
Великобритания	Станции Остров Берд (Bird island), Мыс Короля Эдуарда (King Edward point), Ротера (Rothera), Сигни (Signy), Фоссил-Блафф (Fossil Bluff), Халли (Halley)
Индия	Станции Бхарати (Bharati), Майтри (Maitri)
Испания	Станции Габриэль де Кастилья (Gabriel de Castilla), Хуан Карлос I (Juan Carlos I)
Италия	Станция Дзуккелли (Терра Нова)
Италия/Франция	Станция Конкордия (Concordia)
Китай	Станции: Куньлунь (Kun'lun'), Тайшань (Taishan), Чанчэн (Great Wall), Чжуншань (Zhongshan). В докладе Института международной политики имени Лоуи (Lowy Institute for International Policy), подготовленном в 2011 г. для австралийских властей, отмечено, на одной из китайских полярных станций висит знак «Добро пожаловать в Китай», что свидетельствует о стремлении к обособлению и отказе признать претензии Австралии ⁶⁸
Новая Зеландия	Станция Скотт-Бейс (Scott)
Норвегия	Станции: Тор (Tor), Тролл (Troll)
Перу	Станция Мачу Пикчу (Machu Picchu)
Польша	Станция Арцтовский (Arctowski)
США	Станции Амундсен-Скотт (Amundsen-Scott), Мак Мёрдо (McMurdo), Палмер (Palmer)
Украина	Станция Академик Вернадский (Vernadsky), бывшая Фарадей (Faraday)
Уругвай	Станция Артигас (Artigas)
Финляндия	Станция Абоа (Aboa)
Франция	Станции Альфред Фор (Alfred Faure / Crozet), Дюмон-д'Юрвиль (Dumont d'Urville), Мартен-де-Вивье (Martin de Vivies / Amsterdam), Порт-о-Франсе (Port-aux-Français / Kerguelen)
ФРГ	Станции Дрешер (Drescher), Кенен (Kohnen), Ноймайер (Neumayer)
Чехия	Станция Эко-Нельсон (Eco-Nelson)
Чили	Станции: Видела (Gabriel Gonzales Videla), Гесалара (Comodoro Guesalaga), Ельчо (Yelcho), Карвахал (Teniente Luis Carvajal), Манн (Dr. Guillermo Mann, бывшая Ширрефф (Shirreff)), Пароди (Teniente Arturo Parodi), Капитан-Артуро-Прат (Capitan Arturo Prat), Ризопатрон (Luis Risopatron), Рипамонти (Julio Ripamonti), Фрей (Presidente Eduardo Frei Montalva), Эскудеро (Profesor Julio Escudero)
Чили/ФРГ	Станция Хенераль-Бернардо-О'Хиггинс (General Bernardo O'Higgins)
Швеция	Станции Ваза (Wasa), Свеа (Svea)
Эквадор	Станция Висент (Vicente Maldonado)
ЮАР	Станции Остров Гоф (Gough island), Остров Марион (Marion island), САНАЭ IV (SANAE IV)
Южная Корея	Станции Кинг Седжонг (King Sejong), Чан Бо Го (장보고)
Япония	Станции Асука (Asuka), Купол Фудзи (Dome Fuji), Мидзухо (Mizuho), Сёва (Showa)

Российская Антарктическая экспедиция (РАЭ) осуществляет деятельность на объектах своей экспедиционной инфраструктуры, расположенных в районах, наиболее перспектив-

ных для открытий месторождений полезных ископаемых.

В контексте «замороженных» территориальных претензий государств — участников Дого-

⁶⁸ URL: <https://marc-aureli.livejournal.com/180488.html>.

⁶⁹ URL: http://www.aari.aq/stations/list_ru.html (дата обращения: 21.01.2023).

вора 1959 г. география расположения российских объектов выглядит следующим образом.

Пять *круглогодичных станций*⁶⁹, расположены:

1) в «британо-аргентинско-чилийском секторе» (станция «Беллинсгаузен»⁷⁰);

2) «норвежском секторе» (станция «Новолазаревская»⁷¹);

3) «австралийском секторе» (станции «Мирный»⁷², «Прогресс»⁷³ и «Восток»⁷⁴).

В летний период выполняются работы на *сезонных полевых базах* — «Молодежная»⁷⁵,

⁷⁰ URL: <http://www.raexp.ru/russia-bel.html> (дата обращения: 21.01.2023).

Станция «Беллинсгаузен» расположена в Коллинз-Харбор, на острове Кинг-Джордж Южных Шетландских островов., основана САЭ в 1968 г. Здесь находится церковь Троицы, единственная постоянно обслуживаемая православная церковь в Антарктиде.

⁷¹ URL: <http://www.raexp.ru/russia-novolazarevskaj/> (дата обращения: 21.01.2023).

Станция «Новолазаревская» расположена в оазисе Ширмахера, Земля Королевы Мод, в 75 км от побережья Антарктики, от которого она отделена шельфовым ледником Лазарева. Открыта 18 января 1961 г. 6-й САЭ. Есть взлетно-посадочная полоса, которая обслуживает как исследовательские, так и коммерческие рейсы. В 2010 г. начала работать дифференциально-опорная станция ГЛОНАСС. Она стала известной на весь мир благодаря тому, что доктор Леонид Рогозов (один из полярников, проживавших там) сам себе провел операцию по удалению аппендикса (URL: <https://nauka.club/geografiya/nauchnye-stantsii-v-antarktide.html> (дата обращения: 21.01.2023)).

⁷² URL: <http://www.raexp.ru/russia-mirn/> (дата обращения: 21.01.2023).

Станция «Мирный» расположена на Земле Королевы Мэри на антарктическом побережье моря Дэвиса, была открыта 13 февраля 1956 г. 1-й САЭ, первоначально использовалась в качестве базы для станции «Восток», расположенной : в 1 400 км от побережья, теперь эту функцию выполняет станция «Прогресс». В 2020 г. была повреждена пожаром.

⁷³ URL: <http://www.raexp.ru/russia-prosress/> (дата обращения: 21.01.2023).

Станция «Прогресс» расположена в антарктическом оазисе Ларсеманн-Хиллс на берегу залива Прюдс. Основана 33-й САЭ 1 апреля 1988 г., перенесена в другое место 26 февраля 1989 г. С 1998 по 2001 гг. проводились работы по переводу транспортных операций на «Прогресс» со станции «Мирный» и превращению ее в основную базу поддержки станции «Восток». В 2013 г. было завершено строительство нового зимовочного комплекса. В 2022 г. комплекс был модернизирован и расширен. Рядом со станцией расположен аэродром (взлетно-посадочная полоса длиной 3 000 м и шириной 100 м), который способен принимать крупные самолеты (например, Ил-76).

⁷⁴ URL: <http://www.raexp.ru/russia-vostok.html> (дата обращения: 21.01.2023).

Станция «Восток» основана в 1957 г., расположена на Земле Принцессы Елизаветы, на южном полюсе холода, с самой низкой температурой на Земле –89,2 °С (–128,6 °F). Станцию случайно поставили над большим подледным реликтовым озером, получившим одноименное название. Исследования включают бурение ледяного керна и магнитометрию.

⁷⁵ База «Молодежная» расположена в Восточной Антарктиде, была открыта в феврале 1962 г. и использовалась в качестве стартовой площадки для суборбитальных метеорологических зондирующих ракет (всего 1 104 запуска). Ее иногда называют столицей Антарктиды.

⁷⁶ База «Дружная-4» была основана в 1987 г. недалеко от залива Сандерфьорд (остров Коронации), основными целями были материально-техническое обеспечение станции «Союз» и помощь в создании станции «Прогресс».

⁷⁷ Как полевая база, «Союз» была открыта 3 декабря 1982 г. на берегу озера Бибер. Станция располагалась на высоте 336 м, в 260 км от залива Прюдс и предназначалась для проведения геолого-геофизических исследований в горах Принс-Чарльз в летний период. Метеорологические наблюдения на станции проводились нерегулярно и использовались в основном для нужд авиации. Была закрыта 28 февраля 1989 г. С 2007 г. планировалось возобновить некоторые работы на станции.

⁷⁸ База «Ленинградская» расположена на северном побережье Земли Виктории, на побережье Оутса, открыта 25 февраля 1971 г. 15-й САЭ, проводятся исследования метеорологии, земного магнетизма, океанологии и гляциологии.

⁷⁹ База «Русская» расположена на побережье Рупперта, на земле Мэри Берд в Западной Антарктиде, была открыта 9 марта 1980 г. и законсервирована в 1990 г. В полевой сезон 2020/2021 года станция была расконсервирована.

«Дружная-4»⁷⁶, «Союз»⁷⁷ и «Ленинградская»⁷⁸ (расположены в «австралийском секторе»), «Русская»⁷⁹ (расположена в секторе, на который никто не претендует⁸⁰).

Законсервированными остаются геолого-геофизические сезонные полевые базы «Дружная-1»⁸¹, «Дружная-2»⁸², «Дружная-3»⁸³, «Оазис Бангера»⁸⁴ и «Комсомольская»⁸⁵.

Такое размещение станций и полевых баз дает возможность не только проводить разнообразнейшие научные исследования различных объектов живой и неживой природы Антарктики,

но и эффективно влиять на конкурентные процессы возможного расширения претензий на осуществление национального суверенитета других стран в этом регионе⁸⁶.

6. В рамках всестороннего содействия сохранению и прогрессивному развитию системы Договора 1959 г. Стратегия развития деятельности Российской Федерации в Антарктике до 2030 года⁸⁷ предусматривает развитие взаимовыгодного двустороннего взаимодействия с государствами — участниками указанного Договора. В этой связи определенный науч-

⁸⁰ Территория в Антарктиде между 90° з. д. и 150° з. д. является единственной крупной территорией на Земле, на которую не претендует ни одна страна.

⁸¹ Полевая база «Дружная» была основана в конце декабря 1975 г. на берегу моря Уэдделла на краю шельфового ледника Фильхнера. Переименована в «Дружная-1» после того, как в 1982 г. была создана база «Дружная-2». В июне 1986 г. часть ледника, на котором находилась «Дружная», откололась и была унесена в океан.

⁸² Полевая база «Дружная-2» была основана в 1982 г. для проведения работ по радиолокационному зондированию ледника с целью создания карты коренного рельефа, располагалась на краю шельфового ледника Ронне к западу от станции «Дружная-1» в 400 км к востоку от моря Уэдделла.

⁸³ Полевая база «Дружная-3» располагалась в Западной Антарктиде на земле Королевы Мод в бухте Нурсель. Предназначалась для геолого-геофизических и картографических работ.

⁸⁴ Полевая база «Оазис Бангера» расположена на расстоянии 370 км от «Мирного» в оазисе Бангер в западной части Земли Уилкса (берег Нокса моря Моусона), была открыта участниками 1-й САЭ 15 октября 1956 г. В 15 км от станции на поверхности ледника располагался аэродром. На базе проводились аэрометеорологические, сейсмические, геомагнитные и гляциологические наблюдения, а также наблюдения за земными токами и полярными сияниями. Она использовалась для полевых геологических, гляциологических, биологических, гидрологических и физико-географических исследований.

⁸⁵ Полевая база «Комсомольская» была основана 6 ноября 1957 г. в качестве промежуточной станции на пути к будущей станции Восток в районе Южного геомагнитного полюса. На станции выполнялись аэрометеорологические, актинометрические, гляциологические и геомагнитные наблюдения, медицинские исследования и наблюдения за полярными сияниями. С прекращением движения санно-гусеничных поездов между Востоком и Мирным станция была законсервирована.

⁸⁶ URL: <https://raexp.ru/history/> (дата обращения: 21.01.2023).

Во время выступления в Институте аэрокосмических исследований имени Митчелла в Арлингтоне, штат Вирджиния, в 2020 г. начальник штаба ВВС Чарльз К. Браун заявил, что Южный полюс «находится всего в нескольких годах от того, чтобы стать таким же центром конкуренции, каким сейчас является Арктика» (URL: <https://zvezdaweekly.ru/news/20226201121-4BMXW.html> (дата обращения: 21.01.2023)).

⁸⁷ Утверждена распоряжением Правительства РФ от 30.06.2021 № 1767-п (URL: <http://static.government.ru/media/files/l1MiwzpjXdaEO2h0tJZHhw12xAp7Mx8k.pdf> (дата обращения: 21.01.2023)).

⁸⁸ Например, см.: Обмен нотами, представляющий собой Соглашение между правительствами Австралии, Новой Зеландии и Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии и Правительством Французской Республики о воздушной навигации в Антарктике (Париж, 25 октября 1938 г.) // URL: www.austlii.edu.au/au/other/dfat/treaties/1938/13.html (дата обращения: 21.01.2023) ; Договор между правительством Австралии и Правительством Французской Республики о сотрудничестве в морских районах, прилегающих к французским Южным и Антарктическим территориям (ТААФ), острову Херд и островам Макдональд (Канберра, 24 ноября 2003 г.) // URL: www.austlii.edu.au/au/other/dfat/treaties/2005/6.html (дата обращения: 21.01.2023) ; Соглашение о совместном обеспечении соблюдения законов о рыболовстве между правительством Австралии и Правительством Французской Республики в морских районах, прилегающих к французским Южным и Антарктическим территориям, острову Херд и островам Макдональд (Париж, 8 января 2007 г.) // URL: www.austlii.edu.au/au/other/dfat/treaties/2011/1.html (дата обращения: 21.01.2023).

ный интерес вызывает современное состояние регулирования сотрудничества в Антарктике (применительно как к станциям/базам, так и персоналу) на двустороннем уровне⁸⁸.

Так, в соглашениях, носящих рамочный характер, непосредственно регулируются вопросы сотрудничества в Антарктике, в частности в сфере регламентации деятельности персонала на антарктических станциях⁸⁹. В соглашениях об основах межгосударственных отношений содержатся обязательства более общего характера⁹⁰. В соглашениях о налогообложении с некоторыми государствами, ранее выдвигав-

шими территориальные притязания на Антарктиду (Новой Зеландией, Австралией)⁹¹, включены ссылки на недопустимость претензий на территориальный суверенитет в Антарктике (в частности, на п. 2 ст. IV Договора 1959 г.).

Таким образом, в договорном порядке закреплены обязательства по сотрудничеству и предотвращению конкуренции юрисдикций.

Межправительственные меморандумы о сотрудничестве в Антарктике не являются международными договорами, однако предполагают реализацию совместных проектов и программ. Вместе с тем некоторые эксперты полагают, что

⁸⁹ Так, в соответствии с пп. «е» ст. III Соглашения между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Чили о сотрудничестве в Антарктике (Москва, 14 февраля 1995 г.) стороны обязались сотрудничать в сфере взаимного предоставления услуг по перевозке и размещению персонала и грузов на борту их собственных судов, самолетов, а также *на станциях и приютах* во время антарктических экспедиций, в соответствии со статьей V Соглашения (Бюллетень международных договоров. 2016. № 10. С. 33–35. URL: https://www.mid.ru/ru/foreign_policy/international_contracts/international_contracts/2_contract/47842/ (дата обращения: 21.01.2023)).

Соглашением между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Беларусь о сотрудничестве в Антарктике (Санкт-Петербург, 15 марта 2013 г.) установлено, что *персонал* государств сторон, которым обмениваются стороны в соответствии с Соглашением, должен соблюдать правила, процедуры и указания, установленные компетентными органами сторон и регламентирующие деятельность на антарктических *станциях, сезонно-полевых базах*, морских и воздушных судах, осуществляющих логистическое обслуживание деятельности государств сторон в Антарктике (ст. 7) (Бюллетень международных договоров. 2014. № 2. С. 85–87. URL: https://www.mid.ru/ru/foreign_policy/international_contracts/international_contracts/2_contract/44429/ (дата обращения: 21.01.2023)).

⁹⁰ Так, в Соглашении об основах отношений между Российской Федерацией и Аргентинской Республикой (Москва, 25 июня 1998 г.) стороны выразили готовность активизировать совместную научную деятельность в рамках Договора об Антарктике, в частности в целях сохранения экологической системы региона (ст. 11) (Бюллетень международных договоров. 2002. № 4. С. 87. URL: https://www.mid.ru/ru/foreign_policy/international_contracts/international_contracts/2_contract/47110/ (дата обращения: 21.01.2023)). Договор о дружбе и сотрудничестве между Российской Федерацией и Восточной Республикой Уругвай (Нью-Йорк, 24 сентября 1997 г.) содержит положение о том, что стороны будут содействовать развитию научно-технического сотрудничества между Российской Федерацией и Восточной Республикой Уругвай в рамках Договора об Антарктике от 01.12.1959 (ст. 6) (Бюллетень международных договоров. 2011. № 10. С. 20–23. URL: https://www.mid.ru/ru/foreign_policy/international_contracts/international_contracts/2_contract/47415/ (дата обращения: 21.01.2023)).

⁹¹ В частности, п. 2 ст. 3 Соглашения между Правительством Российской Федерации и Правительством Новой Зеландии об избежании двойного налогообложения и предотвращении уклонения от налогообложения в отношении налогов на доходы (Веллингтон, 5 сентября 2000 г.) // URL: https://www.mid.ru/ru/foreign_policy/international_contracts/international_contracts/2_contract/46836/ (дата обращения: 21.01.2023). Также см.: п. 3 Протокола к Соглашению между Правительством Российской Федерации и Правительством Австралии об избежании двойного налогообложения и предотвращении уклонения от налогообложения в отношении налогов на доходы (Канберра, 7 сентября 2000 г.) // URL: https://www.mid.ru/ru/foreign_policy/international_contracts/international_contracts/2_contract/46838/ (дата обращения: 21.01.2023).

⁹² Меморандум о взаимопонимании между Правительством Российской Федерации и Правительством Соединенных Штатов Америки о сотрудничестве в Антарктике от 08.09.2012 предполагает реализацию совместных проектов и программ изучения и освоения Антарктики, в том числе путем создания Рабочей группы (URL: https://www.mid.ru/ru/foreign_policy/news/1621669/?lang=ru (дата обращения: 21.01.2023)).

меморандум, заключенный РФ с США⁹², означает частичный отказ России от консультаций со странами Латинской Америки по антарктическому вопросу⁹³.

7. Определенное значение для целей выявления статуса антарктических станций имеет установление содержания инспекционной деятельности. Так, установлено, что контроль за соблюдением Договора 1959 г. осуществляется в форме инспекций⁹⁴, которые охватывают многие аспекты охраны окружающей среды, а также оперативные вопросы и вопросы разоружения⁹⁵. Государство, имеющее статус участника Консультативного совещания, вправе назначать своих наблюдателей⁹⁶, которые имеют право в любое время посещать любые районы Антарктики, проверять *станции*, установки, оборудование, суда, самолеты и пр. По результатам проверок составляются доклады, сообщаемые другим странам — участникам Договора (ст. VII).

Резолюция 1 (1996 г., XX КСДА, Утрехт) «Руководство по инспекциям отдаленных полевых

лагерей» содержит контрольные списки проверок для инспекций⁹⁷ в соответствии со ст. VII Договора 1959 г., а также для оценки выполнения положений Протокола по охране окружающей среды. Контрольный перечень А «Постоянные антарктические станции и связанные с ними установки», прилагаемый к Резолюции 5 (1995 г., заменен Резолюцией 3 2010 г.)⁹⁸, содержит перечень из 21 вопроса (данные о персонале, реализуемых научных программах, зданиях и сооружениях, транспортных средствах, топливе, воде, пожарной безопасности, военной деятельности и др.). Таким образом, общие требования, предъявляемые к станциям для целей проверок, документально закреплены⁹⁹.

КСДА по рекомендации экспертов СКАР КОМНАП приняло множество мер по научному сотрудничеству и оперативным вопросам (таким как телекоммуникации, метеорология, транспорт и др.)¹⁰⁰, включая вопросы *размещения станций* и оценки воздействия на окружающую среду (Создание новых станций, Рекомендация XV-17, XV КСДА — Париж, 1989 г.¹⁰¹;

⁹³ URL: https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/analytics/antarktika-ustarevshee-nasledstvo/?sphrase_id=90170596 (дата обращения: 21.01.2023).

⁹⁴ Под национальной инспекцией понимается мероприятие по выявлению нарушений требований и условий, установленных разрешением на осуществление деятельности в Антарктике (п. 12 ст. 1 Федерального закона № 50-ФЗ).

⁹⁵ Первой инспекцией по Договору, осуществленной Россией и проведенной совместно с иностранными партнерами (США), стала деятельность российско-американской группы уполномоченных наблюдателей (первый этап проходил 23–29 января, второй — 29 ноября — 8 декабря 2012 г.). Инспекция базировалась на российской антарктической станции «Новолазаревская», посетила станции «Мейтри» (Индия), «Тролл» (Норвегия), «Сева» (Япония), «Зонг Шанг» (Китай), «Принцесса Элизабет» (Бельгия) и «Барати» (Индия) (URL: https://www.mid.ru/ru/foreign_policy/news/1654595/ (дата обращения: 21.01.2023)).

⁹⁶ Под *наблюдателем* понимается должностное лицо, на которое решением уполномоченного Правительством РФ федерального органа исполнительной власти возложены функции по проведению национальной инспекции (п. 9 ст. 1 Федерального закона № 50-ФЗ).

⁹⁷ Контрольный список А «Постоянные антарктические станции и связанные с ними объекты»; Контрольный список В «Суда в районе действия Договора об Антарктике»; Контрольный список С «Заброшенные антарктические станции и связанные с ними объекты»; Контрольный список D «Места захоронения отходов».

⁹⁸ URL: <https://www.ats.aq/devAS/Meetings/Measure/473?s=1&from=1/1/1958&to=1/1/2158&cat=0&top=124&type=0&stat=0&txt=&curr=0&page=1> (дата обращения: 21.01.2023).

⁹⁹ Так, в 2019–2020 гг. Австралия проинспектировала станцию «Молодежная», в 2015–2016 гг. Китай, Чили и Аргентина проинспектировали станцию «Беллинсгаузен». В свою очередь, российские инспекторы в 2012–2013 гг. побывали на станциях Бхарати (Индия), Майтри (Индия), Принцесса Елизавета Антарктида (Бельгия), Сёва (Япония), Станция Тролл (Норвегия), Чжуншань (Китай) // URL: <https://www.ats.aq/devAS/Ats/InspectionsDatabase?lang=e> (дата обращения: 21.01.2023).

¹⁰⁰ URL: <https://www.ats.aq/devAS/ToolsAndResources/SearchAtd?from=1/1/1958&to=1/1/2158&lang=e&cat=12> (дата обращения: 21.01.2023).

¹⁰¹ URL: <https://www.ats.aq/devAS/Meetings/Measure/186?s=1&from=1/1/1958&to=1/1/2158&cat=12&top=0&type=0&stat=0&txt=&curr=0&page=3> (дата обращения: 21.01.2023).

Консультации между операторами программ по размещению станций, Рекомендация XIII-6, XIII КСДА — Брюссель, 1985 г.)¹⁰².

Вместе с тем принятые документы отражают лишь технические проблемы и не удовлетворяют потребностям установления статуса станций. С учетом интенсивности международного сотрудничества, диверсификации видов деятельности в районе действия Договора 1959 г. и роста числа его государств-участников стала очевидной насущность определения и закрепления статуса антарктических станций.

8. С целью восполнения выявленных пробелов, укрепления системы Договора 1959 г. и обеспечения того, чтобы вся деятельность в Антарктике соответствовала целям и принципам Договора и Протокола об охране окружающей среды к нему, в соответствии с Правилами процедуры (п. 37)¹⁰³ автором вносится предложение о включении в повестку дня КСДА вопроса о статусе антарктических станций. Инициатива адресована Федеральной службе по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды (Росгидромету), заинтересованным федеральным органам исполнительной власти и ФГБУ «Российская академия наук».

В рамках предварительного обсуждения возможна постановка вопроса о том, что государства осуществляют суверенные права в отношении всех уже открытых ими станций и полевых баз (как действующих, так и законсервированных). При открытии новых станций места их расположения должны определяться так, чтобы не причинять вред ранее учрежденным/открытым станциям и не препятствовать их деятельности. Вместе с тем согласование места базирования станции не может быть поставлено в зависимость лишь от позиции государства, претендую-

щего на определенный антарктический сектор. Такое контекстное уточнение не должно быть связано с объявлением о наличии у государства «зон интересов» в Антарктике без формального присоединения к ней соответствующей территории¹⁰⁴.

Статус антарктических станций как совокупности прав, обязанностей, гарантий и ответственности должен быть точно определен. В целях восполнения пробела в доктрине и договорной практике можно предложить следующие подходы.

Под *антарктической станцией* следует понимать юрисдикционный анклав государства, расположенный в Антарктиде (южнее 60-й параллели ю. ш.), в пределах которого осуществляются систематические метеорологические, геофизические, геомагнитные, гидрологические, биологические, медицинские и иные наблюдения, проводятся геологические исследования, а также осуществляются отдельные виды хозяйственной деятельности и логистические операции. В свою очередь, категория «*юрисдикционный анклав*» означает распространение действия норм национального законодательства, имеющего свойства экстерриториальности, на выделенные и обозначенные территории и расположенные на них объекты антарктической станции, включая здания, сооружения, технические площадки, а также приборы и устройства, иное имущество и др.

В контексте прогрессивного развития международного антарктического права в отношении определения и закрепления статуса антарктических станций и полевых баз возможно заимствование положений ряда конвенций (например, применительно к научно-исследовательским установкам и морским судам)¹⁰⁵, которые могут

¹⁰² URL: <https://www.ats.aq/devAS/Meetings/Measure/149?s=1&from=1/1/1958&to=1/1/2158&cat=12&top=0&type=0&stat=0&txt=&curr=0&page=3> (дата обращения: 21.01.2023).

¹⁰³ URL: https://documents.ats.aq/atcm43/ww/ATCM43_ww006_r.pdf (дата обращения: 21.01.2023).

¹⁰⁴ Так, объявление о наличии у Бразилии «зон интересов» в Антарктике (между 28° и 53° з. д.) без формального присоединения к ней соответствующей территории образует «бразильский прецедент» 1986 г. По сути, с ним совпадает французская инициатива 2010 г. о создании «антарктических заповедников» под опекой определенных стран. В частности, если Франция создаст подобный «заповедник» на Земле Адели, а Новая Зеландия — на Земле Эдуарда VII, это может служить косвенным признанием их притязаний на антарктические территории.

¹⁰⁵ В частности, ряд вносимых предложений основан на заимствовании положений ст. 60, 260 и 262 Конвенции ООН по морскому праву 1982 г. применительно к научно-исследовательским установкам (URL: https://www.un.org/depts/los/convention_agreements/texts/unclos/unclos_r.pdf (дата обращения: 21.01.2023)). Отдельные нормы международного права, регулирующие статус морского судна в открытом море, также во многом имеют сходство с видением предлагаемого статуса антарктических станций. Так, Конвенция об открытом море (Женева, 29 апреля 1958 г.) установила, что суда имеют националь-

быть восприняты и могут получить правовое закрепление в виде следующих правил:

- 1) государство имеет исключительную юрисдикцию над станцией, установками и сооружениями, в том числе юрисдикцию в отношении таможенных, фискальных, санитарных и иммиграционных законов и правил, а также законов и правил, касающихся безопасности;
- 2) между государством и станцией должна существовать реальная связь; в частности, государство должно эффективно осуществлять в области технической, административной и социальной свою юрисдикцию и свой контроль над станцией под его флагом;
- 3) станции обозначаются государственными флагами и опознавательными/информационными¹⁰⁶ знаками (вешками) с указанием государства регистрации, а также имеют надлежащие согласованные в международном порядке средства предупреждения для обеспечения безопасности (в том числе воздушной навигации);
- 4) государство осуществляет юрисдикцию в отношении всех лиц, осуществляющих деятельность в пределах станции; это положение никоим образом не препятствует осуществлению конвенционной инспекционной деятельности;
- 5) вокруг станции устанавливаются зоны безопасности разумной ширины (до 500 м);
- 6) каждое государство выдает станции, которая размещается в Антарктиде под его флагом, соответствующие документы;
- 7) станция должна быть зарегистрирована в соответствующем реестре государства, открывшего ее, или иным образом учтена применительно к нормам национального законодательства, определяющего правовое положение юридических лиц;
- 8) станция, принадлежащая государству, пользуется в Антарктиде иммунитетом от юрисдикции государств, не являющихся государством флага;
- 9) каждое государство обязано принимать необходимые меры для обеспечения безопасности станции под его флагом, в частности, в том, что касается: пользования сигналами, поддержания связи, комплектования и условий труда персонала станции, с учетом подлежащих применению международных актов, касающихся вопросов труда;
- 10) в случае происшествия, вызывающего уголовную или дисциплинарную ответственность персонала, какое-либо уголовное или дисциплинарное преследование против этого лица может быть возбуждено только перед судебными или административными властями государства, учредившего станцию (государства флага);
- 11) урегулирование каких-либо имущественных претензий в отношении станций и иной инфраструктуры должно осуществляться прежде всего дипломатическими средствами¹⁰⁷.

ность того государства, под флагом которого они вправе плавать (п. 1 ст. 5) (URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/pdf/hsea.pdf (дата обращения: 21.01.2023)). Конвенция ООН по морскому праву (ст. 91) установила, что каждое государство определяет условия предоставления своей национальности судам, регистрации судов на его территории и права плавать под его флагом.

¹⁰⁶ В соответствии с п. 9 ст. 5 Федерального закона № 50-ФЗ, объекты инфраструктуры, используемые РАЭ, должны иметь *информационные знаки*, которые указывают на принадлежность таких объектов к Российской Федерации и порядок нанесения которых устанавливается уполномоченным Правительством РФ федеральным органом исполнительной власти.

¹⁰⁷ Так, в двух нотах Украины, направленных в адрес МИД России в 1992 и 1994 гг., украинская сторона требовала передачи ей двух российских антарктических станций — «Новолазаревская» и «Прогресс» (доля Украины в общем имущественном балансе СССР была признана равной 16,37 %). В ответной ноте Россия предлагала Украине выделить 16,37 % имущества, находящегося на каждой российской станции, для проведения научных исследований с правом поднятия государственного флага Украины. Ответа на это предложение не поступило. В 2004 г. Украина направила заявку на получение статуса консультативной стороны Договора, однако делегация России не поддержала ее. И лишь после проведения неформальных консультаций между главами делегаций Украина незамедлительно подготовила и направила в МИД России ноту об отказе от всех своих имущественных претензий в Антарктике.

¹⁰⁸ Например, см.: постановление Правительства РФ от 18.12.1997 № 1580 «Об обеспечении выполнения положений Протокола по охране окружающей среды к Договору об Антарктике» (с изм.) // СЗ РФ. 1997. № 51. Ст. 5821.

9. Государства имплементируют акты, образующие систему Договора 1959 г., во внутригосударственном законодательстве¹⁰⁸. Российская Федерация уделяет должное внимание поддержанию и развитию своего присутствия в Антарктиде посредством формирования «*российского антарктического законодательства*». Проведение работы по формированию нормативно-правовой базы, регулирующей деятельность РФ в Антарктике, предусмотрено Стратегией развития деятельности Российской Федерации в Антарктике на период до 2020 года и на более отдаленную перспективу. Важно подчеркнуть, что Общероссийский классификатор экономических регионов ОК 024-95 (ОКЭР)¹⁰⁹ к экономическим регионам относит Антарктиду, а пункт 14, в частности, относит к территориям за пределами РФ полярные научно-исследовательские станции РФ за рубежом.

Федеральным законом № 50-ФЗ, носящим системообразующий характер, урегулирована деятельность российских граждан и юридических лиц в Антарктике. В частности, закреплены: принципы осуществления деятельности (ст. 3)¹¹⁰; основы государственного регулирования деятельности (ст. 4); организация деятельности в интересах РФ (ст. 5); разрешительный порядок осуществления деятельности (ст. 6); обеспечение безопасности деятельности (ст. 7);

финансовое обеспечение гражданской ответственности негосударственных операторов (ст. 8); порядок расследования происшествий (ст. 9)¹¹¹; порядок организации поисковых, аварийно-спасательных работ, а также работ по ликвидации последствий происшествий (ст. 10); вопросы ответственности (ст. 11–12).

Деятельность России в Антарктике носит *комплексный характер*, она включает различные направления и задачи, реализация которых требует координации деятельности как федеральных органов исполнительной власти, так и организаций различного профиля в рамках программной и внепрограммной деятельности. В свою очередь, комплексность реализуется в рамках программного подхода путем разработки долгосрочной стратегии деятельности РФ в Антарктике и планов мероприятий. Так, Стратегия развития деятельности Российской Федерации в Антарктике на период до 2020 года и на более отдаленную перспективу определяет основные направления развития деятельности РФ в Антарктике. Утвержден План мероприятий по реализации Стратегии развития деятельности Российской Федерации в Антарктике до 2030 года¹¹². План мероприятий по обеспечению деятельности в Антарктике РАЭ в 2018–2025 годах¹¹³ содержит четко сформулированные государственные задачи¹¹⁴. В настоя-

¹⁰⁹ Утвержден постановлением Госстандарта РФ от 27.12.1995 № 640 (с изм.) (URL: <https://legalacts.ru/doc/obshcherossiiskii-klassifikator-ekonomicheskikh-regionov-ok-024-95-utv/#100025> (дата обращения: 21.01.2023)).

¹¹⁰ Деятельность в Антарктике осуществляется в соответствии со следующими принципами: использование исключительно в мирных целях; взаимовыгодное международное сотрудничество; свобода научных исследований; охрана окружающей среды, а также зависящих от нее и связанных с ней экологических систем.

¹¹¹ В соответствии с п. 2 ст. 9 Федерального закона № 50-ФЗ в расследовании происшествия при осуществлении государственным оператором деятельности в Антарктике участвует должностное лицо уполномоченного государственного оператора, осуществляющее руководство деятельностью РАЭ на ближайшей к месту происшествия российской антарктической станции или сезонной полевой базе (начальник российской антарктической станции или сезонной полевой базы).

¹¹² План утвержден распоряжением Правительства РФ от 30.06.2021 № 1767-р (URL: <http://static.government.ru/media/files/l1MiwpjXdaEO2h0tJZHhw12xAp7Mx8k.pdf> (дата обращения: 21.01.2023)).

¹¹³ Указанный План утвержден распоряжением Правительства РФ от 19.04.2018 № 699-р (с изм.) (URL: <http://government.ru/docs/all/116258/> (дата обращения: 21.01.2023)).

¹¹⁴ В частности, предусмотрены: организация и проведение ежегодных антарктических экспедиций в оптимальные сроки для обеспечения деятельности российских организаций в Антарктике и проведения научных исследований, в том числе географических, гидрологических, геологических и геохимических исследований, мониторинга окружающей среды Антарктики, изучения глобальных изменений климата, исследования подледникового озера Восток, сухопутных и морских геолого-геофизических исследований, изучения влияния космо- и гелиогеофизических связей на работоспособность космических и наземных телекоммуникационных, навигационных и инженерных систем и жизнедеятельность биологических организмов, оценки состояния экологических систем Антарктики и Южного океана и влия-

щее время российские комплексные научные исследования в Антарктике выполняются в рамках подпрограммы «Изучение и исследование Антарктики» федеральной целевой программы «Мировой океан»¹¹⁵. Научные исследования являются основным инструментом обоснования стратегического присутствия государства в регионе. В качестве показателя достижения цели подпрограммы на III этапе установлено количество построенных и введенных в эксплуатацию объектов¹¹⁶. Такая модель деятельности является наиболее эффективным инструментом достижения целей государственной политики в Антарктике, отстаивания геополитических интересов РФ.

Программная деятельность России в Антарктике осуществляется Федеральной службой по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды (Росгидрометом¹¹⁷) совместно с заинтересованными федеральными органами исполнительной власти и с участием федерального государственного бюджетного учреждения «Российская академия наук» посредством организации и контроля деятельности Российской Антарктической экспедиции. РАЭ регулярно проводит экспедиции Арктического и антарктического научно-исследовательского института, в рамках которых осуществляются научные исследования, мониторинг природной среды и другие работы.

Внепрограммная деятельность в Антарктике (туризм и др.) контролируется государством. Национальное законодательство, сле-

дующее международно-правовым обязательствам, устанавливает разрешительный режим для деятельности в Антарктике. Российские граждане и российские юридические лица, которые планируют осуществлять деятельность в Антарктике, обязаны получить разрешение (п. 1 ст. 6 Федерального закона № 50-ФЗ) от компетентного органа¹¹⁸ (в РФ — Росгидромета). Положение «О разрешениях на осуществление деятельности в Антарктике» (утверждено одноименным постановлением Правительства РФ от 27.06.2013 № 544¹¹⁹) устанавливает порядок выдачи, приостановления, ограничения, возобновления разрешений на осуществление деятельности в Антарктике, прекращения их действия или их аннулирования, а также определяет содержание разрешений.

Собственно полномочия Росгидромета в сфере «антарктической деятельности» определены постановлением Правительства РФ от 15.11.2012 № 1168¹²⁰, включая: назначение наблюдателей (пп. «а» п. 1); обеспечение деятельности российских антарктических станций и сезонных полевых баз в форме зимовочных и сезонных экспедиций РАЭ (пп. «в» п. 1)¹²¹; порядок нанесения на используемые РАЭ объекты инфраструктуры информационных знаков, указывающих на принадлежность таких объектов РФ (пп. «е» п. 1).

Стратегия развития деятельности Российской Федерации в Антарктике на период до 2020 года и на более отдаленную перспективу

ния на них климатических изменений, топографо-геодезических и картографических работ, а также для наземного обеспечения космической деятельности страны.

¹¹⁵ Программа утверждена постановлением Правительства РФ от 10.08.1998 № 919 (URL: <https://zakonbase.ru/content/part/708352> (дата обращения: 21.01.2023)).

¹¹⁶ Этот показатель отражает степень эффективности и безопасности функционирования российской антарктической инфраструктуры, включающей станции, полевые базы и аэродромы.

¹¹⁷ URL: <https://www.meteorf.gov.ru/> (дата обращения: 21.01.2023).

¹¹⁸ Компетентный орган и контактная информация каждого государства-участника приведены на сайте Секретариата: URL: <https://www.ats.aq/devAS/Ats/NationalCompetentAuthorities?lang=e> (дата обращения: 21.01.2023).

¹¹⁹ URL: <http://government.ru/docs/all/87749/> (дата обращения: 21.01.2023).

¹²⁰ Постановление Правительства РФ от 15.11.2012 № 1168 «О полномочиях федеральных органов исполнительной власти, связанных с регулированием деятельности в Антарктике» // URL: <https://legalacts.ru/doc/postanovlenie-pravitelstva-rf-ot-15112012-n-1168/> (дата обращения: 21.01.2023).

¹²¹ В рамках Параметров деятельности в Антарктике Российской антарктической экспедиции в 2018–2025 годах (в ред. распоряжения Правительства РФ от 29.12.2020 № 3623-р) определена численность РАЭ (без учета экипажей морских и воздушных судов): 110 человек (в 2018–2019 гг.) и 125 человек (начиная с 2021 г.) из числа зимовочного состава; 120 человек из числа сезонного состава.

¹²² *Круглогодично действующая антарктическая станция* представляет собой комплекс капитальных сооружений, обеспечивающих автономное проживание и условия для работы экспедиционного пер-

к объектам экспедиционной инфраструктуры относит:

- 1) круглогодично действующие антарктические станции¹²²;
- 2) сезонные полевые базы¹²³;
- 3) снежно-ледовые взлетно-посадочные полосы, трассы санно-гусеничных походов, экспедиционные морские и воздушные суда.

Однако юридический статус таких станций и полевых баз в российском законодательстве не определен, а приводимые определения содержат лишь технические описания-перечни помещений и оборудования.

Важно констатировать, что принимаемые Правительством РФ меры направлены на поддержание и развитие инфраструктуры как круглогодичных станций (в частности, «Беллинсгаузен», «Новолазаревская», «Мирный», «Прогресс»¹²⁴, «Восток»¹²⁵), так и сезонных полевых баз (в частности, «Русской»¹²⁶).

Осуществление Плана мероприятий по реализации Стратегии развития деятельности Рос-

сийской Федерации в Антарктике до 2030 года позволит: модернизировать инфраструктуру зимовочных станций («Восток» и «Мирный»), реконструировать объекты инфраструктуры (станции «Новолазаревская» и полевой базы «Русская»); поддерживать в технической эксплуатационной готовности унифицированных станций сбора измерений, размещенных на антарктических станциях («Беллинсгаузен», «Новолазаревская», «Прогресс»), в рамках услуги «Поддержание в технической эксплуатационной готовности средств высокоточного комплекса функционального дополнения системы глобальной навигационной спутниковой системы (ГЛОНАСС)», и др. В целях развития системы ГЛОНАСС была подтверждена целесообразность создания наземной сети контрольных станций на российских антарктических станциях «Беллинсгаузен», «Новолазаревская» и «Мирный»¹²⁷.

Отметим, что необходимо в дальнейшем предусмотреть меры, направленные на под-

сонала. Станция, кроме служебно-жилых помещений, имеет различные научные лаборатории, дизельные электростанции (основную и резервную), мастерские, гараж, кают-компанию, радиостанцию, медсанчасть, банно-прачечный комплекс, склады, стационарную базу горюче-смазочных материалов с резервными емкостями, комплекс водоподготовки, очистные сооружения для утилизации отходов жизнедеятельности, транспортную технику различного назначения, взлетно-посадочные полосы (при наличии необходимых природных условий).

¹²³ Сезонные полевые базы предназначены для проведения исследований и работ в летний антарктический период. Они состоят из временных служебно-жилых помещений, построенных, как правило, из сборно-щитовых конструкций, основной и аварийной дизель-электростанции, мастерской, радиостанции, бани, медицинского блока и необходимой транспортной техники.

¹²⁴ Так, пунктом 6 Плана мероприятий по обеспечению деятельности в Антарктике Российской Антарктической экспедиции в 2018–2025 годах предусмотрены мероприятия по развертыванию на российской антарктической станции «Прогресс» наземной станции приема данных дистанционного зондирования Земли и ее дальнейшей эксплуатации.

¹²⁵ Поручением Президента РФ от 01.05.2021 № Пр-757 «Перечень поручений по итогам заседания попечительского совета Русского географического общества» Правительству РФ было предписано принять необходимые решения, обеспечивающие транспортировку в 2021 г. в Антарктиду модулей нового зимовочного комплекса станции «Восток» в целях введения ее в эксплуатацию в полном объеме в 2024 г. (URL: <http://www.kremlin.ru/acts/assignments/orders/65537> (дата обращения: 21.01.2023)). Федеральный закон от 06.12.2021 № 390-ФЗ «О федеральном бюджете на 2022 год и на плановый период 2023 и 2024 годов» предполагает финансирование ведомственного проекта «Создание нового зимовочного комплекса антарктической станции Восток» (URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/47355> (дата обращения: 21.01.2023)).

¹²⁶ Сезонную полевую базу «Русская» с 2021 г. планировалось преобразовать в действующую российскую антарктическую станцию.

¹²⁷ В Стратегии развития деятельности Российской Федерации в Антарктике на период до 2020 года и на более отдаленную перспективу отмечено, что на указанных антарктических станциях планируется установка станций сбора данных измерений дифференциальной коррекции и мониторинга для повышения эффективности функционирования системы ГЛОНАСС, проводимых научных навигационных и гидрометеорологических исследований, определения приоритетов в совершенствовании парка навигационного и гидрометеорологического научного оборудования.

держание в надлежащем состоянии законсервированных сезонных полевых баз.

Таким образом, современное состояние российского антарктического законодательства можно определить в целом как удовлетворительное, позволяющее выполнять международно-правовые обязательства РФ. Вместе с тем отдельные нормативные правовые акты носят фрагментарный характер и нуждаются в систематизации. В части определения и закрепления юридического статуса антарктических станций следует предложить Росгидромету разработать проект положения «О российской антарктической станции», который подлежит утверждению постановлением Правительства РФ. Основные «контуры» проекта такого положения были обозначены выше.

10. За нарушение законодательства РФ, регулирующего отношения, возникающие при осуществлении российскими гражданами и российскими юридическими лицами деятельности в Антарктике, устанавливается гражданско-правовая, дисциплинарная, административная, уголовная ответственность в соответствии с законодательством РФ (ст. 11 Федерального закона № 50-ФЗ). В соответствии с п. 6 ст. 9 Федерального закона № 50-ФЗ, в случае обнаружения на объекте инфраструктуры, используемом РАЭ, признаков преступления возбуждение уголовного дела и выполнение неотложных следственных действий осуществляются в соответствии с Уголовно-процессуальным кодексом РФ¹²⁸. В этой связи следует внести изменения в приказ Министерства здравоохранения

и социального развития РФ от 16.02.2009 № 48 «Об утверждении Единого квалификационного справочника должностей руководителей, специалистов и служащих», раздел «Квалификационные характеристики должностей работников гидрометеорологической службы»¹²⁹, дополнив обязанности начальника антарктической станции, закрепленные в УПК РФ (пп. 2 п. 3 ст. 40 «Орган дознания»¹³⁰): возбуждение уголовного дела в порядке, установленном статьей 146, и выполнение неотложных следственных действий возлагаются на *начальников российских антарктических станций и сезонных полевых баз*, — по уголовным делам о преступлениях, совершенных по месту нахождения этих станций. К обязанностям начальника антарктической станции отнесено также проведение расследования происшествий при осуществлении государственным оператором деятельности в Антарктике (п. 2 ст. 9 Федерального закона № 50-ФЗ).

Вместе с тем начальник антарктической станции не уполномочен осуществлять представительские функции и делать какие-либо заявления политического характера (лишь начальник Российской Антарктической экспедиции может представлять РАЭ в российских и международных организациях, принимать участие в совещаниях, в том числе международных, связанных с исследованиями Антарктики)¹³¹.

В заключение следует подчеркнуть, что статус антарктических станций в контексте применимого национального законодательства и «замороженных» территориальных претензий

¹²⁸ Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (с изм. и доп.) // URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/17643> (дата обращения: 21.01.2023).

¹²⁹ URL: <https://docs.cntd.ru/document/902146107?marker=6540IN> (дата обращения: 21.01.2023).

¹³⁰ Указанные в ч. 3 ст. 40 УПК РФ субъекты как бы замещают собой органы дознания в ситуациях, когда они, по сути, выступают главными носителями суверенитета РФ и в силу этого обязаны отреагировать на совершенное преступление. В этих случаях перечисленные субъекты действуют по принципу «больше некому», поскольку специальные правоохранительные органы по месту совершения преступления отсутствуют. См.: *Стельмах В. Ю.* Особенности уголовно-процессуальной деятельности в дальнем плавании, на территории экспедиций и зимовок, в Антарктике, на территории дипломатических и консульских представительств Российской Федерации // URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-ugolovno-protsessualnoy-deyatelnosti-v-dalnem-plavanii-na-territorii-ekspeditsiy-i-zimovok-v-antarktike-na-territorii> (дата обращения: 21.01.2023).

¹³¹ Так, в день начала российской специальной военной операции на Украине начальник украинской антарктической станции «Академик Вернадский» распространил по интернет-каналам среди всех антарктических станций, включая станции РАЭ, предложение о необходимости официального осуждения «российской агрессии» на Украине и поддержке его страны в борьбе за свой государственный суверенитет. Это послание стало первым и пока единственным из прецедентов в системе Договора. См.: *Лукин В.* Обострение конфронтации западного мира и России в контексте устойчивости системы Договора об Антарктике.

государств — участников Договора об Антарктике должен быть четко определен в формирующемся российском «антарктическом законодательстве». Российская Федерация постепенно восстанавливает свои позиции в Антарктике, и необходимо системно наращивать ее влиятельное присутствие в этом регионе, соответству-

ющее месту и роли России в международном сообществе. В этой части российское законодательство должно оказывать конкурентное влияние на прогрессивное развитие международного антарктического права, способствовать сохранению и укреплению системы Договора об Антарктике.

БИБЛИОГРАФИЯ

1. Авхадеев В. Р. История развития и современные аспекты международно-правового статуса Антарктики : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.10. — Казань, 2007. — 211 с.
2. Вылегжанин А. Н. Международно-правовые основы природоресурсной деятельности государств в Мировом океане : дис. ... д-ра юрид. наук : 12.00.10 — М., 2002. — 349 с.
3. Голицын В. В. Антарктика: международно-правовой режим. — М., 1983. — 160 с.
4. Голицын В. В. Антарктика — тенденции и перспективы развития. — М., 1989. — 336 с.
5. Голицын В. В. Международно-правовой режим Антарктики : дис. ... д-ра юрид. наук : 12.00.10. — М. : Дипломат. акад. МИД СССР 1989. — 444 с.
6. Гуцуляк В. Н. Международное морское право : учебное пособие. — М. : Феникс, 2006. — 416 с.
7. Джасвиндер Сингх Манд. Международно-правовой режим Антарктики как зоны мира и сотрудничества : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.10 — М. : УДН имени П. Лумумбы, 1986. — 206 с.
8. Джойнер К. Антарктика и международное морское право. — М., 1992. — 210 с.
9. Ковалев А. А. Современное международное морское право и практика его применения. — М. : Науч. книга, 2003. — 415 с.
10. Колодкин А. Л., Гуцуляк В. Н., Боброва Ю. В. Мировой океан : Международно-правовой режим. Основные проблемы. — М. : Статут, 2007. — 635 с.
11. Колумбос Д. Международное морское право / пер. с англ. В. Зайцевой, Н. Кузьминского. — М. : Прогресс, 1975. — 782 с.
12. Копылов С. М. Международно-правовые аспекты предупреждения негативных экологических последствий хозяйственной деятельности в Антарктиде : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.10. — М. : РУДН, 2011. — 199 с.
13. Корзун В. А. Оценка возможностей использования ресурсов Антарктики. — М. : ИМЭМО РАН, 2009. — 117 с.
14. Корзун В. А. Интересы России в Мировом океане в новых геополитических условиях / Рос. акад. наук, Ин-т мировой экономики и междунар. отношений. — М. : Наука, 2005. — 521 с.
15. Лазарев М. И. Антарктика: национальный раздел или интернациональный подход? — М., 1989. — 290 с.
16. Лукин В. Большая политика на крайнем Юге // URL: <https://globalaffairs.ru/articles/antarktika-i-voprosy-miroustrojstva/>.
17. Лукин В. Обострение конфронтации западного мира и России в контексте устойчивости системы Договора об Антарктике // Международная жизнь. — 2022. — № 7. — URL: <https://interaffairs.ru/jauthor/material/2693>.
18. Майр Дж. Система Договора об Антарктике: политика, право и дипломатия. — М., 1986. — 288 с.
19. Международное морское право : учеб. пособие для вузов / А. Н. Вылегжанин, С. А. Гуреев, Г. Г. Иванов ; отв. ред. С. А. Гуреев. — М. : Юрид. лит., 2003. — 446 с.
20. Международное морское право = International law of the sea : статьи памяти А. Л. Колодкина / [сост. Р. А. Колодкин, С. М. Пунжин]. — М. : Статут, 2014. — 412 с.
21. Международное право : учебник для академического бакалавриата. Ч. 1 / под ред. А. Н. Вылегжанина; МГИМО МИД России. — 3-е изд., перераб. и доп. — М. : Юрайт, 2018. — 290 с.
22. Молодцов С. В. Международное морское право. — М. : Междунар. отношения, 1987. — 272 с.
23. Система Договора об Антарктиде: правовые акты, комментарии / В. В. Лукин, В. Д. Клоков, В. Н. Помелов. — СПб. : Гидрометеиздат, 2002. — 400 с.
24. Скаридов А. С. Морское право : учебник для магистров. — 2-е изд., перераб. и доп. — М. : Юрайт, 2020. — 647 с.

25. Трофимов В. Н. Международно-правовой режим использования природных ресурсов Антарктики : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.10. — М. : Моск. гос. ин-т междунар. отношений, 1984. — 227 с.
26. Трофимов В. Н. Правовой статус Антарктики. — М., 1990. — 357 с.
27. Уоттс А. Международное право и система Договора об Антарктике. — М., 1992. — 254 с.
28. Фененко А. В. Антарктика: устаревшее наследство // URL: https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/analytics/antarktika-ustarevshee-nasledstvo/?sphrase_id=90170596.
29. Чилингаров А. Н. Роль советских ученых в изучении Арктики и Антарктики. — М. : Гос. ком. СССР по науке и технике, 1989. — 243 с.
30. Dodds K. Geopolitics in Antarctica: Views from the Southern Oceanic Rim. — Chichester : John Wiley and Sons, 1997. — 272 p. — URL: <https://www.wiley.com/en-us/Geopolitics+of+Antarctica%3A+Views+from+the+Southern+Oceanic+Rim-p-9780471969921>.
31. Hemmings A. Does the Antarctic Treaty System have a moral duty to respond to Russia's invasion of Ukraine (18 March 2022) // URL: <https://polarconnection.org/antarctic-treaty-system-russia-ukraine/>.
32. Pyne S. J. The Ice: A Journey to Antarctica. — Washington : University of Washington Press, 1986.
33. Shibata Akiho. How can the Antarctic Treaty System respond to the Russian invasion of Ukraine? (20 April 2022) // URL: <https://polarconnection.org/antarctic-treaty-system-ukraine-shibata/>.
34. Tomczak M., Godfrey J. S. Regional Oceanography: An Introduction. — N. Y. : Pergamon, 1994.

Материал поступил в редакцию 23 января 2023 г.

REFERENCES

1. Avkhadeev VR. Istoriya razvitiya i sovremennye aspekty mezhdunarodno-pravovogo statusa Antarktiki: dis. ... kand. yurid. nauk [The history of development and modern aspects of the international legal status of Antarctica: Cand. Sci. (Law) Diss.]. Kazan; 2007.
2. Vylegzhanin AN. Mezhdunarodno-pravovye osnovy prirodoresursnoy deyatel'nosti gosudarstv v Mirovom okeane: dis. ... d-ra yurid. nauk [International legal bases of natural resource activity of states in the World Ocean: Dr. Sci. (Law) Diss.]. Moscow; 2002.
3. Golitsyn VV. Antarktika: mezhdunarodno-pravovoy rezhim [Antarctica: international legal regime]. Moscow; 1983.
4. Golitsyn VV. Antarktika — tendentsii i perspektivy razvitiya [Antarctica — trends and prospects of development]. Moscow; 1989.
5. Golitsyn VV. Mezhdunarodno-pravovoy rezhim Antarktiki: dis. ... d-ra yurid. nauk [The international legal regime of Antarctica: Dr. Sci. (Law) Diss.]. Moscow: Diplom. acad. Ministry of Foreign Affairs of the USSR; 1989.
6. Gutsulyak VN. Mezhdunarodnoe morskoe pravo: uchebnoe posobie [International maritime law]. Moscow: Phoenix Publ.; 2006.
7. Jaswinder Singh Mand. Mezhdunarodno-pravovoy rezhim Antarktiki kak zony mira i sotrudnichestva: dis. ... kand. yurid. nauk [The international legal regime of Antarctica as a zone of peace and cooperation: Cand. Sci. (Law) Diss.]. Moscow: P. Lumumba RUDN; 1986.
8. Joyner K. Antarktika i mezhdunarodnoe morskoe pravo [Antarctica and international maritime law]. Moscow; 1992.
9. Kovalev AA. Sovremennoe mezhdunarodnoe morskoe pravo i praktika ego primeneniya [Modern international maritime law and the practice of its application]. Moscow: Nauchnaya kniga Publ.; 2003. (In Russ.).
10. Kolodkin AL, Gutsulyak VN, Bobrova YuV. Mirovoy okean: Mezhdunarodno-pravovoy rezhim. Osnovnye problemy [The World Ocean: The international legal regime]. Moscow: Statut Publ.; 2007. (In Russ.).
11. Columbus D. Mezhdunarodnoe morskoe pravo [International Maritime Law]. Moscow: Progress Publ.; 1975. (In Russ.).
12. Kopylov SM. Mezhdunarodno-pravovye aspekty preduprezhdeniya negativnykh ekologicheskikh posledstviy khozyaystvennoy deyatel'nosti v Antarktide: dis. ... kand. yurid. nauk [International legal aspects of prevention of negative environmental consequences of economic activity in Antarctica: Cand. Sci. (Law) Diss.]. Moscow: RUDN; 2011.

13. Korzun VA. Otsenka vozmozhnostey ispolzovaniya resursov Antarktiki [Assessment of the possibilities of using Antarctic resources]. Moscow: IMEMO RAS Publ.; 2009.
14. Korzun VA. Interesy Rossii v Mirovom okeane v novykh geopoliticheskikh usloviyakh [Russia's Interests in the World Ocean in new Geopolitical conditions]. In: Russian Academy of Sciences, Institute of World Economy and International Relations. Moscow: Nauka Publ.; 2005.
15. Lazarev MI. Antarktika: natsionalnyy razdel ili internatsionalnyy podkhod? [Antarctica: a national section or an international approach?]. Moscow; 1989. (In Russ.).
16. Lukin V. Bolshaya politika na kraynem Yuge [Big politics in the Far South]. Russia in Global Affairs. 2014;6:152-163. Available at: <https://globalaffairs.ru/articles/antarktika-i-voprosy-miroustrojstva>. (In Russ.).
17. Lukin V. Obostrenie konfrontatsii zapadnogo mira i Rossii v kontekste ustoychivosti sistemy Dogovora ob Antarktike [Aggravation of the confrontation between the Western world and Russia in the context of the stability of the Antarctic Treaty system]. *The International Affairs*. 2022;7:64-63. Available at: <https://interaffairs.ru/jauthor/material/2693>. (In Russ.).
18. Mayr J. Sistema Dogovora ob Antarktike: politika, pravo i diplomatiya [The Antarctic Treaty system: politics, law and diplomacy]. Moscow; 1986. (In Russ.).
19. Vylegzhanin AN, Gureev SA, Ivanov GG. Gureev SA (ed.). Mezhdunarodnoe morskoe pravo [International Maritime Law]. Moscow: Yurid. lit. Publ.; 2003. (In Russ.).
20. Kolodkin RA, Punzhin SM (ed.). Mezhdunarodnoe morskoe pravo [International law of the sea: articles in memory of A. L. Kolodkin]. Moscow: Statut Publ.; 2014. (In Russ.).
21. Vylegzhanin AN (ed.). Mezhdunarodnoe pravo: uchebnik dlya akademicheskogo bakalavriata [International Law: textbook for academic baccalaureate]. Part 1. MGIMO MFA of Russia. 3rd ed. Moscow: Yurayt Publ.; 2018. (In Russ.).
22. Molodtsov SV. Mezhdunarodnoe morskoe pravo [International maritime law]. Moscow: Mezhdunar. otnosheniya Publ.; 1987. (In Russ.).
23. Lukin VV, Klovov VD, Pomelov VN. Sistema dogovora ob Antarktike: pravovye akty, kommentarii [Antarctic Treaty system: legal acts, comments]. Feder. Service of Russia for Hydrometeorology and Environmental Monitoring; State Scientific Center of Russia n Federation; Arctic and Antarctic Scientific Research Institute. St. Petersburg: Hydrometeoizdat Publ.; 2002. (In Russ.).
24. Skaridov AS. Morskoe pravo: uchebnik dlya magistrrov [Maritime law: Textbook for Master Students]. 2nd ed. Moscow: Yurayt Publ.; 2020. (In Russ.).
25. Trofimov VN. Mezhdunarodno-pravovoy rezhim ispolzovaniya prirodnkh resursov Antarktiki: dis. ... kand. yurid. nauk [International legal regime for the use of Antarctic natural resources: Cand. Sci. (Law) Diss.]. Moscow: Moscow State Institute of International Relations Publ.; 1984. (In Russ.).
26. Trofimov VN. Pravovoy status Antarktiki [The legal status of Antarctica]. Moscow; 1990. (In Russ.).
27. Watts A. Mezhdunarodnoe pravo i Sistema Dogovora ob Antarktike [International Law and the Antarctic Treaty System]. Moscow; 1992. (In Russ.).
28. Fenenko AV. Antarktika: ustarevshee nasledstvo [Antarctica: Legacy]. Russian International Affaires Council. 2015. Available at: https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/analytics/antarktika-ustarevshee-nasledstvo/?sphrase_id=90170596. (In Russ.).
29. Chilingarov AN. Rol sovetских uchenykh v izuchenii Arktiki i Antarktiki [The role of Soviet scientists in the study of the Arctic and Antarctic]. Moscow: State. com. of the SSSR for Science and Technology; 1989. (In Russ.).
30. Dodds K. Geopolitics in Antarctica: Views from the Southern Oceanic Rim. Chichester: John Wiley and Sons; 1997. Available at: <https://www.wiley.com/en-us/Geopolitics+of+Antarctica%3A+Views+from+the+Southern+Oceanic+Rim-p-9780471969921>.
31. Hemmings A. Does the Antarctic Treaty System have a moral duty to respond to Russia's invasion of Ukraine (18 March 2022). Available at: <https://polarconnection.org/antarctic-treaty-system-russia-ukraine/>.
32. Pyne SJ. The Ice: A Journey to Antarctica. Washington: University of Washington Press; 1986.
33. Shibata Akiho. How can the Antarctic Treaty System respond to the Russian invasion of Ukraine? (20 April 2022). Available at: <https://polarconnection.org/antarctic-treaty-system-ukraine-shibata/>.
34. Tomczak M, Godfrey JS. Regional Oceanography: An Introduction. New York: Pergamon; 1994.