

DOI: 10.17803/1729-5920.2023.198.5.085-100

Д. К. Бекашев*

Современные правовые формы участия государств в деятельности международных организаций

Аннотация. Международные межправительственные организации, являясь субъектами международного права, играют важную роль в современных международных отношениях. Государствам принадлежит ключевое место в их деятельности. В настоящее время существуют различные правовые формы участия государств в работе международных организаций. Каждая форма обладает своими особенностями, которые выражаются прежде всего в наличии и объеме прав и обязанностей, а также уровне и условиях взаимодействия государств и международных организаций. При этом вопросы об участии или неучастии государства в деятельности международной организации, в выборе формы такого участия находятся исключительно в его ведении, что является одним из элементов государственного суверенитета. Очевидно, что у государств существуют самые разные причины и основания выбора формы взаимодействия с международной организацией, при этом, как правило, они отталкиваются от собственных интересов. В статье проведен сравнительно-правовой анализ современных форм участия государств в деятельности международных организаций, приведены их практические примеры, отмечены отличия, преимущества и недостатки. Повышенное внимание уделено институту членства, имеющему особый статус среди действующих форм участия государств в международных организациях. Выявлены особенности правового статуса члена международной организации, его разновидности, способы и основания приобретения, приостановления и утраты членства. Рассмотрены правовые аспекты взаимодействия государств с международными организациями в качестве кандидатов в члены, партнеров, наблюдателей, специально приглашенных стран. Проведенный анализ позволяет утверждать, что существование разных форм участия государств в международных организациях является безусловным достижением современного международного права, позволяющим государству принимать наиболее подходящие ему способы сотрудничества с международными организациями.

Ключевые слова: международные (межправительственные) организации; государства; международное право; формы участия; правовой статус; членство; государство-кандидат; государство-партнер; государство-наблюдатель; специально приглашенное государство.

Для цитирования: Бекашев Д. К. Современные правовые формы участия государств в деятельности международных организаций // Lex russica. — 2023. — Т. 76. — № 5. — С. 85–100. — DOI: 10.17803/1729-5920.2023.198.5.085-100.

Modern Legal Forms of State Participation in the Activities of International Organizations

Damir K. Bekyashev, Dr. Sci. (Law), Professor, Professor, International Law Department, Moscow State Institute of International Relations (MGIMO)
pr. Vernadskogo, d. 76, Moscow, Russia, 119454
dambek@yandex.ru

Abstract. International intergovernmental organizations, as subjects of international law, play an important role in modern international relations. States have a key place in their activities. Currently, there are various legal forms of participation of states in the work of international organizations. Each form has its own characteristics,

© Бекашев Д. К., 2023

* Бекашев Дамир Камильевич, доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры международного права Московского государственного института международных отношений (университета) Министерства иностранных дел Российской Федерации (МГИМО МИД России)
пр. Вернадского, д. 76, г. Москва, Россия, 119454
dambek@yandex.ru

which are expressed primarily in the availability and scope of rights and obligations, as well as the level and conditions of interaction between States and international organizations. At the same time, the issues of the state's participation or non-participation in the activities of an international organization, in choosing the form of such participation, are exclusively within its jurisdiction, which is one of the elements of state sovereignty. It is obvious that states have a variety of reasons for choosing the form of interaction with an international organization, while, as a rule, they are based on their own interests. The paper provides a comparative legal analysis of modern forms of state participation in the activities of international organizations, provides their practical examples, and notes the differences, advantages and disadvantages. Special attention is given to the institution of membership, which has a special status among the existing forms of participation of states in international organizations. The peculiarities of the legal status of a member of an international organization, its varieties, methods and grounds for the acquisition, suspension and loss of membership are revealed. The legal aspects of the interaction of states with international organizations as candidates for membership, partners, observers, specially invited countries are considered. The analysis suggests that the existence of different forms of participation of states in international organizations is an absolute achievement of modern international law, allowing the state to adopt the most appropriate ways of cooperation with international organizations.

Keywords: international (intergovernmental) organizations; states; international law; forms of participation; legal status; membership; candidate state; partner state; observer state; specially invited state.

Cite as: Bekyashev DK. Sovremennye pravovye formy uchastiya gosudarstv v deyatel'nosti mezhdunarodnykh organizatsiy [Modern Legal Forms of State Participation in the Activities of International Organizations]. *Lex russica*. 2023;76(5):85-100. DOI: 10.17803/1729-5920.2023.198.5.085-100. (In Russ., abstract in Eng.).

Введение

В настоящее время на универсальном, региональном и субрегиональном уровнях существует большое количество международных межправительственных организаций (далее — международных организаций), однако точное их число установить не представляется возможным. Примечательно, что за последние 50 лет их количество росло колоссальными темпами. Если в 1970 г., как отмечал К. Кольяр, международных организаций было около 200¹, то сейчас, по данным Союза международных ассоциаций (UIA), таких организаций более 3 000².

Международным организациям принадлежит чрезвычайно важное место в современном мире. Рассматривая их значение в системе международных отношений, Л. С. Воронков справедливо отмечает, что «участие отдельных суверенных государств во все возрастающем числе международных межправительственных организаций начинает оказывать весьма существенное влияние на характер их двусторонних отношений с другими субъектами международных отношений, заметно суживая простор для

внешнеполитического маневрирования»³. В свою очередь, И. Херд высказывает мнение, что «по мере возрастания взаимозависимости между государствами вместе с ней возрастает и значение международных организаций. Международные организации в той или иной форме находятся в центре всех политических и экономических проблем двадцать первого века»⁴.

Международные организации создаются государствами, которые играют основополагающую роль в их деятельности. В современном международном праве можно выделить следующие правовые формы участия государств в деятельности международных организаций: член организации, кандидат в члены, государство-партнер, наблюдатель, специально приглашенное государство. Эти формы имеют разный правовой статус. Рассмотрим подробно каждую из них.

Член международной организации

Членство является одним из важнейших признаков международной организации и под-

¹ Кольяр К. Международные организации и учреждения / пер. с фр. З. И. Луковниковой, А. С. Маликова ; под ред. и с вступ. ст. В. Г. Шкунаева. М. : Прогресс, 1972. С. 474.

² Union of International Associations // URL: <https://uia.org/igosearch> (дата обращения: 28.01.2023).

³ Воронков Л. С. Международные организации в системе международных отношений: тенденции и перспективы развития // Вестник МГИМО-Университета. 2012. № 3. С. 14.

⁴ Hurd I. International Organizations. Politics, Law, Practice. 2nd Ed. Cambridge University Press, 2014. P. 1.

черкивает постоянный характер ее действия. Международная организация не может существовать без своих членов. Именно они ее создают, наделяют правосубъектностью, определяют основные направления деятельности и, что самое важное, принимают ключевые решения, относящиеся к внешнему и внутреннему праву международной организации⁵. Членство в международной организации непосредственно связано с присоединением государств и других субъектов международного права (там, где это предусмотрено) к ее учредительному договору. Именно это является юридическим основанием вступления в организацию.

Отметим, что термин «член» правомерно использовать исключительно в отношении международных организаций. В последнее время в литературе его используют также в отношении таких объединений, как БРИКС, АТЭС, Группа 20 и т.д. Это представляется некорректным, поскольку они являются не международными организациями, а конференциями или форумами, и в этой связи уместно использовать термин «участник»⁶.

Основными членами международных организаций являются государства. Членство является неотъемлемым правом государства, вытекающим из его суверенитета⁷. По мнению Г. Шермерса и Х. Блоккера, «членство в международной организации носит двоякий характер: с одной стороны, государства функционируют как отдельные части механизма организации, с другой — являются ее важными партнерами. Таким образом, организация работает на своих членов и со своими членами»⁸. Я. Херд подчеркивает, что «все международные организации существуют в понятийно-правовом пространстве между государственным суверенитетом и юридическим обязательством. Они создаются суверенными государствами, и их цель состоит в том, чтобы

связать эти государства своими обязательствами»⁹.

Как известно, любая международная организация — это объединение трех и более государств. Иногда у интересующихся правом международных организаций возникает вопрос, может ли организация быть созданной двумя государствами? Ответ очевиден — нет. Вне всякого сомнения, организация не может быть создана менее чем тремя государствами, поскольку в таком случае речь может идти исключительно о двусторонней межгосударственной комиссии, но никак не о международной организации. Международные организации обладают международной правосубъектностью, в то время как двусторонние комиссии нет, что абсолютно логично и оправданно. Разумеется, нет ни одного примера в практике, когда международная организация состояла бы из двух государств.

Отметим, что в учредительных актах некоторых международных организаций предусмотрено полноправное вступление в них и других субъектов международного права, не только государств. Например, членом Продовольственной и сельскохозяйственной организации Объединенных Наций (ФАО) является Европейский Союз (ЕС), который по своей правовой природе является международной организацией¹⁰; он же состоит во Всемирной торговой организации (ВТО), Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) и ряде региональных организаций по управлению рыболовством (например, Генеральной комиссии по рыболовству в Средиземном море (ГФКМ), Международной комиссии по сохранению атлантических тунцов (ИККАТ), Комиссии по рыболовству в северо-восточной части Атлантического океана (НЕАФК), Комиссии по сохранению морских живых ресурсов Антарктики (АНТКОМ) и др.) в качестве полноправного члена. Во Всемирном почтовом

⁵ Подробнее об этом см.: Бекашев Д. К., Бекашев К. А., Попова А. Н. Место внутреннего права международных организаций в системе международного права // Вестник Томского государственного университета. 2022. № 475. С. 197–205.

⁶ Подробнее об этом см.: Бекашев К. А., Бекашев Д. К. Правовая природа международных интеграционных объединений // Вестник Томского государственного университета. 2020. № 455. С. 199–207.

⁷ Международное право : учебник / отв. ред. Ю. М. Колосов, Э. С. Кривчикова. М. : Международные отношения, 2000. С. 223.

⁸ Schermers H. G., Blokker N. M. International Institutional Law. The Hague; London; Boston, 1995. P. 65.

⁹ Hurd I. Op. cit. P. 1.

¹⁰ Согласно ст. II Устава ФАО, Конференция может большинством в две трети голосов, при условии присутствия большинства государств — членов Организации, принять решение о приеме в качестве члена Организации любой организации региональной экономической интеграции.

союзе (ВПС) и Международной организации по миграции (МОМ) членом является Святой Престол (Ватикан), который в науке международного права относится к такому виду классических субъектов международного права, как государствоподобное образование. В Организации Объединенных Наций по образованию, науке и культуре (ЮНЕСКО) и Организации исламского сотрудничества (ОИС) полноправным членом является Палестина, которую в международном праве относят к нациям и народам, стремящимся к самоопределению и обладающим международной правосубъектностью. В связи с этим сложно согласиться с мнением ученых Анатолийского университета (Турция) о том, что «в принципе, полноправными членами межправительственных организаций могут быть только государства»¹¹. Учитывая возможность вступления в международные организации и других субъектов международного права, весьма интересное мнение высказывает А. С. Гуласарян, который отмечает, что «вполне обоснованным является использование в ряде международных документов термина “публичная международная организация”, который позволяет охватить не только межправительственные организации, но и организации, членами которых являются негосударственные образования»¹².

В то же время следует подчеркнуть, что большинство международных организаций в своих учредительных документах закрепляют возможность членства исключительно государств (например, Организация Объединенных Наций (ООН), Международная организация труда (МОТ), Международная морская организация (ИМО), Международная организация гражданской авиации (ИКАО) и др.). При этом любопытная и исключительная с точки зрения международного права ситуация сложилась в 1945 г., когда в процессе создания ООН в результате политического компромисса в эту организацию, наряду с СССР, были приняты Белоруссия и Украина, являвшиеся республиками в его составе и не обладавшие суверенитетом и государственностью.

В международном праве в зависимости от объема прав и обязанностей различаются две категории членов международных организаций: полноправные члены и члены с ограниченными правами.

Полноправными являются те члены, которые обладают полным объемом прав и обязанностей, закрепленных в учредительном договоре международной организации. Отметим, что в любой организации подавляющее большинство государств и других субъектов международного права являются полноправными членами. Как справедливо указывает Г. И. Тункин, рассматривая принцип равноправия государств в международных организациях, «каждое государство-член имеет равное право на постановку вопросов и выдвижение предложений на обсуждение организации. Каждый член имеет равное право, в соответствии с уставом организации, быть представленным в органах организации и принимать участие в обсуждении вопросов»¹³.

В свою очередь, члены с ограниченными правами лишены некоторых прав и обязанностей. Например, таковыми являются ассоциированные члены, которые не в полной мере соответствуют критериям, предъявляемым к членам международной организации, но заинтересованы в ее деятельности. Такое членство основано на соглашении об ассоциировании, заключаемом между ним и международной организацией. Ассоциированный член имеет право принимать участие в работе главных и вспомогательных органов международной организации, однако права голоса в них не имеет, равно как и возможности участвовать в формировании повестки дня органов и избрания своих представителей в них¹⁴. Ассоциированными членами в настоящее время в основном являются так называемые несамоуправляющиеся (зависимые) территории, которые находятся под опекой других государств и не несут ответственности за ведение своих международных отношений (в частности, в ЮНЕСКО их 12, и они именуются «члены-сотрудники»; в ИМО — Фа-

¹¹ Regional organizations / ed. by C. Erhan, E. Akdemir. Eskisehir : Anadolu University Press, 2018. P. 9.

¹² Гуласарян А. С. Правовая природа международных энергетических объединений в современном мире // Lex russica (Русский закон). 2019. № 5. С. 74.

¹³ Тункин Г. И. Теория международного права / под общ. ред. проф. Л. Н. Шестакова. М. : Зерцало, 2006. С. 305.

¹⁴ Например, в соответствии со ст. 9 Конвенции о Международной морской организации (ИМО), ассоциированный член организации имеет такие же права и обязанности по Конвенции, что и член организации, за исключением того, что он не имеет права голоса и не может быть членом Совета.

рерские острова, Гонконг, Макао). Такие территории не являются суверенными государствами, субъектами международного права и поэтому в принципе не могут быть полноправными членами международной организации. В то же время, как утверждает Я. Броунли, «в некоторых организациях зависимым территориям предоставляется статус ассоциированных членов, хотя на практике они могут быть равноправны с другими членами организации»¹⁵.

Отметим, что в ряде организаций (как правило, региональных и межрегиональных) в качестве ассоциированного члена может выступать и государство. Так, к Содружеству независимых государств (СНГ) в качестве ассоциированного члена может присоединиться государство, желающее участвовать в отдельных видах его деятельности на условиях, определяемых соглашением об ассоциированном членстве (ст. 8 Устава СНГ). В Организации стран — экспортеров нефти (ОПЕК) статус ассоциированного члена может быть предоставлен государству, являющемуся чистым экспортером нефти, которое не подпадает под условия полноправного членства (ст. 7 Устава ОПЕК).

В зависимости от момента вступления члены международных организаций могут подразделяться на первоначальных и присоединившихся.

Первоначальными обычно называются государства, которые участвовали на конференции по выработке учредительного акта организации, подписали и ратифицировали его в установленный срок. Они далеко не всегда предусмотрены учредительным договором международной организации, однако примеры такого существуют¹⁶.

К присоединившимся членам международной организации относятся те государства, которые вступили в нее после начала ее деятельности в соответствии с установленными положениями.

В большинстве своем правовой статус первоначальных членов не отличается от правового статуса присоединившихся членов в отношении прав и обязанностей, вытекающих из членства

в международной организации. Учитывается лишь, что первоначальные члены своим волеизъявлением создали международную организацию, наделив ее правосубъектностью и признав за ней статус международной организации. Однако в ряде случаев за первоначальными членами закрепляются особые права, например в отношении вступления новых членов в организацию (ОПЕК)¹⁷.

В доктрине международного права не все авторы соглашаются с употреблением терминов «первоначальные» и «присоединившиеся». В частности, К. А. Бекашев справедливо полагает, что «группу государств, участвовавших при принятии учредительного акта организации и ратифицировавших его в установленном порядке, необходимо именовать как “члены-учредители”» (т.е. положившие начало организации). Равным образом нельзя признать удачным определение «присоединившиеся» другой группы членов организации... К международной организации нельзя присоединиться, в нее можно лишь вступить на основе принципа суверенного равенства. В связи с этим членов международных организаций, не являющихся государствами-основателями, следует называть просто «члены организации»¹⁸. Отметим, что, например, в Уставе ОПЕК используются термины «члены-основатели» и «государства, чья заявка на членство была принята», причем и те, и другие объединены общим термином «полноправные члены» (ст. 7 и 8). Устав СНГ оперирует термином «государства — учредители Содружества» (ст. 7).

В учредительных актах международных организаций содержатся *требования (критерии) для вступления* в них. Как правило, такие документы устанавливают, что прием в члены организации открыт для всех государств, разделяющих принципы этой организации.

Авторы учебника под редакцией И. П. Блищенко и А. Х. Абашидзе верно замечают, что «критерии для приема в члены организации зависят от тех целей и задач, для достижения которых создавалась та или иная организация. Такие

¹⁵ Броунли Я. Международное право : в 2 кн. / под ред. Г. И. Тункина ; пер с англ. С. Н. Андрианова. М. : Прогресс, 1977. Кн. 2. С. 426.

¹⁶ Например, согласно ст. II Устава ФАО, первоначальными государствами — членами Организации являются те указанные в приложении I государства, которые приняли настоящий Устав в соответствии с положениями ст. XXI.

¹⁷ Международное право : учебник для вузов : в 2 ч. / отв. ред. А. Н. Вылегжанин. 4-е изд., перераб. и доп. М. : Юрайт, 2021. Ч. 1. С. 249–250.

¹⁸ Бекашев К. А. Международное публичное право : учебник. М. : Проспект, 2019. С. 374–375.

требования разнообразны, однако следующие два условия присутствуют, как правило, всегда: явно выраженное согласие государства принять на себя обязательства по учредительному акту организации и следовать его целям и принципам; согласие иных членов организации принять новое государство в члены организации»¹⁹.

К этому добавим также критерий соответствия государства определенным в организации требованиям, качествам, в отсутствие которых такой кандидат не может в принципе быть членом. Это характерно, в частности, для межрегиональных и региональных организаций. Так, членами ОПЕК могут стать только страны, экспортирующие сырую нефть в значительных масштабах, в Организацию тюркских государств (ОТГ) может вступить только государство, где официальный государственный язык относится к тюркской группе языков, членом ЕС может стать только европейское государство, членом Африканского союза (АС) — африканское государство и т.д.

Помимо основных критериев вступления, могут быть и дополнительные. Так, членом ООН может быть только миролюбивое государство; для вступления в ВМО государство должно иметь собственную метеорологическую службу; в ОИС — быть государством, где ислам является основной религией. В некоторые региональные организации по управлению рыболовством, помимо государств, которые являются прибрежными к конкретному району Мирового океана, вступить могут также государства, которые осуществляли рыболовство в нем или намереваются это делать²⁰.

Отметим, что в доктрине международного права с точки зрения порядка приема новых членов организации делятся на открытые (членами могут быть любые государства) и закрытые (новые члены принимаются при наличии приглашения и согласия со стороны либо первоначальных членов, либо всех членов)²¹. При этом некоторые авторы утверждают, что, например, ООН и ее специализированные учреж-

дения являются открытыми²². Безусловно, в большинстве международных организаций (в том числе в специализированных учреждениях ООН) для приема в члены достаточно решения высшего органа, принятого квалифицированным или простым большинством голосов. Однако в части ООН с таким мнением сложно согласиться. Очевидно, что организацию, где существует разрешительный порядок вступления новых членов, трудно назвать открытой. В частности, для приема в члены ООН требуется решение Совета Безопасности ООН, принятое с учетом принципа единогласия постоянных членов, и решение Генеральной Ассамблеи ООН, принятое 2/3 присутствующих и участвующих в голосовании членов. Если Совет Безопасности проголосует против, то вопрос даже не будет вынесен на голосование в Генеральную Ассамблею и «эпопея» с вступлением на этом закончится. Как представляется, более уместно называть такие организации ограниченно открытыми.

В закрытых организациях предусмотрена наиболее сложная процедура приема в члены. Например, для вступления в НАТО необходимо приглашение, подтвержденное единогласно всеми государствами-членами, а также решение Совета НАТО, ратифицированное всеми членами НАТО. В Организацию черноморского экономического сотрудничества (ОЧЭС) другие (нечерноморские) государства могут вступить только при согласии черноморских государств-членов. Существуют региональные организации по управлению рыболовством, в члены которого государство может вступить при наличии консенсуса по этому вопросу среди действующих полноправных членов (в частности, это правило действует в Комиссии по рыболовству в северной части Тихого океана).

Прекращение членства в международных организациях возможно следующими способами: добровольный выход; автоматический выход; исключение; прекращение существования государства; ликвидация организации²³.

¹⁹ Право международных организаций : учебник / под ред. И. П. Блищенко, А. Х. Абашидзе. М. : РУДН, 2013. С. 65.

²⁰ Бекашев Д. К., Галстян Г. Г., Ваниян С. К. Перспективы правовых форм сотрудничества Российской Федерации с региональными рыбохозяйственными организациями и органами, созданными в рамках ФАО // Рыбное хозяйство. 2023. № 1. С. 32.

²¹ Международное право : учебник для вузов / отв. ред. А. Н. Вылегжанин. С. 246.

²² Например, см.: Международное право (Volkerrecht) : пер. с нем. / В. Г. Витцум [и др.]. 2-е изд. / сост. В. Бергманн. М. : Инфотропик Медиа, 2015. С. 409.

²³ Бекашев К. А. Указ. соч. С. 378.

Учредительные акты большинства международных организаций предусматривают положения о добровольном выходе из организации на основе выполнения определенных условий: наличия письменного заявления о выходе, выполнения финансовых обязательств, установления определенного срока для вступления заявления в силу и др. Причем, даже если такие акты не содержат положений о выходе, это не означает, что государство-член не может выйти из организации. Оно имеет на это право в силу своего суверенитета. По мнению Г. И. Тункина, «право выхода существует во всех международных организациях независимо от того, имеется ли об этом указание в уставе международной организации»²⁴.

Безусловно, добровольное прекращение членства государства должно иметь юридическое оформление. В связи с этим К. А. Бекашев подчеркивает, что «выход из организации сопряжен с выполнением ряда обязательных условий: необходимостью письменного заявления о денонсации учредительного акта; установлением определенного периода, по истечении которого заявление о выходе вступает в силу; установлением периода, начиная со дня вступления учредительного акта в силу, после истечения которого государство-член может возбудить ходатайство о выходе из организации; выполнением перед выходом ряда обязательств; согласованием условий выхода с организациями более общей компетенции»²⁵.

В качестве примера добровольного выхода из международной организации можно привести решение Российской Федерации о выходе из Всемирной туристской организации Объединенных Наций (ЮНВТО), которое было оформлено распоряжением Правительства РФ от 10.06.2022, а также о выходе из Совета Европы в соответствии с письмом министра иностранных дел РФ на имя Генерального секретаря Совета Европы от 15.03.2022. Помимо этого, уместно привести пример выхода США и Израиля из ЮНЕСКО в 2017 г., Великобритании из ЕС в 2020 г.

Автоматический выход из международной организации непосредственно связан с добровольным выходом. Он происходит тогда, когда у государства в силу сложившихся обстоятельств прекращается членство в одной организации, поскольку им осуществился выход из другой, связанной с первой организацией. Этот способ реализуется довольно редко и зависит от природы взаимоотношений между международными организациями. Так, некоторые специализированные учреждения ООН предусматривают автоматическое прекращение членства, если государство исключено из ООН²⁶. Другой пример: государство, прекратившее свое членство в ФАО, автоматически прекращает его и в Генеральной комиссии по рыболовству в Средиземном море (ГФКМ). Такое происходит потому, что ГФКМ, являясь международной организацией, обладающей международной правосубъектностью, учреждена в соответствии со ст. XIV Устава ФАО.

Особо стоит обратить внимание на вопрос об исключении из членов организаций. Оно предусмотрено как механизм против государств-членов, грубо нарушающих договорные обязательства²⁷. Следует согласиться с мнением К. А. Бекашева, что «этот вид прекращения членства применяется в качестве санкции и в целях защиты интересов самой организации. Государство, систематически нарушающее положения учредительного договора организации, может быть исключено, если даже такой договор прямо не предусматривает такую возможность. Так, согласно ст. 8 Устава Совета Европы любой член, серьезно нарушающий нормы о защите прав человека, может быть исключен из него»²⁸.

Примечательно, что на практике исключение из числа членов международной организации применяется крайне редко. Однако в истории современного международного права такие примеры имеются. Так, в 1962 г. из Организации Американских государств (ОАГ) была исключена Куба, поскольку члены этой организации пришли к выводу, что марксизм-ленинизм несовместим с принципами и целями межаме-

²⁴ Тункин Г. И. Указ. соч. С. 309.

²⁵ Бекашев К. А. Указ. соч. С. 378.

²⁶ Например, согласно ст. II (п. 5) Устава ЮНЕСКО, государства — члены Организации автоматически выбывают из нее, если они исключены из ООН.

²⁷ Международное право (Volkerrecht). С. 419.

²⁸ Бекашев К. А. Указ. соч. С. 378.

риканского сотрудничества. В 1992 г. Югославия была исключена из ОБСЕ из-за осуществленной, по мнению этой организации, агрессии в отношении Боснии (однако в 2000 г. Югославия была вновь принята в ОБСЕ).

Вопрос об исключении государств из числа членов международной организации напрямую связан с ее учредительным договором. Поэтому следует руководствоваться нормами Венской конвенции о праве международных договоров 1969 г., согласно которой существенное нарушение многостороннего договора одним из его участников дает право другим участникам — по соглашению, достигнутому единогласно, — приостановить действие договора или прекратить его в отношениях между собой и государством, нарушившим договор. По мнению М. Виллигера, «под существенным нарушением договора следует понимать нарушение положения, имеющего существенное значение осуществления объекта и целей договора»²⁹. В связи с этим следует согласиться с утверждением А. С. Гуласаряна о том, что «если член организации не принимает никакого участия в ее работе, когда при этом требуется участие всех членов, это может служить формально-юридическим основанием для организации прекратить членство ввиду существенного нарушения договора в соответствии с Венской конвенцией о праве международных договоров»³⁰. Однако необходимо иметь в виду, что в учредительном договоре может быть предусмотрена сложная процедура исключения из международной организации, которая в некоторых организациях может сделать это крайне сложным или фактически невозможным. Например, член ООН, систематически нарушающий принципы, содержащиеся в Уставе, может быть исключен Генеральной Ассамблеей по рекомендации Совета Безопасности. Таким образом, Совет Безопасности может заблокировать такое предложение со стороны государств-инициаторов и никакого исключения не случится. Примечательно, что за всю историю существования ООН примеров исключения государств из числа ее членов не было, хотя попытки такие существовали (в частности, в отношении ЮАР в 1974 г.).

Членство в организациях может быть прекращено также в случае, когда государство перестает существовать (например, членство ГДР в международных организациях закончилось после ее вхождения в состав ФРГ в 1990 г.).

Прекращение членства происходит и при ликвидации (ропуске) организации. Решение об этом принимают государства-члены, и причины, как правило, кроются в отсутствии необходимости и актуальности существования такой организации или ее неэффективности. В качестве примеров можно привести роспуск Лиги Наций в 1946 г., Организации Варшавского договора (ОВД) в 1991 г., Совета экономической взаимопомощи (СЭВ) в 1991 г. Кроме того, организация может быть прекращена по причине критического сокращения количества членов, что имело место, в частности, в случае с Международной комиссией по рыболовству в Балтийском море (ИБСФК), которая ввиду того, что в 2004 г. Польша, Латвия, Литва и Эстония вошли в состав ЕС и Балтийское море стало омывать берега лишь двух субъектов (России и ЕС), была ликвидирована в 2007 г. по соглашению между Российской Федерацией и ЕС.

От прекращения нужно отличать *приостановление* членства (приостановление прав членов). Оно может быть принудительным и добровольным.

Принудительное приостановление, как правило, применяется за нарушение обязательств, вытекающих из учредительного договора, на временной основе. В частности, Е. А. Шибаева называет это «санкциями, содержащими различные меры правового принуждения»³¹. Такое приостановление может быть выражено в лишении государства права голоса или права участия в работе главных и вспомогательных органов международной организации. Чаще всего это происходит в связи с финансовой задолженностью по взносам в бюджет организации или по иным причинам, например в случае нарушения государством норм общего международного права (к примеру, основных (общепризнанных) принципов международного права). Так, с 1970 по 1995 г. было приостановлено представительство ЮАР в Генеральной Ассамблее ООН

²⁹ Villiger M. E. Commentary on the 1969 Vienna Convention on the Law of Treaties. Leiden — Boston : Martinus Nijhoff Publishers, 2009. P. 742.

³⁰ Гуласарян А. С. Прекращение членства в международных организациях: международно-правовые проблемы // Международное право и международные организации = International Law and International Organizations. 2017. № 1. С. 35.

³¹ Шибаева Е. А. Право международных организаций. М. : Международные отношения, 1986. С. 121.

за проведение политики апартеида; в 1992 г. было приостановлено членство Югославии в Генеральной Ассамблее ООН из-за событий в Боснии и Герцеговине. Примечательно, что при приостановлении членства обязательства перед организацией (например, финансовые, имущественные) могут как замораживаться на срок приостановления, так и оставаться в силе.

Отметим, что в последнее время в некоторых международных организациях прослеживается тенденция излишней политизированности принимаемых решений зачастую по неоправданным и необоснованным причинам. Особенно наглядно это проявляется в отношении Российской Федерации после начала специальной военной операции на Украине. Например, в апреле 2022 г. Генеральная Ассамблея ООН большинством голосов приняла инициированную Украиной резолюцию о приостановлении членства России в Совете ООН по правам человека³²; в феврале 2022 г. Комитет министров Совета Европы принял решение об ограничении права Российской Федерации на представительство в Комитете министров и Парламентской ассамблее³³; в марте 2022 г. Международным советом по исследованию моря (ИКЕС) в результате голосования было принято решение о временном отстранении всех делегатов, членов и экспертов Российской Федерации от участия в мероприятиях под эгидой данной организации³⁴.

Добровольное приостановление членства происходит по инициативе государства на временной основе. Такой шаг может быть продиктован, например, принятием организацией решения, ущемляющего право данного члена; ситуацией внутри страны, препятствующей в полной мере участию в работе организации, и т.д.³⁵ Юридически приостановление членства

по инициативе государства выражается путем уведомления высшего должностного лица международной организации об этом (генерального секретаря, генерального директора, исполнительного секретаря). Отметим, что согласие других государств или самой международной организации для этого не требуется. Так, Израиль в октябре 2016 г. принял решение приостановить членство в ЮНЕСКО по причине несогласия с резолюцией Исполнительного совета этой организации по Иерусалиму³⁶.

Государство — кандидат в члены международной организации

В некоторых международных организациях на пути к полноправному членству государству необходимо получить статус кандидата (ВТО, ОЭСР, ЕАЭС, ЕС, НАТО и др.). Это свойственно закрытым организациям, и миновать этот путь никак нельзя. Желая вступить в международную организацию государство подает заявку на вступление на имя высшего должностного лица организации. Оно должно соответствовать требованиям и критериям членства в такой организации, закрепленным в учредительном договоре. Так, в соответствии со ст. 49 Договора о ЕС, любое европейское государство, которое уважает ценности, указанные в ст. 2, и обязуется проводить их в жизнь, может обратиться с заявкой с целью стать членом Союза³⁷.

Поступившая заявка рассматривается соответствующими органом международной организации, чаще всего исполнительным (например, в ЕАЭС это Высший совет, в ЕС — Совет, в ОЭСР — Совет министров). Он принимает решение о предоставлении заинтересованному государству статуса кандидата. Причем этот про-

³² Генассамблея ООН приостановила членство России в Совете ООН по правам человека // URL: <https://news.un.org/ru/story/2022/04/1421492> (дата обращения: 12.02.2023).

³³ Совет Европы приостанавливает право России на представительство // URL: <https://www.coe.int/ru/web/portal/-/council-of-europe-suspends-russia-s-rights-of-representation> (дата обращения: 12.02.2023).

³⁴ Statement from ICES Council // URL: <https://www.ices.dk/news-and-events/news-archive/news/Pages/TemporarySuspension.aspx> (дата обращения: 13.02.2023).

³⁵ Бекашев Д. К. Указ. соч. С. 379.

³⁶ Израиль ограничивает сотрудничество с ЮНЕСКО из-за резолюции по Иерусалиму // URL: <https://ria.ru/20161014/1479226330.html?ysclid=leiufj6amx979101282> (дата обращения: 13.02.2023).

³⁷ В статье 2 Договора о ЕС закреплено, что Союз основан на ценностях уважения человеческого достоинства, свободы, демократии, равенства, правового государства и соблюдения прав человека, включая права лиц, принадлежащих к меньшинствам. Эти ценности являются общими для государств-членов в рамках общества, характеризующегося плюрализмом, недискриминацией, терпимостью, справедливостью, солидарностью и равенством женщин и мужчин.

цесс может занять довольно длительное время. В частности, Босния и Герцеговина подала заявку на вступление в ЕС в феврале 2016 г. и только в декабре 2022 г. получила статус кандидата³⁸.

Далее, как правило, создается рабочая группа, которая разрабатывает план мероприятий (дорожную карту, программу действий) по присоединению государства к организации. К примеру, Совет ОЭСР в 2007 г. принял Дорожную карту присоединения Российской Федерации к Конвенции об учреждении ОЭСР, которая определяет процедуру, позволяющую странам-членам оценить готовность и возможность Российской Федерации выполнять обязательства, налагаемые членством в Организации³⁹.

В дальнейшем такая рабочая группа оценивает, насколько государство выполняет план мероприятий по присоединению. Отметим, что такой план может включать в себя мероприятия по сближению национального законодательства этого государства с положениями принятых в организации актов; осуществление действий по эффективной реализации государством принятых на себя обязательств; представление на регулярной основе на рассмотрение исполнительного органа доклада о ходе выполнения государством-кандидатом плана действий; ведение государственной политики в соответствии с требованиями организации и т.д. Например, план действий по подготовке к членству в НАТО предусматривает пять разделов: политические и экономические вопросы, военные, вопросы ресурсов, безопасности и правовые вопросы. По каждому из разделов в плане определяются пути их обсуждения и указываются механизмы, позволяющие оптимально провести подготовку к последующему членству государства-кандидата в НАТО⁴⁰. По словам академика РАН А. Г. Арбатова, «за это период НАТО рассматривает, насколько государство приняло и осуществило этот план по всем критериям.

К ним относятся осуществление гражданского контроля над министерством обороны, демократическое устройство и насколько страна разделяет принципы НАТО, изложенные в первой статье Североатлантического договора»⁴¹.

По итогам выполнения плана мероприятий по присоединению нового члена в случае положительного решения, как правило, такому государству-кандидату от имени исполнительного органа международной организации направляется приглашение присоединиться к ее учредительному договору на согласованных условиях. После ратификации этого договора и сдачи депозитарию ратификационных грамот государство считается членом организации. Юридически подтвердить завершение процесса вступления государства может акт организации, констатирующий факт принятия нового члена.

В некоторых организациях предусмотрен иной порядок юридического оформления вступления государства-кандидата. Так, в ЕС оно оформляется подписанием договора о присоединении, в котором, с одной стороны, выступают все государства — члены ЕС, а с другой — государство-кандидат (или несколько кандидатов). Этот договор должен быть ратифицирован всеми государствами-членами. Таким образом, для вступления в Союз требуется получить согласие каждого из входящих в него государств, а также Европейского парламента. В НАТО подписывается протокол о присоединении нового государства, который впоследствии ратифицируется национальными парламентами государств — членов этой организации и вступающей страны. После этого государство становится полноправным членом НАТО.

В чем заключается особенность статуса государства-кандидата? Разумеется, полными правами и обязанностями оно не обладает; находясь на пути вступления, оно приобретает лишь некоторые из них. Прежде всего, такое

³⁸ ЕС принял решение по заявке Боснии и Герцеговины на статус кандидата // URL: <https://lenta.ru/news/2022/12/13/bosniaa/> (дата обращения: 14.02.2023).

³⁹ Подробнее об этом см.: *Бекашев Д. К., Ерзинкян К. В.* Правовой статус ОЭСР и перспективы сотрудничества Российской Федерации с этой организацией в области рыболовства // *Евразийский юридический журнал*. 2014. № 11 (78). С. 42–46; *Супатаева О. А.* Процедура присоединения России к ОЭСР: выполнение основных требований Дорожной карты в части регулирования использования атомной энергии // *Труды Института государства и права Российской академии наук*. 2014. № 1. С. 139–152.

⁴⁰ НАТО: План действий по подготовке к членству в НАТО (ПДПЧ), 24 Apr. 1999 // URL: https://www.nato.int/cps/ru/natohq/official_texts_27444.htm?selectedLocale=ru (дата обращения: 12.02.2023).

⁴¹ РСМД: В вопросе нерасширения НАТО нужен меморандум о намерениях // URL: <https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/comments/v-voprose-nerasshireniya-nato-nuzhen-memorandum-o-namereniyakh/?ysclid=ldq13doypz842084659> (дата обращения: 12.02.2023).

государство имеет право принимать участие в заседаниях главных и вспомогательных органов международной организации, однако права голоса и формирования повестки дня у него нет. Такое государство также вправе осуществлять техническое сотрудничество с организацией по ряду взаимно интересующих проблем. Как правило, государство-кандидат обязано предоставлять всю необходимую информацию организации в части ее компетенции, что выражается, например, в заполнении вопросников, анкет, иных опросных материалов. Так, например, статус кандидата в члены ОЭСР предполагает необходимость предоставления с определенной периодичностью информации о состоянии экономики государства и ряда ее отраслей, статистических данных; заполнения вопросников ОЭСР по оценке государственной поддержки отраслей экономики; предоставления информации о мероприятиях по приведению действующего законодательства государства в соответствие с требованиями организации и т.д.

Следует отметить, что бывают случаи, когда на переход государства от статуса кандидата в полноправные члены влияют внешние факторы, прежде всего политические. Так, на заседании Совета ОЭСР 12 марта 2014 г. было принято решение о приостановлении начатого в 2007 г. процесса вступления Российской Федерации в эту организацию на неопределенный срок в связи с событиями на Украине, присоединением к Российской Федерации Республики Крым и г. Севастополя. На данный момент ситуация не изменилась.

Государство — партнер международной организации

Заинтересованному государству может быть предоставлен статус партнера в международной организации. Следует отметить, что, в отличие от кандидата, государство-партнер не выражает желания вступить в организацию. Такая форма

дает возможность организации привлечь к ее работе государства, серьезно заинтересованные в решении тех или иных проблем, без процедуры официального приобретения членства. Поэтому многие организации одобрили нормы об учреждении института страны-партнера.

Анализ показал, что этот статус характерен прежде всего для региональных организаций. Например, Шанхайская организация сотрудничества (ШОС) может предоставить заинтересованному государству статус партнера по диалогу. Порядок и процедуры предоставления такого статуса устанавливаются специальным соглашением между государствами-членами (ст. 14 Хартии ШОС)⁴². В НАТО предусмотрен статус партнера в программе «Партнерство ради мира», представляющий собой двустороннее сотрудничество между НАТО и соответствующим государством. В ней предусматривается индивидуальный план взаимодействия, в соответствии с особыми потребностями данной страны⁴³. ЕС заключает с государствами соглашения о партнерстве и сотрудничестве, предусматривающие сотрудничество сторон по широкому спектру вопросов, в основном в области экономики, но не только⁴⁴.

В свою очередь, в учредительных договорах ряда региональных организаций по управлению рыболовством такая форма сотрудничества именуется «сотрудничающая не договаривающаяся сторона». Так, в Комиссии по рыболовству в северо-восточной части Атлантического океана (НЕАФК), Генеральной комиссии по рыболовству в Средиземном море (ГФКМ), Международной комиссии по сохранению атлантических тунцов (ИККАТ) и ряде других организаций государство может ходатайствовать о предоставлении ей статуса сотрудничающей не договаривающейся стороны. Для этого такое государство должно предоставить организации информацию, касающуюся истории и современного состояния промысла морских живых ресурсов судами этого государства в районе действия организации, сведения о научно-ис-

⁴² Согласно ст. 2.1 Положения о статусе партнера по диалогу ШОС, государство, желающее получить статус партнера, направляет в адрес Генерального секретаря ШОС обращение с просьбой о предоставлении такого статуса, подписанное министром иностранных дел данного государства, с указанием тех направлений сотрудничества в рамках ШОС, по которым данное государство хотело бы получить статус партнера по диалогу.

⁴³ NATO: Partnership for Peace programme // URL: https://www.nato.int/cps/ru/natohq/topics_50349.htm?selectedLocale=en (дата обращения: 15.02.2023).

⁴⁴ Калиниченко П. А. Правовые основы регулирования отношений между Россией и Европейским Союзом : учебное пособие. М. : Университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА), 2019. С. 53.

следовательских программах и полученных результатах. Кроме того, заявитель на получение статуса сотрудничающей не договаривающейся стороны должен подтвердить свое обязательство уважать меры по сохранению и управлению морскими живыми ресурсами, принятые такой организацией, а также подтвердить свое намерение сделать ежегодный добровольный финансовый взнос в бюджет организации. Как правило, этот статус ежегодно пересматривается. Он может быть продлен или отменен, если государство не выполняет свои обязанности⁴⁵.

Страны-партнеры (сотрудничающие не договаривающиеся стороны) могут быть приглашены для участия в открытых заседаниях главных и вспомогательных органов международной организации. Такие государства имеют право участвовать без права голоса и с предварительного согласия председательствующего в обсуждении вопросов в рамках направлений их сотрудничества с международной организацией; распространять письменные заявления по интересующим их вопросам; получать доступ к документам и решениям органов международной организации и т.д.

В то же время статус государства-партнера не дает права участвовать в подготовке и подписании документов организации. Партнеры также не участвуют в выработке решений органов международной организации и не несут ответственности за такие решения. В случае совершения государством-партнером действий или заявлений, направленных против организации, решений ее органов или положений учредительного договора, такое государство может быть лишено указанного статуса.

Государство — наблюдатель в международной организации

Институт наблюдателя присутствует в большинстве универсальных и региональных международных организаций. Так, в ООН государства, являющиеся членами одного или более специализированных учреждений, не будучи при этом членами ООН, могут получить статус

Постоянного наблюдателя. Данный статус возник исключительно из практики — в Уставе ООН никаких положений на этот счет нет. Эта практика существует с 1946 г., когда Генеральный секретарь признал назначение правительства Швейцарии в качестве Постоянного наблюдателя при ООН⁴⁶.

Страна-наблюдатель, как правило, имеет некоторый интерес к деятельности международной организации, но по каким-то причинам не хочет или не может стать ее членом или партнером. При этом наблюдатели могут принимать участие в заседаниях главных и вспомогательных органов международных организаций, а также иметь доступ к документации, не носящей конфиденциальный характер.

Следует отметить, что для получения статуса наблюдателя государству следует направить обращение соответствующей международной организации. Например, для получения искомого статуса в ЕАЭС любое государство вправе обратиться к Председателю Высшего совета с просьбой о предоставлении ему статуса государства — наблюдателя при Союзе. Далее Высший совет с учетом интересов развития интеграции и достижения целей Договора о ЕАЭС принимает решение о предоставлении такого статуса либо об отказе в нем (ст. 109 Договора о ЕАЭС).

Институт наблюдателя сформировался вследствие рационального желания привлечь нечленов к сотрудничеству с международной организацией⁴⁷. Он во многом сходен со статусом страны-партнера, но всё же имеет свои отличия. Прежде всего, государство-наблюдатель существенно ограничено в правах.

Для того чтобы наблюдатель мог участвовать в сессиях органов международной организации, необходимо, чтобы организация дала свое согласие на это либо направила приглашение. Без согласия наблюдатель присутствовать не может. Наблюдатели, в отличие от партнеров, не принимают действенного участия в заседаниях органов международной организации, а лишь наблюдают за его ходом, обсуждением, принятием решений. Разумеется, наблюдатель не имеет право голоса, а право высказаться по

⁴⁵ Подробнее об этом см.: *Бекашев К. А., Бекашев Д. К.* Правовые аспекты сотрудничества Российской Федерации с Генеральной комиссией по рыболовству в Средиземном море *de lege ferenda* // Рыбное хозяйство. 2019. № 2. С. 23–29.

⁴⁶ О постоянных наблюдателях. Организация Объединенных Наций // URL: <https://www.un.org/ru/about-us/about-permanent-observers> (дата обращения: 14.02.2023).

⁴⁷ Международное право (Volkerrecht). С. 424.

текущим проблемам в ходе заседания он имеет лишь в том случае, если уже выступили полноправные члены, ассоциированные члены, государства-кандидаты, страны-партнеры и председатель дает наблюдателю такую возможность. Довольно часто обсуждения по пунктам повестки дня затягиваются и времени для выступления наблюдателей уже не остается.

Государство-наблюдатель обязано воздерживаться от любых действий, способных нанести ущерб интересам международной организации и государств-членов, объекту и целям учредительного договора. В случае совершения указанных деяний организация может лишить страну статуса наблюдателя.

Специально приглашенное государство

Государства могут принимать участие в деятельности международных организаций в статусе специально приглашенных. Это происходит по инициативе организации, когда в ее рамках обсуждаются вопросы, которые целесообразно рассмотреть с привлечением государства-нечлена, если они напрямую касаются их общих интересов. Безусловно, для этого необходимо согласие такого государства. Например, Российская Федерация принимала участие в сессиях Рабочей группы по рыболовству в Черном море Генеральной комиссии по рыболовству в Средиземном море (ГФКМ), не будучи ее членом, поскольку является прибрежным государством и осуществляет рыболовство в Черном море.

Институт специально приглашенного государства с 1989 г. активно используется в Совете Европы. Государству может быть предоставлен такой статус на основе решения Комитета министров, который посылает приглашение государству. В таком случае статус специально приглашенного члена не отличается от ассоциированного (в частности, право присутствовать и выступать на заседаниях Парламентской ассамблеи)⁴⁸.

В целом статус специально приглашенного государства по своей сути сходен со статусом страны-партнера.

Заключение

Анализ современных правовых форм участия государств в деятельности международных организаций позволяет утверждать, что существуют различные варианты такого взаимодействия: участие в качестве члена, кандидата в члены, государства-партнера, наблюдателя и специально приглашенного государства. Они имеют различный правовой статус.

Разумеется, вопрос об участии или неучастии государства в деятельности международной организации — это исключительно его прерогатива, одно из его прав, вытекающее из суверенитета. Причины использования и выбора тех или иных форм взаимодействия могут быть самыми разнообразными: политическими, экономическими, правовыми, финансовыми и др.

Очевидно, что целесообразность приобретения государством статуса полноправного члена в международной организации — вопрос серьезного научного и практического обоснования. Помимо этого, полноправное членство вызывает очевидные дополнительные финансовые обременения для бюджета страны. В этой связи, например, статус государства-партнера позволяет принимать довольно активное участие в деятельности международной организации без ежегодных финансовых затрат на погашение обязательств по выплате взносов в бюджет организации.

Некоторые государства предпочитают иметь статус наблюдателя, а не члена, даже если они соответствуют всем критериям для вступления. К примеру, Швейцария долгое время не являлась членом ООН, довольствуясь статусом Постоянного наблюдателя при ООН и аргументируя это тем, что ООН не может обеспечить ей статус нейтрального государства, коим она является⁴⁹. Однако в 2002 г. по итогам национального референдума Швейцария вступила в ООН в качестве полноправного члена⁵⁰. Туркменистан, где государственный язык относится к тюркской группе языков, не спешит становиться членом Организации тюркских государств, несмотря на приглашения от нее, предпочитая

⁴⁸ Парламентская ассамблея Совета Европы // URL: https://www.mid.ru/ru/foreign_policy/rso/coe/pace/1451297/?ysclid=lej1e3x3ps674450319 (дата обращения: 15.02.2023).

⁴⁹ Швейцария вступает в ООН // URL: <https://www.kommersant.ru/doc/312992> (дата обращения: 16.02.2023).

⁵⁰ О постоянных наблюдателях ООН // URL: <https://www.un.org/ru/about-us/about-permanent-observers> (дата обращения: 16.02.2023).

статус наблюдателя, который он получил в 2021 г.⁵¹

В то же время существует множество примеров обратного: государство желает (иногда довольно рьяно) стать полноправным членом, однако учредительный договор организации не предусматривает возможность вступить, минуя статус кандидата в члены. При этом процесс присоединения, как правило, не имеет временных ограничений и порой затягивается на многие годы. Особенно ярко это выражено в ЕС. Так, Турция подала заявку на вступление в Союз в 1987 г., а официальный статус кандидата получила только в 1999 г.⁵² Примечательно, что по сей день полноправным членом ЕС эта страна так и не стала.

Вне всякого сомнения, существование разных правовых форм участия государств в международных организациях является безусловным достижением современного международного права, позволяющим государству принимать те из них, которые наилучшим образом подходят ему и соответствуют его интересам. Дальнейшее их развитие напрямую связано с генезисом правового статуса международных организаций. Причем если такие формы, как членство, статусы наблюдателя и кандидата в члены, возникли давно и имеют уже устоявшуюся правовую природу, то такие, как государства-партнеры или приглашенные государства, появились относительно недавно и продолжают формироваться.

БИБЛИОГРАФИЯ

1. Бекашев Д. К., Бекашев К. А., Попова А. Н. Место внутреннего права международных организаций в системе международного права // Вестник Томского государственного университета. — 2022. — № 475. — С. 197–205.
2. Бекашев Д. К., Галстян Г. Г., Ваниян С. К. Перспективы правовых форм сотрудничества Российской Федерации с региональными рыбохозяйственными организациями и органами, созданными в рамках ФАО // Рыбное хозяйство. — 2023. — № 1. — С. 27–33.
3. Бекашев Д. К., Ерзинкян К. В. Правовой статус ОЭСР и перспективы сотрудничества Российской Федерации с этой организацией в области рыболовства // Евразийский юридический журнал. — 2014. — № 11 (78). — С. 42–46.
4. Бекашев К. А., Бекашев Д. К. Правовые аспекты сотрудничества Российской Федерации с Генеральной комиссией по рыболовству в Средиземном море *de lege ferenda* // Рыбное хозяйство. — 2019. — № 2. — С. 23–29.
5. Бекашев К. А., Бекашев Д. К. Правовая природа международных интеграционных объединений // Вестник Томского государственного университета. — 2020. — № 455. — С. 199–207.
6. Бекашев К. А. Международное публичное право : учебник. — М. : Проспект, 2019. — 1048 с.
7. Броунли Я. Международное право : в 2 кн. Кн. 2 / под ред. Г. И. Тункина ; пер. с англ. С. Н. Андрианова. — М. : Прогресс, 1977. — 507 с.
8. Воронков Л. С. Международные организации в системе международных отношений: тенденции и перспективы развития // Вестник МГИМО-Университета. — 2012. — № 3. — С. 7–16.
9. Гуласарян А. С. Прекращение членства в международных организациях: международно-правовые проблемы // Международное право и международные организации = International Law and International Organizations. — 2017. — № 1. — С. 28–38.
10. Гуласарян А. С. Правовая природа международных энергетических объединений в современном мире // Lex russica (Русский закон). — 2019. — № 5. — С. 72–90.
11. Калиниченко П. А. Правовые основы регулирования отношений между Россией и Европейским Союзом : учебное пособие. — М. : Университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА), 2019. — 197 с.
12. Кольяр К. Международные организации и учреждения / пер. с фр. З. И. Луковниковой и А. С. Маликова ; под ред. и с вступ. ст. В. Г. Шкунаева. — М. : Прогресс, 1972. — 632 с.

⁵¹ «Великий Туран» может споткнуться о Туран настоящий // URL: https://www.ng.ru/dipkurer/2022-10-30/11_8578_turkmenistan.html?ysclid=lej2bo6z4g427101424 (дата обращения: 16.02.2023).

⁵² Сочнева И. А. Проблемы и перспективы вступления Турции в ЕС // Вестник международных организаций. 2011. № 1 (32). С. 66. С. 65–71.

13. Международное право (Volkerrecht) : пер. с нем. / В. Г. Витцум [и др.]. — 2-е изд. / сост. В. Бергманн. — М. : Инфотропик Медиа, 2015. — 1072 с.
14. Международное право : учебник для вузов : в 2 ч. Ч. 1 / отв. ред. А. Н. Вылегжанин. — 4-е изд., перераб. и доп. — М. : Юрайт, 2021. — 329 с.
15. Международное право : учебник / отв. ред. Ю. М. Колосов, Э. С. Кривчикова. — М. : Международные отношения, 2000. — 720 с.
16. Право международных организаций : учебник / под ред. И. П. Блищенко, А. Х. Абашидзе. — М. : РУДН, 2013. — 597 с.
17. Тункин Г. И. Теория международного права / под общ. ред. проф. Л. Н. Шестакова. — М. : Зерцало, 2006. — 416 с.
18. Сочнева И. А. Проблемы и перспективы вступления Турции в ЕС // Вестник международных организаций. — 2011. — № 1 (32). — С. 65–71.
19. Супатаева О. А. Процедура присоединения России к ОЭСР: выполнение основных требований дорожной карты в части регулирования использования атомной энергии // Труды Института государства и права Российской академии наук. — 2014. — № 1. — С. 139–152.
20. Шубаева Е. А. Право международных организаций. — М. : Международные отношения, 1986. — 159 с.
21. Hurd I. International Organizations. Politics, Law, Practice. — 2nd Ed. — Cambridge University Press, 2014. — 295 p.
22. Regional organizations / Ed. by C. Erhan, E. Akdemir. — Eskisehir : Anadolu University Press, 2018. — 241 p.
23. Schermers H. G., Blokker N. M. International Institutional Law. — The Hague : Kluwer Law International, 1995. — 1305 p.
24. Villiger M. E. Commentary on the 1969 Vienna Convention on the Law of Treaties. — Leiden, Boston : Martinus Nijhoff Publishers, 2009. — 1057 p.

Материал поступил в редакцию 6 февраля 2023 г.

REFERENCES

1. Bekyashev DK, Bekyashev KA, Popova AN. Mesto vnutrennego prava mezhdunarodnykh organizatsiy v sisteme mezhdunarodnogo prava [The place of the internal law of international organizations in the system of international law]. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta [Tomsk State University Journal]*. 2022;475:197-205. (In Russ.).
2. Bekyashev DK, Galstyan GG, Vanyan SK. Perspektivy pravovykh form sotrudnichestva Rossiyskoy Federatsii s regionalnymi rybokhozyaystvennymi organizatsiyami i organami, sozdannymi v ramkakh FO [Prospects of legal forms of cooperation of the Russian Federation with regional fisheries management organizations and bodies established within the framework of FAO]. *Rybnoe kkhozyaystvo [The Fisheries Journal]*. 2023;1:27-33. (In Russ.).
3. Bekyashev DK, Erzinkyan KV. Pravovoy status OESR i perspektivy sotrudnichestva Rossiyskoy Federatsii s etoy organizatsiey v oblasti rybolovstva [The legal status of the OECD and prospects for cooperation of the Russian Federation with this organization in the field of fisheries]. *Evraziyskiy yuridicheskiy zhurnal [Eurasian Law Journal]*. 2014;11(78):42-46. (In Russ.).
4. Bekyashev KA, Bekyashev DK. Pravovye aspekty sotrudnichestva Rossiyskoy Federatsii s Generalnoy komissiey po rybolovstvu v Sredizemnom more de lege ferenda [Legal aspects of cooperation of the Russian Federation with the General Commission on Fisheries in the Mediterranean Sea de lege ferenda]. *Rybnoe kkhozyaystvo [The Fisheries Journal]*. 2019;2:23-29. (In Russ.).
5. Bekyashev KA, Bekyashev DK. Pravovaya priroda mezhdunarodnykh integratsionnykh obedineniy [Legal nature of international integration associations]. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta [Tomsk State University Journal]*. 2020;455:199-207. (In Russ.).
6. Bekyashev KA. Mezhdunarodnoe publichnoe pravo: uchebnik [International public law: A textbook]. Moscow: Prospekt Publ.; 2019. (In Russ.).
7. Brouwnlie I. International law: In 2 books. Book 2. Edited by Tunkin GI. Transl. from English by Andrianov SN. Moscow: Progress Publ.; 1977. (In Russ.).

8. Voronkov LS. Mezhdunarodnye organizatsii v sisteme mezhdunarodnykh otnosheniy: tendentsii i perspektivy razvitiya [International organizations in the system of international relations: trends and prospects of development]. Vestnik MGIMO-universiteta [MGIMO Review of International Relations]. 2012;3:7-16. (In Russ.).
9. Gulasaryan AS. Prekrashchenie chlenstva v mezhdunarodnykh organizatsiyakh: mezhdunarodno-pravovye problemy [Termination of membership in international organizations: International legal problems]. *International Law and international organizations = International Law and International Organizations*. 2017;1:28-38. (In Russ.).
10. Gulasaryan AS. Pravovaya priroda mezhdunarodnykh energeticheskikh obedineniy v sovremennom mire [The Legal Nature of International Energy Associations in the Modern World]. *Lex Russica*. 2019;(5):72-90. (In Russ.).
11. Kalinichenko PA. Pravovye osnovy regulirovaniya otnosheniy mezhdu Rossiei i Evropeyskim Soyuzom: uchebnoe posobie [Legal bases of regulation of relations between Russia and the European Union: A textbook]. Moscow: Kutafin Moscow State Law University (MSAL) Publ.; 2019. (In Russ.).
12. Colliard C. Mezhdunarodnye organizatsii i uchrezhdeniya [International organizations and institutions]. Trans. from Fr. Lukovnikova ZI, Malikov AS. Edited and foreword by Shkunaev VG. Moscow: Progress Publ.; 1972. (In Russ.).
13. Mezhdunarodnoe pravo [International Law (Volkerrecht)]. Translated from German by Witsum VG [et al.]. 2nd ed. Comp. by Bergmann V. Moscow: Infotropik Media Publ.; 2015. (In Russ.).
14. Vylegzhanin AN, editor. Mezhdunarodnoe pravo: uchebnik dlya vuzov: v 2 ch. [International law: A textbook for universities. In 2 parts]. Part 1. 4th ed., rev. and suppl. Moscow: Yurayt Publ.; 2021. (In Russ.).
15. Kolosov YuM, Krivchikova ES, editors. Mezhdunarodnoe pravo: uchebnik [International law: A textbook]. Moscow: International Relations Publ.; 2000. (In Russ.).
16. Blishchenko IP, Abashidze AH, editors. Pravo mezhdunarodnykh organizatsiy: uchebnik [The law of international organizations: A textbook]. Moscow: RUDN Publ.; 2013. (In Russ.).
17. Tunkin GI. Teoriya mezhdunarodnogo prava [Theory of International law]. Edited by Prof. Shestakov LN. Moscow: Zertsalo Publ.; 2006. (In Russ.).
18. Sochneva IA. Problemy i perspektivy vstupleniya Turtsii v ES [Problems and prospects of Turkey's accession to the EU]. *Vestnik mezhdunarodnykh organizatsiy {Bulletin of International Organizations}*. 2011;1(32):65-71. (In Russ.).
19. Supataeva OA. Protsedura prisoedineniya Rossii k OESR: vypolnenie osnovnykh trebovaniy dorozhnoy karty v chasti regulirovaniya ispolzovaniya atomnoy energii [The procedure for Russia's accession to the OECD: Meeting the basic requirements of the roadmap in terms of regulating the use of nuclear energy]. *Trudy Instituta gosudarstva i prava Rossiyskoy akademii nauk [Proceedings of the Institute of State and Law]*. 2014;1:139-152. (In Russ.).
20. Shibaeva EA. Pravo mezhdunarodnykh organizatsiy [The law of international organizations]. Moscow: International Relations Publ.; 1986. (In Russ.).
21. Hurd I. International Organizations. Politics, Law, Practice. 2nd Ed. Cambridge University Press; 2014.
22. Erhan C, Akdemir E, editors. Regional organizations. Eskisehir: Anadolu University Press; 2018.
23. Schermers HG, Blokker NM. International Institutional Law. The Hague: Kluwer Law International; 1995.
24. Villiger ME. Commentary on the 1969 Vienna Convention on the Law of Treaties. Leiden, Boston: Martinus Nijhoff Publishers; 2009.