

ТЕМА НОМЕРА

Как известно, в настоящий момент подводятся первые итоги реформы Гражданского кодекса РФ. Следует признать, что в процессе реформирования гражданского законодательства новым правилам о гражданско-правовой ответственности была отведена важная роль. Это не случайно, так как поиск справедливой и эффективной модели ответственности являлся и является до настоящего времени основной задачей юриспруденции.

С момента внесения изменений в гражданское законодательство РФ прошло уже несколько лет; за этот период сложилась практика применения законодательных новелл, в которой особое значение для разрешения спорных проблем, возникающих в сфере гражданско-правовой ответственности, имеет постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24 марта 2016 г. № 7 «О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса Российской Федерации об ответственности за нарушение обязательств».

В настоящее время продолжается поиск справедливых условий ответственности, ее размера, оснований освобождения от нее и др. Данные проблемы особенно актуальны в связи с внедрением в гражданское законодательство принципа добросовестности участников гражданского оборота, в соответствии с которым никто не вправе извлекать преимущество из своего незаконного или недобросовестного поведения (ст. 1 ГК РФ). Также представляют интерес вопросы соотношения мер гражданско-правовой ответственности и способов защиты гражданских прав, проблемы применения новых правовых конструкций, таких как преддоговорная ответственность, судебная неустойка, возмещение договорных потерь — индемнити (indemnity) и др.

В данном номере журнала представлены статьи российских ученых, посвященные исследованию дискуссионных вопросов гражданско-правовой ответственности в российском и зарубежном праве. Основой для работ послужили материалы выступлений в рамках круглого стола «Новеллы судебной практики по вопросам гражданско-правовой ответственности», который состоялся 30 ноября 2016 г. в рамках VI Московской юридической недели в Университете имени О.Е. Кутафина (МГЮА).

Ряд авторов посвятили свои исследования вопросам правовой природы, сущности, принципам и общим направлениям развития гражданско-правовой ответственности. В частности, профессор Е. Е. Богданова анализирует основные тенденции развития гражданско-правовой ответственности за нарушение обязательств; профессор В. В. Долинская — особенности гражданско-правовой ответственности в зависимости от субъектного состава правоотношений; профессор О. А. Кузнецова — методологические вопросы учения о гражданско-правовой ответственности, обозначает проблему «размывания» границ учения об ответственности; профессор В. Л. Слесарев и преподаватель В. Д. Кравец — особенности применения принципа соразмерности гражданско-правовой ответственности на примере уменьшения взыскиваемой неустойки (ст. 333 ГК РФ); доцент Б. А. Булаевский — проблему применения презумпций и различных предположений, в частности при регламентации правил об условиях привлечения должников к гражданско-правовой ответственности за нарушение обязательств.

Некоторые ученые посвятили публикации проблемам отдельных видов гражданско-правовой ответственности. Так, доцент И. З. Аюшева анализирует правовую природу нового для российского Гражданского кодекса вида ответственности — преддоговорной ответственности; доцент А. В. Добровинская — проблемы ограниченной ответственности в гражданском праве; доцент Е. Б. Подузова — правовую природу организационной ответственности.

Отдельные авторы отдали предпочтение компаративистике. В частности, профессор Д. Е. Богданов анализирует возмещения договорных потерь (индемнити) в российском и зарубежном праве. На этой основе он приходит к выводу, что индемнити является методом распределения имущественных потерь, проявлением компенсационной и распределительной функции гражданского права. По сути, данную же проблему исследует профессор Л. Ю. Василевская. Следует отметить, что сравнительно-правовой анализ дал возможность автору выделить ряд существенных различий в установлении правил об индемнити по российскому и английскому праву. Доцент

Е. Д. Тягай рассматривает особенностям защиты и меры юридической ответственности за нарушение прав собственников недвижимого имущества в США.

Ряд авторов анализируют особенности применения гражданско-правовой ответственности за нарушение отдельных видов обязательств или в определенных сферах гражданского оборота. В частности, профессор М. А. Егорова показывает особенности возмещения убытков при нарушении антимонопольного законодательства; профессор Н. В. Козлова и преподаватель А. С. Ворожевич рассматривают спорные вопросы применения способов защиты в случаях недобросовестной конкуренции или злоупотребления правом при регистрации товарного знака; профессор Ю. С. Харитонова

исследует проблемные вопросы регулирования ответственности сторон по договору доверительного управления наследственным имуществом предпринимателя. Предметом интереса доцента О. С. Гриня выступают особенности гражданско-правовой ответственности по обеспечительным обязательствам; доцента Л. К. Остриковой — вопросы установления объема, размера и порядка возмещения вреда, причиненного при осуществлении уголовно-процессуальной деятельности; доцента Н. М. Фроловой — особенности ответственности продавца контрафактного товара и способы защиты прав покупателя в этом случае.

Авторы надеются на конструктивную критику и готовы к продолжению обсуждения спорных проблем.