

НА КНИЖНУЮ ПОЛКУ

ИНТЕРЕСНОЕ И ПОЛЕЗНОЕ ИЗДАНИЕ

Рецензия на: Уголовное право Республики Казахстан: Общая часть / отв. ред. И. И. Рогов, К. Ж. Балтабаев. — Алматы, 2016. — 448 с.; Уголовное право Республики Казахстан: Особенная часть : в 2 т. / отв. ред. И. И. Рогов, К. Ж. Балтабаев, А. И. Коробеев. — Алматы, 2016. — 500 с.; 540 с.

Рецензируемое издание — заметное явление не только в научной жизни Казахстана, но и, несомненно, в науке уголовного права России. Во-первых, по сути, это первая фундаментальная работа, подготовленная на основе нового уголовного законодательства (3 июля 2014 г. принят УК Республики Казахстан, имеющий иную, в отличие от прежних и российского УК, концептуальную основу)¹; во-вторых, в ней участвовали известные российские ученые: доктор юридических наук, профессор Елецкого государственного университета Ю. В. Голик; доктор юридических наук, профессора Дальневосточного федерального университета А. И. Коробеев и В. А. Намоконов; доктор юридических наук, профессор Московского государственного университета А. В. Серебренникова; доктор юридических наук, доцент Оренбургского института (филиала) Московского государственного юридического университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА) А. В. Шнитенков; доктор юридических наук, профессор, главный научный сотрудник Российского государственного университета правосудия А. А. Толкаченко; доктор юридических наук, профессор Сибирского федерального университета Н. В. Щедрин; доктор юридических наук, профессор Волжского университета им. В. Н. Татищева В. А. Якушин. Авторский коллектив казахстанцев представлен признанными учеными ряда учебных и научно-исследовательских учреждений Республики: Евразийского университета им. Л. Н. Гумилева, Института законодательства Республики Казахстан, Центра судебной экспертизы Министерства юстиции Республики Казахстан

и др. (доктора юридических наук, профессора К. Ж. Балтабаев, И. Ш. Борчашвили, Р. Т. Нуртаев и др.). Соавторами выступили руководители ряда органов власти страны: доктор юридических наук, профессор, Председатель Конституционного Совета Республики Казахстан (по сути, аналог Конституционного Суда РФ) И. И. Рогов, доктор юридических наук, профессор, председатель Акмолинского областного суда Н. А. Абдиканов и др.

Структура работы является традиционной для учебника (пожалуй, ее отличает от российских учебников только то, что условное осуждение рассматривается отдельно как от назначения наказания, так и от освобождения от него). В связи с этим можно высказать сожаление, что авторы не посчитали нужным показать историю развития уголовного права Казахстана, имеющего самобытную основу, содержанием которой являлись нормы обычного права (об этом лишь вскользь упомянуто в § 1 гл. 1 Общей части).

Для российского читателя в Общей части уголовного права особо интересными представляются, как нам кажется, две взаимосвязанные темы: уголовные правонарушения (гл. 3, автор И. И. Рогов) и система наказаний (гл. 15, авторы К. Ж. Балтабаев и Ю. Н. Дрокин). Дело в том, что казахстанский законодатель, приняв новый Уголовный кодекс, отказался от имевшего ранее место выделения в качестве общественно опасного деяния только преступления, вводя комплексное понятие — «уголовное правонарушение». Легального его определения не дается, в литературе оно трактуется как «совершенное виновно и характеризующееся раз-

¹ Разумеется, на основе Уголовного кодекса Республики Казахстан 2014 г. были опубликованы учебники, учебные пособия и комментарии. Среди последних выделяется своей глубиной и обстоятельностью авторский комментарий, подготовленный доктором юридических наук, профессором И. Ш. Борчашвили (*Борчашвили И. Ш.* Комментарий к Уголовному кодексу Республики Казахстан : в 2 т. / под общ. ред. Прокурора Республики Казахстан А. К. Даулбаева. Алматы, 2015). Здесь же мы имеем в виду фундаментальную работу интернационального коллектива.

личной степенью опасности деяние (действие или бездействие), запрещенное уголовным законом под угрозой применения мер уголовной ответственности» (с. 46). По замыслу автора, степень общественной опасности деяния является одним из критериев разграничения двух видов уголовных правонарушений: преступлений и уголовных проступков (этот же критерий указан и в ст. 10 УК). Однако известно, что степень общественной опасности выступает и количественной характеристикой указанного свойства преступления как такового, поэтому одновременно признавать «границей» ее между указанными видами уголовных правонарушений представляется методологически ошибочным; к тому же, это понятие имеет оценочный характер.

Судя по закону, преступления и проступки отграничиваются практически по их наказуемости. Преступления наказываются штрафом, исправительными работами, ограничением свободы, лишением свободы и смертной казнью. Однако два первых вида наказания применимы и к проступкам. Кроме того, последние могут караться привлечением к общественным работам и аресту. В связи с этим применительно к штрафу и исправительным работам вводится дополнительный критерий — соответственно размер и сроки. За уголовный проступок штраф устанавливается в пределах от 25 до 500 месячных расчетных показателей, а за преступление — в размере, предусмотренном в санкции соответствующей статьи Особенной части Кодекса. Наказуемость проступков исправительными работами полностью совпадает с их наказуемостью в виде штрафа; преступления же влекут наказание в виде исправительных работ в пределах от 500 до 10 тыс. месячных расчетных показателей.

Уголовный кодекс Республики Казахстан содержит такой вид наказания, как выдворение за пределы страны иностранца или лица без гражданства. Оно относится к дополнительным видам наказания и исполняется «путем контролируемого выезда осужденного... за пределы Республики Казахстан с установлением запрета на въезд этого лица на территорию Республики Казахстан сроком на пять лет».

Традиционно сложными для изложения в учебнике с учетом адресата издания и дискуссионностью ряда вопросов (понятия, сущности, содержания, основания, момента возникновения и прекращения и т.д.) является проблема уголовной ответственности и ее

основания. К сожалению, в учебнике этому фундаментальному вопросу посвящено всего 5 страниц (гл. 9, автор И. И. Рогов). По мнению автора, суть этой проблемы «состоит в отрицательной оценке государством такого лица (лица, совершившего уголовное правонарушение. — Ю. Г., А. Ч.) и применении к нему наказания и иных мер уголовно-правового воздействия» (с. 136). Обратим внимание лишь на два обстоятельства: во-первых, в определении не отражено, пожалуй, чуть ли не главное — обязанность лица дать отчет в содеянном перед государством; во-вторых, отрицательная оценка дается не только лицу (оно действительно порицается в обвинительном приговоре суда), но и совершенному деянию.

Просматривается непоследовательность в определении основания уголовной ответственности. В названии гл. 9 употреблено множественное число — основания, в названии § 2 — единственное число. В тексте же встречается и то, и другое. Надо полагать, что автор все-таки исходит из положения о единственном основании уголовной ответственности, об этом может свидетельствовать его утверждение, что фактическое основание (совершение уголовного правонарушения) и юридическое основание (состав уголовного правонарушения) составляют единое целое.

Особенная часть уголовного законодательства раскрыта в двух томах. При этом надо иметь в виду, что структура Особенной части УК Республики Казахстан отличается от архитектуры аналогичной части УК РФ. Во-первых, не выделены разделы (вероятно, поэтому при характеристике видов объекта преступления не упоминается видовой объект); во-вторых, несколько иная последовательность расположения глав: Особенная часть, как и в УК РФ, открывается нормами о преступлениях против личности, но на последнем месте находятся воинские уголовные правонарушения. Преступления против мира и безопасности человечества поставлены на 4-е место — после уголовных правонарушений против конституционных и иных прав и свобод человека и гражданина.

Объем двух томов (более 1 000 стр.) позволил авторам достаточно подробно проанализировать все составы преступлений, раскрыть их конститутивные признаки, определить момент окончания преступления, дать характеристику квалифицирующих и особо квалифицирующих признаков, в необходимых случаях отграничить рассматриваемое деяние от сходного или

смежного. В ряде случаев при характеристике того или иного состава преступления приводятся статистические материалы, свидетельствующие о распространенности данного вида преступления. Однако это сделано не ко всем деяниям, что нарушает единый подход к освещению материала. К структурным издержкам можно отнести и то, что гл. 1 «Понятие, система и значение Особенной части уголовного пра-

ва» (автор А. И. Коробеев) не подразделена на главы, охватывает всего 6 страниц. А главное, она не содержит материала, относящегося к проблемам квалификации преступлений, который традиционно дается в начале учебника по Особенной части уголовного права. В этом же случае вопросы квалификации преступлений (уголовно-правовой квалификации) оказались «за бортом» издания.

Ю. В. Грачёва,

*доктор юридических наук, профессор
кафедры уголовного права Московского государственного
юридического университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА)*

А. И. Чучаев,

*доктор юридических наук, профессор
кафедры уголовного права Московского государственного
юридического университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА)*

УСЛОВИЯ ОПУБЛИКОВАНИЯ И ТРЕБОВАНИЯ К ПРЕДОСТАВЛЯЕМЫМ В ЖУРНАЛ МАТЕРИАЛАМ И ИХ ОФОРМЛЕНИЮ

Более подробная информация содержится на сайте журнала lexrussica.ru

1. В журнале публикуются результаты научных исследований и научные сообщения авторов, изложенные в форме научных статей или рецензий в соответствии с тематикой журнала (далее — статья).
2. К сотрудничеству приглашаются авторы — ведущие специалисты, ученые и практики. При прочих равных условиях преимущественное право на опубликование имеют:
 - профессорско-преподавательский состав МГЮА (Университет имени О.Е. Кутафина) — перед сотрудниками иных вузов и научных учреждений;
 - лица, имеющие ученые степени, — перед аспирантами и соискателями.
3. Один автор может опубликовать в течение года не более трех своих статей. Все исключения необходимо заранее согласовывать с редакцией.
4. Направление автором статьи для опубликования в журнале считается акцептом, то есть согласием автора на заключение лицензионного договора о передаче права использования статьи в журнале «Lex Russica». Содержание договора опубликовано на сайте журнала.
5. Автор направляет в редакцию журнала статью согласно условиям и порядку предоставления и опубликования статей, а также требованиям к оформлению статей, размещенным на сайте журнала. При несоблюдении указанных требований редакция оставляет за собой право вернуть статью автору без рассмотрения.
6. Статья направляется в редакцию. Автору необходимо зарегистрироваться в системе, указав все запрашиваемые данные. Для аспирантов и соискателей обязательна для заполнения информация о научном руководителе / консультанте, его контактная информация (в поле «Дополнительные сведения»). В дальнейшем для отправки очередной статьи заново вводить эти данные не требуется. При добавлении новой статьи откроется окошко регистрации статьи, где приводятся все данные о статье (соавторы, название статьи, название журнала, название рубрики, ключевые слова на русском, аннотация на русском, библиография на русском). Текст статьи прикрепляется к регистрационной форме в виде файла, сохраненного в любой версии Word с расширением .doc, .docx или .rtf.
7. Требования к содержанию и объему статьи:
 - объем статьи должен составлять от 25 до 50 тыс. знаков (с пробелами, с учетом сносок) или 15–30 страниц А4 (шрифт — Times New Roman, высота шрифта — 14 пунктов; межстрочный интервал — полуторный, абзацный отступ — 1,25 см, поля: левое — 3 см, правое — 1,5 см, верхнее и нижнее — 2 см). Опубликование материалов меньшего или большего объема должно согласовываться с редакцией журнала;
 - статья должна быть написана на актуальную тему, отвечать критерию новизны, содержать определенное новаторство в подходе к изучаемой теме/проблеме;
 - в статье должны быть отражены результаты научного исследования, основанного на анализе теоретических конструкций, нормативных актов, материалов правоприменительной практики;
 - материал, содержащийся в статье, не должен быть только описательным, констатировать существующее положение вещей (статьи, значительная часть которых содержит воспроизведение нормативного материала, будут отклоняться);
 - в материале должна быть соблюдена фактологическая и историческая точность;
 - необходимо обращать внимание на аккуратное использование заимствованного материала, точность цитирования.
8. Все аббревиатуры и сокращения, за исключением заведомо общеизвестных, должны быть расшифрованы при первом употреблении в тексте.
9. Следует точно указывать источник приводимых в рукописи цитат, цифровых и фактических данных.

10. При оформлении ссылок необходимо руководствоваться библиографическим ГОСТом 7.0.5-2008. Ссылки оформляются в виде постраничных сносок (размещаются в тексте как подстрочные библиографические ссылки), нумерация сплошная (например с 1-й по 32-ю). Сноски набираются шрифтом Times New Roman. Высота шрифта — 12 пунктов; межстрочный интервал — одинарный. Знак сноски в тексте ставится перед знаком препинания (точкой, запятой, двоеточием, точкой с запятой). Пример оформления смотрите на сайте журнала.
- Ссылки на иностранные источники следует указывать на языке оригинала, избегая аббревиатур и по возможности максимально следуя таким же требованиям, как и при оформлении библиографии на русском языке.
- Ссылки на электронные ресурсы следует оформлять в соответствии с библиографическим ГОСТом 7.82-2001. Необходимо указывать заголовок титульной страницы ресурса, полный адрес местонахождения ресурса и в круглых скобках дату последнего посещения веб-страницы.
11. При оформлении списка литературы (библиографии) необходимо руководствоваться библиографическим ГОСТом 7.1-2003. В библиографическом списке не указываются правовые источники (нормативные акты, судебные решения и иная правоприменительная практика). Пример оформления смотрите на сайте журнала.

Журнал зарегистрирован Федеральной службой по надзору в сфере связи,
информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор)

ПИ № ФС77-58927 от 5 августа 2014 г.

ISSN 1729-5920

Подписка на журнал возможна с любого месяца.

Распространяется через объединенный каталог «Пресса России»
и интернет-каталог агентства «Книга-Сервис».

Подписной индекс в объединенном каталоге «Пресса России» — 11198.

При использовании опубликованных материалов журнала ссылка на «Lex Russica» обязательна.

Перепечатка допускается только по согласованию с редакцией.

Точка зрения редакции не всегда совпадает с точкой зрения авторов публикаций.

Ответственность за достоверность информации в рекламных объявлениях несут рекламодатели.

Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)

Телефон редакции: 8(499)244-88-88, доб. 556.

Почтовый адрес редакции: 125993, г. Москва, ул. Садовая-Кудринская, д. 9.

E-mail: lexrus@msal.ru

Объем: 25,58 усл.-печ.л., формат 60x84¹/₈. Тираж 250 экз. Дата подписания в печать 19.06.2017.

Редактор *Л. А. Мункеева*.

Корректор *А. Б. Рыбакова*.

Компьютерная верстка *Т. В. Серёгина*.

Печать цифровая. Гарнитура «Calibri».

Типография Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА),
125993, г. Москва, ул. Садовая-Кудринская, д. 9.