

DOI: 10.17803/1729-5920.2024.212.7.109-123

Д. Р. ЗайнутдиновКазанский инновационный университет имени В.Г. Тимирязова
Институт социальных и гуманитарных знаний
г. Казань, Российская Федерация

Солидаристское учение о праве и государстве в трудах ученого-юриста Г. К. Гинса

Резюме. В статье рассматриваются жизненный путь Георгия Константиновича Гинса (1887–1971 гг.) и формирование его политико-правовых идей, дополнивших общее солидаристское учение о праве и государстве. Исследование солидаристских воззрений ученого было проведено на основе его трудов, посвященных различным проблемам права, политики и экономики. В работе также прослеживается деятельность Г. К. Гинса в органах государственной власти Российской империи, во Временном правительстве и в антибольшевистских государственных образованиях. Работа показывает, как кризис власти Временного правительства, а позже крах антибольшевистских режимов в период Гражданской войны заставили Г. К. Гинса пересмотреть свои взгляды на либеральную демократию и отказаться от нее в пользу солидаризма. Исследование позволило проследить формирование государственно-правовых воззрений Г. К. Гинса до принятия им идеологии солидаризма. В работе представлены сформулированные ученым типы участия государства в народном хозяйстве, концепция координационного права. Важно отметить, что его понимание административного права во многом сходно с современной «сервисной» концепцией, развивающейся в рамках данной отрасли. Солидаристское учение о праве и государстве, которое развивал Г. К. Гинс, является несомненным достоянием отечественной политико-правовой мысли.

Ключевые слова: гражданская война; антибольшевизм; эмиграция; идеология; солидаризм; координационное право; регулятивное право; водное право; продовольственное право; административное право

Для цитирования: Зайнутдинов Д. Р. Солидаристское учение о праве и государстве в трудах ученого-юриста Г. К. Гинса. *Lex russica*. 2024. Т. 77. № 7. С. 109–123. DOI: 10.17803/1729-5920.2024.212.7.109-123

The Solidaristic Doctrine on Law and the State in the Works of the Legal Scholar G.K. Gins

Dinar R. ZaynutdinovKazan Innovative University named after V.G. Timiryasov
Institute of Social and Humanitarian Knowledge
Kazan, Russian Federation

Abstract. The paper examines the life path of Georgiy K. Gins (1887–1971) and the formation of his political and legal ideas, which complemented the general solidaristic doctrine on law and the state. The study of the scientist's solidarity views was conducted based on his writings on various problems of law, politics and economics. The work also traces the activities of G. K. Gins in the state authorities of the Russian Empire, in the Provisional Government and anti-Bolshevik state formations. The work shows how the crisis of power of the Provisional Government, and later the collapse of the anti-Bolshevik regimes during the Civil War forced G. K. Gins to reconsider his views on liberal democracy and abandon it in favor of solidarity.

The study made it possible to trace the formation of state-legal views of G. K. Gins before he adopted the ideology of solidarity. The paper presents the types of state participation in the national economy formulated by the scientist, the concept of coordination law. It is important to note that his understanding of administrative law is

© Зайнутдинов Д. Р., 2024

in many ways similar to the modern «service concept» developing within this industry. The solidaristic doctrine of law and the state, which was developed by G. K. Gins, is an undoubted asset of Russian political and legal thought.

Keywords: civil war; anti-Bolshevism; emigration; ideology; solidarity; coordination law; regulatory law; water law; food law; administrative law

Cite as: Zaynutdinov DR. The Solidaristic Doctrine on Law and the State in the Works of the Legal Scholar G.K. Gins. *Lex Russica*. 2024;77(7):109-123. (In Russ.). DOI: 10.17803/1729-5920.2024.212.7.109-123

Введение

Переломным моментом в государственно-правовых воззрениях антибольшевистских ученых-юристов стала не столько Гражданская война, сколько разрушение основ государственности, правовой системы и правосознания в целом. Правоведы надеялись, что победа антибольшевистских сил позволит ускоренно решить проблемы, вызвавшие социальный кризис, поскольку утверждению конституционного правопорядка, основанного на общепризнанных демократических ценностях, уже не будут противостоять радикальные социалисты (большевики). Подобная мысль созрела в умах не только представителей правосоциалистического лагеря, но и сторонников либеральной демократии.

Впрочем, поражение антибольшевизма в 1920 г. серьезно изменило воззрения значительного числа представителей юридического сообщества России. Часть из них перестала верить в созидательный потенциал права, приобщившись к религиозной тематике. Другие продолжили принципиально отстаивать ранее выдвинутые идеи о государственно-правовом развитии России. К ним, как правило, относились практически все правоведы правосоциалистического лагеря.

Проанализировав результаты социальных потрясений в России 1917–1920 гг., некоторые антибольшевистские правоведы выдвинули весьма интересные идеи развития общества, государства и правовой системы. К ним можно отнести Н. Н. Алексеева с евразийским учением о праве и государстве.

Кроме того, определенная часть юристов антибольшевизма сменила вектор политико-правовых воззрений, приступив к поиску компромиссных концепций для постбольшевистского государственного и правового устройства России. Ими разрабатывались идеологии солидаризма, либерального социализма и др.

Особый интерес вызывает вклад антибольшевистских правоведов в развитие популярных в мире государственно-правовых учений, заложенные в них концептуальные идеи. Российская эмиграция существенно пополнила мировую копилку юридической науки путем исследования политических и правовых сторон солидаристского учения.

Если динамичное развитие коммунистических идей и теорий во второй половине XIX в. произошло во многом благодаря К. Марксу и Ф. Энгельсу, то солидаризм обязан своим возникновением французским теоретикам и практикам — П. Леру и Л. Буржуа. Укрепление философского базиса солидаризма и идей солидарности стало ответом на рост влияния левосоциалистических идеологий. «Солидаризму как политической философии и идеологии повезло значительно меньше — в “век идеологий” идеи социальной солидарности, доверия, субсидиарности, кооперации не были в центре внимания теоретиков, поэтому он развивался как “фрагментарная” идеология, способная регулировать лишь отдельные социальные отношения (например, взаимоотношения работодателей и наемных работников: солидаристы считали, что первые должны делиться со вторыми частью прибыли)»¹, — утверждает современный политолог-юрист А. Н. Окара. Он пишет: «В полный голос солидаризм заявил о себе во Франции, где в начале XX в. он некоторое время даже считался официальной идеологией Третьей республики (1870–1940)»².

Идеи солидаризма также стали востребованными в среде российской эмиграции уже в 1920–1950 гг. XX в. Это обусловлено крушением правосоциалистических и либерально-демократических антибольшевистских режимов в период Гражданской войны в России. Это заставило эмигрировавших политиков и правоведов начать поиск новых и более прочных идеологических решений, способных выступить альтер-

¹ Окара А. Н. Солидаризм: забытая идеология XXI в. // Политическая наука. 2013. № 4. С. 147.

² Окара А. Н. Социальная солидарность как основа нового «миростроительного» проекта // Идеология и философия солидаризма : материалы научного семинара. Вып. № 9. М. : Научный эксперт, 2010. С. 12.

нативой коммунизму. Понятия солидаристского учения разрабатывались такими российскими юристами, политиками и философами, как Г. К. Гинс, С. А. Левицкий, Н. О. Лосский и др.

На пути к принятию солидаризма

Главным творцом юридического базиса идеологии солидаризма стал российский ученый-юрист Георгий Константинович Гинс (1887–1971 гг.).

В 1909 г. Г. К. Гинс окончил юридический факультет Императорского Санкт-Петербургского университета и поступил на службу в главное управление землеустройства и земледелия Министерства юстиции. Вскоре он был направлен в Переселенческое управление. В середине этого же года Г. К. Гинс совершил длительную командировку в Семиречье, где занимался вопросами водного законодательства. Изучение этих вопросов позволило молодому специалисту выявить слабость правового регулирования в области водопользования в регионе. Несовершенство этого правового регулирования вызвало повсеместное ограничение и ущемление прав местного населения и, как следствие, отсталость хозяйственно-экономической сферы. В то же время правовед, обращаясь к законодателю, писал: «В водном законе нуждается коренная Россия не менее, чем окраины»³.

На основе полученного материала им был опубликован целый ряд научно-аналитических отчетов по проделанной работе, предложен соответствующий законопроект. Свои мысли по совершенствованию правового регулирова-

ния и развитию водного хозяйства Туркестана ученый изложил в следующих трудах: «Действующее водное право Туркестана и будущий водный закон»⁴, «Какие начала должны быть проведены в водном законе для Туркестана?»⁵, «Современное водное хозяйство Туркестана и необходимость водного закона»⁶, «Основные начала проекта водного закона для Туркестана»⁷ и «Сельскохозяйственное ведомство за 75 лет его деятельности (1837–1912 гг.)»⁸. Молодой ученый в эти годы также написал ряд работ о колонизации Средней Азии Россией⁹.

Современные исследователи отмечают, что «Г. Гинс сформулировал общие принципы солидаризма с учетом как советского, так и западноевропейского общества, выдвигая на первый план в развитии солидарного общества общность духовных и культурных ценностей»¹⁰.

Можно сказать, что принятие Г. К. Гинсом солидаристского учения было довольно длительным процессом. И стало результатом его общественной, политической и государственной деятельности, проведения научных исследований по различным правовым проблемам. Как писал сам Г. К. Гинс, «исследование проблематики водного права и его применения в Средней Азии стало первым шагом на пути приобщения к солидаризму»¹¹.

Весьма интересно, что некоторые современные юристы, рассматривая государственно-правовые воззрения Г. К. Гинса, указывают, что российский ученый был сторонником и продолжателем социально-психологической юриспруденции, возникшей благодаря идеям Л. И. Петражицкого (1867–1931 гг.), особенно в

³ Гинс Г. К. Основные начала проекта водного закона для Туркестана (с приложением проекта в редакции Межведомственной комиссии). СПб. : Тип. Ф. Вайсберга и П. Гершунина, 1912. С. 43–44.

⁴ Гинс Г. К. Действующее водное право Туркестана и будущий водный закон: Отчет Переселенческого управления по командировке летом 1909 года в Семиречье. СПб., 1910.

⁵ Гинс Г. К. Какие начала должны быть проведены в водном законе для Туркестана? (Замечания на составленный проект). СПб., 1910.

⁶ Гинс Г. К. Современное водное хозяйство Туркестана и необходимость водного закона / ГУЗиЗ, Переселенч. упр. СПб., 1910.

⁷ Гинс Г. К. Основные начала проекта водного закона для Туркестана.

⁸ Сельскохозяйственное ведомство за 75 лет его деятельности (1837–1912 годы) / сост. Г. К. Гинс и П. А. Шафранов. Петроград : Изд. Канц. Главноуправляющего землеустройством и земледелием, 1914.

⁹ См.: Гинс Г. К. Вопросы колонизации Азиатской России и «выставка по переселенческому делу». СПб. : Тип. Ф. Вайсберга и П. Гершунина, 1912 ; Он же. Переселение и колонизация. Вып. 1, 2. СПб. : Тип. Ф. Вайсберга и П. Гершунина, 1913.

¹⁰ Попкова Т. В. Солидарность и солидаризм как социальная и научная проблема // Новые исследования Тувы. 2013. № 1 (17). С. 43.

¹¹ Гинс Г. К. Настоящее и будущее солидаризма // Портрет солидаризма. Идеи и люди / сост. В. А. Сендеров. М. : Посев, 2007. С. 98.

русле экономического анализа права. «Отталкиваясь от психологической природы права, он [Г. К. Гинс. — Д. З.] создал предпосылки научно-опытного исследования социально-психологических конструкций, описывающих процесс правообразования, генезиса правовой культуры в контексте сравнительного правоведения»¹². Эти выводы весьма важны, поскольку показывают границу, которую пересекает солидаристское учение Г. К. Гинса о праве и государстве. В дальнейшем Г. К. Гинс начнет интеграцию теоретико-методологических наработок своего учителя Л. И. Петражицкого с собственными положениями о необходимости формирования в каждом конкретном обществе солидаристской правовой среды. Это объясняет его стремление к реализации выдвинутой еще С. Бугле идеи о «новом духе права»¹³.

В годы Первой мировой войны Г. К. Гинс работал в управлении делами Особого совещания по продовольствию: он стал одним из разработчиков карточной системы распределения продовольствия в России.

Весной 1916 г. молодой ученый получил должность приват-доцента кафедры гражданского права Императорского Санкт-Петербургского университета¹⁴. В этом же году он опубликовал работу, посвященную распределению продовольствия по карточной системе¹⁵.

В июле 1917 г. Г. К. Гинс — уже старший юрисконсульт Министерства продовольствия Временного правительства. Ученый прекрасно видел все недочеты в деятельности власти, которые приближали страну к Гражданской войне.

К солидаристскому учению Г. К. Гинс обратился в 1917 г. в работе, посвященной способам обеспечения обязательств¹⁶. Особенность этой работы заключается в том, что автор предпринимает первую попытку научного поиска компромисса между либерализмом и социализмом в сфере гражданско-правовых отно-

шений. Солидаризм в воззрениях Г. К. Гинса становится альтернативой враждующим идеологиям, способной предотвратить углубление кризиса общественных отношений. Обратимся к самому правоведе: «Многие симптому свидетельствуют, что наступает опять переходное время. Опять борются влияния социального и индивидуального прав (Гирке); регламентация закона стесняет договорную свободу. <...> теперь укрепляется начало взаимности, новый вид солидарности интересов»¹⁷. В работе «Способы обеспечения обязательств» российский ученый раскрывает мысль, высказанную С. Бугле в 1907 г., о том, что солидаризм направляет юридическую эволюцию по пути «формирования приоритета равенства над свободой»¹⁸.

Солидаризм как идеология компромисса, социального сотрудничества различных слоев и классов общества всё больше привлекает внимание Г. К. Гинса. Ученый постепенно стал отказываться от идей либеральной демократии.

Октябрьскую революцию 1917 г. Г. К. Гинс принять не мог, поскольку примыкал к либерально-демократическому лагерю.

После разгона Всероссийского Учредительного собрания в январе 1918 г. ученый переехал в Омск, где возглавил организационно-инструкторский подотдел неторгового отдела Союза кооперативных союзов Западной Сибири «Центросибирь». Для Г. К. Гинса (отличного специалиста по продовольственному праву) в Сибири открылся большой простор для интеграции собственных идей в зарождающуюся антибольшевистскую государственность. К слову, сеть потребительских кооперативов на востоке России была довольно крупной. «По данным В. Махова, потребительская кооперация охватывала 65,2 % крестьянских хозяйств Сибири и 50,6 % всего сибирского населения. В августе 1916 г. возник общесибирский Союз союзов потребительских коопераций — Закупсбыт, в который в 1918–1919 гг. вступили почти

¹² Емельянов В. М. Культурно-антропологическая концепция права Г. К. Гинса : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2020. С. 4.

¹³ Бугле С. Солидаризм // Солидаризм во Франции в период Третьей республики : Л. Буржуа и С. Бугле : сборник переводов / ред.-сост. и автор вступ. ст. А. Б. Гофман ; пер. с фр. Е. Л. Ушкова. М., 2016. С. 135.

¹⁴ См.: Хисамутдинов А. А. «Нелегко начинать жизнь сначала...»: Георгий Константинович Гинс // Записки Русской академической группы в США. Нью-Йорк, 1999–2000. Т. XXX. С. 437–452.

¹⁵ См.: Гинс Г. К. Карточная система (материалы). Петроград : Екатерининская тип., 1916.

¹⁶ См.: Гинс Г. К. Способы обеспечения обязательств (с точки зрения истории и системы гражданского права). Петроград : Сенат. тип., 1917.

¹⁷ Гинс Г. К. Способы обеспечения обязательств... С. 27–28.

¹⁸ Бугле С. Указ. соч. С. 139.

все союзы кооперативов Урала, Сибири и Дальнего Востока»¹⁹.

Параллельно с работой в «Центросибири» Г. К. Гинс активно участвовал в деятельности антибольшевистских организаций. В середине 1918 г. он становится управляющим делами Западно-Сибирского комиссариата Временного Сибирского правительства. Позже ученый-юрист вошел в состав Административного совета Временного Сибирского правительства. Г. К. Гинс отчасти способствовал нивелированию влияния правосоциалистических групп в составе Временного Сибирского правительства, что привело к переориентации государственно-правовой идеологии сибирской государственности на либерально-демократический вектор. Надо отметить, что участие в организации и развитии кооперативного движения, а также изучение этого движения в научной плоскости стали вторым важным шагом ученого на пути к принятию солидаризма как идеологии, способной в своем содержании создать гармонию либеральных и социалистических идей.

Попытки реализации идей солидаризма

В ноябре 1918 г. Г. К. Гинс поддержал государственный переворот в Омске под руководством адмирала А. В. Колчака и позже вошел в состав Российского правительства. В августе 1919 г. он стал Главноуправляющим делами Российского правительства, сменив на этом посту другого крупного ученого — юриста Г. Г. Тельберга.

Становление государственно-правовых воззрений Г. К. Гинса в годы Гражданской войны было весьма непростым. Сначала он поддерживал правосоциалистический режим (Западно-Сибирский комиссариат и Временное Сибирское правительство), потом вошел в состав коалиционных сил (Временное Всероссийское правительство), затем перешел на сторону либерально-демократического правительства (Российское правительство). Становится понятным стремление юриста способствовать трансформации антибольшевистской правовой политики в некий центристский вариант, или, проще говоря, построить ее на идеях, близких

к солидаризму. Однако, не имея сторонников в достижении этой цели, он не мог существенным образом повлиять на происходившие процессы, главными игроками в которых были представители правосоциалистического и либерально-демократического лагеря.

В годы Гражданской войны Г. К. Гинс последовательно изучал правовую природу солидаризма и последовательно раскрывал его идеи, создавая основу для дальнейших научных трудов. В них будут рассмотрены наиболее актуальные вопросы того времени: будь то организация власти с привлечением общественных представителей, развитие кооперативного движения или институциональное перестроение ряда отраслей права.

В 1918 г. он публикует интересную работу «Продовольственное законодательство (организация народного хозяйства во время войны)», в которой обращается к острой социальной проблеме того времени — распределению продукции между населением в условиях сильно подорванного войной экономического базиса²⁰. В этой работе ученый проанализировал формирование и воплощение в жизнь продовольственной политики Временного Сибирского правительства. Ученый писал, что система, созданная Временным Сибирским правительством, «представляет искусственное смешение начал свободной торговли с государственным вмешательством. <...> Быть может, многие дефекты продовольственных законов Сибирского Правительства будут исправлены простым толкованием в форме инструкций»²¹. По мнению юриста, продовольственное законодательство сибирской государственности в целом было весьма успешным, что подтверждало возможность его заимствования (или распространения) на другие антибольшевистские территории.

В этой работе Г. К. Гинс пришел к ряду значимых выводов. С одной стороны, военное положение сделало возможными проведение мероприятий по совершенствованию государственного регулирования в сфере продовольственной политики, увеличение роли кооперации и частной инициативы в деле восстановления экономики. Ученый пояснял: «Пережитый опыт должен вызвать особое

¹⁹ Рынков В. М. Социальная политика антибольшевистских режимов на востоке России (вторая половина 1918 — 1919 г.). Новосибирск, 2008. С. 66.

²⁰ Гинс Г. К. Продовольственное законодательство (организация народного хозяйства во время войны). Омск, 1918.

²¹ Гинс Г. К. Продовольственное законодательство. С. 3–4.

внимание: он может послужить руководящей базой для практической политики ближайшего времени, но он дает материал и для более глубоких выводов»²².

С другой стороны, Г. К. Гинс отмечал, что Гражданская война способствовала ускоренному развитию отраслей публично-правового блока, подавив при этом эволюцию отраслей частноправового характера, что негативно сказалось на многих сферах хозяйственной деятельности. Это же время создало благоприятную почву для должностных преступлений, злоупотреблений властью, социального неравенства и ухудшения условий жизни населения. Обратимся к самому ученому: «Публичное право приучает массы надеяться на государство и доверять свои интересы “начальству” и атрофирует хозяйственную инициативу, плоды которой могут достаться другим»²³.

Рассуждая о продовольственном законодательстве Временного Сибирского правительства, Г. К. Гинс сделал акцент на особой важности точного следования установленным нормам. Тяжелые условия военного времени не позволяли отступления от принятых правительственных программ и планов при проведении продовольственной политики. Органы центральной власти и на местном уровне должны были неукоснительно следовать установленному продовольственному законодательству. Поэтому ученый писал: «Соблюдение формы — это не что иное, как соблюдение закона, а это необходимо при всяком строе»²⁴. Успех продовольственной программы Временного Сибирского правительства он видел не только в довольно развитом продовольственном законодательстве, но и в его эффективной реализации на местном уровне.

В труде «Продовольственное законодательство (организация народного хозяйства во время войны)» Г. К. Гинс более открыто высказал приверженность идеям солидаризма. Он опровергал доводы правых социалистов о необходимости серьезного увеличения государственного регулирования экономики и не принимал аргументы более левых социалистов о

национализации или об огосударствлении всех средств производства. Признавал непригодной либеральную политику, оставляющую неприкосновенной сферу частного предпринимательства, при которой власть не интересуется положением малообеспеченных слоев населения и не способна выстраивать планы долгосрочного развития страны.

С установлением власти Российского правительства (Верховный правитель адмирал А. В. Колчак и Совет министров) появились определенные надежды на возможность интеграции идей солидаризма в новую правовую модель Российского государства путем учреждения высшего представительного (законодательного) органа власти, построенного на широких выборных началах. Предложенный Г. К. Гинсом проект учреждения «Государственного совещания» во многом строился на принципе компромисса, являющегося фундаментом образующим в идеологии солидаризма. «Легитимность, как залог долгожительности и устойчивости политического режима, по мнению Г. К. Гинса, гарантировало только создание законосовещательного учреждения, способного сделать возможным деловое сотрудничество населения и оппозиции с властью. Данный проект реформирования системы власти стал своего рода компромиссом между предложениями правых и левых политических сил региона. Он исключал две крайности — неограниченную диктатуру и парламентаризм»²⁵. Однако грамота Верховного правителя России адмирала А. В. Колчака «О созыве Государственного земского совещания» была издана только 16 сентября 1919 г.²⁶, т.е. в условиях нарастающего кризиса власти Российского правительства.

На протяжении 1918–1919 гг. Г. К. Гинс предпринимал безуспешные попытки интегрировать отдельные концептуальные основы солидаризма в антибольшевистскую правовую модель, реализуемую Российским правительством. К таким попыткам относился проект земельной реформы, которая, по сути, предполагала ликвидацию крупного землевладения с превращением всех землевладельцев

²² Гинс Г. К. Продовольственное законодательство. С. 3–4.

²³ Гинс Г. К. Продовольственное законодательство. С. 2.

²⁴ Гинс Г. К. Продовольственное законодательство. С. 51–52.

²⁵ Васильева Е. В. По пути демократизации: проект кадета Г. К. Гинса по реформированию системы власти в Сибири в правление А. В. Колчака // Genesis: исторические исследования. 2019. № 9. С. 30.

²⁶ См.: Грамота Верховного Правителя России адмирала А. В. Колчака от 16.09.1919 «О созыве Государственного земского совещания» // Государственный архив Российской Федерации. Ф. Р176. Оп. 4. Д. 7. Л. 42.

(помещиков и крестьян) в собственников фермерских хозяйств. Компенсация за отчуждение части помещичьих земель возлагалась на государство (земельный сбор). Продовольственная политика стала единственной относительно успешной практикой по интеграции идей солидаризма.

Развитие солидаристского учения в эмиграции

Крах Российского правительства в январе 1920 г. вынудил Г. К. Гинса, как и многих других деятелей, эмигрировать из страны. Ученый переехал в Харбин.

С 1920 по 1937 г. Г. К. Гинс состоял экстраординарным профессором по кафедре римского права и торгового права Харбинского юридического факультета, на котором читал курсы лекций по римскому праву, общей теории права, гражданскому и торговому праву. Признанием его научного авторитета стало избрание в 1932 г. членом Харбинской академической группы.

В годы жизни в Харбине Г. К. Гинс увлекся особенностями функционирования восточных правовых систем, в частности изучал китайское, монгольское, японское право. «Достаточно плодотворным было сотрудничество Г. К. Гинса с китайскими юристами. Совместно с Ван Цзэн-жунем, Ли Шаогеном и другими специалистами он опубликовал ряд научно-популярных работ. Под его руководством или при непосредственном участии были изданы журнал «Вестник китайского права» и «Сборник законов и распоряжений Маньчжу-Ди-Го». Десятки статей им были опубликованы в журналах «Известия юридического факультета», «Вестник Маньчжурии», «Рубеж», «Русское обозрение» и других периодических изданиях, в которых получила отражение специфика развития Дальневосточного

региона»²⁷. В рамках исследования восточных правовых систем Г. К. Гинсом был написан ряд небольших работ²⁸.

В эмиграции Г. К. Гинс не ограничивался только преподаванием, он также работал в местных организациях и принимал активное участие в органах местной власти. «С января 1921 г. по май 1926 г. Г. К. Гинс служил на КВЖД в должностях начальника канцелярии Правления дороги, главного контролера, одновременно являясь председателем Комитета образовательных учреждений железной дороги. С 1923 г. и вплоть до преобразования Харбинского муниципалитета он был уполномоченным Харбинского общественного управления, председателем собрания уполномоченных и председателем комиссии по составлению положений и наказов»²⁹.

В сфере научных интересов Г. К. Гинса до начала Гражданской войны было изучение проблем водного права и продовольственного законодательства. Первоначально подобный интерес был связан со служебной деятельностью молодого ученого, затем водное право стало бессменной темой его научных исследований. Г. К. Гинс занимался изучением вопросов водного права и в годы эмиграции. В рамках этой тематики в 1926–1928 гг. им было написано несколько больших монографий. Прежде всего, это двухтомный труд «Право на предметы общего пользования», в котором он проследил исторический путь развития водного права от Древнего Рима до современности, изучил теоретические вопросы права на предметы общего пользования, а также проанализировал состояние водного законодательства в Германии, Франции и России³⁰.

Итогом научно-исследовательской деятельности в области водного права стало издание в 1928 г. труда «Водное право и предметы общепользования»³¹.

²⁷ Хафизов Э. Д. Русский юридический факультет в «Харбинском» зарубежье: юридическое образование и правовое просвещение // Правовое государство: теория и практика. 2016. № 3 (45). С. 62–63.

²⁸ См.: Гинс Г. К. Индустриализованная Япония. Харбин, 1925; *Он же*. Этические проблемы современного Китая. Харбин: Рус.-Маньчжурская книготорговля, 1927; *Он же*. Очерки торгового права Китая. Вып. 1: Торговые товарищества. Харбин: Русско-Маньчжурская книготорговля, 1930; *Он же*. Монгольская государственность и право в их историческом развитии. Харбин, 1932; *Он же*. Свобода и принуждение в гражданском кодексе Маньчжу-ди-го. Харбин: Русско-маньчжурская книготорговля, 1938. Т. 1.

²⁹ Хисамутдинов А. А. Указ. соч. С. 437–452.

³⁰ См.: Гинс Г. К. Право на предметы общего пользования: в 2 ч. Харбин: Тип. «Заря», 1926. Ч. I: Основы водного права; *Он же*. Право на предметы общего пользования: в 2 ч. Харбин: Тип. «Русско-Маньчжурская книготорговля», 1928. Ч. II: Современное водное право.

³¹ См.: Гинс Г. К. Водное право и предметы общепользования. Харбин, 1928.

В 1930-е гг. Г. К. Гинс издает целый ряд монографий, в которых идеи солидаризма сопоставляет с вопросами права, политики, экономики и культуры³².

В последние годы проживания в Харбине Г. К. Гинс завершает один из важнейших трудов своей жизни под названием «Предприниматель» (1940 г.)³³. Следует отметить, что данный труд он написал в соавторстве с харбинским сахаропромышленником и общественным деятелем Л. Г. Цыкманом. Важность этой совместной работы, по словам самого ученого, состояла в следующем: «Общность нашего мировоззрения в области народно-хозяйственных задач и сочувственное понимание им моих учений о солидаризме сделали наше сотрудничество приятным и плодотворным. Теория соединилась с практикой»³⁴.

Во взглядах на экономику солидаристского государства Г. К. Гинс придерживался идей, выдвинутых еще основателями солидаризма. Например, Л. Буржуа в своей работе «Солидарность» (1896 г.) указывал: «Государство, смысл существования которого — в установлении справедливости между людьми, имеет, соответственно, право и, как следствие, обязанность вмешиваться для установления равновесия. Поскольку человеческий эгоизм может быть побежден только благодаря применению власти, оно [государство] должно учредить справедливые правила и таким образом обеспечить каждому его законную долю в труде и продуктах труда»³⁵.

Несомненной заслугой Г. К. Гинса стало то, что он развивает солидаристский взгляд на связь государства и экономики, обосновывает их взаимодействие в сфере хозяйствования и предпринимательства, создает правовые формулы для их гармоничного сочетания (концепция координационного права). В частности, в труде «Предприниматель» Г. К. Гинс проанализировал все известные на тот период типы участия государства в народном хозяйстве и

сгруппировал их в две системы. Различие этих систем состояло в том, что «в одном случае государство предписывает, что надо делать, в другом — оно указывает, чего нельзя делать»³⁶. Первая система участия государства в народном хозяйстве рано или поздно заводит экономику в тупик. Поэтому с позиций солидаристского учения только вторая система заслуживала внимания. Он выдвигал идею о необходимости создания баланса между государственным регулированием экономики и частным предпринимательством.

Обратимся к трудам ученого. Он пояснял: «Никаких возражений не может быть против контроля над торговлей с точки зрения соблюдения добросовестности в отношении качества... Вполне целесообразны меры, вносящие некоторые коррективы в распределение богатств. <...> Что касается вопросов регулирования отношений труда и капитала, то здесь вмешательство государства не должно выражаться в предписании определенных норм вознаграждения и других условий работы»³⁷.

Следует сказать, что Г. К. Гинс, будучи ученым-юристом, не мог полно и глубоко осмыслить и изложить теорию солидаристского экономического учения. Этими вопросами занимался А. Д. Билимович (1876–1963 гг.) — другой видный российский эмигрант, в 1919 г. возглавлявший управление земледелия и землеустройства при Особом совещании при главкоме А. И. Деникине.

Заслуга Билимовича состоит в разработке в период эмиграции общей экономической программы для постбольшевистской России «Экономический строй освобожденной России» (1960 г.). Концептуальными основами стали: «1) с одной стороны, упор против коммунизма и тотального социализма с их мертвящим удущением личной свободы и инициативы, самовластием тоталитарных планирующих органов и культом классовой борьбы вместо социальной солидарности, 2) с другой стороны, упор

³² См.: Гинс Г. К. Право и сила: Очерки по теории права и политики. Харбин, 1929; Он же. Новые идеи в праве и основные проблемы современности. Харбин, 1931. Вып. 1; Он же. Новые идеи в праве и основные проблемы современности. Харбин, 1932. Вып. 2; Он же. Учение о праве и политическая экономия. Харбин: Худож. тип. «Заря», 1933; Он же. Право и культура: Процессы формирования и развития права. Харбин, 1938.

³³ Гинс Г. К., Цыкман Л. Г. Предприниматель. М.: Посев, 1992.

³⁴ Гинс Г. К. Предприниматель. С. 8.

³⁵ Буржуа Л. Солидарность // Солидаризм во Франции в период Третьей республики. С. 28–29.

³⁶ Гинс Г. К. Предприниматель. С. 184.

³⁷ Гинс Г. К. Предприниматель. С. 185–186.

против ничем не ограниченной свободы частной хозяйственной деятельности, допускающей злоупотребления этой свободой, создающей накопление экономических и социальных неравенств, рождающей угрозу рецидивов социальных потрясений»³⁸. Труды А. Д. Билимовича существенным образом дополняют основы теории солидаристской экономики, гармонично сочетаясь с правовыми идеями Г. К. Гинса.

В 1937 г. началась японо-китайская война, а вскоре и Вторая мировая, что вынудило Г. К. Гинса в июне 1941 г. уехать в Соединенные Штаты Америки (здесь уже проживали его сыновья). Но не только эти события заставили ученого покинуть Китай. Вести научную деятельность в Китае становилось затруднительно, поскольку традиционный уклад жизни восточного общества, невосприятие этим обществом европейской культуры делали бесперспективными любые попытки перевода солидаристского учения в практическую плоскость.

Попытки юридизации солидаризма

В США Г. К. Гинс, будучи весьма деятельным человеком, сразу активно включился в общественную жизнь русской диаспоры. Ученый начал выступать с публичными лекциями на различные, но близкие ему темы.

«Откликаясь на каждое политическое событие, Г. К. Гинс проявил себя незаурядным аналитиком, умеющим сопоставлять факты, делать четкий анализ события и давать прогнозы. В этот период Гинс продолжал активно работать и как журналист. С 1942 по 1944 г. он был редактором сан-францисской газеты «Русская жизнь» и опубликовал немало статей в нью-йоркской газете «Новое русское слово»³⁹. Ученый публиковал научно-аналитические статьи и в специальных изданиях. Они были посвящены русской истории и отдельным вопросам восточных правовых систем (в основном Китаю).

В послевоенный период (1945–1954 гг.) Г. К. Гинс в качестве профессора преподавал в Калифорнийском университете в Беркли, Вер-

монт-колледже, Институте иностранных языков в Монтерее. Он читал курсы по советскому праву и истории русской мысли.

В период пребывания в США Г. К. Гинс несколько отошел от изучения хозяйственно-экономических и предпринимательских сфер солидаризма, сосредоточившись на восприятии этой идеологией государственно-правовых категорий. Так, в 1949 г. Г. К. Гинс публикует работу «Настоящее и будущее солидаризма», где описывает основы солидаристского государства и его правовые ценности. Здесь автор продолжил поиск более приемлемого правового фундамента для солидаризма. Указывая, что все тоталитарные системы пользуются правом публичным, или правом субординации, как орудием господства и подавления права частного и права свободы, правовед подчеркнул, что в противовес этой системе необходимо развивать систему права координации (регулятивное право). Тем самым он выделил еще один блок, в который можно было бы свести ряд отраслей комплексного характера.

Начала «новой системы», по его мнению, уже давно существовали в административном праве. Значимость этой отрасли права Г. К. Гинс описывает следующим образом: «В этом праве заложены основы правовой системы солидаризма. Оно обычно не навязывает людям каких-либо норм, а только приходит на помощь в случае нарушения общих интересов»⁴⁰. С учетом сказанного можно констатировать, что административное право в воззрениях Г. К. Гинса стало пониматься как прообраз «сервисного права», обслуживающего интересы личности и всего гражданского общества в целом. В восприятии российского ученого административное право должно было эволюционировать в «хозяйственно-административное право». Отметим, что сервисная концепция административного права в России стала развиваться только в последнее десятилетие⁴¹. Суть такой концепции заключается в том, что «государству должна быть отведена функция своеобразного «сервисного центра» по обслуживанию интересов человека и гражданина, а административ-

³⁸ Билимович А. Д. Экономический строй освобожденной России. М.: Наука, 2006. С. 112.

³⁹ Хисамутдинов А. А. Указ. соч. С. 437–452.

⁴⁰ Гинс Г. К. Настоящее и будущее солидаризма. С. 99.

⁴¹ См.: Воронов А. М., Гоголев А. М. К предмету административного права современной России // Финансы: теория и практика. 2017. № 1. С. 125–130; Зеленцов А. Б., Ястребов О. А. Концепция публичной администрации в современном административном праве (сравнительно-правовое исследование) // Вестник Санкт-Петербургского университета. Право. 2019. № 4. С. 626–654.

ному праву — функция юридического обеспечения такой деятельности»⁴².

Сервисное право, предложенное Г. К. Гинсом, с правом координации роднит то, что многие нормы права координации обычно осуществляются только тогда, когда об этом просят заинтересованные лица или группы лиц. В его воззрениях государство также приобретает характер обслуживающего частные интересы, сходный с сервисной функцией. Ученый заявлял: «Государство перестает быть только политической силой. Оно определенно ставит своей задачей содействовать производительным силам страны и согласовывать интересы предпринимателей, рабочих и потребителей»⁴³. Различным правилам и стандартам, т.е. техническо-юридическим нормам, Г. К. Гинс явно отводил более важное место, чем законам. Это еще раз показывает, насколько взгляды русского ученого были близки к пониманию современной источниковой базы административного права, во многом состоящей из различных СНиПов, ГОСТов, СанПинов, ТУ и др.

Через продвижение административного права российский ученый намеревался осуществить юридизацию солидаризма, интегрировать его идеи в нормативный базис и систему права. Однако при жизни ученого этого сделать не удалось. Только спустя многие десятилетия стало очевидным, что восприятие Г. К. Гинсом роли административного права в регулировании общественных отношений отчасти напоминает сегодняшнюю «сервисную» концепцию.

Как было сказано ранее, некоторые ученые считают, что солидаризм в начале XX в. фактически являлся государственно-правовой идеологией Третьей Французской республики. Но если обратиться к самому Г. К. Гинсу, то можно обнаружить, что он был не согласен с этим. В работе «Настоящее и будущее солидаризма» российский юрист подчеркнул, что, во-первых, французским ученым не удалось создать сколько-нибудь разработанной социально-экономической доктрины, а во-вторых, солидаризм как государственно-правовая идеология так и не был воплощен ни в одной стране, хотя о нем и

любили говорить итальянские фашисты и французские социологи и экономисты⁴⁴.

Значимой теоретико-правовой работой Г. К. Гинса в области солидаризма также стала статья «Руководящая идея нашего века», опубликованная в журнале «Мысль» (издательство «Посев») в 1953 г. В этой работе Г. К. Гинс отмечал, что солидаризм — это продукт передовой, более высокой, чем индивидуализм, этики, но в то же время солидаризм свободен от принудительности, которая грозит человеку в условиях социализма. Поэтому он подчеркивал: «Едва ли можно найти другую руководящую идею для правовой системы будущего, которая, не устраняя и подавляя личного начала, в то же время не препятствовала бы укреплению социальных принципов и корпоративной организации общества»⁴⁵.

В этой же работе автор сопоставил идеи юриста Леона Буржуа (1851–1925 гг.), социолога Селестена Бугле (1870–1940 гг.) и экономиста Шарля Жида (1847–1932 гг.). А сравнив, сделал вывод, что «построение теории солидаризма, предпринятое иностранцами-теоретиками, представляет собой еще невыполнимое задание. Предложен удачный термин, дано общее направление, но законченного и обоснованного учения не создано»⁴⁶. Нельзя не отметить, что такое заключение в отношении солидаристского учения российский юрист сделал в начале пятидесятих годов прошлого века, ознаменовавшегося целым рядом важнейших мировых событий. Это говорит о том, что ни одно из них не открыло дорогу для глубокой интеграции солидаризма в государственно-правовую и экономическую сферы.

В рамках солидаристского учения о праве и государстве Г. К. Гинс активно развивал концепцию координационного (регулятивного) права. В частности, он писал: «Право, которым будет скрепляться система солидаризма, можно назвать координирующим (согласительным, или регулятивным) правом, а хозяйство — солидаризованным, или координированным, хозяйством»⁴⁷. По мнению ученого, координационное право располагается между публичным и част-

⁴² Воронов А. М., Гоголев А. М. Указ. соч. С. 126.

⁴³ Гинс Г. К. Руководящая идея нашего века // Портрет солидаризма. С. 93.

⁴⁴ См.: Гинс Г. К. Настоящее и будущее солидаризма. С. 98.

⁴⁵ Гинс Г. К. Руководящая идея нашего века. С. 87.

⁴⁶ Гинс Г. К. Руководящая идея нашего века. С. 85.

⁴⁷ Гинс Г. К. Руководящая идея нашего века. С. 88.

ным правом, занимая центральное место в регулировании общественных отношений, согласуя интересы государственные и гражданские. Основы публичного, частного и координационного права он привязал к конкретным интересам и экономико-хозяйственному базису, представив следующую взаимосвязанную цепь:

— «частные интересы — индивидуализм — частное право — децентрализованное (свободное) хозяйство»;

— «солидарность — солидаризм — координирующее право — координированное, или солидаризованное, хозяйство»;

— «публичные интересы — универсализм — публичное право — централизованное (плановое) хозяйство»⁴⁸.

В работе «Руководящая идея нашего века» Г. К. Гинс также дал развернутое описание координационного права, отметив, что «координационное право, отличаясь от права публичного, поддерживает уважение к частным правам и становится оплотом против опасных тенденций централизации и социализации хозяйства. Как в организации хозяйства, так и во взаимоотношениях отдельных групп общества принудительное начало должно быть применимо, как уже сказано, только в крайних случаях»⁴⁹.

Координационное право в учении Г. К. Гинса составляет основу солидаристского правопорядка. Такой правопорядок, в свою очередь, формирует солидаристский режим функционирования общества. «Именно “конвергационное взаимодействие” внутреннего (правовой интуиции) и внешнего (позитивного) права, основанное на гармонизации публичного и частного права, влечет формирование особого регулятивного права, которое в единстве с этическими, правовыми и психологическими мотивами должно выступить фундаментом для построения “нового права” и научно-практической разработки общегосударственной политики права»⁵⁰.

Фактически российский ученый последовательно развивает правовую мысль Л. Буржуа, который заявлял: «Формула, которая будет найдена для общественных отношений, должна

будет учитывать природу и задачу человеческого общества, условия, на которых каждый член входит в него, совместные преимущества, которыми он имеет возможность пользоваться, и совместные обязанности, которые на него ложатся; другими словами, она должна будет разобраться, что каждый дает и что берет, подсчитать, что он должен и что имеет, с тем чтобы вывести из этого баланс его прав и обязанностей»⁵¹. Проще говоря, концепция координационного (регулятивного) права, выдвинутая Г. К. Гинсом в рамках солидаристского учения, как раз и есть та самая гипотетическая мысль Л. Буржуа о «новой формуле общественных отношений». Концепция координационного (регулятивного) права являлась довольно оригинальным нововведением не только для солидаристского учения, но и для общей теории права в целом.

После завершения педагогической карьеры в США Г. К. Гинс начал активно заниматься общественной жизнью, хотя и публицистическую деятельность не забросил. В 1955–1964 гг., несмотря на преклонный возраст, он участвовал в работе радиостанции «Голос Америки», печатался в крупных эмигрантских журналах, таких как «Посев» и «Наши дни». Он также входил в состав правления Кулаевского образовательного фонда.

В 1964 г. в журнале «Наши дни» Г. К. Гинс публикует очередную статью, посвященную солидаризму, — «Современный капитализм и предстоящая эпоха (философия солидаризма)». В этом труде он расширил определение солидаризма, обозначив его как «учение о государстве и обществе, этической основой которых является идея солидарности, находящая свое выражение в добровольных объединениях лиц с общими интересами и координации расходящихся интересов государством, действующим в строгом соответствии с демократическими принципами»⁵². Г. К. Гинс еще раз подчеркнул суть солидаристского учения, отметив, что «солидаризм не дает государству права регулировать хозяйство, не превращает хозяев в чиновников государства, не уничтожает соб-

⁴⁸ См.: Гинс Г. К. Руководящая идея нашего века. С. 90.

⁴⁹ Гинс Г. К. Руководящая идея нашего века. С. 91.

⁵⁰ Емельянов В. М. Указ. соч. С. 15.

⁵¹ Буржуа Л. Указ. соч. С. 52.

⁵² Гинс Г. К. Современный капитализм и предстоящая эпоха (философия солидаризма) // Портрет солидаризма. Идеи и люди. С. 118.

ственности и конкуренции»⁵³. Таким образом, солидаризм вовсе не отрицает необходимость участия государства в экономической и хозяйственной жизни страны. Солидаризм признает ограничение этого участия рамками социально значимых вопросов для улучшения качества и уровня жизни определенных социальных групп и развития экономики в целом.

В попытках реализовать солидаристское учение о праве и государстве через концепцию координационного права Г. К. Гинс внес важный вклад в выработку нового типа правопонимания. В частности, В. М. Емельянов указывает, что «Г. К. Гинс формирует предпосылки для интегративного типа правопонимания, обосновывая динамический характер права, где интуитивное право влияет на развитие правовых идей, теорий, юридической техники и законодательства в целом»⁵⁴.

Можно добавить, что Г. К. Гинс прямо следовал «завету» французского солидариста С. Бугле, который писал: «Пусть доктрина перестанет, наконец, как бы сопротивляясь и нехотя, догонять новшества, навязанные практикой, пусть она лучше готовит их, склоняясь не только над неизменными текстами, но и над человеческим будущим»⁵⁵. Российский ученый стремился к тому, чтобы правовая доктрина солидаризма демонстрировала одновременно необходимость и возможность адаптации юридической практики и нового законодательства к новым общественным условиям. Именно в этом контексте обращение к административному праву стало важным шагом в эволюции правовых воззрений Г. К. Гинса. Он смог обнаружить ресурсы отрасли административного права, которые могли бы подтолкнуть к практической реализации солидаристского учения.

До конца дней Г. К. Гинс занимался изучением различных вопросов юридической науки. Его последней крупной работой стала монография «Советское право и советское общество», опубликованная в 1954 г. Однако, по словам современного исследователя А. А. Хисамутдинова, самую большую работу, «Россия как многонациональная империя» (The History of Russia

as a Multinational Empire), над которой Г. К. Гинс трудился последние пять-шесть лет, он так и не смог закончить⁵⁶.

Последней работой ученого в области юридической науки стала статья «Коммунизм и капитализм в зеркале права»⁵⁷.

Умер Г. К. Гинс в возрасте 84 лет 24 сентября 1971 г. в Калифорнии, оставив огромное научное наследие.

Заключение

Кризис власти Временного правительства, а позже и крах антибольшевистских режимов в период Гражданской войны заставили Г. К. Гинса пересмотреть свои взгляды на либеральную демократию и отказаться от нее в пользу солидаризма.

Эмиграция плодотворно сказалась на научной деятельности Г. К. Гинса. В этот период Г. К. Гинс существенным образом расширил солидаристское политико-правовое учение. Он окончательно сформулировал те идеи, к реализации которых стремился в общественно-политической и государственной деятельности в период Гражданской войны в России.

До конца дней Г. К. Гинс активно публиковался в различных газетах и научных журналах, издавал крупные монографии. Во всех работах ученый сопоставлял идеи солидаризма с вопросами права, политики и экономики. Как справедливо указывают современные юристы, работы Г. К. Гинса отличаются комплексностью и фундаментальностью формулируемых гипотез, масштабностью и междисциплинарностью⁵⁸. Именно междисциплинарный подход позволил российскому ученому приблизиться к актуальной для наших дней «сервисной» концепции административного права.

В годы эмиграции Г. К. Гинс формулирует концепцию координирующего (или регулятивного) права, которое, по его мнению, занимает срединное место между правом частным и публичным. Как считал ученый, координирующее право преследует цель согласования интересов

⁵³ Гинс Г. К. Современный капитализм и предстоящая эпоха (философия солидаризма). С. 117.

⁵⁴ Емельянов В. М. Указ. соч. С. 11.

⁵⁵ Бугле С. Указ. соч. С. 134.

⁵⁶ См.: Хисамутдинов А. А. Указ. соч. С. 437–452.

⁵⁷ Гинс Г. К. Коммунизм и капитализм в зеркале права // Записки академической группы в США. Нью-Йорк, 1971. Т. 5. С. 241.

⁵⁸ См.: Емельянов В. М. Указ. соч. С. 14–15.

государственных с интересами отдельных физических и юридических лиц.

В итоге своих научных изысканий Г. К. Гинс выделил следующие концептуальные особенности солидаристского учения права и государства:

— в философии на первый план выдвигаются этические начала и духовная культура;

— правовая система концентрируется на развитии комплексных (административное) и смежных (трудовое) отраслей права;

— теория отвечает исконному и естественному предрасположению человека к сотрудничеству и солидарности;

— требование к власти о создании специальных органов по регулированию хозяйственной деятельности и взаимоотношений предпринимателей и рабочих, их объединений;

— государству придается роль органа активного содействия хозяйственному благополучию страны (государство — «сервисный центр»).

Г. К. Гинс сделал достаточно много в юридикации идеологии солидаризма, приблизив его к полноценному учению о праве и государстве. Безусловно, российский ученый не мог в одиночку завершить формирование солидаристского государственно-правового учения, но он

существенным образом дополнил доктрину путем формулирования новых юридических категорий и принципов, расширения понятийного аппарата, раскрытия политико-правовых целей солидаризма и т.д. Можно утверждать, что Г. К. Гинс во многом способствовал оформлению юридической части солидаризма как учения в полноценное учение о праве и государстве.

В целом вклад Г. К. Гинса в теорию права и государства достаточно велик. Так, в процессе развития солидаристского учения он определенным образом повлиял на формирование китайской правовой системы (история дальневосточного права, гражданское право, торговое право), раскрыл некоторые социально-психологические стороны познания права (нравственно-этическая направленность юридической деятельности, правообразование, генезис правовой культуры), изучил проблему противопоставления частных и публичных интересов в праве (собственность, предпринимательство, рыночная экономика) и т.д. Следует отметить и то, что Г. К. Гинс был одним из первых ученых, кто предпринял попытки конкретизации терминов международного торгового права.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- Билимович А. Д.* Экономический строй освобожденной России. М. : Наука, 2006. 229 с.
- Бугле С.* Солидаризм // Солидаризм во Франции в период Третьей республики : Л. Буржуа и С. Бугле : сборник переводов / ред.-сост. и автор вступ. ст. А. Б. Гофман ; пер. с фр. Е. Л. Ушкова. М., 2016. С. 75–215.
- Буржуа Л.* Солидарность // Солидаризм во Франции в период Третьей республики : Л. Буржуа и С. Бугле : сборник переводов / ред.-сост. и автор вступ. ст. А. Б. Гофман ; пер. с фр. Е. Л. Ушкова. М., 2016. С. 23–74.
- Васильева Е. В.* По пути демократизации: проект кадета Г. К. Гинса по реформированию системы власти в Сибири в правление А. В. Колчака // Genesis: исторические исследования. 2019. № 9. С. 24–31.
- Воронов А. М., Гоголев А. М.* К предмету административного права современной России // Финансы: теория и практика. 2017. № 1. С. 125–130.
- Гинс Г. К.* Водное право и предметы общепользования. Харбин, 1928. 358 с.
- Гинс Г. К.* Карточная система (материалы) / сост. зав. отд. Г. К. Гинс ; Упр. делами Особого совещ. по продовольствию. Петроград : Екатерининская тип., 1916. 100 с.
- Гинс Г. К.* Настоящее и будущее солидаризма // Портрет солидаризма. Идеи и люди / сост. В. А. Сендеров. М. : Посев, 2007. С. 98–100.
- Гинс Г. К.* Основные начала проекта водного закона для Туркестана (с приложением проекта в редакции Междуведомственной комиссии). СПб. : Тип. Ф. Вайсберга и П. Гершунина, 1912. 76 с.
- Гинс Г. К., Цыкман Л. Г.* Предприниматель. М. : Посев, 1992. 222 с.
- Гинс Г. К.* Продовольственное законодательство (организация народного хозяйства во время войны). Омск, 1918. 63 с.
- Гинс Г. К.* Руководящая идея нашего века // Портрет солидаризма. Идеи и люди / сост. В. А. Сендеров. М. : Посев, 2007. С. 79–97.
- Гинс Г. К.* Современный капитализм и предстоящая эпоха (философия солидаризма) // Портрет солидаризма. Идеи и люди / сост. В. А. Сендеров. М. : Посев, 2007. С. 101–118.

- Гинс Г. К. Способы обеспечения обязательств (с точки зрения истории и системы гражданского права). Петроград : Сенат. тип., 1917. 29 с.
- Емельянов В. М. Культурно-антропологическая концепция права Г. К. Гинса : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2020. 29 с.
- Окара А. Н. Солидаризм: забытая идеология XXI в. // Политическая наука. 2013. № 4. С. 146–155.
- Окара А. Н. Социальная солидарность как основа нового «миростроительного» проекта // Идеология и философия солидаризма : материалы научного семинара. Вып. № 9. М. : Научный эксперт, 2010. С. 7–41.
- Попкова Т. В. Солидарность и солидаризм как социальная и научная проблема // Новые исследования Тувы. 2013. № 1 (17). С. 39–48.
- Рынков В. М. Социальная политика антибольшевистских режимов на востоке России (вторая половина 1918 — 1919 г.). Новосибирск, 2008. 440 с.
- Хафизов Э. Д. Русский юридический факультет в «Харбинском» зарубежье: юридическое образование и правовое просвещение // Правовое государство: теория и практика. 2016. № 3 (45). С. 60–65.
- Хисамутдинов А. А. «Нелегко начинать жизнь сначала...»: Георгий Константинович Гинс // Записки Русской академической группы в США. Т. 30. Нью-Йорк, 1999–2000. С. 437–452.

REFERENCES

- Bilimovich AD. *The economic system of liberated Russia*. Moscow: Nauka Publ.; 2006. (In Russ.).
- Bourgeois L. Solidarity. In: Hoffman B, editor. *Solidarism in France during the Third Republic: Leon Bourgeois and Celestin Bugle*. A collection of translated papers. Transl. from Fr. by E. L. Ushkova. Moscow; 2016. Pp. 23–74. (In Russ.).
- Bugle S. Solidarism. In: Hoffman B, editor. *Solidarism in France during the Third Republic: Leon Bourgeois and Celestin Bugle*. A collection of translated papers. Transl. from Fr. by E. L. Ushkova. Moscow; 2016. Pp. 75–215. (In Russ.).
- Emelyanov VM. *Cultural and anthropological concept of law by G. K. Gins*. Cand. Sci. (Law) Thesis. The author's abstract. Moscow; 2020. (In Russ.).
- Gins GK, Tsykman LG. *Businessman*. Moscow: Posev Publ.; 1992. (In Russ.).
- Gins GK. *Food legislation: (organization of the national economy during the war)*. Omsk; 1918. (In Russ.).
- Gins GK. Modern capitalism and the coming era (philosophy of solidarism). In: Senderov VA, editor. *Portrait of solidarism. Ideas and people*. Moscow: Posev Publ.; 2007. Pp. 101–118. (In Russ.).
- Gins GK. *The card system: (materials)*. Compiled by Head of department K. Gins; Management of the affairs of the Special Council for food. Petrograd: Ekaterininskaya tip. Publ.; 1916. (In Russ.).
- Gins GK. The guiding idea of our century. In: Senderov VA, editor. *Portrait of solidarism. Ideas and people*. Moscow: Posev Publ.; 2007. Pp. 79–97. (In Russ.).
- Gins GK. *The main principles of the draft water law for Turkestan (with the appendix of the draft as amended by the Interdepartmental Commission)*. St. Petersburg: Tip. F. Vaysberga i P. Gershunina Publ.; 1912. (In Russ.).
- Gins GK. The present and the future of solidarism. In: Senderov VA, editor. *Portrait of solidarism. Ideas and people*. Moscow: Posev Publ.; 2007. Pp. 98–100. (In Russ.).
- Gins GK. *Water law and objects of general use*. Harbin; 1928. (In Russ.).
- Gins GK. *Ways to ensure obligations (from the point of view of history and the civil law system)*. Petrograd: Senat. tip. Publ.; 1917. (In Russ.).
- Hafizov ED. Russian Law Faculty in the «Harbin» abroad: Legal education and legal enlightenment. *Pravovoe gosudarstvo: teoriya i praktika*. 2016;3(45):60-65. (In Russ.).
- Khislamutdinov AA. «It's not easy to start life over again...»: Georgy Konstantinovich Gins. Notes of the Russian Academic Group in the USA. New York; 1999–2000. No. 30. Pp. 437–452. (In Russ.).
- Okara AN. Social solidarity as the basis of a new «peace-building» project. In: *Ideology and philosophy of solidarism*. Proceedings of the scientific workshop. Issue 9. Moscow: Nauchnyy ekspert Publ.; 2010. Pp. 7–41. (In Russ.).
- Okara AN. Solidarism: the forgotten ideology of the 21st century. *Politicheskaya nauka*. 2013;4:146-155. (In Russ.).
- Popkova TV. Solidarity and solidarism as a social and scientific problem. *Novye issledovaniya Tuvy*. 2013;1(17):39-48. (In Russ.).

Rynkov VM. *The social policy of the anti-Bolshevik regimes in the East of Russia (the second half of 1918 — 1919)*. Novosibirsk; 2008. (In Russ.).

Vasilyeva EV. On the path of democratization: The project of Cadet G. K. Gins on reforming the system of power in Siberia during the reign of A.V. Kolchak. *Genesis: istoricheskie issledovaniya*. 2019;9:24-31. (In Russ.).

Voronov AM, Gogolev AM. On the subject of administrative law in modern Russia. *Finansy: teoriya i praktika*. 2017;1:125-130. (In Russ.).

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Зайнутдинов Динар Рафаилович, доктор юридических наук, доцент, профессор кафедры теории государства и права и публично-правовых дисциплин Казанского инновационного университета имени В.Г. Тимирязова (ИЭУП), руководитель юридического отдела Института социальных и гуманитарных знаний
д. 42, Московская ул., г. Казань 420111, Российская Федерация
knight_1988@mail.ru

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Dinar R. Zaynutdinov, Dr. Sci. (Law), Associate Professor, Professor, Department of Theory and Law and State and Public Law Disciplines, Kazan Innovative University named after V.G. Timiryasov (IEML), Head of the Legal Department of the Institute of Social Knowledge and the Humanities, Kazan, Russian Federation
knight_1988@mail.ru

Материал поступил в редакцию 6 марта 2024 г.

Статья получена после рецензирования 26 мая 2024 г.

Принята к печати 15 июня 2024 г.

Received 06.03.2024.

Revised 26.05.2024.

Accepted 15.06.2024.