

М. В. Мажорина

Московский государственный юридический
университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)
г. Москва, Российская Федерация

Экоклиматические и ESG-споры: практика, риски, перспективы

Резюме. Экоклиматическая, или «зеленая», повестка, во многом конституируемая через концепцию устойчивого развития и систему ESG-стандартов, захватила мир и видоизменяет социум, порождает новые социальные паттерны, перестраивает бизнес- и управленческие модели. Это побуждает переосмысливать правовую надстройку, адаптировать новые нормативные массивы к актуальной правовой таксономии, что не всегда удается с учетом позитивистского подхода к праву и значительного объема норм «мягкого» права и источников негосударственного регулирования в рамках «зеленого» регулирования. Экоклиматическая повестка имеет целый ряд измерений в контексте права и юриспруденции, одним из которых выступают экоклиматические и ESG-споры, часто имеющие характер трансграничных. Данному вопросу уделяется крайне мало внимания в российском исследовательском пространстве, в то время как объем соответствующих исков в мире стремительно растет. Риск-ориентированный характер указанной проблематики, литигационные риски преимущественно трансграничных контрактов, оценка деятельности компаний в области устойчивого развития именно в ключе возможных судебных или арбитражных разбирательств составляют объект изучения в рамках данной работы. В статье дается классификация экоклиматических и ESG-споров, приводятся примеры судебной и арбитражной практики, а также сформулированы некоторые выводы по митигации литигационных рисков, порождаемых соответствующей деятельностью компаний.

Ключевые слова: международное частное право; международный бизнес; устойчивое развитие (sustainable development); экоклиматические иски; ESG-иски; трансграничные контракты; цепочки поставок; гринвошинг

Для цитирования: Мажорина М. В. Экоклиматические и ESG-споры: практика, риски, перспективы. *Lex russica*. 2024. Т. 77. № 9. С. 9–21. DOI: 10.17803/1729-5920.2024.214.9.009-021

Благодарности. Работа подготовлена в рамках деятельности Центра компетенций «Право устойчивого развития. ESG-стандарты» Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА) в целях реализации программы развития «Приоритет-2030».

EcoClimate and ESG Disputes: Practice, Risks, Prospects

Maria V. Mazhorina

Kutafin Moscow State Law University (MSAL)
Moscow, Russian Federation

Abstract. The ecoclimate or «green» agenda, largely constituted through the concept of «sustainable development» and the system of ESG standards, has captured the world and is changing society, generating new social patterns, and ceasing business and management models. This encourages rethinking the legal

© Мажорина М. В., 2024

superstructure, adapting new regulatory arrays to the current legal taxonomy, which is not always possible, taking into account the positivist approach to law and a significant amount of «soft» law rules and sources of non-state regulation within the framework of «green» regulation. The ecoclimate agenda has a number of dimensions in the context of law and jurisprudence, one of which is the practice of ecoclimate and ESG disputes, often of a cross-border nature. Very little attention is paid to this issue in the Russian research space, while the volume of relevant lawsuits in the world is growing rapidly. The object of the study within the framework of this work covers the risk-oriented nature of the above-mentioned issues, the licensing risks of mainly cross-border contracts, the assessment of companies' activities in the field of sustainable development in the context of possible judicial or arbitration proceedings. The paper provides a classification of ecoclimate and ESG disputes, gives examples of judicial and arbitration practice, and makes some conclusions regarding mitigation of litigation risks generated by the companies' activities.

Keywords: international private law; international business; sustainable development; ecoclimate lawsuits; ESG lawsuits; cross-border contracts; supply chains; greenwashing

Cite as: Mazhorina MV. EcoClimate and ESG Disputes: Practice, Risks, Prospects. *Lex russica*. 2024;77(9):9-21. (In Russ.). DOI: 10.17803/1729-5920.2024.214.9.009-021

Acknowledgments. The work was prepared within the framework of the Competence Center «Law of Sustainable Development. ESG Standards» of Kutafin Moscow State Law University (MSAL) in order to implement «Priority-2030» Development Program.

1. Экоклиматические и ESG-иски: понятийный аппарат

Концепция устойчивого развития стремительно захватывает мир, в ряде случаев навязчиво претендует на новый глобальный мировоззренческий паттерн, видоизменяет социум, перестраивает бизнес- и управленческие модели и, как следствие, побуждает к перестройке правовую надстройку. В мире накапливается всё больший объем нормативного материала, значимые массивы норм «мягкого» права постепенно «отвердевают» за счет принятия юридически обязательных документов национального и международного характера. Не будучи самостоятельным предметом данного исследования, концепция устойчивого развития¹ представляет значительный интерес с точки зрения ее реализации в правоприменительной практике и той роли, которую она играет в появлении нового типа споров, которые в данной статье условно подразделяются на экоклиматические и ESG-споры.

Можно достаточно уверенно говорить о выделении соответствующего типа споров, и косвенным подтверждением тому служит, например, постоянно пополняемая База данных по

климатическим судебным разбирательствам² (Sabin Center for Climate Change Law's Climate Litigation Databases, далее — База данных), созданная Центром права в области изменения климата Сабина — совместным проектом Колумбийской школы права и Климатической школы, который разрабатывает и распространяет юридические методы борьбы с изменением климата и готовит следующее поколение юристов, которые станут лидерами в этой области. Компания Hogan Lovells также ведет серьезную работу по формированию Руководства по ESG-литогаии (ESG Litigation Guide), аккумулируя актуальную мировую судебную практику ESG-разбирательств³.

В Базе данных выделены две крупные категории разбирательств по территориальному принципу: 1) судебные разбирательства в связи с изменением климата в США (включает 1 775 дел со ссылками на 11 630 документов) и 2) глобальные судебные разбирательства в связи с изменением климата (включает все дела, кроме тех, которые находятся в США, — 919 дел со ссылками на 1 983 судебных документа). База данных также содержит судебные дела, связанные с изменением климата, переданные

¹ См.: Право устойчивого развития и ESG-стандарты : учебник / под общ. ред. М. В. Мажориной, Б. А. Шахназарова. М. : Проспект, 2023 ; Мажорина М. В. Право устойчивого развития: сущность, предмет и методология // *Lex russica*. 2022. Т. 75. № 5 (186). С. 117–126.

² URL: <https://climatecasechart.com/> (дата обращения: 28.06.2024).

³ ESG Litigation Guide // URL: https://engagepremium.hoganlovells.com/_reports/esg-litigation-guide-report-20240804-215303.pdf (дата обращения: 04.08.2024).

на рассмотрение международных или региональных судов или трибуналов⁴.

Неудивительно, что такая База данных была создана в США, так как эта страна является безусловным рекордсменом по числу судебных разбирательств в связи с изменением климата. По данным доклада «Глобальные тренды в судебных разбирательствах в связи с изменениями климата», в США задокументировано самое большое число соответствующих дел (1 745); далее идет Австралия (132 дела). В 2023 г. в Англии запущено 24 дела, в Бразилии — 10, в Германии — 7. Как говорится в докладе, соответствующие споры стали появляться и в новых юрисдикциях: в 2023 г. впервые судебные разбирательства в контексте изменения климата начаты в Панаме (*Callejas v. Law No. 406*⁵), Португалии (*Associação Último Recurso et al. v. Portuguese State*⁶), Венгрии и Намибии. Авторы доклада считают, что всего в 55 странах сегодня можно наблюдать появление соответствующих дел⁷.

Выделение в настоящей работе двух иных категорий споров, не локализованных в той или иной юрисдикции, связано с дифференциацией общественных отношений, с которыми связаны вопросы, становящиеся предметом спора. Так, видится более обоснованным классифицировать споры, сопряженные с «зеленой» повесткой, на два вида: экоклиматические и ESG-споры. Соответственно, экоклиматические иски квалифицируются как публично-правовые по сути, ответчиком по которым преимущественно выступают государство или государственные органы (органы власти), например, обладающие правом создания нормативных актов. Необходимо сразу оговориться, что экологические иски, а также иски, связанные с загрязнением окружающей среды, с экологическими правонарушениями и пр., никак нельзя отнести к категории «новые». А потому в статье речь

пойдет именно об «экоклиматических» исках, в основе которых лежат концепция устойчивого развития, проблемы изменения климата, достижения углеродной нейтральности и иные проявления именно «зеленой» повестки. В иностранной литературе можно встретить термины «гринвошинг-иски» или «клаймэт-вошинг-иски» (greenwashing or climate-washing / lawsuits targeting «climate washing» / climate-washing litigation), «антиклиматические разбирательства» («anti-climate» litigation), а в Базе данных применяется термин «судебные разбирательства по вопросам изменения климата»⁸, что можно было бы по предметной области соотносить с «экоклиматическими исками», но последний термин видится более удачным и юридически корректным, так как экологическая и климатическая повестки тесно взаимосвязаны и достаточно сложно четко разграничивать их проявления в рамках того или иного спора.

В российской науке формируется понятие климатических споров, под которыми понимаются любые споры, возникающие в связи с последствиями изменения климата и политики в области изменения климата, предусмотренной Рамочной конвенцией ООН об изменении климата (РКИК ООН) и Парижским соглашением 2015 г.⁹ Е. П. Ермакова выделяет следующие виды климатических исков в зависимости от их отраслевой принадлежности (материально-правовая классификация исков): а) конституционные (включая иски о защите прав человека); б) административные (включая иски в сфере планирования и выдачи разрешений); в) корпоративные¹⁰.

К категории ESG-исков в данной работе отнесены иски частноправового характера, ответчиками по которым преимущественно становятся хозяйствующие субъекты; иски, вытекающие из бизнес-практики, трансграничных контрактов, цепочек поставок и соотносимые

⁴ Данные представлены на 28 июня 2024 г. См.: URL: <https://climatecasechart.com/about/> (дата обращения: 28.06.2024).

⁵ URL: <https://climatecasechart.com/non-us-case/callejas-v-law-no-406-unconstitutionality-of-mining-concession/> (дата обращения: 01.08.2024).

⁶ URL: <https://climatecasechart.com/non-us-case/associacao-ultimo-recurso-et-al-v-portuguese-state/> (дата обращения: 01.08.2024).

⁷ Setzer J., Higham C. Global trends in climate: 2024 snapshot // URL: <https://climatecasechart.com/about/> (дата обращения: 28.06.2024).

⁸ Setzer J., Higham C. Op. cit.

⁹ См.: Ермакова Е. П. Особенности разрешения споров в сфере защиты климата государственными судами и арбитражем // Вестник РУДН. Серия «Юридические науки». 2022. Т. 26. № 1. С. 192–209.

¹⁰ См.: Ермакова Е. П. Указ. соч.

с ESG-стандартами или их нарушением. В литературе можно встретить разные подходы к классификации собственно ESG-исков. В иностранных источниках судебные разбирательства в рамках ESG-повестки с участием компаний условно подразделяются на две группы: иски, в которых оспаривается достоверность ESG-отчетности, и иски, непосредственно оспаривающие правомерность и результаты деятельности компаний.

В последней категории преобладают юридические проблемы, вызванные предполагаемыми последствиями или неправомерными действиями, связанными с экологией и правами человека¹¹. В другом зарубежном исследовании выделяются три ключевых риска судебных разбирательств, которые должны учитываться компаниями в контексте ESG-деятельности: ответственность за иностранные операции (деятельность за пределами собственной юрисдикции); ответственность директоров и должностных лиц компаний за вопросы ESG и предъявляемые в этой связи к ним иски; требования о раскрытии информации, связанные с заявлениями о ESG-политиках¹². В российской литературе дела, касающиеся ESG-принципов, условно подразделяются на следующие группы: деликтные отношения; защита прав потребителей; иски к эмитентам ценных бумаг, которые могли ввести инвесторов в заблуждение относительно рисков ESG; неосновательное обогащение; нарушение прав человека¹³.

Таким образом, выделение экоклиматических и ESG-споров в некотором смысле созвучно двум детерминантам: концепции устойчивого развития и ESG-стандартам. При этом предметные области двух указанных категорий споров, как это следует из мировой практики, достаточно размыты, как и сама «зеленая» повестка, которая в некотором смысле «бесконтрольно» расширяется, не только поглощая собственно экоклиматические проблемы, но и пронизывая чуть ли не любые общественные отношения (финансовые, трудовые, инвести-

ционные, договорные, корпоративные и пр.). Эта тенденция смены парадигмы глобализации устойчивым развитием имеет небезопасный характер, т.к. безграничность предметной области создает весомые риски политизации повестки и дает простор для злоупотреблений правом и различных манипуляций.

Для России, российских государственных органов и компаний литигация в связи с «зеленой» повесткой малоактуальна, если говорить о национальных судебных или арбитражных разбирательствах. Значительно больший риск создают трансграничные споры, в особенности арбитражные, ввиду действия механизма Конвенции о признании и приведении в исполнение иностранных арбитражных решений 1958 г. (Нью-Йоркской конвенции), позволяющего привести в исполнение решение международного коммерческого арбитража в большинстве юрисдикций мира.

В настоящее время государства и компании из разных стран мира должны акцептировать тот факт, что необходимо работать с рисками, связанными с возбуждением в отношении них судебных и арбитражных экоклиматических и ESG-разбирательств. Как отмечается в зарубежной аналитике 2024 г., за период с 2015 по 2023 г. было инициировано примерно 230 судебных разбирательств, связанных с изменением климата, против компаний и торговых ассоциаций, и примерно 2/3 из этих исков было подано с 2020 г. Меняется и содержание исков: в то время как дела против компаний традиционно были сосредоточены в секторе ископаемого топлива, заметным событием последних лет стал рост областей, в которых были возбуждены иски. В качестве истцов стали выступать авиакомпании, компании по производству продуктов питания и напитков, компании, занимающиеся электронной коммерцией и финансовыми услугами¹⁴. Исторически сложилось так, что более 50 % дел, связанных с изменением климата, заканчиваются в пользу борьбы с изменением климата. По текущим глобальным

¹¹ Hackett D., Demas R., Sanders D., Wicha J., Fowler A. A growing ESG risks of litigation // URL: https://insightplus.bakermckenzie.com/bm/attachment_dw.action?attkey=FRbANEucS95NMLRN47z%2BeeOgEFct8EGQJsWJiCH2WAWHb%2FPDBPVgufFm%2BtSugID&nav=FRbANEucS95NMLRN47z%2BeeOgEFct8EGQbuwypnpZjc4%3D&attdocparam=pB7HEsg%2FZ312Bk8OIuOIH1c%2BY4beLEAenR5wi6BMndE%3D&fromContentView=1 (дата обращения: 09.11.2021).

¹² Piumpton L. M., Cumbo-Steinmetz Sh. Terry J. A., Allen H. ESG litigation risk // URL: <https://www.torys.com/Our%20Latest%20Thinking/Publications/2021/03/esg-litigation-risk/> (дата обращения: 21.11.2021).

¹³ Право устойчивого развития и ESG-стандарты.

¹⁴ Setzer J., Higham C. Op. cit.

данным, около 57 % рассмотренных дел имеют благоприятные результаты¹⁵.

В России одним из первых экоклиматических дел, вероятно, можно считать иск, поданный в Верховный Суд РФ в сентябре 2022 г., в котором истцы требовали от Президента РФ и Правительства РФ пересмотра Указа Президента РФ «О сокращении выбросов парниковых газов»¹⁶ и Стратегии низкоуглеродного развития России¹⁷, утвержденной Правительством РФ, и принятия мер по сокращению выбросов парниковых газов, необходимых для удержания роста глобальной средней температуры на уровне 1,5 °C выше доиндустриального уровня. Иск был подан от имени 20 физических и юридических лиц, среди которых организации «Экозащита! — Женсовет» и Московская Хельсинкская группа (позднее ликвидированная), а также активисты движения Fridays for Future («Пятницы ради будущего») и проект «Эколого-кризисная группа» (ЭКГ). В иске сказано, что действующая в РФ Стратегия приведет к повышению глобальной температуры на 4 °C, что может вызвать «по меньшей мере 710 тыс. избыточных смертей» во всем мире. Как отмечала одна из истцов, активистка Fridays for Future Ася Фомина, идея иска появилась еще в 2020 г. под впечатлением от волны климатических исков в других странах, начавшихся со знаменитого дела Urgenda в Нидерландах¹⁸. В 2015 г. районный суд Гааги принял решение, обязав правительство страны снизить до конца 2020 г. выбросы парниковых газов не менее чем на 25 % по сравнению с уровнем 1990 г.¹⁹ В декабре 2019 г. решение поддержал Верховный суд Нидерландов. Этот прецедент всколыхнул волну подобных разбирательств во многих странах.

Верховный Суд РФ не принял соответствующий иск, и в сентябре 2023 г. первый климати-

ческий иск из России дошел до Европейского суда по правам человека (далее — ЕСПЧ). Продолжением дела стала подача жалобы истцов в Конституционный Суд РФ на нарушение их конституционных прав. 19 заявителей оспаривали конституционность Указа Президента РФ «О сокращении выбросов парниковых газов» и Стратегии низкоуглеродного развития России, а также ряда связанных с ними законов. Конституционный Суд РФ отказал в принятии к рассмотрению жалобы граждан Ануфриевой Д. А., Бережкова Д. В. и других, а также Калининградской региональной общественной организации «Экозащита! — Женсовет»²⁰. Следует отметить, что подобные жалобы, которые были поданы в Верховный Суд РФ и Конституционный Суд РФ, можно соотнести с категорией «стратегические дела, связанные с изменением климата» в том понимании, которое отражено в докладе «Глобальные тренды в судебных разбирательствах в связи с изменениями климата»²¹. Стратегическое судебное разбирательство направлено на достижение более широких социальных последствий, выходящих за рамки результатов отдельных дел, с учетом долгосрочных изменений в политике и нормативно-правовом регулировании. В таких делах часто требуются средства правовой защиты, которые выходят за рамки интересов отдельных сторон в судебном процессе, чтобы влиять на политику и нормативно-правовую базу. Такое литигационное движение по вопросам климата также является частью формирующейся транснациональной сети судебных разбирательств, которая генерирует идеи и предоставляет интеллектуальные и финансовые ресурсы сторонам судебного процесса²².

Думается, что перспективы подобных исков в РФ невелики, тем более принимая во внимание тот факт, что часть истцов по первому

¹⁵ Setzer J., Higham C. Op. cit.

¹⁶ Указ Президента РФ от 04.11.2020 № 666 «О сокращении выбросов парниковых газов» // СПС «Гарант».

¹⁷ Распоряжение Правительства РФ от 29.10.2021 № 3052-р «Об утверждении Стратегии социально-экономического развития Российской Федерации с низким уровнем выбросов парниковых газов до 2050 года» // СПС «Гарант».

¹⁸ URL: <https://finance.rambler.ru/economics/49344581-kak-gotovilsya-pervyy-klimaticheskiy-isk-v-Rossii/> (дата обращения: 02.08.2024).

¹⁹ URL: <https://www.theguardian.com/environment/2015/jun/24/dutch-government-ordered-cut-carbon-emissions-landmark-ruling> (дата обращения: 02.08.2024).

²⁰ Определение от 30.05.2024 № 1158-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы граждан Ануфриевой Д. А., Бережкова Д. В. и других, а также Калининградской региональной общественной организации «Экозащита! — Женсовет» на нарушение их конституционных прав рядом положений».

²¹ Setzer J., Higham C. Op. cit.

²² Setzer J., Higham C. Op. cit.

прецедентному делу — это лица, признанные иностранными агентами, и ликвидированные в РФ компании, что подчеркивает политическую окраску «зеленой» литигационной практики. Однако наращивание мирового объема экоклиматических исков может стимулировать и внутригосударственную деятельность НКО, обществ по защите прав потребителей и пр. Это должно заставить российских юристов более внимательно относиться к рискам экоклиматических и ESG-разбирательств.

2. Современная мировая практика судебных разбирательств в связи с изменением климата

В докладе «Глобальные тренды в судебных разбирательствах в связи с изменениями климата» авторы приводят небезынтесную классификацию судебных разбирательств, связанных с изменениями климата, что может быть полезным для выработки риск-ориентированной стратегии компании при подготовке и выпуске стратегий и отчетов об устойчивом развитии, о раскрытии информации, реализации различных климатических проектов и пр. Так, выделены следующие категории судебных разбирательств:

- правительственные (государственные) рамочные дела (government framework cases), например *VZW Klimaatzaak v. Kingdom of Belgium and Others; Comunidad aborigen de Santuario de Tres Pozos et al. v. Jujuy Province; KlimaSeniorinnen v. Switzerland (ECtHR)*;

- интегрированные климатические дела (integrating climate considerations cases) — *Healthy Gulf v. Haaland; IDLADS v. MINAM*;

- дела, когда «загрязнитель платит» (polluter pays cases), — *Falys v. Total; People v. Exxon Mobil Corp. (California case)*;

- корпоративные дела (corporate framework cases) — *Smith v. Fonterra; Falys v. Total*;

- дела, связанные с неспособностью правительства или компании адаптироваться к учету климатических рисков (failure to adapt cases), — *Healthy Gulf v. Secretary, Louisiana Department of Natural Resources; Comité Dialogo Ambiental v. Federal Emergency Management Agency*;

- дела, связанные с (неправильным) управлением рисками переходного периода дирек-

торами и другими лицами, которым поручено обеспечивать успех бизнеса (transition risk cases), — *ClientEarth v. Shell Board of Directors; Métamorphose v. TotalEnergies*;

- климат-вошинг-разбирательства (climate-washing cases) — *FossielVrij NL v. KLM; ASA complaint on cruise operators by Opportunity Green*;

- дела, связанные с ограничением финансирования на проекты, не направленные на борьбу с изменениями климата (turning off the taps cases), — *Jubilee v. EFA and NAIF*²³.

2.1. Экоклиматические судебные разбирательства

Экоклиматические судебные разбирательства, не связанные с прямым экологическим ущербом, но обусловленные той или иной экоклиматической политикой, ответчиками по которым выступают государства, государственные органы, правительства, министерства и ведомства, становятся всё более масштабными, носят прецедентный характер и, как правило, поднимают волну подобных дел в других странах, а также разрешаются в международных судебных инстанциях. В Докладе «Глобальные тренды в судебных разбирательствах в связи с изменениями климата» так называемые государственные рамочные дела (government framework cases) квалифицируются как кейсы, которые ставят под сомнение амбициозность или реализацию целей и политики в области климата, затрагивающих экономику и общество в целом.

В рамках этой группы авторы выделяют «амбициозные», касающиеся отсутствия, неадекватности или непродуманности политики правительства в ответ на изменение климата, и «практические», касающиеся обеспечения соблюдения мер по защите климата для достижения существующих целей. При подготовке таких исков часто проводится анализ норм национального законодательства на соответствие Парижскому соглашению 2015 г.²⁴, а также выстраиваются аргументы, основанные на правах человека, имеющие своим фундаментом различные международные конвенции, конституции и пр. Роль прав человека стала более заметной в связи с усилением неблагоприятных последствий изменения климата.

²³ Setzer J., Higham C. Op. cit.

²⁴ URL: https://www.economy.gov.ru/material/file/04a533fab96b645ac4c038913623653c/parizhskoe_soglasenie.pdf (дата обращения: 02.08.2024).

В громком деле *KlimaSeniorinnen and Others v. Switzerland*²⁵ организация KlimaSeniorinnen («Пожилые женщины за защиту климата») обвинила правительство Швейцарии в нарушении права на жизнь и здоровье пожилых женщин, и ЕСПЧ подтвердил, что бездействие правительства в связи с изменением климата представляет собой нарушение Европейской конвенции по правам человека. ЕСПЧ постановил, что Швейцария не достигла своих целевых показателей по сокращению выбросов парниковых газов, что выявило существенные недостатки в ее нормативно-правовой базе. Суд подтвердил концепцию «углеродные бюджеты» в качестве важного инструмента для государств. Судебное решение KlimaSeniorinnen, вероятно, будет иметь прецедентный характер и продолжит формировать глобальный дискурс об экологической ответственности и правах человека.

Решение по делу KlimaSeniorinnen было вынесено в апреле 2024 г. наряду с решениями по двум другим делам: *Carême v. France* и *Duarte Agostinho and Others v. Portugal*. Другим важным делом в этой категории является *VZW Klimaatzaak v. Kingdom of Belgium and Others*²⁶, в котором апелляционный суд Бельгии обязал федеральное правительство и региональные правительства Фландрии и Брюсселя сократить выбросы парниковых газов как минимум на 55 % по сравнению с уровнем 1990 г. к 2030 г. После знаменитого дела *Urgenda Foundation v. State of the Netherlands*²⁷ а также дела *Neubauer et al. v. Germany*²⁸ это стало третьим национальным решением, в котором суд подтвердил обязанность правительства достичь минимального уровня выбросов, что теперь подтверждено решением по делу KlimaSeniorinnen²⁹. Таким образом, указанная практика свидетельствует о том, что судебные инстанции усиливают свою роль в управлении

климатом, а также обязывают государства выполнять обязательства по сокращению выбросов, как правило, через аргументацию, связанную с нарушением прав человека.

Одним из важных обстоятельств, которое стоит учитывать при оценке рисков экоклиматических судебных разбирательств, истцом по которым выступают государство, государственные органы, субъекты федерации, является участие соответствующего государства в международных договорах, регулирующих вопросы защиты прав человека или экологические правоотношения. Ввиду того что, например, Цели устойчивого развития ООН, принятые в форме Резолюции Генеральной Ассамблеи ООН 25 сентября 2015 г.³⁰, не обладают обязательной юридической силой и могут быть отнесены к нормам «мягкого» права, в мировой судебной практике стала складываться тенденция, когда те или иные нормы негосударственного регулирования легитимизируются посредством обращения к международно-правовым обязательствам, взятым на себя государствами даже до появления соответствующих Целей устойчивого развития.

Иными словами, нормы soft law обеспечиваются нормами hard law. Кроме того, новые нормы экологического права должны приниматься во внимание при толковании ранее взятых на себя обязательств по международным договорам. Примером может служить хрестоматийное дело «Габчиково — Надьмарош (Венгрия против Словакии)», рассмотренное Международным судом ООН. Суд в решении указал, что договор между Венгрией и Словакией не является статичным и может подвергаться адаптации к вновь появляющимся нормам международного права. За годы, прошедшие с момента заключения договора, возросли осознание уязвимости окружающей среды и признание того, что природоохранные риски следует оценивать на постоянной основе³¹.

²⁵ URL: <https://climatecasechart.com/non-us-case/union-of-swiss-senior-women-for-climate-protection-v-swiss-federal-council-and-others/> (дата обращения: 02.08.2024).

²⁶ URL: <https://climatecasechart.com/non-us-case/vzw-klimaatzaak-v-kingdom-of-belgium-et-al/> (дата обращения: 02.08.2024).

²⁷ URL: <https://climatecasechart.com/non-us-case/urgenda-foundation-v-kingdom-of-the-netherlands/> (дата обращения: 02.08.2024).

²⁸ URL: <https://climatecasechart.com/non-us-case/neubauer-et-al-v-germany/> (дата обращения: 02.08.2024).

²⁹ Setzer J., Higham C. Op. cit.

³⁰ URL: <https://documents.un.org/doc/undoc/gen/n15/291/92/pdf/n1529192.pdf?token=NFgXUilwab96RLwBvy&fe=true> (дата обращения: 02.08.2024).

³¹ Краткое изложение решений, консультативных заключений и постановлений Международного Суда, 1997–2002 гг. С. 9 // URL: https://legal.un.org/icjsummaries/documents/russian/st_leg_serf1_add2.pdf (дата обращения: 02.08.2024).

Таким образом, в целях минимизации рисков роста числа экоклиматических исков в отношении государств и государственных органов важно проводить глубокую аналитику тех международных обязательств, которые государства взяли на себя, а также при заключении новых международных договоров оценивать их в контексте риск-ориентированного подхода с точки зрения климатической повестки. Думается, что государственная политика в области изменений климата должна носить более сбалансированный и научно ориентированный характер, отвечать приоритетам и национальным целям государств и региональных объединений, т.к. исключительная ориентация на глобальную (т.е. западную) модель в ряде случаев может создавать существенные риски для национальной экономики.

2.2. ESG-иски

Инициативы в области охраны окружающей среды, социальной защиты и корпоративного управления (ESG) приобретают всё большее значение в современных условиях не только для государств, но и для бизнеса. Повышение внимания к «зеленой» повестке в сочетании с финансированием судебных разбирательств третьими сторонами привели к резкому росту числа судебных разбирательств и правоприменительных действий, связанных с ESG, поскольку потребители, регулирующие органы и инвесторы стремятся привлечь компании к ответственности за претензии, касающиеся их воздействия на окружающую среду и социальную сферу. В 2022 г. Межправительственная группа экспертов по изменению климата (Intergovernmental Panel on Climate Change) признала важность судебных разбирательств в области ESG, влияющих на результаты и амбициозность управления климатом³².

Заявления и стратегии компаний в области ESG, а также открытая ESG-отчетность всё чаще закладываются в основу исковых претензий потребителей к различным компаниям. Это порождает интересную судебную практику, в ходе которой суды проводят различия между заявлениями компаний, которые носят желательный для них характер, и конкретными

обязательствами компаний. Например, в деле *Ruiz v. Darigold, Inc.* суд отклонил иски, поданные против компании по переработке молочной продукции Darigold в связи с заявлениями, сделанными в годовом отчете компании о Корпоративной социальной ответственности (далее — КСО)³³. Напротив, в тех случаях, когда заявления компании содержат «конкретные и поддающиеся проверке факты», касающиеся ее деятельности, суды могут принять меры к их сведению. Например, в деле *Water & Sanitation Health, Inc. v. Chiquita Brands Int'l, Inc.* суд отклонил ходатайство компании о прекращении дела, связанного с публичной отчетностью на сайте компании Chiquita о ее экологически безопасной бизнес-практике, в том числе о защите водных источников путем восстановления лесных массивов всех пораженных естественных водотоков, использования надежных ловушек для отходов на всех упаковочных станциях для сохранности чистоты рек, выращивания попкорновых культур в дренажных канавах банановых ферм и пр. Истец утверждал, что эти заявления недостоверны ввиду того, что масштабная деятельность по производству бананов одного из поставщиков Chiquita привела к загрязнению питьевой воды местной общины. Суд постановил, что компания Chiquita сделала очень конкретные заявления на сайте, на которые истец обоснованно полагался. Сходные выводы были сделаны судом также в рамках рассмотрения дела *National Consumers League v. Wal-Mart Stores*, возбужденном против Walmart и других общенациональных розничных торговцев в рамках защиты прав потребителей округа Колумбия³⁴.

В иностранной литературе также выделяют ESG-иски, связанные с воздействием компаний на изменение климата. Данная категория дел, которая может казаться малорисковой для российских компаний, набирает обороты в мировой практике, растет число судебных разбирательств, направленных против компаний в связи с их вкладом в глобальное потепление и другие изменения, связанные с климатом. Как отмечают зарубежные аналитики, в период с 2017 по 2020 г. общее число исков, поданных в связи с изменениями климата, почти удвои-

³² URL: <https://cms.law/en/che/publication/international-disputes-digest-2023-summer-edition/people-planet-profit-balance-an-overview-of-esg-litigation-from-a-global-perspective> (дата обращения: 04.08.2024).

³³ См. подробнее: *Мажорина М. В.* ESG-принципы в международном бизнесе и «устойчивые контракты» // Актуальные проблемы российского права. 2021. Т. 16. № 12 (133). С. 190.

³⁴ *Мажорина М. В.* ESG-принципы в международном бизнесе и «устойчивые контракты».

лось — с 884 в 24 странах (из них 654 в Соединенных Штатах) до 1 550 в 38 странах³⁵. Одним из ответчиков по такой категории дел выступает корпорация Exxon Mobile в связи с ее предполагаемой ролью в возникновении последствий и их ускорении в части изменения климата (дело *Commonwealth v. Exxon Mobil Corp.*)³⁶.

Формируется достаточно отчетливая тенденция возлагать на компании не только ответственность за нанесение реального ущерба окружающей среде как таковой, но и обязанности по возмещению ущерба, вызванного отсутствием или недостаточностью политики устойчивого развития, которая могла бы способствовать минимизации и устранению ущерба окружающей среде или изменению климата. В известном деле *Milieudefensie et al. v. Royal Dutch Shell plc.*³⁷ 2021 г. окружной суд Гааги вынес решение по коллективным искам, инициированным несколькими неправительственными организациями (НПО) (включая организацию Friends of the Earth (Milieudefensie)) против частной компании Royal Dutch Shell plc. (Shell) и обязал компанию Shell достичь целевого сокращения общих выбросов CO₂ по крайней мере на 45 % от уровня 2019 г. к концу 2030 г. («целевое сокращение»). Это был первый случай, когда суд обязал частную компанию сократить выбросы CO₂ в соответствии с климатическими целями, включенными в Парижское соглашение 2015 г.

Центральное место в оценке приверженности компании принципам устойчивого развития имеет корпоративная отчетность о выбросах парниковых газов и об обязательствах в области изменения климата, что сегодня значительно актуализируется углеродной повесткой и оценкой углеродного следа. Всё большее

число компаний вынуждены брать на себя конкретные, поддающиеся проверке публичные обязательства по переходу на возобновляемые источники энергии и сокращению выбросов парниковых газов. Такие корпоративные обязательства становятся предметом судебных разбирательств.

Судебные разбирательства, сопряженные с социальной и корпоративной политиками компаний, с вопросами расового и гендерного неравенства обособляются в самостоятельную и всё растущую группу внутри ESG-исков. Достаточную известность приобрели дела, связанные с утверждениями истцов, что советам директоров и высшему руководству компаний не хватает расового разнообразия, несмотря на заявления компаний о приверженности разнообразию и инклюзивности (например, дела *Esa ex. rel. NortonLifeLock, Inc. v. NortonLifeLock, Inc.*³⁸, *Ocegueda ex. rel. Facebook v. Zuckerberg*³⁹). Растет число «обратных исков» от сотрудников, в которых утверждается, что политика DEI (diversity, equity, inclusion («разнообразие, равенство, инклюзивность»)) дискриминирует белых сотрудников-мужчин. В одном из таких дел присяжные вынесли решение в пользу руководителя высшего звена, который утверждал, что был уволен для достижения заявленных DEI-целей компании, присудив истцу более 10 млн долл., которые были уменьшены примерно до 4 млн долл. после рассмотрения ходатайств в суде (дело *Duvall v. Novant Health Inc.*⁴⁰).

2.2.1. Гринвошинг-иски

Внутри категории ESG-исков целесообразно выделить отдельную подгруппу, глобальный объем исков в рамках которой стремительно

³⁵ *Summerville T., Soukup A., Wu L. F. A Closer Look: Developing Trends in ESG Litigation* // URL: <https://www.insideclassactions.com/2024/04/18/a-closer-look-developing-trends-in-esg-litigation/> (дата обращения: 04.08.2024).

³⁶ *Commonwealth v. Exxon Mobil Corp.*, No. 19-03333, 2019 WL 11666641 (Mass. Super. filed Nov. 29, 2019) // URL: <https://climatecasechart.com/case/commonwealth-v-exxon-mobil-corp/> (дата обращения: 04.08.2024).

³⁷ *Milieudefensie et al. v. Royal Dutch Shell plc.* // URL: <https://climatecasechart.com/non-us-case/milieudefensie-et-al-v-royal-dutch-shell-plc/> (дата обращения: 05.08.2024).

³⁸ *Esa ex. rel. NortonLifeLock, Inc. v. NortonLifeLock, Inc.*, No. 21-16909, 2022 WL 14002189 (9th Cir. Oct. 24, 2022) // URL: <https://casetext.com/case/esa-v-nortonlifelock-inc-1> (дата обращения: 04.08.2024).

³⁹ *Ocegueda ex. rel. Facebook v. Zuckerberg*, 526 F. Supp. 3d 637, 641 (N. D. Cal. 2021) // URL: <https://casetext.com/case/ocagueda-ex-rel-facebook-v-zuckerberg> (дата обращения: 04.08.2024).

⁴⁰ *Duvall v. Novant Health Inc.*, No. 3:19-CV-00624-DSC, 2022 WL 3331263 (W.D.N.C. Aug. 11, 2022) // URL: <https://law.justia.com/cases/federal/appellate-courts/ca4/22-2142/22-2142-2024-03-12.html> (дата обращения: 04.08.2024).

растет: это иски, которые связываются с экологической маркетинговой и социально-ориентированной кампанией (гринвошингом, англ. greenwashing), проводимой той или иной корпорацией, и в зарубежной литературе именуется гринвошинговыми исками (greenwashing claims)⁴¹.

Всё большее число компаний обвиняются в том, что они делают ложные или вводящие в заблуждение заявления об экологических или социальных преимуществах своей продукции или деятельности. Эти дела, как правило, составляют большинство судебных разбирательств, связанных с ESG, охватывают широкий круг областей и возбуждаются как потребителями (их ассоциациями), инвесторами, так и регулируемыми органами. Например, в деле *Earth Island Inst. v. BlueTriton Brands* истцы утверждали, что компания по производству бутилированной воды BlueTriton Brands нарушила законодательство округа Колумбия, ложно позиционировала себя как устойчивую компанию, стремящуюся сократить загрязнение пластиком, в то время как на самом деле внесла огромный вклад в производство пластика, нанося ущерб окружающей среде, а ее практика истощения водных ресурсов лишает сообщества ценных природных водных ресурсов и способствует нынешнему широкомасштабному экологическому кризису, вызванному засухой и нехваткой воды⁴².

В деле *People v. JBS USA Food Co.* иск был подан против производителя говядины в связи с тем, что компания делала вводящие общественность в заблуждение заявления о воздействии своей продукции на окружающую среду. В жалобе утверждалось, что JBS USA позиционирует себя как приверженную делу сокращения выбросов парниковых газов и заявляет, что к 2040 г. она достигнет «чистого нуля», но на практике компания-ответчик не может этого сделать, поскольку продолжает выбра-

сывать огромные объемы парниковых газов и продолжает практику цепочек поставок, оказывающих существенное негативное воздействие на климат⁴³.

В практике США потребители также оспаривают заявления компаний о пригодности их продукции для вторичной переработки. Например, Colgate не смогла отклонить коллективный иск, в котором компания обвинялась в том, что она якобы вводит потребителей в заблуждение, ложно заявляя, что ее пластиковые тюбики для зубной пасты пригодны для вторичной переработки (дело *Della v. Colgate-Palmolive Co.*)⁴⁴.

В деле *Ellis v. Nike USA, Inc.* истец утверждал, что Nike представляет свою продукцию как экологически чистую и изготовленную из «переработанных и органических материалов», в то время как на самом деле она изготовлена из первичных синтетических и неорганических материалов, которые вредны для окружающей среды. Суд отклонил требования истца в связи с тем, что он «не привел убедительных фактов» о том, что заявления Nike были ложными или вводящими в заблуждение⁴⁵.

2.2.2. ESG-иски, связанные с цепочками поставок

Особенностью судебных споров становится распространение оценки соответствия ESG-принципам не только на контрагентов, но и на цепочки поставок, субподрядчиков и третьих лиц, что ведет к значительному расширению субъектного состава компаний, чья деятельность экспертируется на предмет соответствия целям устойчивого развития и ESG-стандартам.

Поскольку глобальные цепочки поставок становятся всё более сложными, что в том числе обусловлено мировой санкционной повесткой, компании сталкиваются с необходимостью оценки рисков возбуждения исков в связи с ответственностью за нарушения прав человека, трудовых и социальных прав, ущерб окружающей среде в рамках своих цепочек поставок.

⁴¹ *Henriques M. P.* No Good Deed Goes Unpunished: Growing ESG Litigation Risks // URL: <https://www.natlawreview.com/article/no-good-deed-goes-unpunished-growing-esg-litigation-risks> (дата обращения: 11.11.2021).

⁴² *Earth Island Inst. v. BlueTriton Brands*, No. 2021 CA 003027 B (D. C. Super. Ct. filed Aug. 27, 2021) // URL: <https://climatecasechart.com/case/earth-island-institute-v-bluetriton-brands/> (дата обращения: 04.08.2024).

⁴³ *People v. JBS USA Food Co.*, No. 450682/2024 (N. Y. Sup. Ct. filed Feb. 28, 2024) // URL: <https://climatecasechart.com/case/people-v-jbs-usa-food-co/> (дата обращения: 04.08.2024).

⁴⁴ *Della v. Colgate-Palmolive Co.*, No. 23-cv-04086-JCS, 2024, WL 457798 (N. D. Cal., 06.02.2024) // URL: <https://casetext.com/case/della-v-colgate-palmolive-co> (дата обращения: 04.08.2024).

⁴⁵ *Ellis v. Nike USA, Inc.*, No. 4:23-CV-00632-MTS, 2024 WL 1344805 (E. D. Mo. Mar. 28, 2024) // URL: <https://climatecasechart.com/case/ellis-v-nike-usa-inc/> (дата обращения: 04.08.2024).

Мировой практике сейчас известно огромное число споров, связанных с цепочками поставок. В деле *Nat'l Consumers League v. Starbucks Corp.* против корпорации Starbucks подан судебный иск в округе Колумбия, основанный на утверждении, что компания ложно рекламирует свою продукцию как «этичную», поскольку поставляет кофе с ферм, которые допускают нарушения трудовых прав⁴⁶. Сеть супермаркетов ALDI была вынуждена защищаться от претензий, что она неправильно маркировала свои продукты из лосося как «экологически чистые», хотя они якобы были получены с крупных промышленных рыболовецких ферм, которые используют экологически вредные и неустойчивые методы производства (дело *Rawson v. ALDI, Inc.*)⁴⁷.

Судебные иски, связанные с формированием ESG-практик компаний, также могут касаться нарушений прав человека, например в связи с использованием детского или принудительного труда, что в рамках цепочек поставок может создавать потенциальные риски для деятельности транснациональных корпораций. В этой связи в иностранной литературе анализируются дела *Doe 1 v. Apple Inc.*, *Lesnik v. Se, Ratha v. Phatthana Seafood Co.* и др.⁴⁸

Эта категория ESG-исков представляет наиболее рисковую деятельность для российских компаний, осуществляющих трансграничную торговлю. В этой связи российским компаниям стоит уделять пристальное внимание зарубежным поставщикам, включать в контракты «оговорки об устойчивости» и иными путями анализировать возможные риски разбирательств особенно в свете Нью-Йоркской конвенции.

3. Итоги. Перспективы митигации рисков

Подводя итоги, возможно отметить, что концепция устойчивого развития, а также система ESG-стандартов постепенно и достаточно быстро трансформируют судебную и арбитражную практики за счет формирования значительного массива экоклиматических и ESG-разбирательств. Множатся классификации соответствующих споров, и многие громкие дела становятся

прецедентными, порождая своего рода эффект домино в мировой судебной практике. Это требует от государств, государственных органов, корпораций, компаний серьезного подхода к оценке литигационных рисков, связанных с экоклиматической и ESG-повесткой. В России наибольшие риски сопряжены с трансграничными коммерческими спорами, а также дальнейшими попытками отдельных организаций, НКО, граждан инициировать некие «аналоги» громких мировых судебных разбирательств в национальных судах против Правительства РФ, Президента РФ, министерств и ведомств.

Для митигации соответствующих рисков целесообразно опираться на риск-ориентированный подход и закладывать литигационные риски в структуру рисков организации. К числу мероприятий по снижению литигационных рисков можно отнести следующие: а) оценка нормативно-правовых источников, с которыми в той или иной степени связана деятельность соответствующего субъекта: это особенно актуально в отношении государств при принятии решений о присоединении к той или иной международной инициативе, при разработке национальных нормативных правовых актов. В контексте экоклиматической повестки немаловажную роль играют не только нормы «жесткого», но и нормы «мягкого» права; б) оценка нормативных и локальных актов компании, касающихся климатических изменений и ESG-отчетности (стратегии устойчивого развития, отчеты, нефинансовая и финансовая отчетность, подлежащая раскрытию и пр.) на предмет литигационных рисков, в том числе через призму обещаний, обязательств, заверений компании и пр.; в) оценка внутренних корпоративных и социальных практик и проектов компании на предмет литигационных рисков; г) оценка маркетинговой и социально ориентированной вовне деятельности компании на предмет рисков гринвошинга; д) оценка заключаемых и заключенных договоров с партнерами (особенно зарубежными), экспертиза цепочек поставок на предмет литигационных рисков; е) оценка публичных заверений компании, высших должностных лиц, в том числе в СМИ, по вопросам экоклиматической и ESG-повестки.

⁴⁶ *Nat'l Consumers League v. Starbucks Corp.*, No. 1:24-cv-00421-RBW (D.D.C. filed Feb. 12, 2024) // URL: <https://www.courtlistener.com/docket/68245160/national-consumers-league-v-starbucks-corporation/> (дата обращения: 04.08.2024).

⁴⁷ *Rawson v. ALDI, Inc.*, No. 21-cv-2811, 2022 WL 1556395 (N. D. Ill. May 17, 2022) // URL: <https://casetext.com/case/rawson-v-aldi-inc> (дата обращения: 04.08.2024).

⁴⁸ Мажорина М. В. ESG-принципы в международном бизнесе и «устойчивые контракты».

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- Ермакова Е. П. Особенности разрешения споров в сфере защиты климата государственными судами и арбитражем // Вестник РУДН. Серия «Юридические науки». 2022. Т. 26. № 1. С. 192–209.
- Мажорина М. В. ESG-принципы в международном бизнесе и «устойчивые контракты» // Актуальные проблемы российского права. 2021. Т. 16. № 12 (133).
- Мажорина М. В. Право устойчивого развития: сущность, предмет и методология // Lex russica. 2022. Т. 75. № 5 (186).
- Право устойчивого развития и ESG-стандарты : учебник / под общ. ред. М. В. Мажориной, Б. А. Шахназарова. М. : Проспект, 2023. 780 с.
- ESG Litigation Guide // URL: https://engagepremium.hoganlovells.com/_reports/esg-litigation-guide-report-20240804-215303.pdf.
- Hackett D., Demas R., Sanders D., Wicha J., Fowler A. A growing ESG risks of litigation // URL: https://insightplus.bakermckenzie.com/bm/attachment_dw.action?attkey=FRbANEucS95NMLRN47z%2BeeOgEFct8EGQJsWJiCH2WAWHb%2FPDBPVvgulFm%2BtSugID&nav=FRbANEucS95NMLRN47z%2BeeOgEFct8EGQbuwypnpZjc4%3D&attdocparam=pB7HEsg%2FZ312Bk8OIuOIH1c%2BY4beLEAenR5wi6BMndE%3D&fromContentView=1.
- Piumpton L. M., Cumbo-Steinmetz Sh. Terry J. A., Allen H. ESG litigation risk // URL: <https://www.torlys.com/Our%20Latest%20Thinking/Publications/2021/03/esg-litigation-risk/>.
- Setzer J., Higham C. Global trends in climate: 2024 snapshot // URL: <https://climatecasechart.com/about/>.
- Summerville T., Soukup A., Wu L. F. A Closer Look: Developing Trends in ESG Litigation // URL: <https://www.insideclassactions.com/2024/04/18/a-closer-look-developing-trends-in-esg-litigation/> (дата обращения: 04.08.2024).

REFERENCES

- Ermakova EP. Specifics of resolving disputes in the field of climate protection by state courts and arbitration. *RUDN Journal of Law*. 2022;26(1):192-209. (In Russ.).
- ESG Litigation Guide. Available at: https://engagepremium.hoganlovells.com/_reports/esg-litigation-guide-report-20240804-215303.pdf [Accessed 09.09.2024].
- Hackett D, Demas R, Sanders D, Wicha J, and Fowler A. A growing ESG risks of litigation. Available at: https://insightplus.bakermckenzie.com/bm/attachment_dw.action?attkey=FRbANEucS95NMLRN47z%2BeeOgEFct8EGQJsWJiCH2WAWHb%2FPDBPVvgulFm%2BtSugID&nav=FRbANEucS95NMLRN47z%2BeeOgEFct8EGQbuwypnpZjc4%3D&attdocparam=pB7HEsg%2FZ312Bk8OIuOIH1c%2BY4beLEAenR5wi6BMndE%3D&fromContentView=1 [Accessed 09.09.2024].
- Majorina MV. ESG principles in international business and sustainable contracts. *Aktual'nye problem rossijskogo prava*. 2021;16(12):185-198. (In Russ.).
- Majorina MV. Sustainable Development Law: Essence, Subject and Methodology. *Lex russica*. 2022;75(5):117-126. (In Russ.).
- Mazhorina MV and Shakhnazarov BA (eds.). Sustainable law and ESG standards. Moscow: Prospekt Publ.; 2023.
- Piumpton LM, Cumbo-Steinmetz Sh, Terry JA, and Allen H. ESG litigation risk. Available at: <https://www.torlys.com/Our%20Latest%20Thinking/Publications/2021/03/esg-litigation-risk/> [Accessed 09.09.2024].
- Setzer J, Higham C. Global trends in climate: 2024 snapshot. Available at: <https://climatecasechart.com/about/> [Accessed 09.09.2024].
- Summerville T, Soukup A, and Wu LF. A Closer Look: Developing Trends in ESG Litigation. Available at: <https://www.insideclassactions.com/2024/04/18/a-closer-look-developing-trends-in-esg-litigation/> [Accessed 04.08.2024].

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Мажорина Мария Викторовна, кандидат юридических наук, доцент кафедры международного частного права, проректор по стратегическому и международному развитию Московского государственного юридического университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), руководитель Центра компетенций «Право устойчивого развития. ESG-стандарты»

д. 9, Садовая-Кудринская ул., г. Москва 125993, Российская Федерация

mvmazhorina@msal.ru

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Maria V. Mazhorina, Cand. Sci. (Law), Associate Professor, Department of International Private Law; Vice-Rector for Strategic and International Development, Kutafin Moscow State Law University (MSAL), Head of the Center of Competences «Sustainable Development Law. ESG Standards», Moscow, Russian Federation

mvmazhorina@msal.ru

Материал поступил в редакцию 21 мая 2024 г.

Статья получена после рецензирования 14 августа 2024 г.

Принята к печати 15 августа 2024 г.

Received 21.05.2024.

Revised 14.08.2024.

Accepted 15.08.2024.