

ИССЛЕДОВАНИЕ РОССИЙСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННОСТИ

Ю. Г. Федотова*

УЧАСТИЕ ГРАЖДАН В ОБЕСПЕЧЕНИИ ОБОРОНЫ СТРАНЫ И БЕЗОПАСНОСТИ ГОСУДАРСТВА

Аннотация. В статье формулируется концепция участия граждан в обеспечении обороны страны и безопасности государства в Российской Федерации. Проанализировано содержание современных военных угроз безопасности государства, раскрыты закономерности рассматриваемого правового института, на основании чего определены направления развития полномочий государственных органов в сфере привлечения граждан к участию в обеспечении обороны страны и безопасности государства и охарактеризован правовой статус личности как субъекта данных правоотношений. По мнению автора, участие граждан в обеспечении обороны страны и безопасности государства является высшей формой народовластия, определяющей существование государства и государственной власти вне зависимости от формы правления и политического режима. Концепции участия граждан в обеспечении обороны страны и безопасности государства должна соответствовать требованиям демократического, правового и социального государства, а также защите демократических институтов, таких как выборы, общественная инициатива, от деструктивного влияния. Участие граждан в обеспечении обороны страны и безопасности государства основывается, во-первых, на реализации долга и обязанности по защите Отечества исходя из патриотических убеждений и, во-вторых, необходимости защиты от массовых и грубых нарушений прав и свобод человека и гражданина, защиты от агрессии противника, что обуславливает применение новых форм и видов участия граждан в обеспечении обороны страны и безопасности государства в соответствии с динамикой общественных отношений и военных угроз, изменением характера военных конфликтов. Привлечение граждан к участию в обеспечении обороны страны и безопасности государства предполагает применение правовых средств ограничения прав и свобод человека и гражданина и усиление контрольной функции уполномоченных органов. Гражданин как участник правоотношений по обеспечению обороны страны и безопасности государства наделен соответствующими правами и обязанностями, что дает основание для применения комплекса правовых средств ограничений, наивысшей в иерархии которых выступает наделение полномочиями, что предполагает введение обязанностей, ограничений пределов реализации прав, установление контроля, мер ответственности и способов защиты прав и свобод.

Ключевые слова: участие, гражданин, оборона, безопасность, военная угроза, концепция, народовластие, суверенитет, идеология, национальная идея.

DOI: 10.17803/1729-5920.2017.128.7.075-089

© Федотова Ю. Г., 2017

* Федотова Юлия Григорьевна, кандидат юридических наук, эксперт центра экспертных исследований факультета национальной безопасности Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ
julia.fedotowa@yandex.ru
119606, Россия, г. Москва, просп. Вернадского, д. 84

В условиях современной геополитики изменяется характер угроз и опасностей в военной сфере. Они нарастают и смещаются в информационное пространство и внутреннюю сферу государства, при этом информация становится главным оружием в межгосударственных конфликтах. Не секрет, что информационная война уже давно не метафора, а реальность, поскольку наша страна является объектом непрерывной информационной и пропагандистской агрессии со стороны геополитических противников. Эффективный инструмент противостоять ей — различные формы участия граждан в обеспечении обороны страны и безопасности государства, что является решением задачи объединения усилий государства, общества и личности по защите Российской Федерации, сформулированной в п. 21 Военной доктрины РФ 2014 г.¹, а также определяется в качестве общенациональной задачи Президентом РФ.

20 ноября 2014 г. на заседании Совета Безопасности РФ при рассмотрении проекта Стратегии противодействия экстремизму в Российской Федерации до 2025 года Президент РФ В. В. Путин указал, что «все это далеко не ведомственные задачи. Силами только правоохранительных органов, конечно, с решением таких задач не справиться. В этой многоплановой, сложной работе должны активно участвовать и другие заинтересованные министерства, все уровни власти, систем образования, политические партии, структуры гражданского общества, правозащитные организации и представители традиционных религий России. Участвовать не разрозненно, а, что называется, единым фронтом, действовать на опережение для предупреждения проявлений экстремизма, вместе вести просветительскую работу, в том числе в Интернете, создавать условия для укрепления мира и согласия в обществе»².

При этом отсутствие идеологической основы и принципиальных положений совершенствования законодательства, обеспечивающего объединение усилий личности, общества и государства по защите России от внешнего

вмешательства и воздействия, порождает распространение и усиление военных угроз и опасностей, что в современных геополитических условиях ставит под угрозу суверенитет и даже существование государства, мир и безопасность граждан, что особенно значимо в условиях постепенного «вытеснения» национального государства из сферы прав человека.

Стратегия национальной безопасности Российской Федерации, утвержденная Президентом РФ 31 декабря 2015 г., раскрыв понятие обеспечения национальной безопасности, констатирует, что осуществление такой деятельности возможно только во взаимодействии органов государственной власти и органов местного самоуправления с институтами гражданского общества. 3 февраля 2016 г. Президент РФ В. Путин отметил: «У нас нет и не может быть никакой другой объединяющей идеи, кроме патриотизма. Это и есть национальная идея»³. Вместе с тем, несмотря на возможности участия граждан и их объединений в защите Отечества, повышение активности субъектов общественного контроля, консолидации усилий со стороны гражданского общества в сфере обеспечения национальной безопасности не произошло. Во многом это объясняется тем, что по-прежнему отсутствует законодательно определенный порядок привлечения государственными органами граждан и их объединений к участию в обеспечении безопасности, в то время как оборона и безопасность — предмет ведения Российской Федерации (п. «м» ст. 71 Конституции РФ), а понятие «участие» предполагает не самостоятельную деятельность граждан и их объединений, а такую деятельность, условия и порядок реализации которой определяются уполномоченными субъектами.

В связи с этим полагаем целесообразным раскрыть характер современных угроз национальной безопасности, обосновать конституционность существования объединяющей идеи в обществе и сформулировать на этой основе концептуальные положения участия граждан в

¹ Военная доктрина РФ, утв. Президентом РФ 25 декабря 2014 № Пр-2976 // Российская газета. 2014. № 298.

² Заседание Совета Безопасности. Владимир Путин провел в Кремле расширенное заседание Совета Безопасности. Рассматривался проект Стратегии противодействия экстремизму в Российской Федерации до 2025 года. 20 ноября 2014 г. // URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/47045> (дата обращения: 3 сентября 2015 г.).

³ Путин объявил патриотизм национальной идеей // URL: <http://www.interfax.ru/russia/493034> (дата обращения: 3 февраля 2016 г.).

обеспечении обороны страны и безопасности государства в Российской Федерации, включая закономерности такого участия, цель и задачи государственных органов в сфере привлечения граждан к участию в обеспечении обороны страны и безопасности государства, а также особенности правового статуса привлекаемых граждан.

Анализ основных внутренних военных опасностей позволяет сделать вывод о том, что актуальными остаются проблемы защиты конституционного строя, стабилизации внутривнутриполитической и социальной ситуации в стране, противодействия терроризму, экстремизму и информационному воздействию на население, в первую очередь на молодых граждан страны, цель которых — подрыв исторических, духовных и патриотических традиций в области защиты Отечества. Современное общество само, в силу своей природы и тенденций, в нем действующих, может как создавать и поддерживать поле для экстремизма, так и противодействовать деструктивным проявлениям. Молодежный политический экстремизм и патриотизм имеют одни корни — преданность и привязанность к своей социальной общности (этнической, социальной и т.д.). Но в зависимости от того, как эта преданность воспринимается и реализуется в конкретных действиях, различают две системы социально-политических установок, которые совершенно по-разному предопределяют характер отношений между людьми как представителями разных сообществ. В одном случае они строятся на основе взаимоуважения и равенства, в другом — определяются явлением конфронтации, враждебности, стремлением к превосходству⁴.

В современном мире используются разные способы ослабления стабильности конституционного строя и безопасности отдельного государства. Целью «цветных революций» является захват власти псевдodemократическими структурами, ультранационалистическими организациями, разжигание гражданских войн, про-

должающихся в отдельных странах до сих пор. В Военной доктрине РФ отмечено, что характерной чертой современных конфликтов является комплексное применение военной силы, политических, экономических, информационных и иных мер невоенного характера, реализуемых с широким использованием протестного потенциала населения и сил специальных операций. В задачи противника входят поиск и использование в своих геополитических интересах социальных конфликтов и противоречий конкретного государства. Как отметил Президент РФ 26 марта 2015 г., против нашего государства планируются акции провокационного характера во время предстоящих парламентских и президентских выборов 2016—2018 гг.⁵ В связи с этим особую актуальность приобретает разработка концепции участия граждан в обеспечении обороны страны и безопасности государства, соответствующей требованиям демократического, правового и социального государства, а также защите демократических институтов, таких как выборы, общественная инициатива, от деструктивного влияния.

Н. В. Просандеева отмечает, что каждый гражданин может заниматься борьбой за свою страну, не принадлежа даже к силовым или правоохранительным ведомствам, увеличивая ее символическую мощь⁶. Как справедливо утверждает военный социолог Л. В. Певень, «перед Россией в XXI в. стоит задача смены социальной парадигмы военного строительства: от принципа принудительности в выполнении гражданами своего воинского долга к обеспечению одного из основных прав человека — возможности свободы выбора и возрастанию личной ответственности гражданина за защиту общества и государства»⁷.

Мы поддерживаем позицию о том, что существование правовой идеологии не нарушает конституционных установлений, так как наряду с ней возможно наличие в государстве и других идеологических институтов. Учитывая то, что правовая идеология носит связующий характер,

⁴ Бочаров Р. А. Молодежный экстремизм в категориальном поле политической науки // Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление. 2014. № 12 (55). С. 92—99.

⁵ Выступление Владимира Путина на заседании коллегии ФСБ 26 марта 2015 г. // URL: http://www.discred.ru/news/s_rossiej_takie_shtuchki_ne_prokhodjat_vystuplenie_vladimira_putina_na_zasedanii_kollegii_fsb/2015-03-26-11308 (дата обращения: 3 сентября 2015 г.).

⁶ Просандеева Н. В. Эффективные технологии обеспечения безопасности в информационном обществе: опыт других стран // Оперативник (сыщик). 2014. № 4 (41). С. 54—58.

⁷ Певень Л. На пути к профессиональной армии // Гражданин. 2002. № 4. С. 7.

она больше других элементов государства подвержена негативному воздействию⁸. При этом серьезную озабоченность ученых вызывают проблемы бездуховности общества, отсутствия национальной идеи, в то время как нравственное сознание выступает фактором безопасности личности, общества и государства⁹.

Морально-политические факторы являются весьма важными в вооруженных конфликтах. Они во многом зависят от созданной государственной системы и связаны с готовностью не только вооруженных сил, но и всего народа выстоять в борьбе за национальную безопасность и суверенитет государства. По мнению ученых, в России этим факторам не уделяется должного внимания¹⁰. При этом, на наш взгляд, в последнее время ситуация коренным образом меняется. Идея построения сильного государства, основанного на стабильности конституционного строя и высочайшем статусе прав и свобод человека, высказана Президентом РФ¹¹. При этом «одна из важнейших задач — создание обстановки общественного неприятия, укрепления гражданского иммунитета к распространению экстремистских, радикальных идей. Для достижения этой цели необходимо объединить усилия государства, общества, всех государственных и общественных структур»¹².

Сегодня Россия пожинает плоды патриотического воспитания прошлых столетий. Характер современных военных угроз показывает, что необходимо поддерживать, возрождать и восстанавливать концептуальные основы для решения задачи объединения усилий государства, общества и личности в защите Российской

Федерации. И конституционные основания для этого имеются. Исследователи различных областей знаний отмечают, что, к сожалению, Конституция РФ не содержит необходимые идеологические начала. Такая позиция, на наш взгляд, основана на ограничительном толковании ст. 13 Конституции РФ и не учитывает характер и природу конституции, которая является не просто нормативным правовым актом государства, но имеет и второе значение в качестве фактической. Преамбула конституции, нормы-цели и нормы-принципы, положения о правовом, социальном и демократическом государстве являются самыми что ни на есть признаками государственной идеологии.

В Российской Федерации признается идеологическое многообразие, и поэтому никакая идеология не может устанавливаться в качестве государственной или обязательной. Словари определяют идеологию как систему идей, взглядов: политических, правовых, философских, нравственных, религиозных, эстетических, характеризующих какую-либо социальную группу, класс, политическую партию¹³. Таким образом, идеология, отражающая интересы и ценности государства, общества, личности в целом, а не конкретного класса, ограниченного круга лиц, не выражающего интересы всего общества, идеологией в запрещенном Конституцией РФ смысле являться не будет. Содержание преамбулы действующей Конституции, положения гл. 1 это подтверждают.

Отсутствие государственной или обязательной идеологии нельзя понимать в том смысле, что органы государственной власти вообще

⁸ Решетников С. Н., Уразаев Э. Э. Национальная безопасность и вопросы общероссийской национальной идеологии // Современное право. 2010. № 6. С. 29—32.

⁹ Дамаскин О. В. Государственная дума как выразитель жизненно важных интересов российского общества // Современное право. 2007. № 12. С. 36—39 ; Он же. Нравственное и правовое сознание как фактор безопасности личности, общества и государства // Современное право. 2005. № 6. С. 18—22.

¹⁰ Арчаков М. К. Становление экстремистской идеологии в современной России // Проблемный анализ и государственно-управленческое проектирование. 2014. № 5. С. 104—109 ; Тонконогов А. В. Духовная безопасность современного российского общества. М., 2009. С. 6 ; Прохожев А. А. Общая теория национальной безопасности // URL: http://uchebnik-online.com/soderzhanie/textbook_235.html.

¹¹ Послание Президента РФ В. В. Путина Федеральному Собранию РФ от 12 декабря 2013 г. // Российская газета. 2013. № 282.

¹² Заседание Совета Безопасности. Владимир Путин провел в Кремле расширенное заседание Совета Безопасности. Рассматривался проект Стратегии противодействия экстремизму в Российской Федерации до 2025 года. 20 ноября 2014 г. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/47045> (дата обращения: 3 сентября 2015 г.).

¹³ См.: Ожегов С. И. Словарь русского языка / под ред. Н. Ю. Шведовой. М., 1988. С. 193 ; Словарь иностранных слов. М., 1987. С. 183.

действуют вне и независимо от каких-либо идеологических взглядов, идей, находятся как бы вне идеологической борьбы в обществе, стоят над нею. М. В. Баглай утверждает, что «конституция — вне идеологии», а «сумма ценностей, лежащих в основе конституции демократического правового государства, находится как бы за пределами идеологического плюрализма»; «некоторые ученые предполагают, что конституция выполняет и определенную идеологическую функцию, хотя это скорее свойственно тоталитарному государству»¹⁴.

В литературе имеется и другая позиция. По мнению Р. В. Енгибарян и Э. В. Тадевосян, «ценности, принципы и нормы современной демократии и цивилизации, на которые опираются современные основы демократической страны, сами по себе имеют внеклассовый или надклассовый характер. Но выражение и отстаивание этих ценностей, интересов и идеалов — идеология современной демократии, гуманизма, нынешней цивилизации»¹⁵. Как отмечает Г. О. Аболонин, «высшее государственное чиновничество своими словами и действиями формирует ведущую идеологию государства... Современное отстаивание властью интересов России на международной арене, возрождение православия и других религиозных верований формируют объединяющую общество идеологию патриотизма и приверженности традиционным ценностям, пользующуюся поддержкой большинства населения»¹⁶. В. С. Нерсисянц наполняет термин «конституционализм» идеологическим содержанием. По его мнению, конституционализм есть идеология, причем не ординарная, а некая общегосударственная, надпартийная, интегративно-общенационального характера¹⁷.

Таким образом, приоритет прав и свобод человека над интересами государства и провозглашение их высшей ценностью, идея

правового государства являются, по сути, идеологией. Закрепление в конституции принципов идеологического и политического плюрализма, провозглашение государства светским или социальным есть ни что иное как воплощение демократических взглядов. Конституция РФ — не просто нормативный правовой акт высшей юридической силы, имеющий прямое действие, но и правовое выражение ценностей общества и государства. И это закрепление ценностей и есть своеобразная идеология государства, реализация которой определяет уровень стабильности конституционного строя. Текст не только российской, но и зарубежных конституций содержит преамбулу, не имеющую юридической силы, которая не только отражает легитимность основного закона, но и носит идеологический характер, так как закрепляет набор ценностей и целей государства. Важно, чтобы провозглашенные ценности не стали всего лишь набором юридических фикций, не претворяющихся в жизнь. Сущность конституционного строя — не просто народовластие, но и способы его реализации.

В самом начале Послания Президента РФ В. В. Путина 2005 г. Федеральному Собранию прямо указано, что «главной политико-идеологической задачей» является «развитие России как свободного, демократического государства», а «идущие в России объективно непростые процессы все больше и больше становятся предметом активных идеологических дискуссий. И они связываются именно с разговорами о свободе и демократии»¹⁸. В Послании Федеральному Собранию 12 декабря 2013 г. Президент РФ отметил, что «современной России необходима широкая общественная дискуссия, причем с практическими результатами, когда общественные инициативы становятся частью государственной политики и общество контролирует их исполнение»¹⁹.

¹⁴ Баглай М. В. Конституционное право Российской Федерации. М., 1998. С. 64—65.

¹⁵ Енгибарян Р. В., Тадевосян Э. В. О некоторых дискуссионных теоретико-методологических вопросах курса конституционного права // Государство и право. 2001. № 1. С. 17.

¹⁶ Аболонин Г. О. О правовых системах США и России // Вестник гражданского процесса. 2013. № 6. С. 157—179.

¹⁷ Нерсисянц В. С. Конституционализм как общегосударственная идеология // Конституционно-правовая реформа в Российской Федерации / отв. ред. Ю. С. Пивоваров. М., 2000. С. 8.

¹⁸ Послание Президента РФ В. В. Путина Федеральному Собранию РФ от 25 апреля 2005 г. // Парламентская газета. 2005. № 76.

¹⁹ Послание Президента РФ В. В. Путина Федеральному Собранию РФ от 12 декабря 2013 г. // Российская газета. 2013. № 282.

При этом, учитывая, что такие формы народовластия, как выборы и референдум, не являются обязательными условиями легитимации государственной власти в государствах любой формы, следует заключить, что участие граждан в обеспечении обороны страны и безопасности государства является высшей формой народовластия. Данная форма народовластия определяет существование государства и государственной власти вне зависимости от формы правления и политического режима. Данный институт является общеправовым, необходимым любому государству. Отечественная и зарубежная история подтверждает данные положения. Как известно, выборы не являются единственным легитимным способом формирования органов государственной власти. При этом способность народа отстаивать существование своего государства является условием национальной государственности, что показывают войны как кризисные периоды ее развития.

Участие граждан в защите своего отечества вытекает из естественного права на сопротивление угнетению, закрепленного во Всеобщей декларации прав человека 1948 г. в качестве права на восстание против тирании и угнетения как крайней меры по защите своих прав и интересов, лежит в основе государственного и народного суверенитета, что прослеживается из положений преамбулы и иных норм Конституции РФ и основных законов зарубежных стран (ст. 20 Основного закона ФРГ), других нормативных актов (Декларация независимости США 1776 г., ст. 2 Декларации прав и свобод человека и гражданина Французской республики 1789 г.). Поэтому мы поддерживаем позицию, согласно которой народовластие определяют как сущность конституционного строя²⁰, «конституционный строй — государственно-правовое выражение гражданского общества»²¹. Народовластие имманентно конституционному строю любого государства, является основой суверенитета народа, составляющего перво-

основу суверенитета государственного — условия независимости государства на его территории и за ее пределами²².

Между тем концепция объединения усилий государства, общества и личности по защите Российского государства, участия граждан в обеспечении обороны страны и безопасности государства, основанная на общих и взаимосвязанных потребностях и интересах сохранения идентичности нации, российской государственности, существующего конституционного строя, отсутствует. Участие граждан в обеспечении обороны страны и безопасности государства позволяет выявлять угрозы безопасности личности, общества и государства, обеспечить сигнализирование об имеющихся и возникающих военных угрозах, применять превентивные меры локально, оперативно, в отношении целевой аудитории и с учетом ее особенностей, использовать правозащитные и правоохранительные механизмы, инициирование которых возможно только гражданами в диспозитивном порядке, без участия государственных органов.

При этом со стороны государства необходим комплекс стимулирующих, ограничительных и защитных мер, направленных на повышение активности граждан в сфере участия в обеспечении обороны страны и безопасности государства. Поэтому согласимся с позицией Б. С. Эбзеева о том, что активно тиражируемый в течение двух десятилетий миф «меньше государства — больше свободы» в действительности ведет в безгосударственную пустоту²³. Тем не менее только благодаря конкуренции институтов гражданского общества, средств массовой информации возможно развитие общественных отношений и укрепление национальной идентичности. Участие граждан особенно востребовано в решении важных задач, затрагивающих интересы государства, общества и личности, как, например, искажение истории, и объединения граждан независимо от политических, социальных взглядов и убеждений.

²⁰ Боброва Н. А. Понятие конституционного строя, двойственность его природы // Право и политика. 2002. № 2. С. 18—24 ; Кабышев В. Т. Народовластие в системе конституционного строя России: конституционно-политическое измерение // Конституционное право и политика: сб. мат. междунар. науч. конф. / отв. ред. С. А. Авакьян. М., 2012. С. 118.

²¹ Бондарь Н. С. Конституционная модернизация российской государственности: в свете практики конституционного правосудия. М., 2014. С. 93.

²² Федотова Ю. Г. Безопасность конституционного строя Российской Федерации. М., 2015. С. 50—57.

²³ Эбзеев Б. С. Конституция, власть и свобода в России: опыт синергетического исследования. М., 2014. С. 5.

Концепция должна учитывать, что участие граждан в обеспечении обороны страны и безопасности государства является формой народовластия и обусловлено необходимостью защиты конституционного строя государства. С точки зрения субъективного права участие выступает не только правом, но прежде всего обязанностью, долгом, что вытекает из ч. 1 ст. 59 Конституции РФ, определяющей защиту Отечества в качестве долга и обязанности гражданина, и наличия императивных начал в регулировании правоотношений, возникающих даже по волеизъявлению привлекаемых граждан (в качестве внештатных сотрудников, членов добровольных народных дружин по защите государственной границы, что предполагает возложение на граждан обязанностей, управление их деятельностью и осуществление контроля). В целом участие граждан в обеспечении обороны страны и безопасности государства возможно как в составе военной организации государства, так и без включения в ее состав, как на императивных, так и на диспозитивных началах. Задача объединения усилий государства, общества и личности по защите Российской Федерации предполагает участие граждан и их объединений, иных организаций в обеспечении обороны страны и безопасности государства при реализации полномочий всех органов государственной власти и органов местного самоуправления. Поэтому важно учитывать возможности органов всех ветвей государственной власти, иных государственных органов в защите Российской Федерации при привлечении граждан к реализации своих функций.

Необходимо обратить внимание на закономерности участия граждан в обеспечении обороны страны и безопасности государства. Оно основывается, во-первых, на реализации долга

и обязанности по защите Отечества исходя из патриотических убеждений и, во-вторых, на необходимости защиты от массовых и грубых нарушений прав и свобод человека и гражданина, защиты от агрессии противника, что обуславливает применение новых форм и видов участия граждан в обеспечении обороны страны и безопасности государства. Открытый перечень форм участия граждан в обеспечении обороны страны и безопасности государства и применение его новых форм и видов обусловлены динамикой общественных отношений и военных угроз и опасностей, фундаментальным изменением характера современных войн, отсутствием единых критериев разграничения отдельных видов безопасности и их взаимообусловленности. Привлечение граждан к участию в обеспечении обороны страны и безопасности государства предполагает применение правовых средств ограничения прав и свобод человека и гражданина и усиление контрольной функции уполномоченных органов. Последний тезис подтверждается результатами анализа исторической литературы и ранее действующих нормативных правовых актов, показавших, что участие не является самостоятельной деятельностью, государство всегда стремилось контролировать наиболее выраженные проявления активности граждан, что особенно ярко показало принятие в первые же дни Великой Отечественной войны актов, определяющих государственное управление партизанским движением²⁴.

Таким образом, государство существует и функционирует, пока оно легитимно, поскольку сущность конституционного строя — народовластие. Участие граждан в обеспечении обороны страны и безопасности государства, будучи его формой, выступает необходимым

²⁴ См.: Об организации народного ополчения : телеграмма от 5 июля 1941 г. № 628. Строго секретно // Архив Президента РФ. Ф. 3. Оп. 50. Д. 477. Л. 6 // URL: <http://bdsa.ru/index.php/%D1%81%D0%BE%D0%B2%D0%BD%D0%B0%D1%80%D0%BA%D0%BE%D0%BC-1941-%D0%B3%D0%BE%D0%B4/2044-628-5-1941> (дата обращения: 10 мая 2015 г.) ; Об организации борьбы в тылу германских войск : постановление ЦК ВКП(б) от 18 июля 1941 г. № 637. Строго секретно. Особая папка // URL: <http://bdsa.ru/%D1%81%D0%BE%D0%B2%D0%BD%D0%B0%D1%80%D0%BA%D0%BE%D0%BC-1941-%D0%B3%D0%BE%D0%B4/2053-637-q-q-18-1941> (дата обращения: 10 мая 2015 г.) ; Директива СНК СССР и ЦК ВКП(б) партийным и советским организациям прифронтовых областей от 29 июня 1941 г. № 624 // Великая Отечественная война. 50 лет. Приложение к календарю дат и событий. Вып. 1. ТАСС, 1991. С. 48—49 // URL: <http://www.alexanderyakovlev.org/fond/issues-doc/1012064> (дата обращения: 10 мая 2015 г.) ; Павлова Е. Секретная школа. Борьбе с врагом елецкие чекисты обучали партизан с самого начала войны // ФСБ: за и против. 2012. № 2 (18). С. 66—69 ; Пограничные войска в годы Великой Отечественной войны. 1941—1945 : сб. докум. / гл. ред. П. И. Зырянов. М., 1968.

условием, признаком стабильности конституционного строя, что особенно ярко прослеживается в современной обстановке смещения военных угроз в информационное пространство и внутреннюю сферу государства. Пока существует народ, ответственный за свой выбор, легитимирующий государство, фактическую конституцию, существует страна. При этом государство не просто установило воинскую обязанность, определены долг и обязанность по защите Отечества (ч. 1 ст. 59 Конституции РФ), что является более широким по содержанию. В основе участия граждан в обеспечении обороны страны и безопасности государства лежат долг с его нравственным, моральным, идеологическим содержанием и народовластие как основа конституционного строя и источник власти. Участие граждан в этом обеспечении является правовой основой объединения усилий государства, общества и личности в защите Российской Федерации.

Помимо патриотической основы участие граждан непосредственно связано с реализацией интересов личности. Поэтому необходимо применение соответствующих форме и виду участия граждан в обеспечении обороны страны и безопасности государства ограничительных, защитных и стимулирующих мер. Учитывая изменение характера современных военных конфликтов, поставленную в Военной доктрине Российской Федерации задачу объединения усилий государства, общества и личности по защите Российской Федерации крайне важно предусмотреть порядок участия граждан в обеспечении обороны страны и безопасности государства без включения в состав военной организации государства, т.е. непосредственно институтов гражданского общества. В настоящее время правовой статус граждан, участвующих в обеспечении обороны страны и безопасности государства в диспозитивном порядке, урегулирован таким образом, что он фактически не соответствует по условиям характеру их деятельности и социальной значимости.

Участие граждан в обеспечении обороны страны и безопасности государства может осуществляться:

- 1) в составе военной организации государства, под ее управлением при применении императивного метода правового регулирования общественных отношений;
- 2) в формах содействия, сотрудничества и взаимодействия граждан и организаций органов и организациям, уполномоченным в

сфере обеспечения обороны страны и безопасности государства при применении диспозитивного метода правового регулирования общественных отношений.

Взаимодействие возможно также с субъектами общественного контроля, который может, с одной стороны, выступать самостоятельной формой участия граждан в обеспечении обороны страны и безопасности государства, а с другой стороны, применяться при реализации взаимодействия, когда интересы субъектов общественного контроля и некоторых государственных органов совпадают.

Деятельность средств массовой информации, которая способствует формированию деструктивного поведения личности, влиянию на социальное сознание, особенно на молодое поколение, должна быть предметом анализа и должного реагирования со стороны гражданского общества. Именно в информационной, внутренней сфере формируются многие современные военные угрозы, что может привести к тяжелым последствиям, подрывающим стабильность конституционного строя и фактической конституции страны.

Цель государственных органов по обеспечению участия граждан в обеспечении обороны страны и безопасности государства включает правовой, организационный, информационный, материальный, идеологический аспекты.

Задачи государственных органов в сфере привлечения граждан к участию в обеспечении обороны страны и безопасности государства:

- 1) патриотическое воспитание;
- 2) прогнозирование возникновения военных угроз и опасностей и возможностей применения различных форм и видов участия граждан в обеспечении обороны страны и безопасности государства в целях противодействия им;
- 3) привлечение граждан к участию в обеспечении обороны страны и безопасности государства в допустимых формах и видах с учетом характера конкретных военных угроз и опасностей;
- 4) создание комплекса правовых и общесоциальных гарантий для участия граждан в обеспечении обороны страны и безопасности государства, путем направленных как на стимулирование, так и защиту прав граждан, принимающих участие в обеспечении обороны страны и безопасности государства;
- 5) развитие государственного контроля в соответствии с поставленной задачей объеди-

нения усилий государства, общества и личности в защите Российской Федерации, в том числе обеспечение взаимодействия государственных органов и органов местного самоуправления, осуществляющих контрольные полномочия.

Резюмируя сказанное, можно заключить, что в связи с тем, что при противодействии военным угрозам и опасностям не в полной мере используется социальный потенциал общества. В целях решения задачи объединения усилий государства, общества и личности по защите Российской Федерации необходимо принятие концепции участия граждан в обеспечении обороны страны и безопасности государства в Российской Федерации, которая представляет собой систему научно обоснованных взглядов, руководящих идей, имеющих как теоретическую, так и практическую значимость, выступающих основой для соответствующих методических рекомендаций для практической деятельности.

На основе анализа правового института участия граждан в обеспечении обороны страны и безопасности государства представляется возможным выделить ряд положений, которые необходимо учесть при разработке концепции:

- 1) участие граждан в обеспечении обороны страны и безопасности государства является высшей формой народовластия и обусловлено необходимостью защиты конституционного строя государства. С точки зрения субъективного права участие выступает не только правом, но и прежде всего обязанностью, долгом, необходимостью. Участие граждан в обеспечении обороны страны и безопасности государства возможно как в составе военной организации государства, так и без включения в ее состав, как на императивных, так и диспозитивных началах;
- 2) участие граждан в обеспечении обороны страны и безопасности государства приобретает особую значимость в условиях изменения характера современной войны, содержания военных угроз, в условиях, когда задачей противника является направление государства против граждан, а граждан — источника легитимации государственной власти — против своего государства. Необходимость применения участия в обеспечении обороны страны и безопасности государства усиливается в условиях сближения и взаимосвязи интересов государства,

общества и личности, взаимозависимости видов безопасности, военных и иных угроз, их динамики;

- 3) задача государства состоит не просто в использовании институтов гражданского общества в интересах обеспечения обороны страны и безопасности государства, но и в принятии необходимых стимулирующих, ограничительных и защитных мер в отношении граждан и их объединений. Тем самым возможно решение поставленной в Военной доктрине РФ 2014 г. задачи объединения усилий государства, общества и личности по защите Российской Федерации. Таким образом, представляемая концепция выступает национальной идеей, объединяющей российское общество на принципе равенства всех перед законом и судом;
 - 4) задача объединения усилий государства, общества и личности по защите Российской Федерации предполагает вовлеченность граждан и их объединений, иных организаций при обеспечении обороны страны и безопасности государства в деятельность всех органов государственной власти, а также органов местного самоуправления. Поэтому необходимо учитывать имеющиеся виды полномочий органов всех ветвей государственной власти, иных государственных органов по защите Российской Федерации при участии граждан;
 - 5) объединение усилий государства, общества и личности по защите Российской Федерации, предполагающее участие граждан в обеспечении обороны страны и безопасности государства, выступая формой народовластия и условием стабильности конституционного строя, может стать основой для формирования прочной духовно-нравственной основы, национальной идеи, основанной на патриотизме и социальной ответственности, соответствующих основным конституционным началам организации Российского государства и цели построения и функционирования сильного государства.
- Концепция участия граждан в обеспечении обороны страны и безопасности государства должна содержать понятие данного правового института, его правовую основу, формы и виды, особенности правового статуса граждан как субъектов такого участия, полномочия государственных органов в сфере участия граждан в обеспечении обороны страны и безопасности государства.

Концепция участия граждан в обеспечении обороны страны и безопасности государства должна учитывать следующие закономерности:

- 1) участие граждан в обеспечении обороны страны и безопасности государства основывается, во-первых, на реализации долга и обязанности по защите Отечества исходя из патриотических убеждений и, во-вторых, на необходимости защиты от массовых и грубых нарушений прав и свобод человека и гражданина, защиты от агрессии противника, что обуславливает применение новых форм и видов участия граждан в обеспечении обороны страны и безопасности государства;
- 2) открытый перечень форм участия граждан в обеспечении обороны страны и безопасности государства, применение его новых форм и видов и соответствующее изменение правового статуса граждан обусловлены динамикой общественных отношений и военных угроз и опасностей, особенностями военных конфликтов, фундаментальным изменением характера современных войн, отсутствием единых критериев разграничения отдельных видов безопасности и их взаимосвязи;
- 3) привлечение граждан к участию в обеспечении обороны страны и безопасности государства предполагает применение правовых средств ограничения прав и свобод человека и гражданина, соответственно, ограничительных мер. Поскольку участие граждан в обеспечении обороны страны и безопасности государства предполагает реализацию конституционных прав и свобод, государству корреспондируют обязанности по применению стимулирующих и защитных мер в отношении граждан;
- 4) привлечение граждан к участию в обеспечении обороны страны и безопасности государства предполагает усиление контрольной функции уполномоченных органов;
- 5) динамика военного права показывает необходимость применения соответствующих мер по противодействию возникающим военным угрозам и опасностям, при этом в силу отсутствия детальной разработанности отдельных правоотношений расширя-

ются возможности государства по отражению агрессии противника. Так, отсутствие детальной разработанности правового регулирования отношений, возникающих в связи с использованием сети Интернет, представляет, с одной стороны, серьезную опасность в связи со смещением военных угроз во внутреннюю и информационную сферу государства, с другой стороны, широкую возможность для использования потенциала граждан и их объединений в интересах защиты Российской Федерации.

Все государственные органы при осуществлении различных направлений своей деятельности прямо или косвенно способствуют участию граждан в обеспечении обороны страны и безопасности государства и реализации итогов такого участия, принятию важных политических или социально значимых решений. В условиях фундаментального изменения правил, характера войны задача объединения усилий государства, общества и личности по защите Российской Федерации, поставленная в Военной доктрине Российской Федерации, предполагает необходимость использования полномочий всех государственных органов, а также органов местного самоуправления, граждан и их объединений, иных организаций в защите Отечества — обеспечении обороны страны и безопасности государства, что должно способствовать легитимации государственной власти и стабильности конституционного строя Российской Федерации.

Учитывая, что государственный контроль исторически сопровождает участие граждан в обеспечении обороны страны и безопасности государства²⁵, которое предполагает не самостоятельную деятельность граждан, а их включенность в деятельность уполномоченных органов, следует отметить, что, с одной стороны, происходит усиление контрольных полномочий государственных органов, с другой стороны, в настоящее время деятельность государственных органов лишь отчасти способствует решению задачи объединения усилий государства, общества и личности по защите Российской Федерации, не уделяя должного внимания участию граждан в обеспечении обороны страны и безопасности государства, не предполагающего включения в состав воен-

²⁵ См.: Боярский В. И. Правильная «неправильная» война. М., 2013. С. 32; Попов А. Ю. НКВД и партизанское движение. Факты и документы. М., 2003; Софинов П. Г. Очерки истории Всероссийской чрезвычайной комиссии (1917—1922 гг.) / под ред. Н. Поляковой. М., 1960. С. 44—46.

ной организации государства. Функциональная характеристика выявляет проблемы реализации функций государственных органов, что не способствует реализации легитимирующей функции граждан и социальному назначению участия граждан в обеспечении обороны страны и безопасности государства. При этом происходит усиление контрольной функции, присущей всем органам государственной власти и иным государственным органам, не относящимся к ветвям государственной власти, что создает необходимые условия для участия граждан в обеспечении обороны страны и безопасности государства. Поэтому видится необходимым в условиях изменения характера современных военных конфликтов развитие возможностей участия граждан в обеспечении обороны страны и безопасности государства без включения в состав военной организации государства, а также решение проблем реализации контрольных полномочий государственных органов.

Исторический опыт показывает необходимость применения в условиях участия граждан правовых ограничений их прав и свобод, в том числе, как отмечалось, в виде контроля со стороны уполномоченных органов. Государственный контроль при привлечении граждан к участию в обеспечении обороны страны и безопасности государства является, с одной стороны, функцией уполномоченного на привлечение граждан к участию в обеспечении обороны страны и безопасности государства государственного органа, с другой стороны, правовым средством ограничения прав и свобод человека и гражданина в интересах обеспечения обороны страны и безопасности государства. Как функция государственного органа государственный контроль при привлечении граждан к участию в обеспечении обороны страны и безопасности государства представляет собой деятельность уполномоченного на привлечение граждан к обеспечению обороны страны и безопасности государства органа, состоящая, во-первых, в осуществлении наблюдения с целью проверки законности и целесообразности деятельности подконтрольного объекта, во-вторых, в реализации совокупности полномочий по регулированию деятельности подконтрольного объекта.

Современные военные угрозы требуют такого уровня участия граждан в обеспечении обороны страны и безопасности государства, при котором будет осуществляться не только информирование о них, но и эффективное

противодействие им. В целях решения задачи объединения усилий государства, общества и личности по защите Российской Федерации, поставленной в Военной доктрине Российской Федерации, необходимо повышение диспозитивного участия в формах содействия, сотрудничества и взаимодействия гражданского общества. Необходимо развитие гласных форм участия граждан в обеспечении обороны страны и безопасности государства, что должно носить правореализационный, легитимирующий характер деятельности субъектов участия, а в случае необходимости — правозащитный и правоохранительный.

В связи со смещением военных угроз в информационное пространство и внутреннюю сферу Российской Федерации, в условиях необходимости объединения усилий государства, общества и личности по защите Российской Федерации среди форм участия граждан в обеспечении обороны страны и безопасности государства необходимыми для применения являются формы участия вне состава военной организации государства в информационном пространстве и внутренней сфере Российской Федерации, прежде всего формы электронной демократии. Развитие различных форм электронной демократии является наиболее действенным средством мотивации личности к легитимным формам выражения мнения и повышения эффективности системы государственного управления. Формы электронной демократии могут быть использованы в целях защиты конституционного строя, обеспечения обороноспособности страны и безопасности государства и снижения уровня социальной напряженности путем реализации права граждан на доступ к информации, увеличения степени ее достоверности и всесторонней оценки.

Граждане как субъекты обеспечения обороны страны и безопасности государства являются участниками отношений, регулируемых нормами военного и иных отраслей права, у которых на основе данных норм возникают определенные субъективные права и обязанности по обеспечению обороны страны и безопасности государства. Элементами правового статуса граждан как субъектов обеспечения обороны страны и безопасности государства являются место и роль субъекта обеспечения обороны страны и безопасности государства исходя из формы и вида участия, общие и специальные права, имеющиеся в системе возникающих правоотношений, общие и спе-

циальные обязанности, возложенные на субъекта в системе правоотношений, ограничения общих и специальных прав, принадлежащих субъекту, юридическая ответственность за совершение правонарушений, гарантии. В соответствии с этим правовой статус может быть общим и специальным, также следует выделить общую и специальную правоспособность и общую и специальную дееспособность.

Привлечение граждан к участию в обеспечении обороны страны и безопасности государства предполагает применение стимулирующих, ограничительных и защитных правовых мер и действий. Такая позиция основана на том, что участие в обеспечении обороны страны и безопасности государства является и правом, формой народовластия, и обязанностью, долгом гражданина, что не требует специальных разрешительных, удостоверяющих, регистрационных действий по общему правилу, но влечет применение соответствующих ограничений.

Правовой статус гражданина, участвующего в обеспечении обороны страны и безопасности государства, связан с реализацией права на участие в управлении делами государства и исполнением конституционного долга и обязанности защищать Отечество. Это налагает на гражданина ответственность, влечет дополнительные права и обязанности, вытекающие из существа участия, а также наделяет правом требования по предоставлению условий для исполнения долга и обязанности. При этом ограничительные меры имеют особое значение в правовом статусе такого субъекта, поскольку правовая природа рассматриваемого правового института связана с конституционной обязанностью, определенной в качестве долга. Обязанности имеют первостепенное значение даже в случаях добровольного, диспозитивного участия в обеспечении обороны страны и безопасности государства. Наделение лица определенными обязанностями выступает одним из правовых средств ограничений прав и свобод, что позволяет говорить об особом месте последних в правовом статусе таких граждан.

Особое место в правовом статусе гражданина занимают и гарантии, поскольку в его правовом статусе преобладают обязанности, что вызывает необходимость применения защитных и стимулирующих мер при привлечении граждан к участию в обеспечении обороны страны и безопасности государства. Гарантиями правового статуса граждан являются гарантии реализации прав и обязанностей и гарантии охраны

и защиты правового статуса, применение которых в деятельности уполномоченных органов заключается в реализации стимулирующих и защитных правовых мер обеспечения участия граждан в рассматриваемой деятельности.

Гарантии реализации прав и обязанностей граждан включают в себя льготы, компенсации, различные формы материального и нематериального стимулирования, перечень которых не является закрытым и определяется формой и видом участия гражданина в обеспечении обороны страны и безопасности государства. При этом чем большим объемом прав наделяется гражданин в обеспечении обороны страны и безопасности государства, тем больше ограничений в его правовом статусе, что предполагает соответствующее качественное и количественное увеличение обязанностей и применение стимулирующих и защитных мер. В связи с высокой социальной значимостью института участия граждан в обеспечении обороны страны и безопасности государства, сочетанием императивного и диспозитивного методов правового регулирования соответствующих правоотношений стимулирующие меры должны предусматривать применение как материального, так и нематериального стимулирования. Гарантии охраны и защиты правового статуса граждан включают общие и специальные способы защиты, определяемые в зависимости от вида правового статуса гражданина как субъекта рассматриваемых правоотношений, привлечение к юридической ответственности за нарушение требований законодательства и др.

Гражданин как участник правоотношений по обеспечению обороны страны и безопасности государства наделен соответствующими правами и обязанностями, что дает основание для применения комплекса правовых средств ограничений, наивысшим в иерархии которых выступает наделение полномочиями, что в целом предполагает введение обязанностей, ограничений пределов реализации прав, установление контроля, мер ответственности и способов защиты прав и свобод.

Применяемые правовые средства ограничений прав и свобод обусловлены характером соответствующих общественных отношений. При участии в обеспечении обороны страны и безопасности государства в составе военной организации государства и в форме взаимодействия к гражданину применяются различные виды ограничений прав (применение

пределов реализации прав, введение контроля, установление обязанностей, изменение порядка и способов защиты прав, введение дополнительных мер ответственности и др.). При сотрудничестве ограничения связаны с обязанностями и ответственностью, при содействии — с пределами реализации прав и свобод.

Основания (условия) введения ограничений прав и свобод в целях обеспечения обороны страны и безопасности государства:

- 1) нормативные (по источнику закрепления: конституционные и законодательные, по отраслевой принадлежности: конституционно-правовые и отраслевые); допустимы конституционно, не противоречат общепризнанным принципам и нормам международного права, определены федеральным конституционным законом, в соответствии с которым вводятся Президентом РФ (специальные правовые режимы чрезвычайного или военного положения) или федеральным законом, согласно которому вводятся уполномоченным органом (правовой режим контртеррористической операции, меры воздействия на лиц, причастных к нарушениям основополагающих прав и свобод человека, прав и свобод граждан РФ, и др.);
- 2) фактические: совокупность юридических фактов, на основании которых уполномоченный орган принимает предусмотренные федеральным конституционным или федеральным законом меры ограничения прав и свобод в отношении граждан и организаций,

в том числе иностранных. К ним относятся действия граждан или организаций, которые представляют угрозы или могут стать основанием возникновения угрозы основам конституционного строя, обеспечения обороны страны и безопасности государства.

Чем большим объемом прав наделяется гражданин в обеспечении обороны страны и безопасности государства, тем больше ограничений в его правовом статусе. При наделении специальным правовым статусом в составе военной организации государства и взаимодействии к гражданину, наделяемому соответствующими полномочиями, применяются различные правовые средства ограничений прав и свобод. В случае сотрудничества ограничения связаны с обязанностями и ответственностью, при содействии — с пределами реализации прав и свобод. Применяемые правовые средства ограничений прав и свобод обусловлены характером соответствующих общественных отношений.

Выработанные теоретические положения должны стать основой разработки концепции участия граждан в обеспечении обороны страны и безопасности государства, а также правовых актов, регулирующих данные правоотношения. Предлагаемые выводы могут быть использованы в ходе разработки модельного закона «Об участии институтов гражданского общества в обеспечении национальной безопасности» Межпарламентской Ассамблеи ОДКБ в 2016—2020 гг.

БИБЛИОГРАФИЯ

1. Аболонин Г. О. О правовых системах США и России // Вестник гражданского процесса. — 2013. — № 6.
2. Арчаков М. К. Становление экстремистской идеологии в современной России // Проблемный анализ и государственно-управленческое проектирование. — 2014. — № 5.
3. Баглай М. В. Конституционное право Российской Федерации. — М., 1998.
4. Боброва Н. А. Понятие конституционного строя, двойственность его природы // Право и политика. — 2002. — № 2.
5. Бондарь Н. С. Конституционная модернизация российской государственности: в свете практики конституционного правосудия. — М., 2014.
6. Бочаров Р. А. Молодежный экстремизм в категориальном поле политической науки // Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление. — 2014. — № 12 (55).
7. Боярский В. И. Правильная «неправильная» война. — М., 2013.
8. Дамаскин О. В. Государственная дума как выразитель жизненно важных интересов российского общества // Современное право. — 2007. — № 12.
9. Дамаскин О. В. Нравственное и правовое сознание как фактор безопасности личности, общества и государства // Современное право. — 2005. — № 6.
10. Енгибарян Р. В., Тадевосян Э. В. О некоторых дискуссионных теоретико-методологических вопросах курса конституционного права // Государство и право. — 2001. — № 1.

11. Нерсисянц В. С. Конституционализм как общегосударственная идеология // Конституционно-правовая реформа в Российской Федерации / отв. ред. Ю. С. Пивоваров. — М., 2000.
12. Павлова Е. Секретная школа. Борьбе с врагом елецкие чекисты обучали партизан с самого начала войны // ФСБ: за и против. — 2012. — № 2 (18).
13. Певень Л. На пути к профессиональной армии // Гражданин. — 2002. — № 4.
14. Просандеева Н. В. Эффективные технологии обеспечения безопасности в информационном обществе: опыт других стран // Оперативник (сыщик). — 2014. — № 4 (41).
15. Решетников С. Н., Уразаев Э. Э. Национальная безопасность и вопросы общероссийской национальной идеологии // Современное право. — 2010. — № 6.
16. Софинов П. Г. Очерки истории Всероссийской чрезвычайной комиссии (1917—1922 гг.) / под ред. Н. Поляковой. — М., 1960.
17. Тонконогов А. В. Духовная безопасность современного российского общества. — М., 2009.
18. Эбзеев Б. С. Конституция, власть и свобода в России: опыт синергетического исследования. — М., 2014.

Материал поступил в редакцию 10 ноября 2015 г.

PARTICIPATION OF CITIZENS IN PROVIDING NATIONAL DEFENSE AND AND STATE SECURITY

FEDOTOVA Julia Grigorevna — PhD, Expert of the Centre for Expert Studies of the Department of National Security of the Russian Academy of People's Economy and Public Service under the President of the Russian Federation
julia.fedotowa@yandex.ru
119606, Russia, Moscow, pr.Vernadskogo, d. 84

Review. *The article describes the concepts of participation of citizens in the defense of the country and the security of the State in the Russian Federation. Having analyzed contemporary military threats to the security of the state, the author clarifies the features of the legal institution in question. On the basis of the analysis the author defines directions for the state authorities development in the sphere of involving citizens in the defense of the country and the security of the state and describes the legal status of an individual as the subject of legal relations. In the author's view, participation of citizens in the defense of the country and the security of the state is the highest form of the rule of the people that determines the existence of the State and state power regardless of the form of government and political regime. The concept of participation of citizens in the defense of the country and the security of the State must comply with the requirements of a democratic, legitimate and social state, as well as protection of democratic institutions such as elections, public initiative from destructive influence. Participation of citizens in the defense of the country and the security of the state is based, first, on the implementation of the duty and responsibility to protect the Fatherland on the basis of patriotic beliefs and, secondly, the need to protect against massive and gross violations of human and civil rights and freedoms, and to protect against enemy aggression, which makes it necessary to apply new forms and types of participation of citizens in the defense of the country and the security of the State in accordance with the dynamics of public relations, military threats, and changes in the nature of military conflicts. Involvement of citizens in the defense of the country and the security of the State entails application of legal means of restricting human and civil rights and freedoms and strengthening the supervisory role of the authorized bodies. A citizen as a participant of legal relations aimed at the defense of the country and the security of the State is vested with the corresponding rights and duties, which gives rise to the application of a set of legal means of limitation. The highest means in the hierarchy of such means includes delegation of powers, which implies imposition of duties, restrictions on the limits of the exercise of rights, imposition of control, measures of responsibility and the means of protecting rights and freedoms.*

Keywords: participation, citizen, defense, security, military threat, concept, rule of the people, sovereignty, ideology, national idea.

BIBLIOGRAPHY

1. Abolonin, G.O. Legal systems of the USA and Russia // Bulletin of Civil Procedure. — 2013. — № 6.
2. Archakov, M.K. The emergence of extremist ideology in modern Russia // Problem Analysis and Public Management Design. — 2014. — № 5.
3. Baglay, M.V. Constitutional law of the Russian Federation. — М., 1998.
4. Bobrova, N.A. The concept of constitutional order, the ambiguity of its nature // Law and Politics. — 2002. — № 2.

5. *Bondar, N.S.* Constitutional modernization of Russian statehood: in the light of the practice of constitutional justice. — M., 2014.
6. *Bocharov, P. A.* Youth extremism in the categorical field of political science // Science and Education: Economy and Economics; Entrepreneurship; Law and Governance. — 2014. — № 12 (55).
7. *Boyarskiy, V. I.* The correct "wrong" war. — M., 2013.
8. *Damaskin, O. V.* State Duma as a mouthpiece of vital interests of Russian society // Contemporary Law. — 2007. — № 12.
9. *Damaskin, O. V.* Moral and legal consciousness as a factor in the security of the individual, society and the State // Contemporary Law. — 2005. — № 6.
10. *Engibaryan, R. V., Tadevosyan, E. V.* Some theoretical and methodological issues of the Constitutional Law Course // State and Law. — 2001. — № 1.
11. *Nersesyants, V. S.* Constitutionalism as a national ideology // Constitutional Reform in the Russian Federation / ed. by Yu.S.Pivovarov. — M., 2000.
12. *Pavlova, E.* Secret School. Eletskie KGB officers trained guerrillas to fight against enemies from the very beginning of the war // FSB: for and against. — 2012. — № 2 (18).
13. *Peven L.* On the way to the professional army // The Citizen. 2002. — № 4.
14. *Prosandeeva, N.V.* Effective technologies for providing security in the information society: experience of foreign countries // The Investigator (The Detective). — 2014. — № 4 (41).
15. *Reshetnikov S. N., Urazaev, E. E.* National security and the issues of the Russian national ideology // Contemporary Law. — 2010. — № 6.
16. *Sofinov, P. G.* Essays on the History of the All-Russian Extraordinary Commission (1917—1922) / ed. by N. Polyakova. — M., 1960.
17. *Tonkonogov, A. V.* Spiritual Security of Modern Russian Society. — M., 2009.
18. *Ebzeev, B. S.* Constitution, power and freedom in Russia: experience of synergistic research. — M., 2014.