

А. В. Гаврилова

Кемеровский государственный университет
г. Кемерово, Российская Федерация

Товарищеские суды в советский период российской государственности как форма непрофессионального правосудия

Резюме. Становление и развитие товарищеского правосудия в советский период российской государственности связаны с реализацией всеобщей народной концепции суда, обусловленной не столько профессиональным правосудием, сколько массовым участием в суде непрофессиональных судей из народа. Подсудность дел общественным судам регламентировалась соответствующими положениями и уголовными кодексами, предусматривающими рассмотрение этими судами малозначительных преступлений как в силу прямого указания на то в законе, так и в порядке делегирования судами либо прокуратурой в каждом конкретном случае функции правосудия. Деятельность товарищеских судов подразделяется на три периода. Первый период — с 1919 по 1922 г. — характеризуется дисциплинарной направленностью товарищеских судов, уполномоченных рассматривать все нарушения трудового законодательства. Второй период — с 1928 г. до начала Великой Отечественной войны — отличается разнообразием товарищеских и общественных судов, охвативших различные сферы экономической, социальной и политической организации — от советских предприятий и учреждений до колхозов, основной целью которых было освобождение народных судов от массы мелких проступков и имущественных споров, а также обеспечение роста производительности труда и борьба с дезорганизаторами производства на предприятиях и в учреждениях. Третий период — с конца 1950-х гг. до 1991 г. — направлен на укрепление социалистической демократии путем привлечения широкого круга трудящихся к управлению государственными делами, в том числе посредством товарищеского правосудия, что определяло товарищеские суды как квазисудебные органы общественно-государственной власти, органически вписанные в концепцию социалистического общенародного государства.

Ключевые слова: дисциплинарный товарищеский суд; трудовая дисциплина; товарищеский суд; общественный суд; общественное правосудие; общественное воздействие; общественное порицание; коммунистическая мораль; антиобщественные и аморальные проступки; малозначительные преступления

Для цитирования: Гаврилова А. В. Товарищеские суды в советский период российской государственности как форма непрофессионального правосудия. *Lex russica*. 2024. Т. 77. № 10. С. 120–129. DOI: 10.17803/1729-5920.2024.215.10.120-129

Comrades' Courts in the Soviet Period of Russian Statehood as a Form of Non-Professional Justice

Anzhelika V. Gavrilova

Kemerovo State University
Kemerovo, Russian Federation

Abstract. The formation and development of comrades' justice in the Soviet period of Russian statehood is associated with the implementation of the unified national concept of the court, conditioned not so much

© Гаврилова А. В., 2024

by professional justice as by the mass participation of non-professional judges from the people in court. The jurisdiction of cases heard in public courts was regulated by the relevant provisions and criminal codes, providing that these courts considered minor crimes, both by virtue of a direct indication in the law, and by way of delegation of the function of justice by the courts or the prosecutor's office in each specific case. The activities of the comrades' courts are divided into three periods. The first period — from 1919 to 1922 — is characterized by the disciplinary orientation of the comrades' courts authorized to consider all violations of labor legislation. The second period — from 1928 to the beginning of the Great Patriotic War — is characterized by a variety of comrades' and public courts that covered various spheres of economic, social and political activities, from Soviet enterprises and institutions to collective farms. Its main purpose was to free public courts from a mass of minor offenses and property disputes, as well as ensuring productivity growth and combating disruptors of production in enterprises and institutions. The third period — from the late 1950s to 1991 — set the goal of strengthening socialist democracy by involving a wide range of workers in the management of public affairs, including through comradely justice, which defined comrades' courts as quasi-judicial bodies of public and state power, intrinsically inscribed in the concept of a socialist national state.

Keywords: disciplinary comrades' court; labor discipline; comrades' court; public court; public justice; public impact; public censure; communist morality; antisocial and immoral misconduct; minor crimes

Cite as: Gavrilova AV. Comrades' Courts in the Soviet Period of Russian Statehood as a Form of Non-Professional Justice. *Lex russica*. 2024;77(10):120-129. (In Russ.). DOI: 10.17803/1729-5920.2024.215.10.120-129

Введение

Судебная система и правосудие в советский период российской государственности получают развитие с Декрета о суде от 22.11.1917 № 1. Несмотря на лаконичность, данный нормативный правовой акт задал вектор к построению принципиально новой судебной системы, отличавшейся от профессионального дореволюционного суда. Первые декреты о суде заложили основу для таких форм суда и участия в нем, как народный суд с народными заседателями, участие в суде общегражданской защиты и общегражданского обвинения (что изначально было свойственно для митингового правосудия), в дальнейшем преобразованных в общественную защиту и общественное обвинение, действующие параллельно или одновременно с государственным обвинением и профессиональной защитой. Все эти преобразования напрямую связаны с различными тезисами В. И. Ленина, сводящимися к максимальному привлечению трудящихся к управлению делами государства, к отправлению правосудия либо к участию в правосудии, независимо от наличия или отсутствия у трудящихся юридических знаний и опыта работы в юридической сфере. Таким образом, и народные заседатели, и общественные обвинители или общественные защитники, выбиравшиеся трудовыми коллективами, не обла-

дающие должной юридической квалификацией, участвовали в правосудии, несмотря на то, что процессуальные законы уравнивали в правах народных заседателей с судьями, общественных обвинителей с прокурорами, общественных защитников с адвокатами-защитниками. Данная тенденция народного участия в правосудии сохраняется весь советский период, с 1917 по 1991 г.

Еще одной важной разновидностью народного участия в правосудии является деятельность товарищеских судов, получивших свое развитие с 1919 г. Товарищеские суды являются ярким примером непрофессионального общественного правосудия¹, их деятельность характерна для советского периода российской государственности, а также для европейских стран «народной демократии», воспринявших практику таких судов в период перехода к стадии развернутого строительства социализма.

Дисциплинарные товарищеские суды в период становления и упрочения советской власти

Формирование и развитие первых товарищеских судов происходит в переходный период — период становления и упрочения советской власти. Зарождение товарищеского правосудия связано, во-первых, с реализацией всеобщей

¹ Бенямин М. Борьба с преступностью и отказ от уголовного преследования в ГДР // Вопросы уголовного права стран народной демократии : сборник статей / ред. А. А. Пионтковский. М. : Изд-во иностранной литературы, 1963. С. 378.

народной концепции суда, обусловленной не столько профессиональным правосудием, сколько массовым участием в суде непрофессиональных судей из народа. Во-вторых, с реализацией конституционного принципа «Не трудящийся, да не ест», детерминировавшего всеобщую трудовую повинность. В-третьих, с насущной потребностью преодоления экономического, продовольственного и производственного кризиса, причиной которого являлись гражданская война и политика «военного коммунизма».

Все указанное предопределило основную задачу первых товарищеских судов — это поднятие и укрепление трудовой дисциплины путем применения юридической ответственности к ее нарушителям с целью не только повышения производительности труда, но решения проблемы нецелесообразного использования производительных сил страны². Данная цель обозначила исключительно дисциплинарную направленность первых товарищеских судов, которые в соответствии с положениями 1919 и 1921 гг.³ именовались дисциплинарными товарищескими судами.

Специальная подсудность дисциплинарных судов заключалась в рассмотрении любых нарушений трудового законодательства, предусмотренных положениями о тарифах, правилами внутреннего распорядка, постановлениями профсоюзов о трудовой и производственной дисциплине, положениями КЗота, декретами ВЦИКа и СНК и другими актами по вопросам трудовой дисциплины. В итоге сфера деятельности товарищеских судов очерчивалась как опозданиями/ прогулами, так и делами, связанными с хулиганством на предприятии или мелкими присвоениями и злоупотреблениями.

Дисциплинарные товарищеские суды создавались при местных отделениях профессиональных союзов, а их компетенция распространялась на все предприятия и учреждения РСФСР в конкретном уезде/районе, поэтому их деятельность не ограничивалась одним предприятием/заводом и т.п. Решение уездного/районного дисциплинарного суда можно было обжаловать в губернский дисциплинарный суд.

Состав дисциплинарных судов формировался по принципу выборности и общественного представительства от заводоуправления (местного или центрального) / профсоюза / общего собрания членов профсоюза предприятий, что обусловило их статус как непрофессиональных дисциплинарных судов, но не совсем товарищеских ввиду того, что товарищеская связь по большому счету отсутствовала.

Принятие дел к рассмотрению осуществлялось, по сути, в рамках публичного обвинения, исходящего непосредственно от органов профсоюзов, заводоуправлений/ учреждений либо опосредованно через них, но от отдельных членов профсоюза.

Для производства дел в товарищеских судах были характерны все существенные характеристики уголовного процесса: возбуждение дела, следственные действия, судебное следствие, вынесение приговора, исполнение решения.

Именно публичный характер обвинения и целеполагание товарищеских судов обозначили специфику наказаний, ими назначаемых: от дисциплинарных (замечание, выговор, лишение премии и др.) до специфических — запрещение занимать выборные должности или лишение избирательного права на определенный срок, назначение урочных и внеурочных работ, тождественных исправительным, перевод на тяжелые принудительные работы, передача в концентрационный лагерь на срок до шести месяцев, что придавало деятельности товарищеских судов явный репрессивный характер.

Солидаризируемся с авторами монографии «История суда и правосудия в России» в том, что товарищеские суды этого периода по способам их формирования, правомочиям, применяемым мерам наказания и порядку обжалования решений представляли собой скорее отдельное звено судов общей юрисдикции, предназначенное для рассмотрения трудовых дел в порядке дисциплинарного производства, нежели общественные суды⁴.

В период новой экономической политики в связи с новыми государственно-политическими задачами, к числу которых относились прекра-

² История суда и правосудия в России. Т. 6 : Судоустройство и судопроизводство РСФСР периода становления советской власти (1917–1920 годы) : монография / В. М. Сырых ; отв. ред. С. А. Колунтаев. М. : Норма, 2021. С. 557.

³ Декреты Совета народных комиссаров РСФСР от 14.11.1919 «О рабочих дисциплинарных товарищеских судах (положение)» ; от 05.04.1921 «Положение о дисциплинарных товарищеских судах» // Библиотека нормативных правовых актов СССР. URL: <http://www.libussr.ru/> (дата обращения: 13.02.2024).

⁴ История суда и правосудия в России. Т. 6. С. 562.

шение гражданского противостояния, снятие общественной напряженности, восстановление народного хозяйства и социальной инфраструктуры, прекращается деятельность чрезвычайных органов революционной юстиции.

Общая направленность судебной реформы 1922–1926 гг. состояла в уходе от использования свойственных периоду Гражданской войны репрессивных методов к отправлению правосудия в более гибких, либеральных, отвергаемых ранее буржуазных формах. Новая судебная модель не предусматривала товарищеского правосудия, поскольку в новых исторических условиях его смысл был автоматически утрачен, что было обусловлено в том числе принятием Кодекса законов о труде РСФСР 1922 г., которым не предусматривалось возложение на профессиональные союзы функций дисциплинарного производства. Вместе с тем отсутствие официальной отмены положений о дисциплинарных товарищеских судах и породило мнение некоторых исследователей (А. Л. Энштейн, А. Я. Вышинский) о продолжающейся практике товарищеских судов в период нэпа⁵.

Товарищеские и общественные суды в период коренной ломки общественных отношений (1928 — конец 1930-х гг.)

Свертывание нэпа, окончательная ликвидация капиталистической системы хозяйства, смена государственной и экономической политики

на укрепление и развитие социалистической системы хозяйства и социалистической собственности на орудия и средства производства (принудительная коллективизация, индустриализация и т.п.) актуализировали практику товарищеских судов. Начиная с 1928 г. товарищеское правосудие охватило учреждения самых разных сфер экономической, социальной и политической организации — от советских предприятий и учреждений до колхозов⁶, создавались и действовали производственные товарищеские суды⁷, сельские общественные суды⁸, колхозные общественные суды⁹, жилищные товарищеские суды¹⁰.

Особенностью данных общественных судов являлось то, что их территориальная сфера деятельности ограничивалась конкретным предприятием/ учреждением/ сельским советом/ жилищным товариществом и т.п., а непосредственное руководство их деятельностью возлагалось на народные суды, которые ввиду отсутствия процедуры обжалования решений общественных судов при обнаружении превышения компетенции либо нарушения закона приостанавливали исполнение постановления общественного суда и принимали его к своему исполнению.

Ускорение темпов индустриализационных преобразований и связанное с этим переформатирование задач экономической модернизации автоматически отражались на целях деятельности товарищеских судов. Если согласно постановлению ВЦИК и СНК РСФСР от 27.08.1928 в их

⁵ Факурдинова А. Г. Правовая основа деятельности товарищеских судов (1920-е — начало 1930-х гг.) // Право: история и современность. 2019. № 4. С. 39.

⁶ История суда и правосудия в России. Т. 7 : Судостроительство и судопроизводство периодов нэпа и построения основ социализма (1921–1956 годы) : монография / В. М. Сырых ; отв. ред. С. А. Колунтаев. М. : Норма, 2021. С. 230–249.

⁷ Постановления ВЦИК и СНК РСФСР от 27.08.1928 «О товарищеских судах на фабрично-заводских предприятиях, в государственных и общественных учреждениях» ; от 30.12.1929 «О товарищеских судах на фабрично-заводских предприятиях, в государственных и общественных учреждениях и предприятиях» ; от 20.02.1931 «О производственно-товарищеских судах на фабриках, заводах, в государственных и общественных учреждениях и предприятиях» // СПС «КонсультантПлюс».

⁸ Постановления Президиума ЦИК СССР от 29.10.1930 «Об организации сельских судов» ; от 17.04.1932 «О сельских общественных судах» // Библиотека нормативных правовых актов СССР. URL: <http://www.libussr.ru/> (дата обращения: 13.02.2024).

⁹ В отличие от сельских общественных судов, деятельность которых регулировалась всеобщим постановлением Президиума ЦИК СССР, положения о колхозных общественных судах принимались в рамках конкретных краев и областей.

¹⁰ Постановление ВЦИК и СНК РСФСР от 30.06.1931 «Об организации товарищеских судов при жилищных и жилищно-кооперативных товариществах и при домовых трестах и о ликвидации примирительно-конфликтных комиссий по жилищным делам» // Библиотека нормативных правовых актов СССР. URL: <http://www.libussr.ru/> (дата обращения: 13.03.2024).

юрисдикцию входило рассмотрение незначительных дел (мелкие дела об обидах, оскорблениях и пр.) с целью упрощенного и ускоренного их рассмотрения и разгрузки народных судов, в силу их незначительной общественной опасности и в порядке изъятия этих уголовных дел из действующего УПК РСФСР от 15.02.1923¹¹, то в соответствии с постановлением ВЦИК и СНК РСФСР от 30.12.1929 речь уже шла об изъятии не только малозначительных уголовных, но и некоторых гражданских дел (имущественных споров до 25 руб.) в порядке изъятия из действующих УПК РСФСР и ГПК РСФСР¹².

В то же время постановлением ВЦИК и СНК РСФСР от 20.02.1931 г. после корректировки плановых заданий первой пятилетки, повсеместного внедрения практики социалистического соревнования, на основе изменений, вносимых в законодательство в ходе правотворческой деятельности СНК, произошло заметное расширение подсудности товарищеских судов. Приоритетная задача обеспечения роста производительности труда и борьбы с дезорганизаторами производства на предприятиях/в учреждениях способствовала отнесению к их юрисдикции дел, связанных с незначительными (до 50 руб.) имущественными спорами, отвлекающими трудящихся от мыслей о новых трудовых свершениях, с нарушениями трудовой дисциплины, а также разного рода малозначительными противоправными действиями, порождаемыми неустроенностью повседневного быта (клевета, оскорбления, незначительные кражи, пьянство), являвшимися чаще всего основаниями для частного обвинения, но в случаях хищения имущества предприятия и для публичного.

В любом случае дела, переданные на рассмотрение товарищеских судов, вызывали резко негативное отношение власти, поскольку так или иначе совершенные действия отрица-

тельно отражались на трудовой дисциплине, а следовательно, и на темпах социалистического строительства, что в итоге легло в основу базовых конституционных положений, обеспечивающих конституционно-правовое регулирование их деятельности (ст. 4, 5, 11, 12, 118, 126, 130, 131 Конституции СССР 1936 г.)¹³. Данные статьи Основного закона отвечали основной цели функционирования товарищеских и иных общественных судов — воспитанию в трудящихся обязанности трудиться для укрепления социалистической системы хозяйства в соответствии с народнохозяйственным планом в интересах увеличения общественного богатства, соблюдать дисциплину труда и уважать правила социалистического общежития, беречь и укреплять социалистическую собственность.

Ввиду того что цель воссозданных товарищеских судов заключалась в воспитании у трудящихся определенных качеств (беречь, уважать, охранять, соблюдать), система наказаний утратила черты запугивания и принуждения и представлена была в основном мерами общественного порицания, незначительными денежными штрафами, назначением обязанности загладить причиненный имущественный ущерб. В исключительных случаях решение товарищеского суда состояло в возбуждении перед администрацией вопроса об увольнении и внесении в соответствующую профсоюзную организацию вопроса об исключении из профсоюза на определенный срок.

Набрав значительные обороты по численности товарищеских судов и по количеству рассматриваемых дел в период с 1928 по 1933 гг.¹⁴, активность товарищеских судов с 1934 г. снижается. С принятием Закона о судеустройстве СССР, союзных и автономных республик 1938 г. дела, подсудные ранее общественным и товарищеским судам, стали рассматриваться исключительно народными судами¹⁵, а последующее

¹¹ Постановление ВЦИК от 15.02.1923 «Об утверждении Уголовно-процессуального кодекса РСФСР» // СУ РСФСР. 1923. № 7. Ст. 106.

¹² Постановление ВЦИК от 10.07.1923 «О введении в действие Гражданского процессуального кодекса РСФСР» (вместе с Гражданским процессуальным кодексом РСФСР) // СУ РСФСР. 1923. № 46–47. Ст. 478.

¹³ Конституция (Основной закон) Союза Советских Социалистических Республик (утверждена постановлением Чрезвычайного VIII Съезда Советов СССР от 05.12.1936) // Библиотека нормативных правовых актов СССР. URL: <http://www.libussr.ru/> (дата обращения: 13.03.2024).

¹⁴ Журавлева В. А., Ковалева Л. А. Меры по укреплению трудовой дисциплины в 30-е гг. XX века (на примере Урала) // Урал индустриальный. Бакунинские чтения : материалы VI Всероссийской научной конференции, 7 апреля 2004 г. : в 2 т. Екатеринбург : Изд-во АМБ, 2004. Т. 1. С. 363.

¹⁵ Кожевников М. В. История советского суда 1917–1956 годы. М. : Госиздательство юридической литературы, 1957. С. 286.

усиление уголовной репрессии, в том числе за преступления, которые ранее таковыми не являлись¹⁶, расширение сферы уголовного права¹⁷, его вторжение в семейные, трудовые и имущественные правоотношения, апогей «большого террора» и Великая Отечественная война привели к бездействию и забвению товарищеских и иных общественных судов¹⁸. Однако официальной отмены вышеперечисленных положений не было, они де-юре утратили силу лишь с принятием Указа Верховного Совета РСФСР от 03.07.1961 об утверждении Положения о товарищеских судах.

Возобновление практики товарищеских судов на этапе «хрущевской оттепели»

XXI и XXII съезды КПСС актуализировали практику товарищеских судов. В рамках решений этих съездов был взят курс на укрепление социалистической демократии путем привлечения более широкого круга трудящихся к управлению государственными делами. Отмечалось делегирование функции по обеспечению общественного порядка, включая охрану правил социалистического общежития, общественным организациям, а функции правосудия по определенным делам — товарищеским судам, что, однако, не умаляет значение советского суда, а лишь меняет формы и методы работы судов¹⁹. В совместном постановлении ЦК КПСС и Совета

Министров СССР от 02.03.1959 № 218 «Об участии трудящихся в охране общественного порядка в стране» также говорилось, что «борьба с антиобщественными и аморальными проступками — задача не только судебных, административных и правоохранительных органов, но и самих трудящихся и их общественных организаций»²⁰, таким образом, выполняя государственные задачи, товарищеские суды являлись носителями государственных функций²¹. Данное делегирование полностью совпадает с общей советской государственно-правовой парадигмой, «в рамках которой приоритеты выстраивались по вектору от государства через общество к отдельной личности»²².

Данный период ознаменован унификацией законодательства о товарищеских судах, что обеспечивалось соответствующими положениями 1961 и 1977 гг.²³ В первую очередь единообразие отразилось на общем названии «товарищеский суд», независимо от того, где он создавался: на предприятии или в учреждении, в колхозе либо сельском населенном пункте и т.п.

Кроме того, с 1959 по 1991 г. принимались разного рода указы и постановления, регламентирующие отдельные стороны их деятельности, например в области борьбы с мелкими хищениями, пьянством, хулиганством, самогонованием и т.п. Наиболее показательными здесь являются изменения 1985 г., что напрямую связано с антиалкогольной кампанией, иницииро-

¹⁶ Постановление Совнаркома СССР, ЦК ВКП(б) и ВЦСПС от 28.12.1938 «О мероприятиях по упорядочению трудовой дисциплины, улучшению практики государственного социального страхования и борьбе с злоупотреблениями в этом деле» // Известия Советов депутатов трудящихся СССР. 29.12.1938. № 301.

¹⁷ Указ Президиума Верховного Совета СССР от 26.06.1940 «О переходе на восьмичасовой рабочий день, на семидневную рабочую неделю и о запрещении самовольного ухода рабочих и служащих с предприятий и учреждений» // Ведомости ВС СССР. 1940. № 20.

¹⁸ Berman H. J., Spindler J. W. Soviet Comrades' Courts // Washington Law Review. 1963. Vol. 38. P. 842–910. URL: <https://digitalcommons.law.uw.edu/wlr/vol38/iss4/7> (дата обращения: 13.03.2024).

¹⁹ Задачи судебных органов в новый период строительства коммунизма // Бюллетень Верховного Суда СССР. 1959. № 4. С. 25.

²⁰ Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 02.03.1959 № 218 «Об участии трудящихся в охране общественного порядка в стране» // Библиотека нормативных правовых актов СССР. URL: <http://www.libussr.ru/> (дата обращения: 13.03.2024).

²¹ Вопросы уголовного права стран народной демократии. С. 380–381.

²² Спиридонов А. А. О значимых исторических вехах становления и развития государственного контроля (надзора) в его государственно-правовом осмыслении // Lex russica. 2022. Т. 75. № 12. С. 103.

²³ Указ Президиума Верховного Совета РСФСР от 03.07.1961 «Об утверждении Положения о товарищеских судах»; Указ Президиума Верховного Совета СССР от 11.03.1977 «Об утверждении Положения о товарищеских судах и Положения об общественных советах по работе товарищеских судов» (в ред. от 03.12.1982, 01.10.1985, 26.03.1987) // Библиотека нормативных правовых актов СССР. URL: <http://www.libussr.ru/> (дата обращения: 13.03.2024).

ванной М. С. Горбачевым, и принятием соответствующих нормативных правовых актов²⁴, согласно которым предметом для рассмотрения дела в товарищеском суде по Положению РСФСР 1977 г. (в ред. от 01.10.1985) стало пьянство как на работе (распитие спиртных напитков на производстве или пребывание на рабочем месте в нетрезвом состоянии, сокрытие случаев распития алкоголя на работе), так и не в рабочее время, в частности распитие спиртных напитков в общественных местах (стадионы, скверы и т.п.) и появление в общественном месте в пьяном виде, оскорбляющем человеческое достоинство и общественную нравственность²⁵.

Говоря о подсудности дел товарищеским судам на данном этапе, отметим, что к таковым относились, в частности, аморальные проступки, дела о нарушениях трудовой дисциплины, об административных правонарушениях, уголовные дела о малозначительных преступлениях, гражданские дела и дела, вытекающие из семейных правоотношений, которые шли вразрез с Моральным кодексом строителя коммунизма²⁶, сформулированным в Третьей программе и Уставе КПСС в рамках XXII съезда²⁷.

Исходя из этого, стоит отметить разносторонность дел, рассматриваемых товарищескими судами. В качестве аморальных проступков можно, в частности, отметить появление в общественном месте и на работе в пьяном виде, недостойное отношение к жене, детям, родителям и др.

Дела о нарушениях трудовой дисциплины охватывались любыми делами, нарушающими базовые принципы советского труда: «добросо-

вестность, качественность, безопасность труда, рентабельность производства».

Административные и уголовные дела очерчивались как правонарушения, по которым в законе установлены альтернативность санкции и возможность применения к виновному мер общественного воздействия, так и делами, рассматриваемыми в порядке делегирования от органов дознания, следствия, прокуратуры, суда с учетом малозначительности преступления и причиненного вреда, а также личности виновного. Отметим, что такая подсудность полностью совпадала с заявленной концепцией партии о воспитательной функции товарищеских судов и предупреждении впоследствии совершения более опасных правонарушений.

В отличие от административных правонарушений и уголовных дел, которые подлежали рассмотрению товарищескими судами в порядке частного или публичного обвинения либо в порядке делегирования, гражданские дела рассматривались лишь в случае согласия на то обеих спорящих сторон и в отношении имущественных споров на сумму не более 50 руб. Универсализация товарищеских судов обусловила и подсудность им незначительных споров, вытекающих из жилищных правоотношений, например в части ремонта мест общего пользования или нарушения правил внутреннего распорядка в коммунальных квартирах и общежитиях и т.п.

Система наказаний, применяемая товарищескими судами, полностью соотносится с их целью «развития у советских людей чувства коллективизма и товарищеской взаимопомощи, уважения достоинства и чести граждан», соот-

²⁴ Указ Президиума Верховного Совета РСФСР от 16.05.1985 № 398-XI «О мерах по усилению борьбы против пьянства и алкоголизма, искоренению самогоноварения»; Постановление Президиума Верховного Совета СССР от 16.05.1985 «Об усилении борьбы с пьянством»; Указ Президиума Верховного Совета РСФСР от 01.10.1985 «Об утверждении Положения о комиссиях по борьбе с пьянством на предприятиях, в учреждениях, организациях и их структурных подразделениях» // Библиотека нормативных правовых актов СССР. URL: <http://www.libussr.ru/> (дата обращения: 13.03.2024).

²⁵ Указ Президиума Верховного Совета СССР от 11.03.1977 «Об утверждении Положения о товарищеских судах и Положения об общественных советах по работе товарищеских судов» (в ред. от 03.12.1982, 01.10.1985, 26.03.1987) // Библиотека нормативных правовых актов СССР. URL: <http://www.libussr.ru/> (дата обращения: 13.03.2024).

²⁶ В частности, в своде принципов коммунистической морали говорилось о добросовестности труда во благо общества, заботе каждого о сохранении и об умножении общественного достояния, о нетерпимости к нарушениям общественных интересов, честности и правдивости, нравственной чистоте, простоте и скромности в общественной и личной жизни, взаимном уважении в семье, заботе о воспитании детей и др.

²⁷ Крайнова Н. А. Система предупреждения преступности в СССР: пережиток прошлого или модель будущего? // Lex russica. 2023. Т. 76. № 3 (196). С. 141.

ветствующей принципам коммунистической морали. К таковым, в частности, относились возложение обязанности принести публичное извинение потерпевшему или коллективу; товарищеское предупреждение; общественное порицание, общественный выговор, который мог быть опубликован в районной/ городской печати или стенгазете. В части административных и уголовных правонарушений допускалось наказание в виде денежного штрафа. Кроме того, по определенной категории дел допускалось возложение обязанности возмещения ущерба на сумму до 50 руб., данное наказание могло быть как основным, так и дополнительным. Если речь шла об определенных делах, связанных с систематическим нарушением трудовой дисциплины, то товарищеские суды, не ограничиваясь общественным порицанием или выговором, могли поставить вопрос о понижении в должности либо увольнении, но ввиду специфики трудового законодательства такие меры общественного воздействия принимали юридическую силу только по решению администрации или руководителя предприятия/ учреждения.

Заключение

Таким образом, в переходный период (1919–1922 гг.), период Гражданской войны и политики «военного коммунизма» товарищеские суды в целях преодоления продовольственного и производственного кризиса выполняли функцию исключительно дисциплинарного суда по всем правонарушениям трудового законодательства, по сути, являясь частью судебной системы.

Целеполагание товарищеских и иных общественных судов второго периода (1928 — конец 1930-х гг.) очерчено, с одной стороны, наибольшим привлечением широких масс рабочих и служащих к борьбе с нарушениями трудовой дисциплины с целью обеспечения роста производительности труда, обусловленной необходи-

мостью реализации пятилетних экономических планов, с другой стороны — упрощенным разбирательством незначительных имущественных споров и жилищных конфликтов, освобождаям народные суды от массы мелких гражданских дел. Их деятельность была детерминирована разнообразными положениями о товарищеских и иных общественных судах, принимаемыми в этот период и регламентирующими подсудность этим судам дел, в том числе в порядке изъятия из УПК РСФСР и ГПК РСФСР 1923 г.

Третий период (конец 1950-х — 1991 г.) в деятельности товарищеских судов обусловлен тенденцией укрепления социалистической законности, но не репрессиями, а перевоспитанием и воспитанием; демократизации судостроительства, связанной в итоге с возвращением практики рассмотрения незначительных имущественных, бытовых, семейных споров данными судами; «либерализации» уголовного права, что собственно находит отражение в ст. 51 Уголовного кодекса РСФСР 1960 г., предусматривающей основания освобождения от уголовной ответственности с передачей дела в товарищеский суд по делам, не представляющим большой общественной опасности, и по деяниям, за которые предусмотрено применение мер общественного воздействия.

Таким образом, товарищеские суды, пройдя путь от чисто дисциплинарных до общественных судов общей юрисдикции, представляли собой квазисудебные органы общественно-государственной власти, органически вписанные в концепцию социалистического общенародного государства. Товарищеские суды одновременно выполняли функции, присущие как гражданскому обществу, так и государству, выраженные как в предупредительно-воспитательной, правозащитной, правоохранительной деятельности, так и в отправлении правосудия в пределах установленной компетенции.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Вопросы уголовного права стран народной демократии : сборник статей / ред. А. А. Пионтковский. М. : Изд-во иностранной литературы, 1963. 438 с.

Журавлева В. А., Ковалева Л. А. Меры по укреплению трудовой дисциплины в 30-е гг. XX века (на примере Урала) // Урал индустриальный. Бакунинские чтения : материалы VI Всероссийской научной конференции, 7 апреля 2004 г. : в 2 т. Екатеринбург : Изд-во АМБ, 2004. Т. 1. С. 360–366.

Задачи судебных органов в новый период строительства коммунизма // Бюллетень Верховного Суда СССР. 1959. № 4.

История суда и правосудия в России. Т. 6 : Судоустройство и судопроизводство РСФСР периода становления советской власти (1917–1920 годы) : монография / В. М. Сырых ; отв. ред. С. А. Колунтаев. М. : Норма, 2021. 664 с.

История суда и правосудия в России. Т. 7 : Судоустройство и судопроизводство периодов нэпа и построения основ социализма (1921–1956 годы) : монография / В. М. Сырых ; отв. ред. С. А. Колунтаев. М. : Норма, 2021. 688 с.

Кожевников М. В. История советского суда, 1917–1956 годы. М. : Госиздательство юридической литературы, 1957. 383 с.

Крайнова Н. А. Система предупреждения преступности в СССР: пережиток прошлого или модель будущего? // Lex russica. 2023. Т. 76. № 3 (196). С. 136–145. DOI: 10.17803/1729-5920.2023.196.3.136–145.

Спиридонов А. А. О значимых исторических вехах становления и развития государственного контроля (надзора) в его государственно-правовом осмыслении // Lex russica. 2022. Т. 75. № 12. С. 96–111. DOI: 10.17803/1729-5920.2022.193.12.096–111.

Факурдинова А. Г. Правовая основа деятельности товарищеских судов (1920-е — начало 1930-х гг.) // Право: история и современность. 2019. № 4. С. 33–43.

Berman H. J., Spindler J. W. Soviet Comrades' Courts // Washington Law Review. 1963. Vol. 38. P. 842–910.

REFERENCES

Berman HJ, Spindler JW. Soviet Comrades' Courts. *Washington Law Review*. 1963;38:842-910. Available from: <https://digitalcommons.law.uw.edu/wlr/vol38/iss4/7>.

Fakurdinova AG. The legal basis of the activity of comrades' courts (1920s — early 1930s). *Pravo: istoriya i sovremennost [Law: History and modernity]*. 2019;4:33-43. (In Russ.).

Kozhevnikov MV. The history of the Soviet Court, 1917–1956. Moscow: State Publishing House of Law Books; 1957. (In Russ.).

Kraynova NA. Crime prevention system in the USSR: A relic of the past or a model of the future? *Lex russica*. 2023;76(3):136-145. (In Russ.). DOI: 10.17803/1729-5920.2023.196.3.136-145.

Piontkovsky AA, editor. Issues of criminal law in the countries of people's democracy: A collection of articles. Moscow: Publishing House of Foreign Literature; 1963. (In Russ.).

Spiridonov AA. On significant historical milestones of formation and development of state control (supervision) in state legal understanding. *Lex russica*. 2022;75(12):96-111. (In Russ.). DOI: 10.17803/1729-5920.2022.193.12.096-111.

Syrykh VM. The judicial system and judicial proceedings of the periods of NEP and the building of the foundations of socialism (1921–1956): A monograph. Moscow: Norma Publ.; 2021. (In Russ.).

Syrykh VM. The judicial system and judicial proceedings of the RSFSR during the formation of Soviet power (1917–1920): A monograph. Moscow: Norma Publ.; 2021. (In Russ.).

The tasks of judicial bodies in the new period of the construction of communism. *Byulleten Verkhovnogo Suda SSSR [Bulletin of the Supreme Court of the USSR]*. 1959;4:25-25. (In Russ.).

Zhuravleva VA, Kovaleva LA. Measures to strengthen labor discipline in the 30s of 20th century (case study of the Urals). *Ural industrialny. Bakuninskie chteniya: materialy VI Vserossiyskoy nauchnoy konferentsii, 7 aprelya 2004 g. [Industrial Urals. Bakunin readings: Proceedings of the 6th All-Russian Scientific Conference, April 7, 2004]*. In 2 vols. Ekaterinburg: Publishing House of AMB; 2004. Vol. 1. Pp. 360–366. (In Russ.).

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Гаврилова Анжелика Васильевна, кандидат юридических наук, доцент, заведующий кафедрой теории и истории государства и права Юридического института Кемеровского государственного университета д. 33, корп. 12, Тухачевского ул., г. Кемерово 650070, Российская Федерация
Anzhik77@mail.ru

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Anzhelika V. Gavrilova, Cand. Sci. (Law), Associate Professor, Head of the Department of Theory and History of State and Law, Law Institute, Kemerovo State University, Kemerovo, Russian Federation
Anzhik77@mail.ru

Материал поступил в редакцию 3 июня 2024 г.

Статья получена после рецензирования 9 июня 2024 г.

Принята к печати 15 сентября 2024 г.

Received 03.06.2024.

Revised 09.06.2024.

Accepted 15.09.2024.