

DOI: 10.17803/1729-5920.2025.220.3.066-085

**И. В. Чечельницкий**

Рабочий аппарат Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации  
Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)  
г. Москва, Российская Федерация

## Институт уполномоченных по правам человека: пути повышения эффективности функционирования в современных условиях

**Резюме.** Предметом статьи являются понятие и функции, а также основные задачи института уполномоченных по правам человека. Автором исследованы имеющиеся в современной юридической науке и практике взгляды на понятие института уполномоченных по правам человека. Предложена дефиниция и разработана классификация функций этого важного института государственной правозащитной деятельности. Выделены его следующие основные функции: защитная, экспертная, медиативная, контрольная, просветительская, эвристическая, аксиологическая, координационная. Проведен анализ основных задач института уполномоченных по правам человека в Российской Федерации на федеральном и региональном уровнях, а также в государствах — участниках БРИКС. Определены четыре основные задачи в деятельности института уполномоченных по правам человека в Российской Федерации: рассмотрение обращений граждан; совершенствование законодательства; правовое просвещение; международное сотрудничество, а также более 10 дополнительных. Анализ нормативных правовых актов и практической деятельности института уполномоченных по правам человека в Российской Федерации, а также законодательства зарубежных государств об омбудсменах позволил автору выявить современные тенденции развития данного правозащитного механизма и предложить перспективы его совершенствования.

**Ключевые слова:** уполномоченный по правам человека; омбудсмен; функции; задачи; гражданин; государственный защитник; правозащитная деятельность; право; государство; общество; БРИКС

**Для цитирования:** Чечельницкий И. В. Институт уполномоченных по правам человека: пути повышения эффективности функционирования в современных условиях. *Lex russica*. 2025. Т. 78. № 3. С. 66–85. DOI: 10.17803/1729-5920.2025.220.3.066-085

### The Institution of Commissioners for Human Rights: Ways to Improve the Efficiency of Functioning in Modern Conditions

**Ilya V. Chechelnitskiy**

Office of the High Commissioner for Human Rights in the Russian Federation  
Kutafin Moscow State Law University (MSAL)  
Moscow, Russian Federation

**Abstract.** The paper is devoted to examining the concept and functions, as well as the main tasks of the institution of ombudsmen for human rights. The author examined the views of modern legal science and practice on the concept of the institution of ombudsmen for human rights. The paper provides a definition and a classification of the functions of this important institution of state human rights activities. The author proposes to distinguish the following main functions: protective, expert, mediative, control, educational, heuristic, axiological, and coordinating. The author analyzed the main tasks in the activities of the institution of ombudsmen for human rights in the Russian Federation at the federal and regional levels, as well as in the BRICS member states. The author proposed to identify four main tasks in the activities of the Institute of Ombudsmen for Human Rights in the Russian Federation: consideration of citizens' appeals; improving legislation; legal education; international

© Чечельницкий И. В., 2025

cooperation, as well as more than 10 additional ones. An analysis of the normative legal acts and practical activities of the institution of ombudsmen for human rights in the Russian Federation, as well as the legislation of foreign states on ombudsmen, allowed the author to highlight modern trends in the development of this human rights mechanism and offer prospects for its improvement.

**Keywords:** Commissioner for Human Rights; Ombudsman; functions; tasks; citizen; public defender; human rights activities; right; State; society; BRICS

**Cite as:** Chechelnitziy IV. The Institution of Commissioners for Human Rights: Ways to Improve the Efficiency of Functioning in modern conditions. *Lex russica*. 2025;78(3):66-85. (In Russ.). DOI: 10.17803/1729-5920.2025.220.3.066-085

## Введение

Признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина являются конституционной обязанностью органов публичной власти в современной России. Это важнейшее положение Конституции РФ призвана реализовать мощная правозащитная система органов публичной власти под руководством Президента РФ. Основную роль в данном механизме играют органы исполнительной власти, судебные органы и прокуратура. Однако нередко бывает так, что человек не находит там справедливости. И тогда у него есть дополнительный механизм защиты прав в лице института уполномоченных по правам человека в Российской Федерации (далее — институт уполномоченных). Обеспечение гарантий государственной защиты прав и свобод граждан, их соблюдение и уважение органами публичной власти — основное предназначение института уполномоченных<sup>1</sup>. При этом необходимо согласиться с тем, что далеко не для всех законодательно установленных гарантий существуют добротные механизмы их реализации<sup>2</sup>.

Необходимо отметить, что в соответствии с действующим законодательством институт уполномоченных состоит из двух уровней: Упол-

номоченного по правам человека в Российской Федерации (далее — Уполномоченный) и его рабочего аппарата на федеральном уровне и уполномоченных по правам человека в субъектах Российской Федерации с их аппаратами.

Правовой статус Уполномоченного закреплен в ст. 103 Конституции РФ, а также в Федеральном конституционном законе от 26.02.1997 № 1-ФКЗ «Об Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации»<sup>3</sup> (далее — Федеральный конституционный закон № 1-ФКЗ).

Региональный уровень данного института государственной защиты прав человека представлен 89 уполномоченными по правам человека в субъектах Российской Федерации и нашел правовое регулирование в Федеральном законе от 18.03.2020 № 48-ФЗ «Об уполномоченных по правам человека в субъектах Российской Федерации»<sup>4</sup> (далее — Федеральный закон № 48-ФЗ), а также в соответствующих законах субъектов Российской Федерации<sup>5</sup>.

На международном уровне правовой статус уполномоченных по правам человека урегулирован утвержденными Генеральной Ассамблеей ООН в 1991 г. Принципами, касающимися статуса национальных учреждений, занимающихся поощрением и защитой прав человека (Парижские принципы)<sup>6</sup>.

<sup>1</sup> См.: Москалькова Т. Н. Институт уполномоченных по правам человека: вчера, сегодня, завтра // Вестник Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА). 2021. № 4 (80). С. 25.

<sup>2</sup> См.: Черников В. В. Гарантии прав человека в полицейском законодательстве России: вопросы закрепления и реализации // Вестник Нижегородского университета имени Н.И. Лобачевского. 2022. № 3. С. 163.

<sup>3</sup> СЗ РФ. 1997. № 9. Ст. 1011.

<sup>4</sup> СЗ РФ. 2020. № 12. Ст. 1640.

<sup>5</sup> Закон г. Москвы от 15.04.2009 № 6 «Об Уполномоченном по правам человека в городе Москве» // Вестник Мэра и Правительства Москвы. № 29. 26.05.2009 ; Закон Санкт-Петербурга от 17.07.2020 № 357-79 «Об Уполномоченном по правам человека в Санкт-Петербурге» // Официальный сайт Администрации Санкт-Петербурга. URL: <http://www.gov.spb.ru>. 22.07.2020 ; Закон Луганской Народной Республики от 28.09.2023 № 1-І «Об Уполномоченном по правам человека в Луганской Народной Республике» // URL: <http://publication.pravo.gov.ru/document/8100202310020003>.

<sup>6</sup> Принципы, касающиеся статуса национальных учреждений, занимающихся поощрением и защитой прав человека (Парижские принципы) (утв. Резолюцией от 20.12.1993 48/134 Генеральной Ассамблеи) //

## Понятие института уполномоченных по правам человека

Анализу института уполномоченных в современной юридической науке уделяется немало внимания. Он является предметом изучения ученых различных отраслей права<sup>7</sup>, ему посвящены диссертационные исследования<sup>8</sup>.

Вместе с тем без новых общетеоретических правовых доктрин создание качественного законодательства и современная юрисдикционная практика невозможны. Уровень задач,

которые сейчас решает Россия, требует несоизмеримо более высокого уровня организации правовой среды и нормообеспечения инноваций<sup>9</sup>. В этой связи институт уполномоченных как государственно-правовой феномен нуждается в дополнительном научном осмыслении и нормативном совершенствовании.

В юридической науке существует широкая палитра взглядов на понятие института уполномоченных. Обычно он рассматривается как: — совокупность существующих на федеральном, региональном и муниципальном уровне

Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, 48-я сессия. Дополнение № 49 (A/48/49). С. 369–370. URL: [http://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/conventions/paris.shtml](http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/paris.shtml) (дата обращения: 01.09.2018).

<sup>7</sup> См.: *Москалькова Т. Н.* Актуальные проблемы обеспечения и защиты прав лиц, находящихся под стражей // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. 2024. № 1. С. 2–6 ; *Она же.* Обеспечение прав участников уголовного процесса при проведении судебной экспертизы // Уголовное судопроизводство. 2024. № 1. С. 18–23 ; *Она же.* Институт уполномоченных по правам человека: вчера, сегодня, завтра ; *Она же.* Институт уполномоченных по правам человека в государственном механизме России // Административное право и процесс. 2018. № 12. С. 52–59 ; *Шамрин М. Ю., Мигачева Е. В.* Институт уполномоченного по правам человека в Российской Федерации // Актуальные проблемы российского права. 2022. № 1. С. 41–48 ; *Руденко В. В.* Институт уполномоченных по правам человека в субъектах Российской Федерации: проблемы становления и перспективы развития // Вестник Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА). 2021. № 4. С. 155–163 ; *Матейкович М. С., Романчук И. С.* Уполномоченные по правам человека в механизме судебной защиты прав и свобод // Журнал российского права. 2020. № 11. С. 45–57 ; *Колобова Т. В.* Функция координации органов публичной власти в деятельности уполномоченного по правам человека в субъекте Российской Федерации: административно-правовой аспект // Административное право и процесс. 2020. № 12. С. 55–58.

<sup>8</sup> См.: *Колобова Т. В.* Административно-правовой статус уполномоченного по правам человека в субъекте Российской Федерации : дис. ... канд. юрид. наук. Воронеж, 2021 ; *Кулишенко Е. А.* Конституционно-правовые трансформации института уполномоченного по правам человека в России : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Белгород, 2021 ; *Чуксина В. В.* Государственные специализированные органы по содействию правам человека и их защите: сравнительно-правовое исследование : автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. Омск, 2016 ; *Галаятдинов Б. С.* Конституционный институт Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации в системе государственного контроля Российской Федерации : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2014 ; *Плотникова А. Э.* Структурно-организационные и функциональные особенности уполномоченного по правам человека в Российской Федерации : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Челябинск, 2013 ; *Вершинина И. Ф.* Институт уполномоченного по правам человека в субъектах Российской Федерации: конституционно-правовое исследование : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2009 ; *Эмих В. В.* Компетенция уполномоченных по правам человека в Российской Федерации: конституционно-правовое исследование : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Екатеринбург, 2008 ; *Новикова А. Е.* Институт уполномоченного по правам человека в Российской Федерации: историко-правовой и теоретико-правовой аспекты : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. СПб., 2007 ; *Мухаметшина С. Ш.* Институт уполномоченного по правам человека в субъектах Российской Федерации : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2007 ; *Семенова А. Ю.* Уполномоченный по правам человека в механизме обеспечения прав и свобод человека и гражданина в Российской Федерации : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Тюмень, 2006 ; *Буянкина Е. С.* Становление и развитие института уполномоченного по правам человека в субъектах Российской Федерации : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Челябинск, 2006 ; *Бегаева А. А.* Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации : дис. ... канд. юрид. наук. М., 2004 ; *Майоров А. Г.* Формирование правового института омбудсмена (уполномоченного по правам человека) в России и за рубежом : дис. ... канд. юрид. наук. М., 2002.

<sup>9</sup> См.: *Синюков В. Н., Синюков С. В.* М. М. Сперанский и развитие отечественной правовой государственности в XXI веке // Lex russica. 2024. № 10. С. 15.

уполномоченных по правам человека, специализированных уполномоченных (уполномоченных по правам ребенка и т.п.) — органов со специфическими целями, функциями и принципами деятельности по обеспечению прав и свобод человека и гражданина в Российской Федерации<sup>10</sup>;

— совокупность должностных лиц и единых государственных органов, не обладающих статусом органов государственной власти<sup>11</sup>;

— совокупность независимых лиц, которые замещают государственные должности, осуществляют административно-правовую защиту прав и свобод человека и гражданина в спорах с субъектами государственного и муниципального управления, реализуют иные функции: государственного контроля, межведомственного взаимодействия, координации управленческой деятельности и участия в противодействии коррупции<sup>12</sup>;

— независимые субсидиарные структуры, интегрированные в систему публичного управления, но не обладающие юрисдикционными полномочиями (за редким исключением), создаваемые в целях предупреждения нарушений и защиты основных (конституционных) прав и имплементации общепризнанных стандартов прав человека на внутрисударственном уровне, реализующие в пределах своей компетенции принцип справедливости (в правовом и гуманистическом смысле) с учетом национальных особенностей государства<sup>13</sup>;

— динамичный конституционно-правовой феномен, получивший свою качественную определенность через системное единство норм, касающихся его учреждения, легализации, статутизации, функционирования и целеобусловленного трансформирования в федеральных, региональных и специализированных разновидностях<sup>14</sup>;

— взаимосвязанные конституционно-правовые нормы, регулирующие однородные обще-

ственные отношения, возникающие в связи с деятельностью уполномоченного по правам человека в Российской Федерации, уполномоченных по правам человека в субъектах Российской Федерации<sup>15</sup>;

— комплексная правовая категория, содержание которой определяется через системную совокупность прав, свобод, обязанностей и ответственности, адресованных ему Конституцией РФ, международными правовыми актами, федеральными конституционными законами и федеральными законами Российской Федерации, а также надлежаще обеспеченных соответствующими гарантиями<sup>16</sup>;

— самостоятельный и независимый государственный орган, призванный обеспечивать силой особого характера властного воздействия несудебную защиту прав личности<sup>17</sup>;

— институт специализированного парламентского контроля за соблюдением прав и свобод человека и гражданина органами государственной власти, местного самоуправления, их должностными лицами<sup>18</sup>.

Безусловно, каждый подход имеет свои сильные стороны и недостатки. Вместе с тем на современном этапе развития государственной правозащитной деятельности в России под институтом уполномоченного по правам человека следует понимать важнейший независимый элемент системы государственной защиты прав человека, обладающий полномочиями по обеспечению, продвижению, гарантированию и защите прав и свобод человека и гражданина, а также оказанию помощи человеку, попавшему в трудную жизненную ситуацию, действующий на профессиональной основе в соответствии с российским законодательством, нормами и принципами международного права для улучшения государственного управления, обеспечения связи между властью и людьми и создания более справедливого правопорядка в обществе.

Целесообразно выделить следующие основные признаки института уполномоченных:

<sup>10</sup> Семенова А. Ю. Указ. соч. С. 9.

<sup>11</sup> Эмих В. В. Указ. соч. С. 8.

<sup>12</sup> Колобова Т. В. Административно-правовой статус уполномоченного по правам человека в субъекте Российской Федерации. С. 10.

<sup>13</sup> Чуксина В. В. Указ. соч. С. 12.

<sup>14</sup> Кулишенко Е. А. Указ. соч. С. 8.

<sup>15</sup> Плотникова А. Э. Указ. соч. С. 8.

<sup>16</sup> Новикова А. Е. Указ. соч. С. 8.

<sup>17</sup> Мухаметшина С. Ш. Указ. соч. С. 9.

<sup>18</sup> Вершинина И. Ф. Указ. соч. С. 8.

принадлежность к государственному аппарату; специфические цели и задачи; наличие специальных функций; особые полномочия (компетенции, инструменты); наличие специфических направлений деятельности; преимущественно законодательный уровень нормативного регулирования деятельности.

### Функции института уполномоченных по правам человека

Под функцией традиционно понимаются значение, назначение чего-либо, направление деятельности в соответствии с назначением какой-либо организации, учреждения; задача, обязанность должностного лица и т.п.<sup>19</sup>

Функции института уполномоченных напрямую вытекают из его главной цели — установления более справедливого общественного порядка и оказания помощи людям в защите их прав и свобод. Функции связаны с теми широкими полномочиями, которыми наделил его законодатель. Исходя из современного состояния этого важного института государственной защиты прав человека, представляется возможным выделить как минимум восемь основных его функций: защитную, экспертную, медиативную, контрольную, просветительскую, эвристическую, аксиологическую, координационную.

**Защитная функция** заключается в реагировании, с одной стороны, на нарушения прав человека от несправедливых действий органов власти, а с другой стороны, в защите самой власти от возможных социальных потрясений, к которым может в конечном счете привести несправедливость в отношении граждан. Касательно первой части данной функции вопросов не возникнет, хотя она тоже не так однозначна: нарушения прав человека допускаются сегодня не только властью, но и частными компаниями, да и другими гражданами. Причем нередко даже более, чем государством. Вторая часть функции обычно не рассматривается исследователями, хотя изначально институт омбудсмена задумы-

вался именно для того, чтобы доносить до главы государства правду о состоянии общественных дел и настроениях. Омбудсмен выполняет важную защитную функцию не только человека, но и государства. Например, в качестве функций Федерального прокурора по правам человека Бразилии выделяется защита правопорядка, демократического режима, общественных интересов и неприкосновенных интересов личности, в частности политических прав, прав налогоплательщиков, а также коллективных прав и интересов, особенно коренных общин, семей, детей, подростков и пожилых людей<sup>20</sup>. Основной целью Национального учреждения по правам человека ОАЭ являются поощрение и защита прав человека и основных свобод в соответствии с Конституцией ОАЭ, действующим в государстве законодательством, международными договорами, пактами и конвенциями<sup>21</sup>.

Отсюда вытекает вторая важнейшая функция института уполномоченных по правам человека — **экспертная**, которая позволяет проводить мониторинг состояния с правами человека в обществе, выявлять наиболее проблемные вопросы и выработать предложения по решению системных проблем, в том числе при участии главы государства, правительства и парламента. Например, омбудсмен Эфиопии вправе представлять доклад по вопросам недобросовестного управления и о своей деятельности в парламент.

Национальная комиссия по правам человека Индии представляет ежегодный отчет правительству Индии и правительству штата, а также специальные отчеты по любому вопросу, который, по ее мнению, имеет такую срочность или важность, что его не следует откладывать до представления ежегодного отчета. При этом правительство должно обеспечить его рассмотрение с подготовкой меморандума о действиях, предпринятых или предлагаемых по рекомендациям Комиссии, и о причинах неприятия рекомендаций, если таковые имеются<sup>22</sup>.

Государственный защитник ЮАР также представляет доклад о своей деятельности в

<sup>19</sup> Большой толковый словарь русского языка // URL: <https://gramota.ru/meta/funktsiya> (дата обращения: 17.12.2024).

<sup>20</sup> См.: ст. 5 Дополнительного закона Бразилии от 20.05.1993 № 75 «О Федеральной прокуратуре» // URL: [https://www.planalto.gov.br/ccivil\\_03/LEIS/LCP/Lcp75.htm](https://www.planalto.gov.br/ccivil_03/LEIS/LCP/Lcp75.htm) (дата обращения: 30.11.2024).

<sup>21</sup> См.: ст. 4 Федерального закона ОАЭ 2021 г. № 12 «О Национальном учреждении по правам человека» // URL: <https://nhriuae.com/en/law-12> (дата обращения: 30.11.2024).

<sup>22</sup> См.: ст. 20 Закона Индии 1993 г. № 10 «О защите прав человека» // URL: [nhrc.nic.in/sites/default/files/PHRA\\_Bilingual\\_2018.pdf](https://nhrc.nic.in/sites/default/files/PHRA_Bilingual_2018.pdf) (дата обращения: 25.11.2024).

парламент не реже одного раза в год, однако может представлять отчет по отдельным расследованиям и чаще при необходимости<sup>23</sup>.

Аналогичные полномочия по подготовке отчетов о состоянии прав человека и действиях, предпринятых в этом отношении на правительственном и общественном уровнях, закреплены за Национальным советом по правам человека Египта<sup>24</sup>. При этом он наделен законодательными полномочиями давать рекомендации, необходимые для поддержки институционального и технического потенциала в областях прав человека, включая техническое образование и подготовку сотрудников государственных органов, связанных с гражданскими свободами, а также экономическими, социальными и культурными правами, с целью повышения эффективности таких сотрудников<sup>25</sup>.

Национальное учреждение по правам человека ОАЭ также наделено полномочиями представлять предложения, рекомендации и советы компетентным органам и учреждениям по поощрению, защите и реализации прав человека, выпускать публикации, заявления и доклады, связанные с правами человека<sup>26</sup>. Кроме того, Национальное учреждение по правам человека ОАЭ должно готовить ежегодные отчеты о своих усилиях и деятельности, включающие раздел о ситуации с правами человека в государстве, а также предложения и рекомендации по защите, поощрению и продвижению прав человека в адрес президента ОАЭ, Кабинета министров и Федерального национального совета<sup>27</sup>.

Омбудсмен является своеобразным «камертоном справедливости», барометром, показывающим точки возможного социального напряжения, и вместе с тем средством самоочищения системы и «выброса пара» государственным механизмом. Здесь ключевую роль играет независимость института уполномоченных от всех иных органов власти в государстве,

которая позволяет ему не только выявлять проблемы, но и, не боясь говорить о них, доносить информацию до руководства государства и тем самым обеспечивать принятие эффективных государственных решений и мер по защите прав и свобод граждан. Вместе с тем далеко не все национальные правозащитные институты обладают независимостью, а значит, способны в полной мере выполнять экспертную функцию. Так, Китайское общество исследований прав человека находится под руководством и надзором Информационного бюро Госсювета и Министерства гражданских дел Китая<sup>28</sup>.

Важно отметить и **медиативную функцию** института уполномоченных — посредника между властью и обществом. Уполномоченного по правам человека можно сравнить со своеобразным «мостом» между государством и обществом. Двуединство его статуса выражается в том, что, будучи государственным органом с достаточной степенью самостоятельности, он действует как представитель гражданского общества, призванный надлежащим образом реагировать на нарушения прав человека, допущенные государственными структурами и чиновниками, и применять предоставленные ему меры воздействия<sup>29</sup>.

Как государственный орган он обладает соответствующими правозащитными полномочиями и работает на профессиональной основе, что, несомненно, отличает его от институтов гражданского общества. Уполномоченный из всех органов публичной власти ближе всего к людям и призван услышать их чаяния, надежды и проблемы. Затем его задача состоит в том, чтобы четко сформулировать социальный запрос в выверенных юридических конструкциях и донести его до органов власти, которые наделены полномочиями принимать решения в форме законотворческой или правоприменительной деятельности.

<sup>23</sup> См.: п. «а» ст. 2 Закона ЮАР 1994 г. № 23 «О Государственном защитнике» // URL: <https://www.gov.za/documents/public-protector-act> (дата обращения: 27.11.2024).

<sup>24</sup> См.: ч. 14 ст. 3 Закона Арабской Республики Египет «Об учреждении Национального совета по правам человека» // URL: [https://nchr.eg/Uploads/publication/en/LawNo\\_94of2003establishingtheNationalCouncilforHumanRights-EN1681896589.pdf](https://nchr.eg/Uploads/publication/en/LawNo_94of2003establishingtheNationalCouncilforHumanRights-EN1681896589.pdf) (дата обращения: 30.11.2024).

<sup>25</sup> См.: ч. 12 ст. 3 Закона Арабской Республики Египет «Об учреждении Национального совета по правам человека».

<sup>26</sup> См.: ч. 3, 14 ст. 5 Федерального закона ОАЭ «О Национальном учреждении по правам человека».

<sup>27</sup> См.: ст. 21 Федерального закона ОАЭ «О Национальном учреждении по правам человека».

<sup>28</sup> Положения Китайского общества исследований прав человека // URL: <https://en.humanrights.cn/2018/03/22/c7bffe24f55f41b1a6944b42d9fd3f11.html> (дата обращения: 25.11.2024).

<sup>29</sup> Новикова А. Е. Указ. соч. С. 3.

На практике это связано с тем, что институты гражданского общества нередко выявляют системные проблемы и несправедливость, однако затрудняются в выработке юридических механизмов для их устранения, а главное — не имеют государственных полномочий по решению этих проблемных вопросов. Функция посредника или медиатора также выражается в разрешении конфликтных ситуаций между гражданами, обращающимися к омбудсмену, например в семейных или трудовых спорах. Так, Государственный защитник ЮАР, реализуя свою компетенцию расследовать по собственной инициативе или по получении жалобы любые предполагаемые недобросовестные действия правительства на любом уровне, должен стремиться по своему усмотрению разрешить любой спор или исправить любое действие или бездействие путем посредничества, примирения или переговоров, а также иными средствами<sup>30</sup>.

Применяемые государственными органами по содействию правам человека формы и методы защиты прав позволяют говорить о принципиально отличной от других органов, компетентных рассматривать жалобы и заявления частных лиц, посреднической роли данных органов в ситуации, связанной с нарушением прав и личных интересов граждан. При рассмотрении заявлений и жалоб граждан могут использоваться, во-первых, метод примирения сторон (альтернативного урегулирования споров); во-вторых, метод вынесения в установленных законом пределах обязательного решения; в-третьих, метод уведомления стороны, представившей заявление, о ее правах, в частности об имеющихся в ее распоряжении средствах правовой защиты; в-четвертых, возможность направления заявления любому другому компетентному органу; в-пятых, наложение штрафных санкций (в некоторых странах: Индия, Пакистан и др.)<sup>31</sup>.

Не менее важна и **контрольная функция** в деятельности омбудсмена. Реализуя предоставленный законодателем инструментарий, он осуществляет контроль за эффективностью, законностью, а главное — справедливостью

решений, принимаемых в ходе правоприменительной деятельности органов публичной власти. Несмотря на то что у омбудсмена нет властных полномочий по отмене или приостановлению решений иных государственных органов, он может, выявляя нарушения законодательства или принципа справедливости, обращаться в компетентные органы, вплоть до Верховного и Конституционного судов РФ.

Ежегодно по ходатайствам уполномоченных по правам человека в России отменяются сотни незаконных и несправедливых решений государственных органов, в том числе и судебных, а должностные лица привлекаются к ответственности, вплоть до уголовной. Таким образом, применяется дополнительный механизм контроля внутри государственной системы. Контрольная функция омбудсмена реализуется в целях содействия обеспечению прав и свобод человека и гражданина в деятельности субъектов государственного и муниципального управления и восстановлению прав и свобод в случаях нарушений путем проведения самостоятельных либо совместных с компетентными органами и должностными лицами проверок и принятия по их итогам мер восстановительно-корректирующего характера<sup>32</sup>. Контрольная функция характерна не только для отечественного института уполномоченных, но и для ряда зарубежных государств. Так, в Эфиопии целью деятельности омбудсмена является обеспечение надлежащего, высококачественного, эффективного и прозрачного управления, основанного на верховенстве закона, путем обеспечения соблюдения органами исполнительной власти прав и льгот граждан, предусмотренных законом<sup>33</sup>. При этом институт омбудсмена Эфиопии имеет полномочия контролировать, чтобы административные директивы, издаваемые органами исполнительной власти, и практика их применения не противоречили конституционным правам граждан и закону, а также осуществлять надзор с целью обеспечения исполнения органами исполнительной власти своих функций в соответствии с законом и предотвращать недобросовестное управление<sup>34</sup>.

<sup>30</sup> См.: п. «b» ст. 4 Закона ЮАР «О Государственном защитнике».

<sup>31</sup> См.: Чуксина В. В. Указ. соч. С. 13.

<sup>32</sup> См.: Колобова Т. В. Административно-правовой статус уполномоченного по правам человека в субъекте Российской Федерации. С. 13 ; Галаятудинов Б. С. Указ. соч. С. 8 ; Вершинина И. Ф. Указ. соч. С. 3, 20.

<sup>33</sup> Ст. 5 Закона Эфиопии от 04.07.2000 № 211/2000 «О создании института омбудсмена» // URL: <https://www.legal-tools.org/doc/4b73f9/> (дата обращения: 25.11.2024).

<sup>34</sup> Ст. 6 Закона Эфиопии «О создании института омбудсмена».

В Египте контрольная функция национально-правозащитного учреждения — Национального совета по правам человека — реализуется в иной форме. Он наделен полномочиями контролировать применение международных соглашений и конвенций по правам человека, а также представлять соответствующим органам предложения, заметки и рекомендации, необходимые для надлежащего применения таких соглашений и конвенций<sup>35</sup>.

Контрольная функция является основной для Генеральной (главной) инспекции Исламской Республики Иран. Так, в соответствии со ст. 174 Конституции Исламской Республики Иран Национальная генеральная инспекция осуществляет надзор за надлежащим ходом дел и правильным исполнением закона в административных организациях под надзором главы судебной власти Ирана<sup>36</sup>. Функциями Генеральной инспекции Ирана являются контроль над надлежащим исполнением законов и ведением дел в административных органах, рассмотрение гражданских исков по всем вопросам, их предварительное расследование и выявление фактов нарушений с последующей передачей дел в судебные инстанции.

Генеральная инспекция находится под непосредственным контролем главы судебной власти, который, в свою очередь, назначается духовным лидером страны и является высшим должностным лицом в судебной иерархии Ирана. При этом Организация Генеральной инспекции Ирана отвечает за контроль и надзор за исполнительными органами власти, государственными учреждениями и учреждениями, финансовые ресурсы которых частично или полностью принадлежат правительству<sup>37</sup>. В соответствии с Законом Ирана 1981 г. «О Национальной генеральной инспекции» ее полномочия включают непрерывную проверку министерств, учреждений, вооруженных сил и внутренних сил, государственных предприятий и компаний, муниципалитетов и учреждений, относящихся

к ним, а также официальных структур, органов революции и организаций, акции которых полностью или частично принадлежат государству или каким-то образом находятся под контролем либо покровительством государства.

Еще одна важная функция омбудсмена — **просветительская**. Она имеет приоритетный характер, поскольку, как справедливо отмечается в современной науке, всякие государства, даже в форме империи, рано или поздно разваливались, если отступали от своих социокультурных оснований<sup>38</sup>. Институт уполномоченных призван развивать и продвигать в обществе правовые знания, уважение к правам и обязанностям, повышать уровень правовой культуры и правосознания граждан. В современных условиях нужно повышение правовой культуры как населения в целом, так и самих представителей власти. Требуется постоянно разъяснять гражданам их права и обязанности, гарантии и способы восстановления нарушенных прав<sup>39</sup>.

Для реализации данной функции омбудсмен наделен полномочиями по развитию правового просвещения и участию в правовом образовании граждан. Институт уполномоченного реализует правопросветительские мероприятия и проекты, участвует в государственных программах правового просвещения, развивает отечественное образование с позиций прав и свобод человека и гражданина. Данная функция имеет важнейший превентивный характер, позволяя во многих случаях предотвращать нарушения прав человека, формировать личность, способную эффективно реализовывать свои права и обязанности, а главное — уважительно относиться к правовому статусу иных лиц. Например, Национальное учреждение по правам человека ОАЭ наделено полномочиями распространять культуру прав человека и повышать осведомленность общественности посредством семинаров, конференций и панельных дискуссий по правам человека<sup>40</sup>.

<sup>35</sup> См.: ч. 5, 9 ст. 3 Закона Арабской Республики Египет «Об учреждении Национального совета по правам человека».

<sup>36</sup> URL: <https://www.iranbestlawyer.com/wp-content/uploads/2020/05/Constitution-of-Iran.pdf> (дата обращения: 30.11.2024).

<sup>37</sup> В Иране заявили о готовности отстаивать права россиян // URL: <https://tass.ru/obschestvo/16591567?yscclid=m44c8n342t319969084> (дата обращения: 30.11.2024).

<sup>38</sup> См.: Корнев А. В. Инновационная природа права. К постановке проблемы // Lex russica. 2024. № 77 (11). С. 136.

<sup>39</sup> См.: Черников В. В. Указ. соч. С. 164.

<sup>40</sup> См.: ч. 2 ст. 5 Федерального закона ОАЭ «О Национальном учреждении по правам человека».

**Эвристическая** функция омбудсмена реализуется путем формирования в его деятельности новых гуманитарных смыслов и задач эволюционного развития общества. Когда мы говорим об эвристической функции, речь идет об инновационных возможностях права как универсального регулятора общественных отношений<sup>41</sup>. Именно институт омбудсмена имеет компетенцию на основании анализа широкого круга правозащитных правоотношений, в ходе рассмотрения жалоб граждан выявлять системные недостатки действующих государственных институтов и формировать образ лучшего будущего, основанный на устранении существующих несправедливостей, создании достойных условий для жизни людей, более надежной системы их правовой защиты.

В целом ряде государств данные задачи выполняются государством посредством реализации стратегических документов в сфере защиты прав человека. Такие документы приняты в ЮАР, Эфиопии, Бразилии, Египте, Индии, Китае, ОАЭ и др. При этом нередко именно национальные правозащитные учреждения государств в лице омбудсменов или комиссий по правам человека наделены полномочиями по реализации таких плановых правозащитных документов. Например, Национальный совет по правам человека Арабской Республики Египет должен предлагать средства реализации национального плана действий, направленного на дальнейшую защиту прав человека<sup>42</sup>. В компетенцию Национального учреждения по правам человека ОАЭ также входит участие вместе с компетентными органами и учреждениями в разработке национального плана действий по поощрению и защите прав человека в государстве и механизмов его реализации<sup>43</sup>. Соответствующими полномочиями по реализации национального стратегического документа

в сфере прав человека наделен и омбудсмен Эфиопии<sup>44</sup>. К сожалению, в России подобный стратегический документ в сфере защиты прав человека отсутствует, и его принятие, безусловно, является точкой роста для законодателя.

**Аксиологическая** функция омбудсмена связана с формированием в обществе, среди людей и органов публичной власти понимания высшей ценности прав и свобод личности, их обязанностей не нарушать права и законные интересы иных лиц, исполнять законы, а также обязанности по защите, соблюдению и гарантированию прав и свобод человека и гражданина, стоящие перед органами власти. Права человека являются высшей ценностью. Хотя они и изменяют свое содержание от одной исторической эпохи к другой, однако сохраняют свое значение на всех этапах истории<sup>45</sup>. В настоящее время аксиологическая функция становится одной из наиболее актуальных, поскольку в научном сообществе и на практике всё чаще звучат голоса сторонников отхода от концепции верховенства прав личности в пользу приоритета обязанностей, ответственности, запретительных и охранительных подходов к разрешению любых правовых конфликтов<sup>46</sup>.

Важно, чтобы в погоне за императивными правовыми технологиями, не были нивелированы значительные достижения отечественной правовой науки и практики за десятилетия эволюции современной России. Представляется, что важнейшая функция омбудсмена — постоянно напоминать о высшей ценности прав и свобод личности и общества. Он в этом смысле выступает как «человек с молоточком» из чеховского «Крыжовника». Например, Национальный совет по правам человека Арабской Республики Египет, в соответствии с законом, учреждается для содействия установлению ценности прав человека<sup>47</sup>. Это чрезвычайно важное

<sup>41</sup> См.: Корнев А. В. Указ. соч. С. 136.

<sup>42</sup> См.: ч. 1 ст. 3 Закона Арабской Республики Египет «Об учреждении Национального совета по правам человека».

<sup>43</sup> См.: ч. 1 ст. 5 Федерального закона ОАЭ «О Национальном учреждении по правам человека».

<sup>44</sup> См.: п. 1.6.1 Национального плана действий по правам человека в Эфиопии // URL: <https://globalnaps.org/country/ethiopia/> (дата обращения: 22.09.2024).

<sup>45</sup> См.: Экимов А. И. Право в контексте справедливости: к методологии исследования // Правоведение. 2013. № 2 (307). С. 57.

<sup>46</sup> См.: Права человека больше не являются «высшим приоритетом» для правительства, говорит глава Форин-офиса // URL: <https://www.independent.co.uk/news/uk/politics/human-rights-are-no-longer-a-top-priority-for-the-government-says-foreign-office-chief-a6677661.html> (дата обращения: 06.11.2024).

<sup>47</sup> См.: ч. 12 ст. 3 Закона Арабской Республики Египет «Об учреждении Национального совета по правам человека».

положение, поскольку ценность прав человека на фоне попыток Запада извратить их понимание сегодня очевидна далеко не для всех.

Необходимо выделить также **координационную** функцию института уполномоченных среди иных органов публичной власти, занимающихся защитой прав и свобод человека и гражданина. Функция координации омбудсменами управленческой деятельности в сфере обеспечения и защиты прав и свобод человека и гражданина заключается в организации согласованного эффективного взаимодействия субъектов государственного и муниципального управления при подготовке, планировании реализации и исполнении стратегического документа в области развития и защиты прав граждан<sup>48</sup>. Основная роль омбудсмена состоит в том, чтобы координировать и обеспечивать баланс между законодательной, исполнительной и судебной ветвями государственной власти, следить за соблюдением законности в деятельности государственных органов, должностных лиц, принимать участие в совершенствовании законодательства, выработке стандартов административной и правоприменительной практики, содействовать распространению правовых знаний, повышению правовой культуры населения и государственных служащих<sup>49</sup>. Также можно отметить координирующую роль Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации в отношении уполномоченных по правам человека в субъектах Российской Федерации. Вместе с тем координирующую роль в отношении специализированных институтов государственной защиты прав человека на региональном уровне осуществляют и уполномоченные по правам человека в субъектах Российской Федерации.

Интересно, что в ряде зарубежных государств отмечается также координирующая роль омбудсмена в отношении институтов гражданского общества, занимающихся поощрением и защитой прав человека. Так, Национальная комиссия по правам человека Индии наделена полномочием поощрять усилия не-

правительственных организаций и учреждений, работающих в области прав человека<sup>50</sup>. В компетенцию омбудсмена Эфиопии также входит установление рабочих отношений с федеральными и региональными правительственными и неправительственными организациями в сфере защиты прав человека<sup>51</sup>. Национальное учреждение по правам человека ОАЭ координирует действия государственных органов для реагирования на замечания, полученные государством от международных организаций по правам человека<sup>52</sup>.

Национальный совет по правам человека Арабской Республики Египет также законодательно наделен правом координировать действия с международными и местными организациями и агентствами, занимающимися правами человека, по вопросам, которые помогут достичь целей и содействовать развитию отношений таких организаций и агентств с Национальным советом по правам человека Арабской Республики Египет. Кроме того, — и это важнее — он наделен полномочиями координировать действия государственных учреждений, занимающихся правами человека, в том числе Национального совета по делам женщин, Национального совета по делам детей и материнства и других заинтересованных советов и агентств<sup>53</sup>. Представляется, что данный опыт может быть интересен для совершенствования государственной правозащитной системы России. Координирующая роль в данной сфере сегодня законодательно не определена, что является безусловным пробелом.

### Основные задачи института уполномоченных

В науке выделяются различные классификации основных задач в деятельности уполномоченных по правам человека:

— работа с жалобами граждан; разработка законодательных предложений (законодательная инициатива) на основе анализа жалоб и выявление тенденций нарушений прав чело-

<sup>48</sup> Колобова Т. В. Административно-правовой статус уполномоченного по правам человека в субъекте Российской Федерации. С. 14.

<sup>49</sup> Майоров А. Г. Указ. соч. С. 3–4.

<sup>50</sup> См.: ст. 12 Закона Индии «О защите прав человека».

<sup>51</sup> См.: Закон Эфиопии «О создании института омбудсмена».

<sup>52</sup> См.: ч. 9 ст. 5 Федерального закона ОАЭ «О Национальном учреждении по правам человека».

<sup>53</sup> См.: ч. 6, 9 ст. 3 Закона Арабской Республики Египет «Об учреждении Национального совета по правам человека».

века; информационное воздействие на органы публичной власти, должностных лиц путем направления заключений, рекомендаций, а также публикации решений и официальных докладов; правовое просвещение<sup>54</sup>;

— работа по восстановлению нарушенных прав граждан; по совершенствованию законодательства о правах человека и гражданина и приведению национального законодательства в соответствие с общепризнанными принципами и нормами международного права; по развитию международного сотрудничества в области прав человека и правовому просвещению по вопросам прав и свобод человека, форм и методов их защиты<sup>55</sup>;

— контроль за соблюдением прав и свобод человека и гражданина органами государственной власти, местного самоуправления, содействие реализации прав человека, восстановление нарушенных прав граждан, обеспечение защиты прав ребенка, совершенствование законодательства субъекта, информирование жителей субъекта о положении в области обеспечения и защиты прав человека; содействие совершенствованию гражданско-правового образования и правового просвещения, развитию международного сотрудничества<sup>56</sup>;

— защита человека от пыток и жестокого обращения<sup>57</sup>; официальное внесение заключений на законопроекты; обращение в Конституционный Суд РФ в порядке абстрактного нормоконтроля и др.<sup>58</sup>

Вместе с тем основные направления деятельности института уполномоченных определены в Федеральном конституционном законе № 1-ФКЗ и Федеральном законе № 48-ФЗ. Представляется, что в целях научного осмысления и практического применения их следует подразделить на основные и дополнительные.

Статьей 1 Федерального конституционного закона № 1-ФКЗ и статьей 1 Федерального закона № 48-ФЗ определены четыре основные задачи уполномоченных:

- рассмотрение обращений граждан;
- совершенствование законодательства о правах человека;
- правовое просвещение;

— международное сотрудничество в сфере прав человека.

Кроме того, на основании законодательства и правоприменительной практики института уполномоченного можно выделить дополнительные задачи, которые по своему значению не уступают вышеназванным:

— оказание помощи людям, попавшим в сложную жизненную ситуацию (не закреплено законодательно, однако получило широкое распространение в период пандемии, а затем во время проведения СВО);

— сбор и направление гуманитарной помощи гражданам, пострадавшим от последствий чрезвычайных ситуаций, стихийных бедствий, вражеских обстрелов в период вооруженных конфликтов;

— координацию деятельности уполномоченных по правам человека в субъектах Российской Федерации (для федерального уполномоченного — закреплена в ст. 36.2 Федерального конституционного закона № 1-ФКЗ);

— взаимодействие с общественными наблюдательными комиссиями, сформированными в субъектах Российской Федерации в целях содействия реализации государственной политики в области обеспечения прав человека в местах принудительного содержания (ст. 36.1 Федерального конституционного закона № 1-ФКЗ, ст. 12 Федерального закона № 48-ФЗ);

— осуществление парламентского контроля путем возбуждения парламентского расследования на основании предложения Уполномоченного о создании парламентской комиссии по расследованию фактов грубого или массового нарушения гарантированных Конституцией РФ прав и свобод человека и гражданина (ст. 32 Федерального конституционного закона № 1-ФКЗ; ст. 6 Федерального закона от 27.12.2005 № 196-ФЗ «О парламентском расследовании Федерального Собрания Российской Федерации»<sup>59</sup>);

— совершенствование административных процедур (ч. 1 ст. 31 Федерального конституционного закона № 1-ФКЗ);

— подготовку и представление ежегодных и тематических докладов (ст. 33 Федерального

<sup>54</sup> Буянкина Е. С. Указ. соч. С. 10.

<sup>55</sup> См.: Бегаева А. А. Указ. соч.

<sup>56</sup> Вершинина И. Ф. Указ. соч. С. 17.

<sup>57</sup> Чуксина В. В. Указ. соч. С. 18.

<sup>58</sup> Чуксина В. В. Указ. соч. С. 15.

<sup>59</sup> СЗ РФ. 2006. № 1. Ст. 7.

конституционного закона № 1-ФКЗ, ст. 16 Федерального закона № 48-ФЗ);

— координацию деятельности специализированных институтов государственной защиты прав (уполномоченного по правам ребенка в субъекте Российской Федерации, уполномоченного по правам коренных малочисленных народов в субъекте Российской Федерации, других должностных лиц, уполномоченных осуществлять защиту прав иных категорий граждан в субъекте Российской Федерации; для уполномоченного по правам человека в субъекте РФ — ст. 12 Федерального закона № 48-ФЗ);

— инициирование проведения общественных проверок и общественной экспертизы (ст. 11 Федерального закона № 48-ФЗ);

— участие в оказании бесплатной юридической помощи (ст. 15 Федерального закона от 21.11.2011 № 324-ФЗ «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации»<sup>60</sup>);

— защиту прав пациентов психиатрических клиник и граждан, находящихся в стационарных организациях социального обслуживания, предназначенных для лиц, страдающих психическими расстройствами (ст. 46 Закона РФ от 02.07.1992 № 3185-1 «О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании»<sup>61</sup>), и др.

Изучение опыта государств — членов БРИКС показывает, что в некоторых государствах институт омбудсмана выполняет и иные задачи. Например, Государственный защитник ЮАР наделен полномочиями проводить расследование по фактам неправомерного или незаконного обогащения или получения любого неправомерного преимущества или обещания такого обогащения или преимущества представителем власти в результате действия или бездействия в связи с делами государственного учреждения или организации, которое приводит к незаконному или неправомерному ущербу для любого другого лица. Необходимо отметить, что подобные расследования могут проводиться и в отношении высших должностных лиц государства<sup>62</sup>.

Безусловно, каждое из приведенных направлений работы омбудсмана по-своему важно,

однако анализ российского и зарубежного законодательства, а также правоприменительной практики показал, что именно четыре основные задачи имеют приоритетное значение и характерны практически для всех институтов государственной защиты прав человека.

## Рассмотрение обращений граждан

Главная миссия института уполномоченного — защита прав и свобод граждан — реализуется посредством рассмотрения обращений. Наиболее полно закрепленный законом потенциал правовых средств (начиная от проверок и заканчивая обращениями в судебные органы) реализуется омбудсменом именно при работе над конкретными жалобами. Данное направление деятельности является институционально образующим для исследуемого механизма государственной защиты прав человека, выступает его сущностной парадигмой и целевым предназначением. Реализуя законодательные механизмы по рассмотрению обращений граждан, институт уполномоченных ежегодно оказывает помощь в защите прав и свобод десяткам тысяч граждан<sup>63</sup>.

Рассмотрение обращений граждан не только является ключевой задачей российского Уполномоченного, но и входит в мандат омбудсменов многих государств мира. Так, омбудсмен Эфиопии имеет право получать и расследовать жалобы в отношении недобросовестного управления<sup>64</sup>. При проведении расследования по жалобе он имеет полномочия передавать дело при достаточных основаниях из одного следственного отдела или от следователя в другой или принять его к собственному производству и расследовать случай недобросовестного управления. Также омбудсмен Эфиопии наделен полномочиями давать обязательные указания о представлении ему доказательств для проведения необходимого расследования в разумные сроки, вызывать лиц, на которых подана жалоба, для допроса или чтобы они представили свою защиту, свидетелей, чтобы

<sup>60</sup> СЗ РФ. 2011. № 48. Ст. 6725.

<sup>61</sup> Ведомости СНД и ВС РФ. 1992. № 33. Ст. 1913.

<sup>62</sup> См.: п. «с» ст. 4 Закона ЮАР «О Государственном защитнике».

<sup>63</sup> См.: Доклад о деятельности Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации за 2023 г. // URL: [ombudsmanrf.org/storage/74a0484f-7d5a-4fe4-883d-a1b5ba1dd5f8/Foto/2024/18/Д2023-109075\\_Сборка\\_2\\_c001-500\\_меловка\\_TIL320.pdf](https://ombudsmanrf.org/storage/74a0484f-7d5a-4fe4-883d-a1b5ba1dd5f8/Foto/2024/18/Д2023-109075_Сборка_2_c001-500_меловка_TIL320.pdf) (дата обращения: 14.07.2024).

<sup>64</sup> П. 2 ст. 5 Закона Эфиопии «О создании института омбудсмана».

они явились и дали показания<sup>65</sup>. Представляется, что закрепление подобных полномочий крайне полезно и для повышения эффективности деятельности отечественного института уполномоченного.

Национальная комиссия по правам человека Индии, в отличие от Эфиопии, имеет более широкий предмет деятельности по рассмотрению обращений граждан. Она наделена полномочиями в качестве гражданского суда рассматривать иск; вызывать и обеспечивать явку свидетелей и проводить их допрос под присягой; требовать раскрытия содержания и представления любого документа; получать письменные доказательства, в том числе путем истребования любых официальных документов; изымать документы; требовать у должностного лица предоставить необходимую информацию; пройти в любое здание и изъять любой документ, относящийся к предмету расследования; передать жалобу в уголовный суд, если имеются признаки преступления; запросить информацию или отчет от правительства Индии или региона или любого другого органа или организации; рекомендовать соответствующему правительству или органу власти выплатить компенсацию или возместить ущерб истцу, или жертве, или членам его семьи и т.д.<sup>66</sup>

Государственный защитник ЮАР имеет предусмотренные национальным законодательством полномочия расследовать любое поведение в государственных делах или в государственном управлении в любой сфере деятельности правительства, которое может рассматриваться как ненадлежащее или приводит к ненадлежащим результатам или предубеждению. При этом проводить такое расследование он может как в связи с жалобами граждан, так и по собственной инициативе<sup>67</sup>. Также он имеет право, как и Национальная комиссия по правам человека Индии, в любой момент расследования, а также после его завершения дать соответствующую рекомендацию органам власти относительно возмещения ущерба гражданину, возникшего в результате нарушения его

права<sup>68</sup>. Этот опыт может быть интересен и для российской правовой системы. Кроме того, при проведении расследования Государственный защитник ЮАР, как и омбудсмен Эфиопии, наделен полномочиями поручить любому лицу явиться к нему для дачи показаний или представить письменные свидетельства, а также допросить такое лицо, потребовать объяснений от любого лица, в отношении которого имеются обоснованные подозрения в наличии информации, относящейся к расследуемому делу<sup>69</sup>.

Достаточно широкими полномочиями при рассмотрении обращений граждан наделен федеральный прокурор по правам человека Бразилии, который выполняет функции омбудсмена. В частности, при получении информации о нарушении прав человека он может провести расследование дела и, если придет к выводу, что конституционные права нарушены или продолжают нарушаться, уведомить ответственное лицо о необходимости принять меры по предотвращению повторного нарушения, а также потребовать прекращения этого нарушения. Если указанное требование не выполнено в установленный срок, он обращается к компетентной инстанции для привлечения должностного лица к ответственности за нарушение конституционных прав или бездействие<sup>70</sup>.

Одной из основных задач Национального совета по правам человека Египта является рассмотрение обращений граждан. В частности, он наделен законом полномочиями получать и рассматривать жалобы, касающиеся защиты прав человека, направлять по своему усмотрению любые такие жалобы в компетентные органы и принимать по ним меры, консультировать стороны, заинтересованные в вопросе, о правовых процедурах, которым необходимо следовать, и помогать им в этом отношении или урегулировать такие жалобы совместно с соответствующими органами<sup>71</sup>.

Национальное учреждение по правам человека ОАЭ также наделено полномочиями получать и рассматривать индивидуальные жалобы на нарушения прав, направлять их в компе-

<sup>65</sup> Ст. 25 Закона Эфиопии «О создании института омбудсмена».

<sup>66</sup> См.: ст. 13–18 Закона Индии «О защите прав человека».

<sup>67</sup> См.: ст. 1, 4 Закона ЮАР «О Государственном защитнике».

<sup>68</sup> См.: п. «с» ст. 4 Закона ЮАР «О Государственном защитнике».

<sup>69</sup> См.: п. «с» ст. 4 Закона ЮАР «О Государственном защитнике».

<sup>70</sup> См.: ст. 13–14 Дополнительного закона Бразилии «О Федеральной прокуратуре».

<sup>71</sup> См.: ч. 6, 9 ст. 3 Закона Арабской Республики Египет «Об учреждении Национального совета по правам человека».

тентные органы. Кроме того, оно имеет право отслеживать нарушения и злоупотребления правами человека, проверять их подлинность и сообщать о них компетентным органам, а также проводить выезды на места в пенитенциарные и исправительные учреждения, места содержания под стражей, трудовые лагеря, а также в медицинские и образовательные учреждения, приюты и контролировать условия соблюдения прав человека в них<sup>72</sup>.

### Совершенствование законодательства

Совершенствование законодательства о правах человека и гражданина является не менее важной задачей, чем рассмотрение обращений, поскольку позволяет решать системные правозащитные проблемы. Институт уполномоченных может получать правотворческий импульс не только из конкретных обращений, но и на основе анализа широкого массива информации о нарушениях прав граждан. Это могут быть анализ информации из СМИ, общение с людьми и институтами гражданского общества в ходе приемов, результаты выездных проверок в места принудительного содержания граждан, мониторинг конкретной проблемы, проведенный Уполномоченным совместно с уполномоченными по правам человека в субъектах Российской Федерации, и др. Так было, например, в 2019 г. в ходе формулирования законодательной инициативы о создании Реестра коренных малочисленных народов. Несмотря на небольшое число обращений от них, выездные приемы и мониторинги ситуации на местах показали, что многолетняя проблема требует законодательного разрешения, поскольку из-за отсутствия указанного Реестра многие представители коренных малочисленных народов годами не могли реализовать положенные им законодательно права и свободы. Поэтому Уполномоченный обратилась к Президенту РФ В. В. Путину с соответствующим предложением об изменении законодательства, которое было им реализовано в форме

законодательной инициативы, и соответствующий Закон впоследствии был принят парламентом<sup>73</sup>. Всего за 2019–2024 гг. Уполномоченным в органы государственной власти федерального уровня направлено 444 предложения по совершенствованию законодательства (в 2024 г. — 40, в 2023 г. — 78, в 2022 г. — 132, в 2021 г. — 66, в 2020 г. — 47, в 2019 г. — 41). Большая часть из них нашла отражение в законодательных актах. Например, только в 2023 г. предложения Уполномоченного учтены в 39 нормативных правовых актах, включая 27 федеральных законов, 7 подзаконных федеральных нормативных правовых актов и 5 законов субъектов Российской Федерации<sup>74</sup>.

Необходимо отметить, что омбудсмены зарубежных государств также имеют достаточно широкие законотворческие полномочия. Так, Национальная комиссия по правам человека Индии имеет право ставить вопрос о пересмотре гарантий, предусмотренных Конституцией или любым законом, и рекомендовать меры по их эффективной реализации<sup>75</sup>. Кроме того, в ее полномочия входят изучение договоров и других международных документов по правам человека и направление рекомендаций органам власти по их эффективной реализации.

Законотворческая функция омбудсмена реализуется и в других государствах мира. Так, Национальное учреждение по правам человека ОАЭ наделено компетенцией представлять компетентным органам и учреждениям предложения о степени совместимости национального законодательства с международными договорами, пактами и конвенциями по правам человека, участником которых являются ОАЭ<sup>76</sup>.

Омбудсмен Эфиопии также имеет право давать рекомендации по пересмотру существующих законов, практик или директив и по принятию новых законов и формулированию политики с целью обеспечения лучшего управления<sup>77</sup>. При этом он может изучать повторяющиеся случаи недобросовестного управления и направлять вместе с предложениями по исправлению в парламент, а также готовить и

<sup>72</sup> См.: ч. 6–8 ст. 5 Федерального закона ОАЭ «О Национальном учреждении по правам человека».

<sup>73</sup> Федеральный закон от 06.02.2020 № 11-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон “О гарантиях прав коренных малочисленных народов Российской Федерации” в части установления порядка учета лиц, относящихся к коренным малочисленным народам» // СЗ РФ. 2020. № 6. Ст. 590.

<sup>74</sup> Доклад о деятельности Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации за 2023 г. С. 385.

<sup>75</sup> См.: ст. 12 Закона Индии «О защите прав человека».

<sup>76</sup> См.: ч. 1 ст. 5 Федерального закона ОАЭ «О Национальном учреждении по правам человека».

<sup>77</sup> П. 6 ст. 5 Закона Эфиопии «О создании института омбудсмена».

представлять проекты законов, высказывать свое мнение по тем законопроектам, которые подготовлены.

К сожалению, российский Уполномоченный на федеральном уровне не наделен правом законодательной инициативы, хотя такие полномочия имеются и эффективно реализуются 31 региональным уполномоченным по правам человека<sup>78</sup>. Кроме того, важно законодательно определить обязанность органов законодательной власти учитывать предложения омбудсмена в работе над законопроектами.

### Правовое просвещение

Анализ работы института уполномоченных показывает, что значительная часть обращений (до 40 %) связана с необходимостью разъяснения гражданам средств правовой защиты. Поэтому повышение уровня правовой грамотности является первостепенной задачей. Оно выполняется в форме письменных разъяснений, широкого круга просветительских мероприятий для студентов, инвалидов, лиц старшего возраста и других категорий граждан. Ежегодно в России только на федеральном уровне реализуются сотни правопросветительских акций, в которых принимают участие тысячи человек<sup>79</sup>. Необходимо отметить, что правовое просвещение является приоритетным направлением деятельности не только для института уполномоченных в России, но и для правозащитных учреждений в ряде государств мира. Так, целью Китайского общества исследований прав человека являются изучение теорий и истории прав человека, популяризация знаний о правах человека<sup>80</sup>. Правозащитный институт КНР участвует в составлении

и публикации материалов по правам человека; организации семинаров, дискуссий и форумов, а также проведении обучающих и просветительских мероприятий по вопросам прав человека, исследований и опросов для представления предложений по политике в области прав человека<sup>81</sup>.

Правовое просвещение является важнейшей задачей и для Национальной комиссии по правам человека Индии, которая законодательно наделена полномочиями проводить и продвигать исследования в области прав человека, а также распространять грамотность в области прав человека среди различных слоев общества и повышать осведомленность о гарантиях, доступных для защиты прав<sup>82</sup>.

Национальный совет по правам человека Арабской Республики Египет в соответствии с законом наделен полномочиями распространять и повышать осведомленность общественности о культуре прав человека посредством помощи учреждениям и органам, связанным с образованием, культурой, средствами массовой информации; проводить конференции, симпозиумы и семинары по темам, связанным с вопросами прав человека или смежными вопросами; выпускать бюллетени, журналы и печатные материалы, касающиеся совета, а также его целей и функций<sup>83</sup>.

В Иране с целью реализации правового просвещения на базе Генеральной инспекции Исламской Республики Иран учреждена специальная Академия Генеральной инспекции. Она занимается вопросами гражданских ценностей, продвижения прав граждан, верховенства права и прозрачности системы управления, развития концепции института омбудсмена в целом<sup>84</sup>.

<sup>78</sup> В г. Москве, Тамбовской, Тверской, Смоленской, Томской, Тульской, Самарской, Сахалинской, Оренбургской, Нижегородской, Новгородской, Московской, Магаданской, Кировской, Калининградской, Иркутской, Воронежской, Волгоградской, Владимирской, Брянской, Белгородской, Кемеровской, Архангельской областях, Приморском, Пермском, Камчатском, Алтайском краях, республиках Татарстан, Тыва, Ингушетия, Карачаево-Черкесской Республике.

<sup>79</sup> См.: Доклад о деятельности Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации за 2023 г.

<sup>80</sup> Положения Китайского общества исследований прав человека.

<sup>81</sup> Положения Китайского общества исследований прав человека.

<sup>82</sup> См.: ст. 12 Закона Индии «О защите прав человека».

<sup>83</sup> См.: ч. 10, 11, 13 ст. 3 Закона Арабской Республики Египет «Об учреждении Национального совета по правам человека».

<sup>84</sup> Правозащитная карта России // URL: [https://map.ombudsmanrf.org/Karta\\_Yadro/prav\\_z\\_karta/v\\_mire/v\\_mire\\_z\\_rubeg/iran/iranweb\\_2021.pdf?ysclid=m44fdb74z4619054163](https://map.ombudsmanrf.org/Karta_Yadro/prav_z_karta/v_mire/v_mire_z_rubeg/iran/iranweb_2021.pdf?ysclid=m44fdb74z4619054163) (дата обращения: 30.11.2024).

## Международное сотрудничество

Международная деятельность института уполномоченных имеет первоочередное значение не только для глобального гуманитарного диалога, позволяющего государствам находить компромиссы даже в период конфликтов, но и для оказания помощи конкретным людям в результате правозащитной дипломатии<sup>85</sup>. Так, в декабре 2024 г. международная деятельность Уполномоченного дала новые, замечательные результаты. По итогам сложных переговоров с украинским уполномоченным по правам человека во взаимодействии с компетентными государственными органами России и Украины, при посредничестве Белоруссии удалось вернуть в Россию 46 жителей Курской области. Они были вывезены украинскими вооруженными формированиями после нападения на Курскую область в августе 2024 г. Данному процессу активно содействовали также Международный комитет Красного Креста и Российский Красный Крест. Уполномоченный до последнего дня вела диалог, несколько раз акция откладывалась и была под угрозой. Но 22 ноября 2024 г. договоренность была достигнута, и 46 человек из Сум на автобусах выдвинулись в сторону белорусско-украинской границы. Команда Уполномоченного встречала их на пункте пропуска «Новая Гута». Затем была долгая дорога до Брянска, а оттуда в Курск, где они увиделись с родными и близкими<sup>86</sup>.

Широкую международную деятельность ведут и наши партнеры — национальные правозащитные учреждения государств — членов БРИКС. Например, одной из целей Китайского общества исследований прав человека являются укрепление международных обменов и содействие развитию дел в области прав человека как в Китае, так и в мире<sup>87</sup>. С этой целью оно наделено правом установления отношений с зарубежными организациями и отдельными

лицами по правам человека для международных диалогов, обменов и сотрудничества, участия в соответствующих мероприятиях, проводимых ООН.

Наделен полномочиями по участию в международном сотрудничестве в сфере прав и свобод человека и гражданина и Национальный совет по правам человека Арабской Республики Египет. Так, в соответствии с законом он должен оказывать консультативную помощь в подготовке отчетов, которые государство обязуется регулярно представлять комитетам и органам по правам человека, и отвечать на запросы таких комитетов и организаций. Кроме того, он наделен полномочиями участвовать в форумах и встречах региональных и международных организаций, занимающихся защитой прав человека<sup>88</sup>.

Международное сотрудничество входит в компетенцию Национального учреждения по правам человека ОАЭ. В частности, оно законодательно наделено полномочиями укреплять сотрудничество с международными организациями и национальными учреждениями по правам человека в других странах, особенно с теми, которые занимаются правами женщин, детей и лиц с ограниченными возможностями, а также сотрудничать с органами и механизмами ООН по правам человека посредством участия в подготовке национальных докладов, представляемых государством в международные механизмы по правам человека, в международных форумах по правам человека<sup>89</sup>. Этот опыт также может быть интересен для России, где институт уполномоченного де-факто представляет предложения в национальные доклады в ООН, однако де-юре данное полномочие в законодательстве отсутствует. Необходимо отметить, что в законах о национальных правозащитных учреждениях иных государств — членов БРИКС международная деятельность как форма работы не упоминается.

<sup>85</sup> См.: Москалькова Т. Н. Актуальные проблемы защиты прав соотечественников за рубежом // Журнал XI Петербургского международного юридического форума. URL: [https://legalforum.content.rcmedia.ru/upload/SPIF-2023\\_Magazine.pdf](https://legalforum.content.rcmedia.ru/upload/SPIF-2023_Magazine.pdf) (дата обращения: 19.12.2023).

<sup>86</sup> См.: В Россию с Украины вернули 46 жителей Курской области // Газета.Ru. URL: <https://www.gazeta.ru/social/news/2024/11/22/24449431.shtml?ysclid=m45ytjxc5t280002271> (дата обращения: 01.12.2024).

<sup>87</sup> Положения Китайского общества исследований прав человека.

<sup>88</sup> См.: ч. 7–8 ст. 3 Закона Арабской Республики Египет «Об учреждении Национального совета по правам человека».

<sup>89</sup> См.: ч. 10–13 ст. 5 Федерального закона ОАЭ «О Национальном учреждении по правам человека».

### Современные тенденции и пути совершенствования института уполномоченных по правам человека

Сегодня перед институтом уполномоченных встают новые задачи, обусловленные важностью претворения в жизнь требований обновленной Конституции РФ, новыми вызовами и угрозами в сфере прав человека, запросом общества на оптимизацию системы защитных механизмов в этой сфере<sup>90</sup>.

Спустя 25 лет развития в контексте традиционных российских духовно-нравственных ценностей институт уполномоченных существенно изменился. Возникнув как своеобразный слепок с зарубежного опыта, он приобрел характерные российские особенности и новые смыслы. Миссия института уполномоченных в настоящее время видится в том, чтобы он выступал «камертоном справедливости». В этой связи приоритетными задачами института государственной защиты прав человека на современном этапе видятся обеспечение справедливости решений, принимаемых органами публичной власти; формирование правозащитной повестки в государстве; нахождение баланса между индивидуальными правами и общественными интересами; посредничество между властью и обществом; обеспечение «человеческого лица» власти; повышение доверия к органам публичной власти; обеспечение «голоса совести» при принятии государственных решений; сострадание к человеческому горю; снижение социальной напряженности; укрепление традиционных ценностей; маркер ситуации с правами человека; гуманитарная миссия; помощь людям, оказавшимся в сложной жизненной ситуации.

Сегодня уполномоченные по правам человека вносят вклад в достижение целей специальной военной операции, оказывая членам семей участников СВО и их родным — бойцам на передовой, эвакуированным в пункты временного размещения, пострадавшим от обстрелов украинских формирований в приграничных регионах России посильную гуманитарную, психологическую, консультационную и иную помощь. Анализ деятельности уполномоченных по правам человека за последние два с половиной года показал, что именно это направление работы

сегодня является приоритетным по сравнению с рассмотрением жалоб и непосредственной защитой нарушенных прав. Эта новая правозащитная реальность является ответом на запрос общества. В этой связи важно вникнуть в существо социального правового заказа, абстрактных понятий и сделать соответствующие выводы<sup>91</sup>.

Нуждается в обновлении и сам Федеральный конституционный закон № 1-ФКЗ. С его принятия произошли значительные изменения в обществе, развитии права и государства, которые требуют соответствующих поправок<sup>92</sup>.

За этот период произошли существенные перемены в жизни общества и государства, возникли новые вызовы, требующие адекватных ответов, сформирован институт уполномоченных по правам человека в субъектах Российской Федерации, а также институты уполномоченных по правам ребенка, по защите прав предпринимателей.

С учетом опыта отечественной правозащитной деятельности, а также законодательства о национальных правозащитных учреждениях государств — членов БРИКС важно рассмотреть вопрос о законодательном отражении следующих полномочий института уполномоченных.

1. В качестве новой задачи в деятельности уполномоченных следует закрепить оказание помощи гражданам, попавшим в трудную жизненную ситуацию, содействие в реализации их прав и свобод. Целесообразно масштабировать предмет государственной правозащитной деятельности уполномоченных за счет возможности реагирования на незаконные и несправедливые действия организаций, наделенных отдельными государственными или иными публичными полномочиями, и их должностных лиц. В настоящее время институт уполномоченных имеет право рассматривать жалобы лишь в отношении органов публичной власти.

2. Важно расширить и субъектный состав лиц, подлежащих государственной защите институтом уполномоченных, включив в их состав соотечественников, проживающих за рубежом. Сегодня Уполномоченный может защищать права лишь граждан России на ее территории и за рубежом, а также иностранцев в России.

3. Целесообразно дополнить полномочия института уполномоченных правом выносить решения, обязательные для исполнения орга-

<sup>90</sup> См.: Москалькова Т. Н. Институт уполномоченных по правам человека: вчера, сегодня, завтра. С. 40.

<sup>91</sup> См.: Синюков В. Н., Синюков С. В. Указ. соч. С. 14.

<sup>92</sup> См.: Москалькова Т. Н. Институт уполномоченных по правам человека: вчера, сегодня, завтра.

нами публичной власти, если по результатам собственных проверок он приходит к выводу, что действия органов государственной власти нарушают права граждан. К сожалению, рекомендательный характер решений института уполномоченных существенно снижает их регулятивный потенциал. По иному пути идут законодатели в отношении отдельных уполномоченных по правам человека, входящих в Евразийский альянс омбудсменов. Так, в недавней редакции закона об Уполномоченном по правам человека в Узбекистане омбудсмен получил право самостоятельно применять меры воздействия: предостережение, представление, ходатайство и требование<sup>93</sup>.

4. Существенную роль также могло бы сыграть законодательное закрепление положения об участии Уполномоченного в формировании государственной политики в вопросах признания, соблюдения и защиты прав человека и гражданина.

5. Интересен зарубежный опыт в части полномочий государственного защитника прав человека накладывать на недобросовестных должностных лиц штрафные санкции за нарушение прав человека.

6. Усилению защищенности прав человека способствовало бы закрепление за институтом уполномоченных возможности назначать компенсацию для выплаты лицам, чьи права нарушены, или давать рекомендации о назначении подобной компенсации.

7. В контексте зарубежной практики целесообразно закрепить функцию института уполномоченных по контролю за справедливостью, законностью и обоснованностью принимаемых государственных решений.

8. С учетом имеющегося опыта взаимодействия уполномоченных с судебными органами назрел вопрос о законодательном закреплении их полномочий по участию в уголовном, гражданском и административном процессе (в настоящее время данные вопросы регулируются исключительно на уровне разъяснений судебных органов)<sup>94</sup>, в том числе права подачи исков в отношении социально незащищенных групп граждан.

9. Заслуживает внимания также опыт регулирования взаимодействия институтов государственной защиты прав человека с гражданским обществом. Целесообразно предусмотреть право Уполномоченного создавать при себе, помимо экспертных советов, иные общественные структуры, включая молодежные советы, общественные советы, а также иметь помощников на общественных началах.

10. Безусловно, укреплению правового каркаса прав и свобод человека и гражданина будет служить распространение на институт уполномоченных права законодательной инициативы на федеральном и региональном уровнях, а также установление обязанности органов государственной власти, включая законодательные, учитывать заключения Уполномоченного на законопроекты.

11. Значительный положительный эффект имела бы норма о гарантиях для граждан при обращении в институт уполномоченных, согласно которой подача жалобы Уполномоченному не может служить основанием для ущемления прав человека и гражданина, а преследование заявителя по указанным основаниям влечет предусмотренную законом ответственность.

В науке высказываются иные конструктивные предложения на этот счет, например о необходимости закрепления за Уполномоченным права направлять Президенту РФ, Правительству РФ, федеральным органам исполнительной власти, высшему должностному лицу субъекта Российской Федерации (руководителю высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации) мотивированные предложения о приостановлении действия соответствующих актов органов исполнительной власти, затрагивающих права и свободы человека и гражданина, в случае противоречия этих актов Конституции РФ, федеральным законам, международным обязательствам Российской Федерации до решения этого вопроса соответствующим судом<sup>95</sup>.

Интересен зарубежный опыт создания специальных судов по правам человека. Так, в соответствии с Законом Индии «О защите прав человека» в целях обеспечения быстрого

<sup>93</sup> Новая версия закона об уполномоченном по правам человека расширила его полномочия // Газета.uz. URL: <https://www.gazeta.uz/ru/2024/11/28/ombudsman/> (дата обращения: 01.12.2024).

<sup>94</sup> См., например: п. 1 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 25.06.2019 № 19 «О применении норм главы 47.1 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регулирующих производство в суде кассационной инстанции» // Российская газета. № 142. 03.07.2019.

<sup>95</sup> См.: Москалькова Т. Н. Институт уполномоченных по правам человека: вчера, сегодня, завтра. С. 42–43.

судебного разбирательства правонарушений, возникающих в результате нарушения прав человека, правительство штата может с согласия главного судьи Высокого суда указать для каждого округа сессионный суд в качестве суда по правам человека для рассмотрения указанных правонарушений, а также назначает специального государственного прокурора для ведения дел в этом суде<sup>96</sup>.

Подводя итог, необходимо отметить, что, несмотря на бесспорные достижения современной цивилизации, повышение уровня и

качества жизни и развитие новых технологий, расширяющих человеческие возможности, в мире, в том числе в так называемых цивилизованных странах, сохраняются самые жуткие нарушения прав человека вплоть до рабства<sup>97</sup>. Институт государственной защиты прав человека будет востребован всегда, пока в человеческом обществе продолжают попытки нарушить права и свободы человека. В условиях новых вызовов и угроз он нуждается в дальнейшем укреплении и совершенствовании, как никогда ранее.

### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

*Вершинина И. Ф.* Институт уполномоченного по правам человека в субъектах Российской Федерации: конституционно-правовое исследование : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2009. 26 с.

*Галаятдинов Б. С.* Конституционный институт уполномоченного по правам человека в Российской Федерации в системе государственного контроля Российской Федерации : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2014. 19 с.

*Колобова Т. В.* Административно-правовой статус уполномоченного по правам человека в субъекте Российской Федерации : дис. ... канд. юрид. наук. Воронеж, 2021. 262 с.

*Корнев А. В.* Инновационная природа права. К постановке проблемы // *Lex russica*. 2024. Т. 77. № 11. С. 135–144.

*Кулишенко Е. А.* Конституционно-правовые трансформации института уполномоченного по правам человека в России : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Белгород, 2021. 181 с.

*Москалькова Т. Н.* Актуальные проблемы защиты прав соотечественников за рубежом // Журнал XI Петербургского международного юридического форума. URL: [https://legalforum.content.rcmedia.ru/upload/SPJF-2023\\_Magazine.pdf](https://legalforum.content.rcmedia.ru/upload/SPJF-2023_Magazine.pdf) (дата обращения: 19.12.2023).

*Москалькова Т. Н.* Актуальные проблемы обеспечения и защиты прав лиц, находящихся под стражей // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. 2024. № 1. С. 2–6.

*Москалькова Т. Н.* Обеспечение прав участников уголовного процесса при проведении судебной экспертизы // Уголовное судопроизводство. 2024. № 1. С. 18–23.

*Москалькова Т. Н.* Институт уполномоченных по правам человека: вчера, сегодня, завтра // Вестник Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА). 2021. № 4 (80). С. 23–44.

*Плотникова А. Э.* Структурно-организационные и функциональные особенности уполномоченного по правам человека в Российской Федерации : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Челябинск, 2013.

*Руденко В. В.* Институт уполномоченных по правам человека в субъектах Российской Федерации: проблемы становления и перспективы развития // Вестник Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА). 2021. № 4 (80). С. 155–163.

*Синюков В. Н., Синюков С. В.* М. М. Сперанский и развитие отечественной правовой государственности в XXI веке // *Lex russica*. 2024. Т. 77. № 10. С. 9–17.

*Чуксина В. В.* Государственные специализированные органы по содействию правам человека и их защите: сравнительно-правовое исследование : автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. Омск, 2016.

*Шамрин М. Ю., Мигачева Е. В.* Институт уполномоченного по правам человека в Российской Федерации // Актуальные проблемы российского права. 2022. № 1. С. 41–48.

*Черников В. В.* Гарантии прав человека в полицейском законодательстве России: вопросы закрепления и реализации // Вестник Нижегородского университета имени Н.И. Лобачевского. 2022. № 3. С. 160–166.

*Экимов А. И.* Право в контексте справедливости: к методологии исследования // Правоведение. 2013. № 2 (307). С. 51–61.

<sup>96</sup> См.: ст. 30 Закона Индии «О защите прав человека».

<sup>97</sup> Специальный докладчик ООН призывает к ужесточению законов о современном рабстве и защите трудящихся-мигрантов // URL: <https://www.hrlc.org.au/news/special-rapporteur-modern-slavery> (дата обращения: 01.12.2024).

## REFERENCES

- Chernikov VV. Guarantees of human rights in Russian police legislation: issues of confirmation and implementation. *Vestnik of Lobachevsky University of Nizhni Novgorod*. 2022;3:160-166. (In Russ.).
- Chuksina VV. State specialized bodies for the promotion and protection of human rights: comparative legal research. Dr. Sci. (Law) Diss. (In Russ.).
- Ekimov AI. Law in the context of justice: toward a research methodology. *Pravovedenie*. 2013;2(307):51-61. (In Russ.).
- Galyautdinov BS. Constitutional Institute of the Commissioner for Human Rights in the Russian Federation in the system of state control of the Russian Federation. Author's Abstract. Cand. Sci. (Law) Diss. Moscow; 2014. (In Russ.).
- Kolobova TV. Administrative and legal status of the Commissioner for Human Rights in the constituent entity of the Russian Federation. Cand. Sci. (Law) Diss. Voronezh; 2021. (In Russ.).
- Kornev AV. The innovative nature of law. Problem statement. *Lex russica*. 2024;77(11):135-144. (In Russ.).
- Kulishenko IA. Constitutional and legal transformations of the institution of the Commissioner for Human Rights in Russia. Author's Abstract. Cand. Sci. (Law) Diss. Belgorod; 2021. (In Russ.).
- Moskalkova TN. Problems of protecting the rights of compatriots abroad. *Zhurnal XI Peterburgskogo mezhdunarodnogo yuridicheskogo foruma [Magazine of the XI St. Petersburg International Legal Forum]*. Available at: [https://legalforum.content.rcmedia.ru/upload/SPIF-2023\\_Magazine.pdf](https://legalforum.content.rcmedia.ru/upload/SPIF-2023_Magazine.pdf) (Accessed 19.12.2023). (In Russ.).
- Moskalkova TN. Enforcement of rights of parties to a criminal procedure in carrying out a forensic examination. *Criminal Judicial Proceeding*. 2024;1:18-23. (In Russ.).
- Moskalkova TN. Institute of human rights commissioners: yesterday, today, tomorrow. *Courier of Kutafin Moscow State Law University (MSAL)*. 2021;4(80):42-43. (In Russ.).
- Moskalkova TN. Relevant problems of enforcement and protection of rights of persons in custody. *Criminal-Executory System: law, economy, management*. 2024;1:2-6. (In Russ.).
- Plotnikova AE. Structural, organizational and functional features of the Commissioner for Human Rights in the Russian Federation. Cand. Sci. (Law) Diss. Chelyabinsk; 2013. (In Russ.).
- Rudenko VV. The institution of the human rights commissioners in the subjects of the Russian Federation: problems of formation and the development prospects. *Courier of Kutafin Moscow State Law University (MSAL)*. 2021;4(80):155-163. (In Russ.).
- Shamrin MYu, Migacheva EV. The Institute of the Commissioner for Human Rights in the Russian Federation/ *Aktual'nye problemy rossijskogo prava*. 2022;17(1):41-48.
- Sinyukov VN, Sinyukov SV. Mikhail Mikhailovich Speransky and the Development of Russian Legal Statehood in the 21st Century. *Lex russica*. 2024;77(10):9-17. (In Russ.).
- Vershinina IF. Institute of the Commissioner for Human Rights in the constituent entities of the Russian Federation: constitutional and legal research. Author's Abstract. Cand. Sci. (Law) Diss. Moscow; 2009. (In Russ.).

## ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

**Чечельницкий Илья Валентинович**, кандидат юридических наук, первый заместитель руководителя рабочего аппарата Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации, докторант, старший преподаватель кафедры теории государства и права Московского государственного юридического университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА)  
д. 12, стр. 2, Смоленский бульв., г. Москва 119121, Российская Федерация  
iv89261863056@yandex.ru

## INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

**Ilya V. Chechelnitkiy**, Cand. Sci. (Law), First Deputy Chief, Staff of the High Commissioner for Human Rights in the Russian Federation; Doctoral Student, Senior Lecturer, Department of Theory of the State and Law, Kutafin Moscow State Law University (MSAL), Moscow, Russian Federation  
iv89261863056@yandex.ru

Материал поступил в редакцию 13 августа 2024 г.  
Статья получена после рецензирования 13 февраля 2024 г.  
Принята к печати 15 февраля 2025 г.

Received 13.08.2024.  
Revised 13.02.2024.  
Accepted 15.02.2025.