

Р. М. Махьянова

Военный университет имени князя Александра Невского
Министерства обороны Российской Федерации
г. Москва, Российская Федерация

Тактика надзорной деятельности прокуратуры: порядок разработки и реализации

Резюме. В статье рассмотрены вопросы организации и проведения прокурорских проверок, представлены результаты авторских исследований, посвященных основам тактики надзорной деятельности прокуратуры. Тактика разрабатывается для достижения целей и выполнения задач каждой надзорной стадии, а в ходе данного процесса выявляются проблемы, связанные с надзорной деятельностью. Анализ научных и практических источников привел к обнаружению несовершенства нормативного правового регулирования надзорной деятельности прокуратуры, характерного для органов прокуратуры советского и современного периодов. Такое положение дел негативно влияет на развитие надзорной деятельности органов прокуратуры РФ, уровень состояния законности в государстве и совершенствование профессиональных навыков прокурорских работников. Поскольку тактика является одним из главных факторов повышения эффективности, автором предложен к использованию в практической деятельности прокуроров алгоритм разработки и реализации тактики надзорной деятельности прокуратуры. В содержание предложенного алгоритма входят конкретные элементы, формирующие универсальную конструкцию по их использованию на любой из надзорных стадий в зависимости от условий надзорной ситуации. Результаты исследования показали, что указанный алгоритм реализуется по принципу основных алгоритмических конструкций в информатике. Ввиду трудоемкости процесса разработки тактики автор предлагает использовать для этого цифровые технологии, что позволит более рационально распределять рабочее время, обрабатывать и хранить в органах прокуратуры большие объемы информации, полученной при осуществлении надзорной деятельности.

Ключевые слова: тактика надзорной деятельности; цифровые технологии; алгоритм; тактика; прокуратура; надзор; прокурор

Для цитирования: Махьянова Р. М. Тактика надзорной деятельности прокуратуры: порядок разработки и реализации. *Lex russica*. 2025. Т. 78. № 6. С. 67–77. DOI: 10.17803/1729-5920.2025.223.6.067-077

Tactics of Supervisory Activities of the Prosecutor's Office: Procedures for Development and Implementation

Rimma M. Makhyanova

Prince Alexander Nevsky Military University
of the Ministry of Defense of the Russian Federation
Moscow, Russian Federation

Abstract. The paper examines the challenges associated with the organization and execution of prosecutorial inspections, based on the results of the author's research focused on the fundamentals of prosecutorial supervisory tactics. The tactics under consideration are developed to achieve the objectives and fulfill the tasks of each supervision stage when issues related to prosecutorial supervision are identified. An analysis of doctrinal and

practical sources demonstrated deficiencies in the regulatory legal framework governing prosecutorial supervision and review, characteristic of both Soviet-era and contemporary prosecutorial bodies. This situation adversely affects the development of supervisory activities carried out by the Prosecutor's Office of the Russian Federation, the rule of law in the country, and the professional skill development of prosecutorial personnel. Given that tactics represent a key factor in enhancing effectiveness, the author proposes an algorithm for the development and implementation of prosecutorial oversight tactics for practical use by prosecutors. The proposed algorithm comprises specific elements that form a universal structure adaptable to any oversight stage depending on the conditions of the supervisory situation. The research findings demonstrate that this algorithm operates based on fundamental algorithmic constructs used in computer science. Considering the labor-intensive nature of tactical development, the author recommends employing digital technologies to rationalize work time allocation and to process and store large databases of information obtained during supervisory activities of prosecutorial bodies.

Keywords: supervisory tactics; digital technologies; algorithm; tactics; Prosecutor's Office; supervision; prosecutor

Cite as: Makhyanova RM. Tactics of Supervisory Activities of the Prosecutor's Office: Procedures for Development and Implementation. *Lex russica*. 2025;78(6):67-77. (In Russ.). DOI: 10.17803/1729-5920.2025.223.6.067-077

Актуальность темы статьи обусловлена ее важным научно-практическим значением для дальнейшего развития надзорной деятельности прокуратуры и применения в ходе ее организации и осуществления наиболее эффективных средств. Автором развиваются научные положения о тактике надзорной деятельности прокуратуры, в частности предлагается порядок ее разработки и реализации **в целях** формирования у прокуроров единого подхода к данному процессу, повышения качества прокурорских проверок, оптимизации надзорной деятельности и ее дальнейшего совершенствования. Проведение анализа научно-практической литературы по прокурорскому надзору, и прежде всего проблемных вопросов, возникающих при организации и проведении прокурорских проверок, включая их правовую регламентацию в советский и современный периоды, позволило решить **задачи**, продиктованные целью и содержанием статьи. **Методологическую основу** публикации составили: исторический, аналитический, сравнительный, формально-догматический и иные методы. Сущность авторской концепции выражается в формировании ключевого алгоритма действий прокурора и использовании его (алгоритма) элементов в ходе тактического сопровождения надзорной деятельности прокуратуры применительно к целям и задачам каждой ее стадии.

В статье продолжены исследования концептуальных основ тактики надзорной деятельно-

сти прокуратуры **в целях** ее дальнейшего теоретического развития.

Совершенствование общественно полезной деятельности представляет собой непрерывный процесс, обеспечение которого требует поиска, введения и применения наиболее эффективных и рациональных инструментов ее реализации, отвечающих современности, т.е. инновационного подхода.

Научно-технический прогресс характеризуется развитием науки и техники и предполагает использование новых технологий, предъявляя тем самым высокие квалификационные требования к знаниям, умениям и навыкам работников при осуществлении ими профессиональной деятельности.

Вышесказанное в полной мере относится и к прокурорской деятельности, в особенности к одной из ее важнейших функций — надзорной, которая реализуется на практике путем проведения проверок.

Именно надзорная деятельность раскрывает основное предназначение прокуратуры как органа, осуществляющего надзор за соблюдением Конституции РФ и исполнением действующих законов¹, и способствует обеспечению верховенства законов, укреплению законности и правопорядка в государстве.

Учитывая тот факт, что проверка служит главным орудием прокурорского надзора², порядок ее организации и проведения подлежит наиболее полной и четкой правовой регламентации.

¹ Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г., с изм., одобр. в ходе общерос. голосования 1 июля 2020 г.), ч. 1 ст. 129 // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://www.pravo.gov.ru>. 06.10.2022.

² Федеральный закон от 17.01.1992 № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации», ст. 21 // СЗ РФ. 1995. № 47. Ст. 4472.

Указанную позицию разделяют ученые и практики³.

Результаты анализа законодательства и научных трудов по прокурорскому надзору советского и современного периодов свидетельствуют о наличии проблем, связанных с совершенствованием надзорной деятельности прокуратуры. В первую очередь это относится к недостаточному правовому регулированию проверочной деятельности прокурора⁴, что фактически создает предпосылки для осуществления упрощенного, хаотического⁵ прокурорско-надзорного процесса.

Однако опыт надзорной практики показывает, что проверка — сложное, последовательное и многоэтапное мероприятие, содержание которого составляют последовательные, сменяющие друг друга надзорные стадии. Так, на стадии выявления нарушений закона необходимо осуществлять сбор документов, предметов (доказательств), указывающих на наличие или отсутствие факта нарушения законности. Нуждаются в уточнении также вопросы, касающиеся документирования проверочной деятельности, привлечения специалистов, экспертов и др.

подавляющим большинством ученых и практиков отмечена целесообразность выделения конкретных проверочных стадий⁶.

Актуальна эта проблема и сегодня.

Так, некоторые ученые предлагают более детальное правовое регулирование проведения прокурорской проверки, выделение ее этапов, постановку целей и задач на каждом проверочном этапе⁷.

Ученые Университета прокуратуры РФ подчеркивают обязательность выполнения целей и задач каждого проверочного этапа, обращают особое внимание на этап контроля за фактическим исполнением требований прокурора, который является важным элементом правильной организации надзорной работы, определяющим эффективность прокурорской проверки в целом⁸.

По нашему мнению, оптимизация и развитие надзорной деятельности подразумевают не только вышеперечисленные предложения, связанные с упорядочиванием процесса надзорной деятельности и его правовой регламентацией.

Мы поддерживаем позицию ученых, активно выступающих за использование тактики при организации и проведении проверок в целях достижения их эффективности⁹. Во многом такой вывод обоснован тем фактом, что тактика применяется в общественно полезной и иной

³ Николаева Л. А. Теоретические и практические проблемы обеспечения законности в советском государственном управлении органами прокуратуры и суда : дис. ... д-ра юрид. наук : 12.00.02. Л., 1973 ; Бойцова В. В. Роль общего надзора прокуратуры в укреплении правовой основы государственного управления : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.02. СПб., 1991 ; Субанова Н. В. Теоретические и прикладные основы прокурорского надзора за исполнением законов о разрешительной системе : дис. ... д-ра юрид. наук : 12.00.11, 12.00.14. М., 2014 ; Ергашев Е. Р. Актуальные проблемы организации и деятельности прокуратуры Российской Федерации : монография. Екатеринбург : Уральский гос. юрид. ун-т имени В.Ф. Яковлева, 2023.

⁴ Указ Президиума Верховного Совета СССР от 24.05.1955 «Об утверждении Положения о прокурорском надзоре в СССР» // Ведомости ВС СССР. 1955. № 9. Ст. 222 ; Закон СССР от 30.11.1979 № 1162-X «О прокуратуре СССР» // Ведомости ВС СССР. 1979. № 49. Ст. 843 ; Закон «О прокуратуре Российской Федерации».

⁵ Поверхностного, неглубокого, лишенного последовательности. См.: Толковый словарь русского языка / С. И. Ожегов, Н. Ю. Шведова. 4-е изд., доп. Москва. 2014. С. 777, 798.

⁶ См., например: Работа прокурора по общему надзору : Вопросы общей методики / А. Д. Берензон, В. Г. Мелкумов ; отв. ред. И. В. Черменский. М. : Юрид. лит., 1974 ; Краснова Л. И. Обеспечение законности актов управления средствами общего надзора прокуратуры : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.02. М., 1988 ; Руденко Н. В. Проблемы совершенствования прокурорского надзора за исполнением законов, направленных на обеспечение рационального использования вторичных материальных ресурсов в народном хозяйстве : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.09. Харьков, 1989 ; Николаева Л. А. Прокуратура и законность в советском государственном управлении. Л., 1978 ; Долежан В. В., Тарнавский Г. С. Прокурорский надзор за исполнением законов в сельском хозяйстве. М., 1986.

⁷ Анаева Е. А. Прокурор как субъект юридического процесса : монография. М. : Юрлитинформ, 2014. С. 116.

⁸ Теоретические и организационные основы прокурорской проверки : монография / Н. Д. Бут [и др.] ; под общ. ред. Н. В. Субановой ; Акад. Ген. прокуратуры РФ. М., 2016. С. 137, 138.

⁹ См., например: Винокуров Ю. Е. Предупреждение преступлений и других правонарушений средствами общего надзора прокуратуры // Вопросы борьбы с преступностью. 1987. Вып. 45. С. 66–75 ; Проблемы тактики общенадзорной деятельности прокуратуры / В. Б. Ястребов [и др.] // Там же. С. 75–84 ; Тео-

деятельности для достижения ее результативности и повышения качества¹⁰.

На целесообразность использования тактики в процессе проведения проверки указывают и иные исследователи¹¹. Некоторые из них констатируют, что в изучении прокурорского надзора за исполнением законов важно не только то, что «имеет право и обязан делать прокурор», но и то, «как он должен это делать»¹².

Прокурорско-надзорный процесс требует от прокурора и научных познаний из таких областей наук, как логика, психология, этика, риторика, конфликтология и т.п., не только в силу специфики предмета надзора, но и потому, что прокурор при проведении проверок вступает в многочисленные контакты и взаимодействует с должностными и иными лицами для выполнения поставленных целей и задач.

Такую позицию разделяют и другие ученые¹³.

Кроме того, результаты проведенных нами теоретических исследований тактики надзорной деятельности показывают, что процесс ее разработки и реализации непосредственно основывается как на обобщенном практическом опыте, так и на научных источниках. Примером тому служит разработанная классификация *научных и тактических приемов*¹⁴.

В трудах советских ученых акцентируется внимание и на необходимости использования данных из обобщенного опыта работы прокуроров, сведений из логики, психологии, научной организации труда при разработке тактических приемов¹⁵.

Таким образом, тактическое обеспечение надзорной деятельности способствует ее организации и осуществлению на научной основе. Этот вопрос в высшей степени актуален в настоящее время.

Результаты теоретических и практических исследований по прокурорскому надзору позволяют заключить, что для повышения эффективности проверок прокурорами активно используются тактика и методика. Методическое обеспечение надзорной деятельности — один из факторов, повышающих качество проверок.

В научных учреждениях органов прокуратуры РФ, а также в прокуратурах среднего и высшего звена ежегодно разрабатываются методические рекомендации о проведении проверок на различных направлениях надзора, однако их применение на практике не всегда приводит к ожидаемым результатам, что в целом негативно сказывается на эффективности прокурорского надзора. Обусловливается это прежде всего наличием определенных данных о состоянии законности, составляющих содержание методик, в том числе рекомендуемых прокурорам конкретных методов и способов действий.

Методики проверок не содержат сведений о возможной динамике обстоятельств *надзорных ситуаций*, складывающихся в ходе проверок. Состояние законности является лишь частью, одним из компонентов их содержания, остальное составляют внешние (*законодательные, политические, экономические* и др.) и внутренние (*связанные с прокурорско-надзорными правоотношениями, взаимодействием прокурора с должностными и иными лицами, включая его субъективную оценку различных обстоятельств, доказательств и т.п.*) факторы воздействия, относящиеся к объекту и (или) предмету надзора.

Недостаточность теоретических исследований основ тактики и методики прокурорского надзора не позволяет в достаточной степени влиять на повышение качества и результативности прокурорских проверок, дальнейшее

ретические основы эффективности прокурорского надзора за исполнением законов : монография / А. Ю. Винокуров, Ю. Е. Винокуров. М. : Изд-во Московского гуманитарного ун-та, 2008.

¹⁰ Махьянова Р. М. Тактика надзорной деятельности органов прокуратуры : учеб. пособие. М. : Военный университет имени князя Александра Невского Минобороны России, 2023. С. 8–28.

¹¹ Ломовский В. Д. Прокурорская проверка исполнения законов : учеб. пособие. Тверь, 1993. С. 6.

¹² Кони А. Ф. Задачи и приемы прокуратуры // Собрание сочинений : в 8 т. М., 1967. Т. 4. С. 6, 12.

¹³ Кроз М. В. Психология прокурорской деятельности : пособие для прокуроров. М., 2009. С. 7, 9 ; Теоретические и организационные основы прокурорской проверки : монография / Н. Д. Бут [и др.]. С. 68–84 ; Столяренко А. М. Психологические приемы в работе юриста : практ. пособие. М. : Юрайт, 2000. С. 172.

¹⁴ Махьянова Р. М. Тактический аспект надзорной деятельности органов прокуратуры : монография. М. : Военный университет имени князя Александра Невского Минобороны России, 2022. С. 81–104.

¹⁵ Звирбуль В. К. Роль юридической науки в развитии и совершенствовании прокурорского надзора // Вопросы прокурорского надзора : сб. науч. трудов. М., 1974. С. 83.

совершенствование их организации и осуществления.

По нашему мнению, содержание методических рекомендаций о проведении проверок должно строиться с учетом обстоятельств надзорных ситуаций. Важно обновлять их содержание результатами последних научных достижений в теории прокурорского надзора. Кроме того, нам видится необходимым решение на уровне Генпрокуратуры России вопроса о проведении классификации методических рекомендаций, разграничении их и методических пособий об осуществлении прокурорского надзора в конкретных направлениях надзора.

Залог успешной практической деятельности — фундаментальная теория, с ее помощью прокурор осуществляет свою деятельность на основе результатов научно-практических исследований проблем, в первую очередь взятых из практики, недостаточность познания которых может привести к снижению результативности деятельности и негативно сказаться на процессе совершенствования профессионального опыта прокурорских работников.

Данную позицию разделяют ученые и практики, которые считают, что «теоретическое обеспечение деятельности прокуратуры составляет важнейшее условие надлежащего выполнения возложенных на нее функций»¹⁶.

И хотя основы прокурорской тактики пока недостаточно исследованы, прокурорами на эмпирическом уровне вырабатывается тактика, которая реализуется путем принятия объективных решений в соответствии с обстоятельствами складывающейся обстановки, например в ходе проводимой проверки.

Опыт прокурорской деятельности дает основание полагать, что повышению эффективности проверок способствует выполнение прокурорами некоторых законодательных требований и практических рекомендаций, таких как:

- соблюдение принципов и обоснованность проверок;
- последовательность совершаемых действий (стадийность);
- тактическое оснащение процессов организации и осуществления проверки (анализ и оценка условий складывающейся надзорной ситуации для совершения выверенных действий и принятия обоснованных решений на каждой надзорной стадии);
- достижение цели проверки.

Результаты нашего научного исследования сущности и содержания надзорной деятельности прокуратуры свидетельствуют о том, что разработка тактики помогает в первую очередь детализации прокурорско-надзорного процесса, а именно:

- мониторингу обстоятельств надзорной ситуации;
- логическому осмыслению совокупной информации для совершения прокурором выверенных действий;
- поиску наиболее эффективных решений в целях их дальнейшей реализации.

Это находит подтверждение в содержании сформулированного нами определения понятия «*тактика надзорной деятельности прокуратуры*», которое подразумевает поиск, разработку и реализацию рациональных решений в условиях надзорных ситуаций, складывающихся в процессе организации и проведения проверок.

Теоретическое исследование основ тактики надзорной деятельности прокуратуры показывает, что разработка тактики обусловливается целями и задачами каждой надзорной стадии и реализуется путем совершения прокурором упорядоченных действий, совокупность которых представляет собой алгоритм и входящие в его содержание элементы.

Так, для достижения целей проверки прокурор в конкретной ситуации изыскивает оптимальные решения, реализация которых приводит к ожидаемому результату.

Положительный опыт проведения проверки дает основание заключить, что поисковая деятельность прокурора сопряжена с оценкой условий складывающейся ситуации, прогнозированием, принятием ситуационных решений и их практической реализацией.

Немаловажную роль при этом играет мышление прокурора, от проявления особенностей которого зависит соблюдение таких основных принципов проверки, как логичность, последовательность и доказательность.

Разработанная нами в ходе исследования терминология позволяет определить *основополагающие элементы* тактики надзорной деятельности прокуратуры, которыми являются:

- *тактическое мышление прокурора*;
- *надзорная ситуация*;
- *надзорная гипотеза прокурора*;
- *тактическое решение прокурора*;

¹⁶ Новиков С. Г. Прокурорская система в СССР. М., 1977. С. 145, 146.

— *тактический прием прокурора* (и (или) *иная форма реализации тактики*, например *пассивное действие* прокурора в зависимости от конкретных условий складывающейся надзорной ситуации).

Среди названных элементов выделяются ключевые, к которым следует относить *надзорную ситуацию* и *тактическое мышление прокурора*.

Надзорная ситуация, как было упомянуто выше, состоит из двух основных компонентов, включающих в себя основные информационные блоки: первый, наиболее постоянный, — это совокупность статистических и аналитических сведений о состоянии законности на конкретном направлении надзора и (или) поднадзорном объекте; второй — динамические условия, сложившиеся под влиянием внешних и внутренних факторов. Этот термин целесообразно употреблять применительно к процессу проведения проверки.

О влиянии надзорных ситуаций на процесс проведения проверки и необходимости их тактической корректировки говорится в трудах советских ученых¹⁷. Однако учеными не определено сущностное содержание данного термина.

Представляется, что именно надзорная ситуация, с учетом ее информационной структуры, определяет содержание разрабатываемой и реализуемой тактики.

В осуществлении поиска, разработки и реализации рационального решения непрерывно участвует мышление прокурора; применительно к указанному процессу его можно определить как *тактическое мышление*, с помощью которого реализуются его интеллектуальные способности, проявляются творческий подход, оригинальность. Тактическое мышление прокурора не только непрерывно сопровождает процесс разработки и реализации тактики, но и обеспечивает его качество, от которого в конечном счете будут зависеть обоснованность и эффективность принимаемых тактических решений.

Индивидуальные свойства мышления прокурора способствуют поиску оригинальных идей, от них зависит и объективность оценки обстоятельств складывающейся надзорной ситуации.

«...Там, где мышление выступает как открытие новых знаний, оно вместе с тем есть и использование уже имеющихся знаний»¹⁸. Это

означает, что прокурор, проявляя изобретательность в процессе разработки тактики, создает свой оригинальный способ, используя базовый опыт профессиональной деятельности, навыки, демонстрируя индивидуальные свойства мышления.

Каждый из вышеперечисленных элементов тактики имеет свое содержание и нуждается в более детальном научном исследовании.

В статье мы не ставим такой цели и поэтому полагаем возможным изложить порядок разработки и реализации тактики надзорной деятельности прокуратуры без детального раскрытия содержания ее основных элементов.

Здесь нужно пояснить, что термин «разработка» в буквальном смысле слова означает выполнение прокурором конкретных действий, обозначенных алгоритмом, в целях получения тактического продукта (решения, способа действия (комплекса действий)) в результате интеллектуальной деятельности прокурора.

Фундамент такого порядка составили результаты научно-практического исследования основ тактики надзорной деятельности прокуратуры и личный опыт прокурорской деятельности.

Использование прокурорами предложенного порядка на практике возможно на каждой надзорной стадии, с учетом динамических условий складывающейся надзорной ситуации.

Алгоритм разработки и реализации тактики надзорной деятельности состоит из основных действий прокурора:

- *уяснения цели*;
- *постановки задач*;
- *оценки прокурором собственного профессионального опыта, временных ресурсов и условий обстановки, складывающейся на рабочем месте* (для проведения качественной и результативной проверки, достижения целей и выполнения поставленных задач);
- *оценки обстоятельств надзорной ситуации* (постоянно, с учетом влияния на нее внешних и внутренних факторов) для определения ее типа (типичная, нетипичная);
- *комплексной оценки обстоятельств надзорной ситуации* (с учетом ее информационных блоков для сравнения сведений, полученных ранее, а также в ходе проводимой проверки);
- *оценки доказательств* на каждой надзорной стадии;

¹⁷ Проблемы тактики общенадзорной деятельности прокуратуры / В. Б. Ястребов [и др.]. С. 75–84.

¹⁸ Рубинштейн С. Л. О мышлении и путях его исследования. М. : Изд-во Академии наук СССР, 1958. С. 53.

— *прогнозирования* (выдвижения надзорных гипотез в целях выбора рабочей гипотезы);

— *оценки рисков тактического характера* (на каждой надзорной стадии) для принятия рационального, объективного, обоснованного и законного решения;

— *поиска и выбора решения*, отвечающего условиям конкретной надзорной ситуации;

— *реализации решения* (в форме активных и пассивных действий);

— *оценки реализованного решения* на предмет результативности во взаимосвязи с достигнутыми целями проверки.

Оценку результативности использованной тактики следует осуществлять с помощью специального критерия «тактическая обоснованность».

Тактическая обоснованность может быть достигнута или не достигнута. Соблюдение прокурором алгоритма (полностью или выборочно, в зависимости от динамики условий надзорной ситуации) способствует достижению тактической обоснованности. Если прокурор отклоняется от алгоритма, заменяя его на другие, не связанные с ним элементы, то создаются предпосылки к недостижению тактической обоснованности (полностью или частично), что, в свою очередь, может привести к получению необъективных результатов надзорной деятельности.

Здесь стоит заметить, что критерии «тактическая обоснованность» и «эффективность надзорной деятельности» тесно взаимосвязаны и нераздельны. Это объясняется тем, что тактика выступает одним из главных инструментов достижения качества и результативности проверок, исходя из которых определяется их эффективность.

На наш взгляд, наиболее объективные сведения об объектах и предметах надзора, их надзорных характеристиках способствуют получению наиболее обоснованных и полных данных для успешной реализации предложенного нами алгоритма.

С учетом сказанного, алгоритм действий прокурора должен реализовываться во взаимосвязи с данными о надзорных характеристиках объектов надзора (возможно внутреннее разграничение по предметам надзора).

Предлагается распределять информацию по основным разделам: предметы и (или) объекты надзора; сведения о прокурорских работниках, осуществлявших надзорные мероприятия. Такая взаимосвязь позволит не только определить эффективность прокурорского надзора на кон-

кретном объекте надзора (или предмете надзора), но и выявить недостатки в деятельности прокурорского работника, конкретной прокуратуры, оценить их деятельность на предмет законности, обоснованности и результативности.

Соответствующие данные должны характеризовать каждую стадию надзорной деятельности и проверку в целом, обеспечивая максимальную прозрачность и гласность прокурорских действий. Указанные сведения следует постоянно обновлять и хранить на специальных цифровых носителях. При этом данные о состоянии законности всегда будут в наличии, а их содержание будет наиболее объективным.

К основной информации по объектам и предметам надзора можно отнести:

— данные о периодах проверок, их обоснованности;

— сведения о специалистах, участвовавших в проведении проверок, в части их профессиональных данных и навыка работы с органами прокуратуры;

— выявляемые правонарушения (количество, повторность, периодичность, сфера общественных отношений);

— доказательства (документы, предметы), свидетельствующие об имеющихся нарушениях закона (или их отсутствии);

— меры прокурорского реагирования и их эффективность (обязательное сравнение с предыдущим периодом);

— надзорные ситуации, характеризующие обстоятельства проводимого надзорного мероприятия;

— сведения о прокурорском работнике, проводящем проверку (общий стаж работы, опыт надзорной деятельности в целом и на конкретном направлении надзора в частности);

— проблемы, с которыми сталкиваются прокурорские работники при проведении проверок (детальное описание в соответствии с надзорными стадиями);

— разработка тактики (цели, задачи и конкретные стадии);

— использование методических рекомендаций о проведении проверок (результативность, дополнительное использование тактики).

Сведения подлежат дальнейшей корректировке, дополнениям и изменениям.

Итак, надзорные характеристики по объектам и предметам надзора необходимо увязывать с алгоритмом основных действий прокурора для достижения тактической обоснованности.

Приведенный алгоритм разработки и реализации тактики надзорной деятельности имеет сложную структуру и содержит в себе большой объем информации. Игнорирование одного или другого элемента алгоритма ведет к принятию необоснованных решений, что впоследствии может негативно повлиять на качество проверки и результативность разработанной тактики.

Тактика выступает в роли основного инструмента для достижения целей надзорной деятельности и обеспечения ее эффективности.

Развитие науки предполагает использование разработанных в одних отраслях знаний способов действий, методов для проведения исследований в других отраслях.

Термин «алгоритм» широко применяется в общественно полезной деятельности и означает последовательность действий при выполнении какой-нибудь задачи, в информатике — выполнение таких действий с помощью компьютерной программы.

С каждым годом в органах прокуратуры нагрузка на прокурорского работника увеличивается. И как нельзя кстати сейчас помощь цифровых технологий, в особенности когда идет речь об обработке, хранении информации и получении данных.

В информатике алгоритмы представляют собой конструкции трех видов: *следования*, *ветвления* и *цикла*.

Алгоритм разработки и реализации тактики надзорной деятельности осуществляется по аналогичным принципам.

Например, прокурором под воздействием информационной структуры надзорной ситуации могут неоднократно повторяться действия с элементами алгоритма вплоть до достижения поставленной цели. Указанные повторяющиеся действия образуют *цикл*.

Если условия надзорной ситуации не меняются и избрана рабочая гипотеза, то прокурором в рамках алгоритма выполняются последовательные действия (*следование*).

По принципу *ветвления*, в зависимости от условий надзорной ситуации, прокурор на выбор выполняет то или иное действие, способ-

ствует этому и работа с элементом «надзорная гипотеза» (выбор рабочей гипотезы в процессе прогнозирования).

Предложенный алгоритм при выполнении его компьютерной программой может стать базой для внедрения искусственного интеллекта в надзорную деятельность органов прокуратуры РФ.

Некоторые ученые также признают целесообразным использование цифровых технологий в юриспруденции¹⁹.

Заключение. Результаты исследования имеют большое значение для развития теории прокурорского надзора, в частности раздела о тактике прокурорской деятельности, ее основных элементах и алгоритме ее разработки при проведении проверки и реализации ее результатов. Применение в практической деятельности предложенного автором алгоритма разработки и реализации тактики надзорной деятельности прокуратуры будет способствовать проведению результативных проверок, упорядочиванию данного процесса путем использования цифровых технологий, повышению уровня профессионализма прокурорских работников.

Таким образом, алгоритм разработки и реализации тактики надзорной деятельности прокуратуры следует осуществлять с помощью программного устройства в целях: оптимизации деятельности прокурорских работников; обработки и хранения информации о надзорных характеристиках того или иного объекта надзора; владения объективной информацией о состоянии законности в конкретной сфере надзора (на поднадзорной территории по всем направлениям надзора); внедрения тактики в надзорную деятельность прокуратуры; обновления и развития прокурорско-надзорного процесса.

Для реализации этих целей требуется совершенствование законодательства о прокурорском надзоре на федеральном уровне и принятие Генеральным прокурором РФ организационно-распорядительных документов, регламентирующих вопросы разработки и реализации тактики надзорной деятельности прокуратуры.

¹⁹ Митин А. Н. О процессах внедрения в юриспруденцию новых информационных технологий // *Российской право: образование, практика, наука*. 2019. № 3. С. 82–85 ; Евсиков К. С. Цифровая трансформация альтернативного разрешения споров // *Lex russica*. 2022. Т. 75. № 11 (192). С. 120–129.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- Анаева Е. А. Прокурор как субъект юридического процесса : монография. М. : Юрлитинформ, 2014. 173 с.
- Бойцова В. В. Роль общего надзора прокуратуры в укреплении правовой основы государственного управления : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.02. СПб., 1991. 295 с.
- Винокуров Ю. Е. Предупреждение преступлений и других правонарушений средствами общего надзора прокуратуры // Вопросы борьбы с преступностью. 1987. Вып. 45. С. 66–75.
- Долежан В. В., Тарнавский Г. С. Прокурорский надзор за исполнением законов в сельском хозяйстве. М., 1986. 109 с.
- Евсиков К. С. Цифровая трансформация альтернативного разрешения споров // Lex russica. 2022. Т. 75. № 11 (192). С. 120–129.
- Ергашев Е. Р. Актуальные проблемы организации и деятельности прокуратуры Российской Федерации : монография. Екатеринбург : Уральский гос. юридический ун-т имени В.Ф. Яковлева, 2023. 310 с. ISBN 978-5-7845-0717-4.
- Звирбуль В. К. Роль юридической науки в развитии и совершенствовании прокурорского надзора // Вопросы прокурорского надзора : сб. науч. трудов. М., 1974. С. 70–84.
- Кони А. Ф. Задачи и приемы прокуратуры // Собрание сочинений. М., 1967. Т. 4. 544 с.
- Краснова Л. И. Обеспечение законности актов управления средствами общего надзора прокуратуры : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.02. М., 1988. 213 с.
- Кроз М. В. Психология прокурорской деятельности : пособие для прокуроров. М., 2009. 66 с.
- Ломовский В. Д. Прокурорская проверка исполнения законов : учеб. пособие. Тверь, 1993. 74 с.
- Махьянова Р. М. Тактика надзорной деятельности органов прокуратуры : учеб. пособие. М. : Военный университет имени князя Александра Невского Минобороны России, 2023. 108 с.
- Махьянова Р. М. Тактический аспект надзорной деятельности органов прокуратуры : монография. М. : Военный университет имени князя Александра Невского Минобороны России, 2022. 170 с.
- Митин А. Н. О процессах внедрения в юриспруденцию новых информационных технологий // Российский право: образование, практика, наука. 2019. № 3. С. 82–85.
- Николаева Л. А. Прокуратура и законность в советском государственном управлении. Л., 1978. 79 с.
- Николаева Л. А. Теоретические и практические проблемы обеспечения законности в советском государственном управлении органами прокуратуры и суда : дис. ... д-ра юрид. наук : 12.00.02. Л., 1973. 383 с.
- Проблемы тактики общенадзорной деятельности прокуратуры / В. Б. Ястребов [и др.] // Вопросы борьбы с преступностью. 1987. Вып. 45. С. 75–84.
- Работа прокурора по общему надзору : Вопросы общей методики / А. Д. Берензон, В. Г. Мелкумов ; отв. ред. И. В. Черменский. М. : Юрид. лит., 1974. 144 с.
- Рубинштейн С. Л. О мышлении и путях его исследования. М. : Изд-во Академии наук СССР, 1958. 147 с.
- Руденко Н. В. Проблемы совершенствования прокурорского надзора за исполнением законов, направленных на обеспечение рационального использования вторичных материальных ресурсов в народном хозяйстве : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.09. Харьков, 1989. 209 с.
- Столяренко А. М. Психологические приемы в работе юриста : практ. пособие. М. : Юрайт, 2000. 283 с.
- Субанова Н. В. Теоретические и прикладные основы прокурорского надзора за исполнением законов о разрешительной системе : дис. ... д-ра юрид. наук : 12.00.11, 12.00.14. М., 2014. 462 с.
- Теоретические и организационные основы прокурорской проверки : монография / Н. Д. Бут [и др.] ; под общ. ред. Н. В. Субановой ; Акад. Ген. прокуратуры РФ. М., 2016. 292 с.
- Теоретические основы эффективности прокурорского надзора за исполнением законов : монография / А. Ю. Винокуров, Ю. Е. Винокуров. М. : Изд-во Московского гуманитарного ун-та, 2008. 100 с. ISBN 978-5-98079-466-8.

REFERENCES

- Anaeva EA. The Prosecutor as a Subject of the Legal Process. Moscow: Yurлитinform Publ.; 2014. (In Russ.).
- Berenzon AD, Melkumov VG, Chermensky IV (eds.). Work of the Prosecutor in General Supervision: Issues of General Methodology. Moscow: Yuridicheskaya Literatura, 1974. (In Russ.).

- Boot, et al. Subanov NV (ed.) Theoretical and Organizational Foundations of Prosecutorial Inspection. Academy of the General Prosecutor's Office of the Russian Federation. Moscow; 2016. (In Russ.).
- Boytsova VV. The Role of General Prosecutorial Supervision in Strengthening the Legal Foundations of State Governance. Cand. Sci. (Law) Diss. St. Petersburg; 1991. (In Russ.).
- Dolezhan VV, Tarnavsky GS. Prosecutorial Supervision over Law Enforcement in Agriculture. Moscow; 1986. (In Russ.).
- Ergashev ER. Current Issues in the Organization and Activities of the Prosecutor's Office of the Russian Federation. Yekaterinburg: Ural State Law University named after V.F. Yakovlev; 2023. (In Russ.). ISBN 978-5-7845-0717-4.
- Evsikov KS. Digital Transformation of Alternative Dispute Resolution. *Lex Russica*. 2022;75(11(192)):120-129. (In Russ.).
- Koni AF. Tasks and Methods of the Prosecutor's Office. Vol. 4. In: Collected Works. Moscow; 1967. (In Russ.).
- Krasnova LI. Ensuring Legality of Administrative Acts through General Prosecutorial Supervision. Cand. Sci. (Law) Diss. Moscow; 1988. (In Russ.).
- Kroz MV. Psychology of Prosecutorial Activity: A Guide for Prosecutors. Moscow; 2009.
- Lomovsky VD. Prosecutorial Inspection of Law Enforcement: Textbook. Tver; 1993. (In Russ.).
- Makhyanova RM. Tactical Aspect of Prosecutorial Oversight Activities. Moscow: Prince Alexander Nevsky Military University of the Ministry of Defence of the Russian Federation; 2022. (In Russ.).
- Makhyanova RM. Tactics of Prosecutorial Oversight Activities. Moscow: Prince Alexander Nevsky Military University of the Ministry of Defense of the Russian Federation; 2023. (In Russ.).
- Mitin AN. On the Processes of Integrating New Information Technologies into Jurisprudence. *Russian Law: Education, Practice, Science*. 2019;3:82-85. (In Russ.).
- Nikolaeva LA. The Prosecutor's Office and Legality in Soviet State Administration. Leningrad; 1978. (In Russ.).
- Nikolaeva LA. Theoretical and Practical Problems of Ensuring Legality in Soviet State Administration by Prosecutorial and Judicial Bodies. Dr. Sci. (Law) Diss. Leningrad; 1973. (In Russ.).
- Rubinstein SL. On Thinking and Methods of Its Study. Moscow: USSR Academy of Sciences Publishing House; 1958. (In Russ.).
- Rudenko NV. Problems of Improving Prosecutorial Supervision over Law Enforcement Aimed at Rational Use of Secondary Material Resources in the National Economy. Cand. Sci. (Law) Diss. Kharkov; 1989. (In Russ.).
- Stolyarenko AM. Psychological Techniques in the Work of a Lawyer: Practical Guide. Moscow: Yurayt Publ.; 2000. (In Russ.).
- Subanova NV. Theoretical and Applied Foundations of Prosecutorial Supervision over Enforcement of Permitting System Laws. Dr. Sci. (Law) Diss. Moscow; 2014. (In Russ.).
- Vinokurov AYU, Vinokurov YuE. heoretical Foundations of the Effectiveness of Prosecutorial Supervision over Law Enforcement. Moscow Humanitarian University, Faculty of Law. Moscow: Moscow Humanitarian University Publishing House; 2008. (In Russ.). ISBN 978-5-98079-466-8.
- Vinokurov YuE. Prevention of Crimes and Other Offenses by Means of General Prosecutorial Supervision. *Problems of Crime Control. Issue 45*. Moscow: Yuridicheskaya Publ.; 1987. (In Russ.).
- Yasterbov VB et al. Problems of Tactics in General Prosecutorial Supervision. In: *Problems of Crime Control. Issue 45*. Moscow: Yuridicheskaya Literatura Publ.; 1987. (In Russ.).
- Zvirbul VK. The Role of Legal Science in the Development and Improvement of Prosecutorial Supervision. Problems of Prosecutorial Supervision: Collection of Scientific Papers. Moscow; 1974. (In Russ.).

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Махьянова Римма Мубаракловна, кандидат юридических наук, доцент кафедры военной администрации, административного и финансового права Военного университета имени князя Александра Невского Министерства обороны Российской Федерации
д. 14, Б. Садовая ул., г. Москва 123001, Российская Федерация
R@9099177842.ru

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Rimma M. Makhyanova, Cand. Sci. (Law), Associate Professor, Department of Military Administration, Administrative and Financial Law, Prince Alexander Nevsky Military University of the Ministry of Defense of the Russian Federation, Moscow, Russian Federation
R@9099177842.ru

Материал поступил в редакцию 30 октября 2024 г.

Статья получена после рецензирования 22 ноября 2024 г.

Принята к печати 15 мая 2025 г.

Received 30.10.2024.

Revised 22.11.2024.

Accepted 15.05.2025.