

DOI: 10.17803/1729-5920.2025.223.6.078-092

В. А. ПоникаровАкадемия ФСИН России
г. Рязань, Российская Федерация**З. Б. Соктоев**Московский государственный юридический
университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)
г. Москва, Российская Федерация

Публично-прикладные основы участия граждан России в деятельности общественных объединений правоохранительной направленности

Резюме. События, послужившие основанием для изменения федерального законодательства, регламентирующего общественные отношения, складывающиеся в период мобилизации или в военное время, актуализируют также потребность в пересмотре основ правоохранительной деятельности граждан в составе народной дружины. В Российской Федерации базовым нормативным актом в этой сфере является Федеральный закон от 02.04.2014 № 44-ФЗ «Об участии граждан в охране общественного порядка».

В целях совершенствования деятельности народных дружинников использованы эмпирические методы исследования фактически складывающихся отношений. В статье приведены результаты опроса 818 граждан и 545 народных дружинников. Социологическое анкетирование было рассчитано на получение сведений об особенностях информирования общественности о результатах деятельности народных дружин. Поэтому анкеты были направлены в первую очередь не в мегаполисы, а в субъекты РФ, удаленные территориально от центральных регионов России. Опрос проводился в Алтайском крае, Архангельской, Костромской, Липецкой, Тамбовской, Рязанской, Самарской областях, Республике Карелии, Удмуртской Республике. Научным итогом стали новые идеи, затрагивающие вопросы совершенствования деятельности народных дружин.

Ключевые слова: народные дружины; публичное участие граждан; охрана; общественный порядок; правоохранительная деятельность; публично-правовая направленность

Для цитирования: Поникаров В. А., Соктоев З. Б. Публично-прикладные основы участия граждан России в деятельности общественных объединений правоохранительной направленности. *Lex russica*. 2025. Т. 78. № 6. С. 78–92. DOI: 10.17803/1729-5920.2025.223.6.078-092

Public and Applied Foundations of Russian Citizens' Participation in Public Law Enforcement Associations

Vladimir A. Ponikarov

Academy of the Federal Penitentiary Service of Russia
Saratov, Russian Federation

Zorikto B. Soktoev

Kutafin Moscow State Law University (MSAL)
Moscow, Russian Federation

Abstract. The events that prompted changes in federal legislation regulating public relations during mobilization or wartime have also highlighted the need to reassess the foundations of citizen's law enforcement activities as part of the citizen patrol (people's *druzhina*). In the Russian Federation, the key legal framework in this area is Federal Law No. 44-FZ of April 2, 2014 «On the Participation of Citizens in the Protection of Public Order».

To improve the effectiveness of citizen patrols, empirical research methods were used to study actual practices. The paper presents the results of surveys involving 818 citizens and 545 patrol members. The sociological survey aimed to gather data on how the public is informed about the activities of citizen patrols. Therefore, questionnaires and interviews were primarily conducted not in major cities but in Russian regions geographically distant from the central areas. The survey was conducted in the Altai Territory, Arkhangelsk, Kostroma, Lipetsk, Tambov, Ryazan, Samara regions, the Republic of Karelia, and the Udmurt Republic. The research yielded new ideas for improving the functioning of citizen patrols.

Keywords: citizen patrol (people's *druzhina*); public participation of citizens; protection; public order; law enforcement; public law orientation

Cite as: Ponikarov VA, Soktoev ZB. Public and Applied Foundations of Russian Citizens' Participation in Public Law Enforcement Associations. *Lex russica*. 2025;78(6):78-92. (In Russ.). DOI: 10.17803/1729-5920.2025.223.6.078-092

Введение

Концепция привлечения общественности к решению сложных социальных вопросов, в том числе в правоохранительной сфере (в частности, народных дружин), не новая. Однако в настоящее время практически отсутствуют актуальные эмпирические данные в рассматриваемой области общественных отношений. И это несмотря на динамичное развитие конкретно-исторической ситуации, в которой особенно востребована самоорганизация местного населения для защиты правопорядка. Необходимость в народных дружинах для выявления и пресечения деятельности диверсантов, лиц, совершающих под влиянием угроз, шантажа, обмана противоправные действия (поджоги, взрывы, уничтожение имущества, нападения на граждан), возникает сегодня не только в прифронтовых в связи с СВО регионах России, но и на других территориях Российской Федерации¹.

Народные дружины относятся к форме участия граждан в охране безопасности и поддержании правопорядка. Вместе с тем деятельность народных дружин, имеющая глубокие исторические корни самоорганизации граждан для защиты Отечества и общественного порядка (народного ополчения), в наши дни осложнена общей атмосферой правового нигилизма, глубоко проникшего в ткань современного общества. Народные дружины практически всегда испытывают финансовые и организационно-технические трудности.

Особого внимания заслуживают вопросы комплектования народных дружин. Например, в советский период дружинников набирали с заводов и фабрик, а государство активно стимулировало такую форму привлечения общественности, предоставляло льготы. Участие народного дружинника в охране общественного порядка (с 18:00 до 22:00) поощрялось льготой в виде трех оплачиваемых дней к от-

¹ Мосолкина Д., Вергазова А. Народные дружины могут быть востребованы в пограничных регионах // URL: <https://www.vedomosti.ru/society/articles/2023/01/12/958848-narodnie-druzhini-pogranichnih-regionah> (дата обращения: 23.12.2024).

пуску², преимущественным правом на получение жилья, льготными путевками в санатории и дома отдыха, представлением к награждению орденами и медалями СССР; в случае временной нетрудоспособности, наступившей в связи с выполнением обязанностей по охране общественного порядка, народному дружиннику выплачивалось пособие по временной нетрудоспособности, независимо от стажа работы, в размере 100 % заработка³. Вследствие этого граждане охотно записывались в народную дружину, к 1986 г. насчитывалось уже 14 млн народных дружинников⁴. В той атмосфере уважения к закону и общественному порядку участие в народной дружине было почетным, и не каждый мог туда поступить. Приоритет отдавали партийным (членам КПСС), а также членам комсомола, передовикам производства. Если гражданин отрицательно характеризовался по месту работы или учебы, вел антиобщественный образ жизни, то ему дорога в народную дружину была закрыта.

Отметим, что в период становления новой государственности в России была упущена из виду проблема взаимодействия общества с правоохранительными органами. Безусловно, в пределах идеального государства такое взаимодействие должно базироваться на партнерских отношениях, включающих доверие, взаимное информирование сторон о результатах деятельности в области охраны правопорядка. Для повышения эффективности в обозначенной сфере необходимо развивать общественный контроль над правоохранительной деятельностью государства. Система таких общественных контролирующих органов должна иметь масштабный, разветвленный характер, чтобы учитывать все особенности охраны и поддержания правопорядка в стране.

Проблему поиска общего языка между общественностью и правоохранительными органами нельзя упускать из виду: органы по защите и поддержанию правопорядка не должны быть изолированы от населения, а связь с общественностью может стать ключевым элементом в системе налаживания взаимоотношений. Положительных примеров такого взаимодействия в современной России множество, в частности практика ГУ МВД России по Санкт-Петербургу и Ленинградской области по взаимодействию на вверенной территории с более чем 100 народными дружинами: по результатам конкурса «свой подарок за победу в конкурсе на звание “Лучшая народная дружина Ленинградской области” — квадрокоптер — приозерские дружинники передали бойцам СВО»⁵.

Фундаментальные составляющие повышения качества и эффективности правоохранительной деятельности — учет и анализ мнения населения, привлечение граждан доступными и понятными методами к поддержанию общественного порядка и общественной безопасности. Ввиду возникновения народных дружин, которые также выполняют правоохранительные функции, следует критически взглянуть на современное состояние правоохранительной деятельности в России, что и обусловило выбор темы научной статьи.

1. Обсуждение

Отдельным вопросам административно-правового положения граждан в сфере охраны общественного порядка посвящен монографический труд Н. И. Буденко⁶. Есть специальные научные работы, затрагивающие указанные вопросы применительно к т.н. тюремной сфере⁷. Общие

² Согласно ст. 26 Федерального закона от 02.04.2014 № 44-ФЗ «Об участии граждан в охране общественного порядка» (СЗ РФ. 2014. № 14. Ст. 1536) народным дружинникам предоставляется ежегодный дополнительный отпуск продолжительностью до 10 календарных дней без сохранения заработной платы.

³ Постановление ЦК Коммунистической партии Советского Союза и Совета Министров СССР от 20.05.1974 № 379 «О дальнейшем совершенствовании деятельности добровольных народных дружин по охране общественного порядка» // СПС «КонсультантПлюс».

⁴ См.: Мулукаев Р. С. К вопросу об историческом опыте участия населения в охране общественного порядка // Труды Академии управления МВД России. 2014. № 4. С. 87–91.

⁵ От дружинников — защитникам // URL: <https://lenobl.ru/ru/dlya-smi/news/68365/> (дата обращения: 23.12.2024).

⁶ Буденко Н. И. Административно-правовое положение граждан в сфере общественного порядка : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 1986. С. 27.

⁷ Поникаров В. А., Поникаров С. В. О привлечении внештатных сотрудников к административно-процессуальной деятельности учреждений и органов УИС // Актуальные проблемы административного и адми-

проблемы юридического механизма обеспечения правопорядка в Российской Федерации, в том числе и с участием граждан, изложены в специальном исследовании, проведенном И. И. Сыдоруком⁸.

Другие работы касались исключительно формирования организационно-правовых форм взаимодействия (например, правоохранительных органов с учреждениями общественной самодеятельности)⁹, личности граждан, участвующих в охране правопорядка¹⁰, организационных основ деятельности негосударственной правоохранительной системы¹¹, правовых и организационных основ деятельности муниципальных (включая общественные) органов охраны общественного порядка¹².

Исследованы вопросы необходимой обороны граждан в рамках охраны правопорядка¹³, прямого участия общественности в схватке с правонарушениями¹⁴, причинения вреда при задержании правонарушителя непосредственно народными дружинами¹⁵. Кроме того, проанализированы негосударственные субъекты

правоохранительной деятельности в Российской Федерации¹⁶, изучен такой объект, как общественная безопасность, а также средство ее обеспечения — общественность в лице добровольных дружин¹⁷. Без внимания не осталось правовое регулирование применения мер принуждения (физической силы, специальных средств) сотрудниками правоохранительных органов, дружинниками¹⁸.

С учетом вышеуказанного отметим, что в обязанности народных дружин входит не только охрана общественного порядка, но и предупреждение правонарушений, проведение воспитательной профилактической работы с населением. Полученные авторами результаты позволяют сделать вывод, что народные дружины — относительно самостоятельный (автономный) специализированный субъект общественной профилактики.

Вместе с тем трудно согласиться с точкой зрения тех ученых, которые полагают, что субъектами профилактики являются, кроме государственных органов и общественных ор-

нистративно-процессуального права (Сорокинские чтения) : сборник статей по материалам междунар. науч.-практ. конференции, посвященной памяти д-ра юрид. наук, профессора, заслуженного деятеля науки РФ Сорокина Валентина Дмитриевича в связи со 100-летием со дня рождения, Санкт-Петербург, 29 марта 2024 г. СПб. : Санкт-Петербургский университет МВД РФ, 2024. С. 1146–1151.

⁸ Сыдурок И. И. Государственно-правовой механизм обеспечения правопорядка в Российской Федерации : автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. М., 2002. С. 52.

⁹ Слепнёв Е. А. Развитие организационно-правовых форм взаимодействия советской милиции с органами общественной самодеятельности по охране общественного порядка (по материалам РСФСР) : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 1992. С. 22.

¹⁰ Фёдоров В. П. Человек и правоохранительная деятельность (философско-правовой аспект) : автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. СПб., 1996. С. 55.

¹¹ Матвеев Т. Г. Организация деятельности негосударственной правоохранительной системы : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 1998. С. 24.

¹² Савостин А. А. Правовые и организационные основы деятельности муниципальных органов охраны общественного порядка : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 1997. С. 22.

¹³ Меркурьев В. В. Необходимая оборона: уголовно-правовые и криминологические аспекты : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 1998. С. 23.

¹⁴ Козловский А. Б. Участие общественности в борьбе с правонарушениями : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 1998. С. 22.

¹⁵ Донец Е. В. Причинение вреда при задержании лица, совершившего преступление в процессе отбывания наказания : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Рязань, 2004. С. 27.

¹⁶ Кваша Л. Ф. Негосударственные субъекты правоохранительной деятельности в Российской Федерации : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 1996. С. 22.

¹⁷ Кондратов Б. П. Общественная безопасность и административно-правовые средства ее обеспечения : автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. М., 1998. С. 54.

¹⁸ Поникаров В. А., Калуцкий И. Н., Смолев С. М., Строилов С. В. Новеллы, связанные с применением физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия сотрудниками уголовно-исполнительной системы в их правоохранительной деятельности // Человек: преступление и наказание. 2017. Т. 25. № 3. С. 384–389.

ганизаций, еще и отдельные граждане¹⁹. Хотя отдельные граждане в силу своего высокого общественного долга и принимают участие в задержании преступников, раскрытии преступлений, их предотвращении, но это, как правило, единичные акты, которые не могут быть поставлены в один ряд с профилактическими мерами, реализуемыми народными дружинами.

Государственные органы и народные дружины проводят единую целенаправленную работу по устранению причин и условий, способствующих совершению правонарушений, как путем воспрепятствования их возникновению, так и путем пресечения криминогенного действия факторов, вызывающих антиобщественные поступки. Деятельность государственных органов и народных дружин отличается единством целей, однако достигаются они разными методами и осуществляются в различных формах. Если профилактические меры государственных органов могут носить процессуальный, оперативный характер, то народные дружины принимают предупредительные меры в иных формах, а отдельные виды (например, публично-процессуальные, оперативно-розыскные) им вообще не свойственны. Так, в целях реализации положений ст. 15 Закона «Об участии граждан в охране общественного порядка» МВД России приказом от 18.08.2014 № 696 утвердило Порядок подготовки народных дружинников к действиям в условиях, связанных с применением физической силы, и по оказанию первой помощи²⁰. Согласно данному приказу формой подготовки народных дружинников является инструктаж перед проведением мероприятий, ограниченный не более чем 30 минутами, чего ни по форме, ни по содержанию явно недостаточно для решения поставленных перед народными дружинниками задач. Сотрудник патрульно-постовой службы для качественного исполнения, по сути, сходных обязанностей

«обучается в течение шести месяцев в центрах профессиональной подготовки либо в образовательных организациях МВД России на факультете профессионального обучения, сдает массу экзаменов и зачетов, доказывая способность нести службу в соответствии с предъявляемыми требованиями»²¹; будущий «народный дружинник» Нью-Йорка США проходит 18-недельный 140-часовой «Курс базовой подготовки вспомогательной полиции»²².

В специальной литературе высказывалось мнение о необходимости наделения представителей общественности, в частности народных дружинников, процессуальными полномочиями (составлять протоколы о правонарушении, проводить осмотры, обыски в квартирах, допрос свидетелей и потерпевших)²³. Такое предложение сложно поддержать ввиду его противоречия методам деятельности народных дружин. Народные дружины характеризуются не процессуальными, а материальными мерами общественного воздействия в виде предупреждения, применения иных мер специальной превенции. К предупредительным следует отнести такие меры, как патрулирование, рейды, проверка документов, к иным мерам — индивидуальную воспитательную работу, разъяснение законодательства, установление шефства, проведение бесед, выпуск информационно-разъяснительных материалов, в том числе сатирического плана.

В связи с обострением ситуации в прифронтовых в связи с СВО регионах России необходимо обратить внимание на то, что народные дружинники не наделены федеральным законом правом применять оружие. Исключение составляют случаи наличия личной лицензии на гражданское оружие самообороны (газовой пистолет, револьвер или травматическое оружие). При таком условии народный дружинник, как и любой другой гражданин РФ, на основа-

¹⁹ См.: *Симонова С. С.* Теория и практика профилактики преступлений : учеб. пособие. Волгоград, 2022. С. 32.

²⁰ Приказ МВД России от 18.08.2014 № 696 «Вопросы подготовки народных дружинников к действиям в условиях, связанных с применением физической силы, и по оказанию первой помощи» // СЗ РФ. 2014. № 14. Ст. 1536.

²¹ См.: *Порядок создания, регистрации и организации деятельности народных дружин : учебно-практическое пособие / Р. С. Галиев, А. Е. Баньковский, Т. В. Ярцев.* Барнаул, 2021. С. 33–34.

²² См.: *Бачурин А. Г.* Перспективы совершенствования правового статуса граждан, участвующих в охране общественного порядка в Российской Федерации // *Алтайский юридический вестник.* 2024. № 3. С. 73.

²³ См., например: *Голованова Т. В., Филиппов О. Ю.* Правовой статус народного дружинника, участвующего в охране общественного порядка // *Законодательство и практика.* 2016. № 1. С. 64.

нии ст. 24 Федерального закона от 13.12.1996 № 150 «Об оружии»²⁴ вправе применять указанное оружие для защиты жизни, здоровья и собственности в состоянии: 1) крайней необходимости и 2) необходимой обороны.

Между тем в США, Норвегии, Франции и других зарубежных странах институт добровольно-общественной дружины (волонтеры, добровольцы) развит на принципиально ином уровне. Подобные лица имеют юридические основания применения огнестрельного оружия в связи с охраной общественного порядка и общественной безопасности²⁵. Например, таким правом обладают французские граждане²⁶.

При охране общественного порядка в этих государствах делается упор на соблюдение прав человека²⁷, а также на контроль при реализации мер принуждения²⁸. В Израиле некоторые важнейшие принципы по применению оружия общественными дружинами закреплены непосредственно в уголовном законодательстве²⁹. Таким образом, за рубежом дружинники, волонтеры, добровольцы имеют право: 1) применять физическую силу, если им или другому человеку угрожает опасность; 2) применять огнестрельное оружие в рамках закона; 3) взаимодействовать с полицией при применении критериев принуждения, что необходимо учитывать при совершенствовании правовой регламентации деятельности российских народных дружин.

Кризис 90-х гг. XX в. вскрыл недостатки в деятельности дружинников. В период развала Союза ССР дружины утратили свои основные признаки: конструктивность, взаимосвязь общества с государством, эффективность, самоотдачу. В настоящее время добровольные народные дружины создаются повсеместно, поскольку население ощущает острую необходимость в объединении сил с правоохранитель-

ными органами для предупреждения и противодействия преступности. С другой стороны, некоторые случаи активной реакции на острые социальные проблемы приобретают крайние, даже противоправные формы. Так, за последние 10 лет зарегистрировано соответственно: в 2023 г. — 272 преступления в связи с организацией незаконного вооруженного формирования (объединения, отряда, дружины или иной группы) или участием в нем (ст. 208 УК РФ)³⁰, в 2022 г. — 389, в 2021 г. — 369, в 2020 г. — 656, в 2019 г. — 370, в 2018 г. — 526, в 2017 г. — 739, в 2016 г. — 1 082, в 2015 г. — 1 008, в 2014 г. — 787.

Изложенное свидетельствует о необходимости полного и ясного понимания фактически складывающихся отношений в рассматриваемой сфере, которого невозможно достичь без использования социологических методов исследования, причем ориентированных на применение не в мегаполисах, а в субъектах РФ, удаленных территориально от центральных регионов России.

2. Практический анализ участия граждан в деятельности общественных объединений правоохранительной направленности

В целях получения данных, направленных на повышение практических результатов работы народной дружины, было проведено интервьюирование 818 граждан и 545 народных дружинников в следующих субъектах РФ: Алтайском крае, Архангельской, Костромской, Липецкой областях, Республике Карелии, Удмуртской Республике, Тамбовской, Рязанской, Самарской областях. Жители указанных регионов РФ при проведении социологического опроса реагировали на вопросы в целом доброжелательно.

²⁴ СЗ РФ. 1996. № 51. Ст. 5681.

²⁵ Lobel O. Interlocking Regulatory and Industrial Relations: The Governance of Workplace Safety // Administrative Law Review. 2015. Vol. 57. No. 4. P. 1071–1151.

²⁶ Prelo M. Organisation de la peine judiciaire en France. Paris. 2017. P. 25 ; Bordeaux N. Direction d'Etat, autorités de police de la France. Marcel. 2019. P. 56.

²⁷ Rhodes L. Human Rights, Those Who Are Governed and the Legitimacy of Law Enforcement // Comparative Civilizations Review. 2020. Vol. 82. Iss. 82. P. 5.

²⁸ Buchhandler-Raphael M. Loss of Self-Control, Dual-Process Theories, and Provocation // Fordham Law Review. 2020. Vol. 88. Iss. 5. P. 1815.

²⁹ Hedmi N. Y. Features of countering crime in Israel. Tel Aviv, 2016. 15–17.

³⁰ По ч. 3 ст. 208 УК РФ за участие в вооруженном конфликте или военных действиях в целях, противоречащих интересам РФ, в период с 2023 г. по первое полугодие 2024 г. осужден один человек (см.: URL: <https://cdep.ru/index.php?id=79&item=8775> (дата обращения: 23.12.2024)).

Затронутая тема действительно актуальна, поскольку отчасти закрыта для общества, но весьма важна для нормальной социальной жизни.

Вместе с тем отношение к личному опросу у граждан было различным. Некоторые респонденты настойчиво отказывались от дачи ответов, заполнения анкет. Причина отказа объяснялась не всегда, но наиболее распространенными ответами стали:

- а) «Мое мнение ничего не изменит»;
- б) «Нет смысла надеяться на какие-либо изменения в будущем, если сейчас всё и так не очень хорошо».

Сделан вывод, что от участия в опросе отказывались в основной массе граждане, которые были настроены к правоохранительной системе весьма категорично. По наблюдениям анкетиров, они были неконтактными, неблагополучными или малообеспеченными, а некоторые из них, вероятно, имели проблемы с законом. Традиционными причинами отказа стали утверждения об отсутствии времени, занятости. Некоторых удалось привлечь к опросу, несмотря на отказ (участие в анкетировании — исключительно добровольная процедура).

По итогу заполнения анкеты многие граждане признавали положительное значение проводимого опроса и отмечали, что очень надеются на то, что в системе правоохранительных органов всё изменится в лучшую сторону, а горожане почувствуют себя защищенными. Респонденты высказывались в поддержку полиции, утверждая, что сотрудникам правоохранительных органов не хватает обеспеченности и защищенности со стороны государства. Пессимистично настроены в основном лица пенсионного возраста. Большая часть опрошенных предложила опубликовать результаты анкетирования в средствах массовой информации.

Важно подчеркнуть, что результаты опроса стали отправной точкой для оценивания работы правоохранительных органов, улучшения качества деятельности полицейских. Они показали, что общественность нуждается в защите и поддержании правопорядка в городах и по всей стране, а полиция не может охватить все функции правоохранительной сферы³¹. Опрос выявил высокий уровень социальной тревож-

ности граждан по поводу личной безопасности. Данный вывод сделан исходя из анализа ответов на первые пять вопросов анкеты — именно они были посвящены выявлению уровня личной безопасности горожан.

Преступность относится к категории весьма значимых социально-правовых проблем современности. В свою очередь, обеспечение личной безопасности каждого гражданина — это обязанность государства. От ее качества зависит уровень жизнедеятельности человека в обществе. Многие респонденты не считают, что находятся в безопасности. Вопрос анкеты позволял гражданам выразить свое мнение по поводу охраны общественного порядка. Респонденты высказались следующим образом:

1) «Мне не нравится, что я не могу знать, откуда мне ожидать опасности»;

2) «Хотелось бы иметь реальную возможность обращения за помощью к дружинам».

Опрошенные (33 %) полагают, что за последние несколько лет ситуация в их городах по уровню обеспечения правопорядка существенно ухудшилась. Всему виной большой наплыв мигрантов из стран СНГ, которые совершают правонарушения. В связи с этим необходимо отметить: проблема признана на федеральном уровне, что выразилось, в частности, в принятии федеральных законов, направленных на повышение эффективности борьбы с незаконной миграцией, усилении ответственности в рассматриваемой сфере. Это изменения, внесенные в УК РФ, которые позволяют применять конфискацию имущества, полученного в результате преступления, совершенного из корыстных побуждений и предусмотренного статьей 322.1 УК РФ («Организация незаконной миграции»)³². Так, в 2023 г. зарегистрировано 1 941 преступление, предусмотренное указанной статьей, что на 79,6 % превышает статистический показатель предыдущего года. При признании незаконной миграции фактором, оказывающим дестабилизирующее влияние на общественную безопасность, и детерминантом роста организованной преступной деятельности, наркопреступности, посягательств террористической и экстремистской направленности статья 63 УК РФ дополнена новым обстоятельством,отячающим нака-

³¹ Об этом см. также: *Бачурин А. Г.* Полиция в административно-правовом механизме обеспечения правопорядка в период подготовки и проведения массовых и публичных мероприятий : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. СПб., 2019. С. 27.

³² Федеральный закон от 09.11.2024 № 387 «О внесении изменения в статью 104.1 Уголовного кодекса Российской Федерации» // СЗ РФ. 2024. № 46. Ст. 6915.

зание, а именно: «совершение преступления, лицом, незаконно находящимся на территории Российской Федерации»³³. По представленным данным, в России в 2024 г. находилось около 739 тыс. нелегальных мигрантов, причем в 2024 г. в три раза увеличилось количество таких лиц³⁴.

Респонденты (48 %) сообщили, что за последние годы, несмотря на реформу полиции, ситуация по охране правопорядка совершенно не изменилась. Отметим, что в процессе реформирования полиции, еще на этапе разработки законопроекта, было высказано множество различных мнений — отрицательных, положительных, нейтральных³⁵. В Законе «О полиции»³⁶ изложены права и обязанности полицейских, определены их правовой статус и принципы деятельности, но не уделено внимания вопросам контроля над деятельностью полиции, не решена проблема осуществления дальнейшей кадровой политики. Реформирование правоохранительных органов должно происходить одновременно с преобразованием прокуратуры, судебной системы. Новые изменения в деятельности органов МВД должны предполагать партнерскую схему правоотношений с обществом и государством.

Судя по представленным данным, обстановка в опрошенных регионах (субъектов РФ) не позволяет горожанам чувствовать себя уверенными и спокойными. Треть респондентов полагают, что за последние годы ситуация с охраной правопорядка только ухудшилась. Повышенный уровень тревожности свойственен больше женщинам, пожилым лицам. При ответе на вопрос анкеты «Оцените объективно уровень своей безопасности» в пользу высокого уровня защищенности и надежности высказались только 10 %, из которых 9 % — лица мужского пола, а 28 % отметили, что ситуация с уровнем их личной безопасности неудовлетворительная, но поясняли, что они не чувствуют себя спокойно «в позднее время», «в местах большого скопления людей», «опасаются открывать двери в темное время суток». В целом удовлетворительно оценили свою безопасность 53 %. При

этом большинство опрошенных (57 %) считают, что потенциальная опасность присутствует в скверах, парках, подъездах, на проезжей части.

Анализ ответов позволил утверждать, что жители опрошенных регионов (в основном) выставили удовлетворительную оценку работе полиции и народных дружин. Так, работа полиции и дружины признана удовлетворительной (38 %) большинством участвующих в опросе горожан. За вариант «очень плохая результативность деятельности» высказалось 19 %. Вместе с тем около 30 % респондентов оценили работу полиции и дружинников как достойную, выставив оценки «4» и «5». Горожане признали, что в основном полиция свои функции выполняет, на обращения реагирует, однако сказывается явная нехватка профессионального уровня, квалифицированной подготовки. Некоторые респонденты за пределами анкетирования высказывались, что полицейским надо поднять заработную плату, а народным дружинам давать больше полномочий в части охраны общественного порядка.

Многие граждане в опрошенных регионах (88 %) высказались за то, чтобы народные дружины были направлены на борьбу с электронными самокатчиками, которые с огромной скоростью разъезжают по пешеходным дорожкам в городских парках. Следовательно, угроза личной безопасности граждан резко возросла (самокатчики очень часто наезжают на пешеходов, которые, гуляя в парке, даже не подозревают, что им грозит опасность). В связи с этим отметим, что Государственной Думой Федерального Собрания РФ 10 июля 2024 г. принят в первом чтении проект федерального закона № 604809-8 «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» (об установлении административной ответственности за правонарушения, связанные с использованием средств индивидуальной мобильности)³⁷.

Граждане при опросе обратили внимание на отсутствие надлежащей информации о деятельности полиции. А это порождает в обществе множество предположений, которые не

³³ Федеральный закон от 09.11.2024 № 384 «О внесении изменения в статью 63 Уголовного кодекса Российской Федерации» // СЗ РФ. 2024. № 46. Ст. 6912.

³⁴ Законопроект № 729112-8 // URL: <https://sozd.duma.gov.ru/bill/729112-8> (дата обращения: 23.12.2024).

³⁵ Виноградова В. С. Правовой статус полиции в современной России: теоретико-инструментальный и сравнительный анализ : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Краснодар, 2014. С. 25.

³⁶ Федеральный закон от 07.02.2011 № 3-ФЗ «О полиции» // СЗ РФ. 2011. № 7. Ст. 900.

³⁷ URL: <https://sozd.duma.gov.ru/bill/604809-8> (дата обращения: 23.12.2024).

имеют под собой реальной информативной базы. В рамках правоохранительной деятельности необходимо выстраивать грамотную информационную политику, дабы не вводить общественность в заблуждение и в то же время укреплять связи с правоохранительными органами.

Опрос показал, что большинство проблем, связанных с охраной правопорядка, носит субъективный характер, что позволяет сделать вывод: от уровня профессиональной подготовки, воспитания, навыков и умений народных дружин зависит отношение горожан к их правоохранительной деятельности. Так, 67 % респондентов ничего толком не слышали о работе народных дружин. И тем не менее знают, что в регионе существуют общественные подразделения, которые охраняют общественный порядок. По мнению респондентов (82 %), для народных дружинников первостепенную роль играют качественная профессиональная подготовка и высокий уровень культуры, который должен оцениваться еще на этапе поступления в народную дружину.

Кроме того, около 53 % респондентов отметили, что большинство дружинников вместо получения полноценного образования пользуются своими личными связями, что позволяет им вступить в народную дружину. При этом 39 % опрошенных горожан подчеркнули, что членство в народной дружине сегодня не востребовано и непопулярно, поэтому многие люди идут туда, имея на руках фактически только военный билет и паспорт. Опасения горожан относительно неорганизованности деятельности народной дружины отчасти обоснованны. Данная проблема не единожды поднималась на законодательном уровне и активно дискутируется в научном сообществе.

Следует работать над поиском путей и способов устранения имеющихся профессиональных ошибок, а именно:

- 1) совершенствовать деятельность народных дружин;
- 2) повышать эффективность их работы;
- 3) улучшать подбор, расстановку и воспитание кадров;
- 4) стимулировать повышение квалификации, инициативности, творческой активности и ответственности дружинников за порученное дело;

5) на законодательном уровне регламентировать вопросы улучшения подготовки народной дружины и повышения качества их деятельности (например, разработать специальный, отдельный закон о народных дружинах).

Было бы неплохо привлечь к сотрудничеству с дружинами представителей судебной ветви власти, прокурорских работников. Интересен опыт г. Владивостока, где заступил на службу отряд «Тигр-правопорядок» — народная дружина, «составленная из ветеранов боевых действий — приморских добровольцев, вернувшихся с фронта»³⁸. Это коренным образом повысило бы статус рассматриваемых дружин. Учитывая сложившуюся ситуацию, полагаем, что тревожные ожидания горожан и высказанные ими в ходе социологического опроса недовольства имеют под собой реальную основу.

На заключительном этапе опроса горожане заявили, что верят в улучшение работы народных дружин и готовы сами помочь в поддержании общественного порядка, например посредством образования общественных комиссий и советов.

Респонденты выделили главные направления, которые позволят улучшить работу народных дружин (можно было одновременно выбрать несколько вариантов ответа):

- а) повысить качество отбора граждан в народную дружину (39 %);
- б) ужесточить наказания за административные правонарушения (36 %);
- в) процесс аттестации и набора в народную дружину необходимо освещать в средствах массовой информации (35 %);
- г) руководителям народных дружин нужно приложить усилия к тому, чтобы их деятельность была открытой и доступной (29 %).

Предложено также устанавливать более тесные связи с гражданами (посредством ящиков обращений, телефона горячей линии), приобщать их к обеспечению правопорядка своими силами (16 %). Так, каждая социальная группа способна сделать определенный вклад в решение вопросов поддержания правопорядка. Не стала бы лишней разработка концепции «Комфорт и безопасность граждан в наших руках», способствующей обобщению опыта разрешения существующих проблем в сфере охраны правопорядка. Оптимальный срок реализации такой программы может составить 10 лет.

³⁸ В Приморье к охране городских улиц приступили ветераны СВО // URL: <https://rg.ru/2024/08/14/reg-dfo/tigry-vyshli-na-naberezhnuii.html> (дата обращения: 25.09.2024).

Отдельного внимания заслуживает, разумеется, информация непосредственно от народных дружинников. Проводя подобный опрос, поскольку все анкеты направлялись по адресу расположения дружины (юридический адрес) либо по электронной почте, исследователи рассчитывали, что представители дружин не будут равнодушными и не останутся в стороне от существующих проблем, надеялись также на адекватность и объективность представителей общественных объединений в сфере правопорядка.

В течение короткого периода (месяц) были получены ответы от всех представителей народных дружин, которым направлялись разработанные анкеты. Высказывалось мнение о том, что «подобных опросов должно быть больше», «хотелось бы, чтобы результаты опроса получили освещение в прессе, тем самым граждане узнали бы о существовании и деятельности народных дружин». Кроме того, после каждого анкетного вопроса респонденты могли выразить свою субъективную точку зрения на происходящие события в сфере функционирования народных дружин.

Итак, при ответе на первый вопрос «Часто ли сотрудники народных дружин пресекают правонарушения на улицах вашего города?» уже стало понятно, что народные дружины и иные общественные формирования, попавшие в опрос, создавались в первую очередь с целью обеспечения правопорядка и поддержания безопасности. Так, 50 % респондентов указали, что сотрудники народных дружин регулярно пресекают правонарушения, ввиду чего остро ощущается нехватка добровольцев.

Представители народных дружин Свердловской и Костромской областей отметили тот факт, что граждане неохотно пополняют ряды добровольных общественных объединений. В недавнем прошлом дружинники из названных областей проводили независимый выборочный опрос граждан с целью узнать их отношение к деятельности дружин. Выяснилось, что более 65 % граждан не желают добровольно стоять на страже безопасности, и даже почасовая оплата их не устраивает.

Что касается ответов на вопрос «Как субъекты правонарушения реагируют на действия дружинников?», то здесь, на наш взгляд, ситуация весьма удручающая. Граждане (67 %) ничего не знают о народных дружинах. Значительное количество опрошенных лиц (44 %) указали, что правонарушители игнорируют дейст-

вия дружинников, особенно если нарушители пребывают в состоянии токсического, наркотического и алкогольного опьянения, если имеет место группа правонарушителей. Так, согласно ответам дружинников, «гораздо проще пресечь правонарушение, совершаемое одним субъектом, поскольку, собираясь в группы, некоторые граждане начинают вести себя неадекватно, пытаются подраться с дружинниками, могут оскорбить и унижить».

Представители народной дружины сообщили, что добровольцы их дружины не освобождаются от основной работы, но на общественных началах приняли на себя обязанности по предотвращению мелких хулиганств и нарушений правопорядка. Одновременно руководитель дружины рассказал, что спонсоров у общественного объединения нет, поэтому все участники дружины трудятся абсолютно безвозмездно. Требований для набора в дружинники немного (наряду с требованиями ст. 14 Закона «Об участии граждан в охране общественного порядка»). Кроме достижения совершеннолетия, отсутствия судимости, нахождения под следствием и др., необходимо быть местным жителем. Большинство респондентов — представителей народных дружин указали, что практически вся разъяснительная работа (связи с населением) возложена на добровольцев. Отчасти такая помощь освобождает полицейских от потери времени и высвобождает время для выполнения основных обязанностей в сфере расследования преступлений, а также их пресечения.

подавляющей частью респондентов при поддержке местных властей проводятся встречи с населением, где разъясняются особенности деятельности народных дружин, привлекаются к вступлению в ряды добровольцы. Отрадно, что ни один респондент не указал, что не проводит встречи с населением (два респондента сообщили, что стараются обходиться без встреч, поскольку горожане и так всё необходимое знают о специфике их работы).

При ответе на вопрос о результатах деятельности добровольных дружин респонденты в своем большинстве констатировали, что состояние правопорядка существенно улучшилось с появлением неравнодушных добровольческих общественных объединений.

Так, по вечерам стало гораздо спокойнее, в местах большого скопления людей всегда дежурят дружинники, по крайней мере в период с 18:00 до 22:00. Данная практика вечерних де-

журств получила популярность практически у всех опрошенных.

Вопрос «На ваш взгляд, как улучшились состояние правопорядка и личная безопасность в городе после создания народной дружины?» получил одобрительную реакцию: 34 % респондентов отметили явное улучшение правопорядка благодаря активной деятельности, слаженной работе и соответствующей поддержке со стороны правоохранительных органов и органов местного и регионального уровня. Отдельно о важности поддержки властей сказали 20 % опрошенных представителей. Еще 23 % респондентов указали, что дружины способны контролировать ситуацию в общественных местах — парках, скверах. Лишь 12 % опрошенных лиц ответили, что пока не следят за ситуацией с общественной безопасностью на своих территориях. Они пояснили, что народные дружины были образованы совсем недавно и еще не успели урегулировать все организационные вопросы. Было подчеркнуто, что правоохранительные органы активно поддерживают дружины во всех начинаниях, ведь для них это реальная помощь в решении множества проблем, касающихся правопорядка и общественной безопасности.

На сегодняшний день многие народные дружины не разработали методику привлечения граждан в ряды дружинников-добровольцев. Сложность отчасти в том, что большинству граждан непонятны принципы функционирования подобных общественных объединений — безвозмездность и добровольность. Лишь 19 % респондентов сообщили, что регулярно публикуют отчеты о своей деятельности, которые привлекают внимание жителей, при этом местные средства массовой информации идут им навстречу и оказывают помощь в ознакомлении населения с работой дружинников.

В соответствии с российским законодательством народные дружины создаются по инициативе граждан России, выразивших желание участвовать в охране общественного порядка, в форме общественной организации, с уведомлением органов местного самоуправления соответствующего муниципального образования.

Региональный реестр таких дружин ведет территориальный орган внутренних дел по месту создания народной дружины или общественного объединения правоохранительной направленности. Руководство деятельностью народных дружин осуществляют командиры,

избранные членами народных дружин по согласованию с органами местного самоуправления соответствующего муниципального образования.

Характер и формы взаимодействия народных дружин с органами, обеспечивающими законность и правопорядок, зависят прежде всего от задач и полномочий последних.

Надзор за точным исполнением законов в деятельности народных дружин осуществляется органами прокуратуры.

Органы прокуратуры делают акцент на обоснованности и соблюдении установленного порядка реализации народными дружинами их прав по пресечению правонарушений, в частности задержания и доставления в полицию правонарушителей, изъятия у них орудий совершения нарушений. Прокурор вправе потребовать от командира народной дружины представления необходимых документов и сведений о деятельности дружины по охране общественного порядка. Если он располагает информацией о нарушении закона (например, письмо из учреждения или органа, жалоба гражданина), то может провести проверку в самом штабе народной дружины, а также потребовать личных объяснений по поводу этого нарушения у членов народной дружины. Прокурор имеет право вносить в штаб народной дружины и в соответствующий орган местного самоуправления (по месту уведомления) представление — официальный документ об устранении нарушений закона и причин, способствующих этим нарушениям. Руководство народной дружины, которая получила данный документ, обязано рассмотреть его не позднее чем в месячный срок, принять необходимые меры по устранению нарушений закона и способствующих им причин, а также проинформировать об этом прокурора.

Во многих регионах России прокуратура принимает такую форму, как письменное указание (директивы, предписания, установки). Письменные указания прокурора подлежат исполнению народными дружинниками. Прокурор вправе принять у гражданина жалобу на действия дружинников и рассмотреть ее по существу. Складывается новая практика, когда сотрудники прокуратуры проводят проверки законности деятельности народных дружин совместно с представителями (как правило, должностными лицами) органов местного самоуправления.

Оказывая содействие и поддержку народным дружинам в выполнении возложенных на

них задач, органы прокуратуры, юстиции, полиции: 1) дают командирам народных дружин необходимую информацию о правонарушениях; 2) проводят работу по правовому воспитанию дружинников; 3) помогают в обеспечении их методическими пособиями и справочно-юридической литературой; 4) участвуют в работе общих собраний, смотров, слетов дружинников, в заседаниях штабов дружин.

Народные дружины взаимодействуют с органами внутренних дел (полицией), проводят профилактическую и воспитательную работу в контакте с участковыми инспекторами полиции и домовыми комитетами органов местного самоуправления, охраняют общественный порядок в рамках совместного патрулирования с сотрудниками полиции.

Нужно сказать, что участковые инспекторы полиции взаимодействуют с народными дружинниками повсеместно. Они, в частности, согласовывают с дружинами время и порядок совместной работы (проведение рейдов, выходы на квартиры, где конфликтуют соседи), определяют маршруты патрулирования в своей зоне ответственности, привлекают дружинников к выполнению иных заданий, связанных с поддержанием общественного порядка и профилактикой правонарушений.

В настоящее время получили распространение специальные дружины по обеспечению безопасности дорожного движения. Это объясняется тем, что практически во всех крупных городах России граждане используют электрические самокаты, велосипеды, скутеры. Катаются на них в парках, причем на больших скоростях, в результате наносят травмы себе и другим людям. Вместе с сотрудниками полиции народные дружины проводят мероприятия по безопасности движения, соблюдению правил дорожного движения. Периодически такие дружинники привлекаются органами Госавтоинспекции МВД России для проведения проверки технического состояния автотранспорта.

Сохранность обстановки места происшествия обычно обеспечивается силами полиции (ОМОН — отряд мобильный особого назначения). Однако до прибытия сотрудников полиции охрану места происшествия могут обеспечить и народные дружинники (на практике такое тоже случается).

Народные дружины (во многих городах России) работают в контакте с комиссией по делам несовершеннолетних. Такие комиссии создаются при органе местного самоуправления. Дружины проводят профилактическую и воспитательную работу с несовершеннолетними правонарушителями. В их состав входят специальные группы (в основном женщины), имеющие навык работы с подростками. Они изучают условия жизни подростков, круг их общения, анализируют причины, приведшие к правонарушению. Дальнейшая индивидуально-воспитательная работа строится с учетом результатов проверок.

Народные дружины взаимодействуют и с органами Министерства обороны России. Начальники гарнизонов, военные комиссариаты поддерживают тесную связь с руководством (командирами) народных дружин. Гарнизонным патрулям (например, в г. Рязани), всем военнослужащим вменяется в обязанность содействовать народным дружинам в выполнении ими обязанностей по защите чести и достоинства граждан и принятии мер по пресечению нарушений общественного порядка.

Таким образом, инициированное социологическое анкетирование, проведенное в целях улучшения деятельности народных дружинников, позволило получить сведения об особенностях информирования общественности о результатах деятельности добровольных народных дружин. Можно сделать вывод, что одним из условий эффективного решения стоящих перед народными дружинами задач является их взаимодействие с органами государственного управления.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Бачурин А. Г. Перспективы совершенствования правового статуса граждан, участвующих в охране общественного порядка в Российской Федерации // Алтайский юридический вестник. 2024. № 3. С. 69–76.

Бачурин А. Г. Полиция в административно-правовом механизме обеспечения правопорядка в период подготовки и проведения массовых и публичных мероприятий : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. СПб., 2019.

Буденко Н. И. Административно-правовое положение граждан в сфере общественного порядка : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 1986.

- Виноградова В. С.* Правовой статус полиции в современной России: теоретико-инструментальный и сравнительный анализ : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Краснодар, 2014.
- Голованова Т. В., Филиппов О. Ю.* Правовой статус народного дружинника, участвующего в охране общественного порядка // Законодательство и практика. 2016. № 1. С. 63–65.
- Донец Е. В.* Причинение вреда при задержании лица, совершившего преступление в процессе отбывания наказания : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Рязань, 2004.
- Кваша Л. Ф.* Негосударственные субъекты правоохранительной деятельности в Российской Федерации : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 1996.
- Козловский А. Б.* Участие общественности в борьбе с правонарушениями : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 1998.
- Кондратов Б. П.* Общественная безопасность и административно-правовые средства ее обеспечения : автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. М., 1998.
- Матвеев Т. Г.* Организация деятельности негосударственной правоохранительной системы : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 1998.
- Меркурьев В. В.* Необходимая оборона: уголовно-правовые и криминологические аспекты : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 1998.
- Мулукаев Р. С.* К вопросу об историческом опыте участия населения в охране общественного порядка // Труды Академии управления МВД России. 2014. № 4. С. 87–91.
- Поникаров В. А., Калуцкий И. Н., Смолев С. М., Строилов С. В.* Новеллы, связанные с применением физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия сотрудниками уголовно-исполнительной системы в их правоохранительной деятельности // Человек: преступление и наказание. 2017. Т. 25. № 3. С. 384–389.
- Поникаров В. А., Поникаров С. В.* О привлечении внештатных сотрудников к административно-процессуальной деятельности учреждений и органов УИС // Актуальные проблемы административного и административно-процессуального права (Сорокинские чтения) : сборник статей по материалам междунар. науч.-практ. конференции, посвященной памяти доктора юридических наук, профессора, заслуженного деятеля науки РФ Сорокина Валентина Дмитриевича в связи со 100-летием со дня рождения, Санкт-Петербург, 29 марта 2024 г. СПб. : Санкт-Петербургский университет МВД РФ, 2024. С. 1146–1151.
- Порядок создания, регистрации и организации деятельности народных дружин : учеб.-практ. пособие / Р. С. Галиев, А. Е. Баньковский, Т. В. Ярцев. Барнаул, 2021. 68 с.
- Савостин А. А.* Правовые и организационные основы деятельности муниципальных органов охраны общественного порядка : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 1997.
- Симонова С. С.* Теория и практика профилактики преступлений : учеб. пособие. Волгоград, 2022. 76 с.
- Слепнёв Е. А.* Развитие организационно-правовых форм взаимодействия советской милиции с органами общественной самодеятельности по охране общественного порядка (по материалам РСФСР) : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 1992.
- Сыдорук И. И.* Государственно-правовой механизм обеспечения правопорядка в Российской Федерации : автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. М., 2002.
- Фёдоров В. П.* Человек и правоохранительная деятельность (философско-правовой аспект) : автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. СПб., 1996.
- Bordeaux N.* Direction d'Etat, autorités de police de la France. Marcel, 2019.
- Buchhandler-Raphael M.* Loss of Self-Control, Dual-Process Theories, and Provocation // Fordham Law Review. 2020. Vol. 88. Iss. 5. P. 1815.
- Hedmi N. Y.* Features of countering crime in Israel. Tel Aviv, 2016.
- Lobel O.* Interlocking Regulatory and Industrial Relations: The Governance of Workplace Safety // Administrative Law Review. 2015. Vol. 57. No. 4. P. 1071–1151.
- Prelo M.* Organisation de la peine judiciaire en France. Paris, 2017.
- Rhodes L.* Human Rights, Those Who Are Governed and the Legitimacy of Law Enforcement // Comparative Civilizations Review. 2020. Vol. 82. Iss. 82. P. 5–13.

REFERENCES

- Bachurin AG. Prospects for improving the legal status of citizens involved in the protection of public order in the Russian Federation. *Altayskiy yuridicheskiy vestnik*. 2024;3:69-76. (In Russ.).
- Bachurin AG. The police in the administrative and legal mechanism of ensuring law and order during the preparation and holding of mass and public events. The author's abstract of Cand. Diss. (Law). St. Petersburg; 2019. (In Russ.).
- Bordeaux N. Direction d'Etat, autorités de police de la France. Marcel; 2019.
- Buchhandler-Raphael M. Loss of Self-Control, Dual-Process Theories, and Provocation. *Fordham Law Review*. 2020;88 (5):1815.
- Budenko NI. The administrative and legal status of citizens in the sphere of public order. The author's abstract of Cand. Diss. (Law). Moscow; 1986. (In Russ.).
- Donets EV. Causing harm during the detention of a person who committed a crime while serving a sentence. The author's abstract of Cand. Diss. (Law). Ryazan; 2004. (In Russ.).
- Fyodorov VP. Man and law enforcement (philosophical and legal aspect). The author's abstract of Dr. Diss. (Law). St. Petersburg; 1996. (In Russ.).
- Golovanova TV, Filippov OYu. The legal status of the member of voluntary people's patrol involved in the protection of public order. *Zakonodatelstvo i praktika*. 2016;1:63-65. (In Russ.).
- Hedmi NY. Features of countering crime in Israel. Tel Aviv; 2016.
- Kondratov BP. Public safety and administrative and legal means of its enforcement. The author's abstract of Dr. Diss. (Law). Moscow; 1998. (In Russ.).
- Kozlovsky AB. Public participation in the fight against offenses. The author's abstract of Cand. Diss. (Law). Moscow; 1998. (In Russ.).
- Kvasha LF. Non-state subjects of law enforcement activity in the Russian Federation. The author's abstract of Cand. Diss. (Law). Moscow; 1996. (In Russ.).
- Lobel O. Interlocking Regulatory and Industrial Relations: The Governance of Workplace Safety. *Administrative Law Review*. 2015;57(4):1071-1151.
- Matveev TG. Organization of the activities of the non-governmental law enforcement system. The author's abstract of Cand. Diss. (Law). Moscow; 1998. (In Russ.).
- Merkuryev VV. Necessary defense: Criminal law and criminological aspects. The author's abstract of Cand. Diss. (Law). Moscow; 1998. (In Russ.).
- Mulukaev RS. On the issue of the historical experience of public participation in the protection of public order. *Trudy Akademii upravleniya MVD Rossii*. 2014;4:87-91. (In Russ.).
- Ponikarov VA, Kalutsky IN, Smolev SM, Stroilov SV. Novels related to the use of physical force, special means and firearms by employees of the penal enforcement system in their law enforcement activities. *Chelovek: prestuplenie i nakazanie [Man: Crime and Punishment]*. 2017;3(25):384-389. (In Russ.).
- Ponikarov VA, Ponikarov SV. On non-staff employees engagement in the administrative procedure activities of institutions and bodies of the penal system. Current Issues of Administrative and Administrative-Processual Law (Sorokin Readings): Proceedings of the International Scientific and Practical Conference dedicated to the memory of Doctor of Juridical Sciences, Professor, Honored Scientist of the Russian Federation Valentin Dmitrievich Sorokin on his 100th birthday, St. Petersburg, March 29, 2024. Saint Petersburg: Saint Petersburg University of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation; 2024. Pp. 1146–1151. (In Russ.).
- Prelo M. Organisation de la peine judiciaire en France. Paris; 2017.
- Rhodes L. Human Rights, Those Who Are Governed and the Legitimacy of Law Enforcement. *Comparative Civilizations Review*. 2020;82(82):5.
- Savostin AA. The legal and organizational foundations of the activities of municipal public order protection bodies. The author's abstract of Cand. Diss. (Law). Moscow; 1997. (In Russ.).
- Simonova SS. Theory and practice of crime prevention. A textbook. Volgograd; 2022. (In Russ.).
- Slepnev EA. The development of organizational and legal forms of interaction between the Soviet militia and public self-activity bodies for the protection of public order (based on the materials of the RSFSR). The author's abstract of Cand. Diss. (Law). Moscow; 1992. (In Russ.).
- Sydoruk II. The state legal mechanism for law and order enforcement in the Russian Federation. The author's abstract of Dr. Diss. (Law). Moscow; 2002. (In Russ.).

The procedure for the creation, registration and organization of the activities of citizen patrols: A study guide. Galiev RS, Bankovsky AE, Yartsev TV. Barnaul; 2021. (In Russ.).

Vinogradov VS. The legal status of the police in modern Russia: Theoretical, instrumental and comparative analysis. The author's abstract of Cand. Diss. (Law). Krasnodar; 2014. (In Russ.).

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ

Поникаров Владимир Анатольевич, доктор юридических наук, доцент, профессор кафедры административного и финансового права юридического факультета Академии ФСИН России
д. 1, Сенная ул., г. Рязань 390000, Российская Федерация
minrs@yandex.ru

Соктоев Зорикто Борисович, доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры уголовного права Московского государственного юридического университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА)
д. 9, Садовая-Кудринская ул., г. Москва 125993, Российская Федерация
zbsoktoev@msal.ru

INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

Vladimir A. Ponikarov, Dr. Sci. (Law), Associate Professor, Professor, Department of Administrative and Financial Law, Faculty of Law, Academy of the Federal Penitentiary Service of Russia, Ryazan, Russian Federation
minrs@yandex.ru

Zorikto B. Soktoev, Dr. Sci. (Law), Professor, Professor, Department of Criminal Law, Kutafin Moscow State Law University (MSAL) Moscow, Russian Federation
zbsoktoev@msal.ru

Материал поступил в редакцию 25 октября 2024 г.

Статья получена после рецензирования 5 февраля 2024 г.

Принята к печати 15 мая 2025 г.

Received 25.10.2024.

Revised 05.02.2024.

Accepted 15.05.2025.