

## Государственно-частное партнерство в вопросах обеспечения безопасности объектов, подлежащих государственной охране при проведении массовых мероприятий

**Резюме.** В статье анализируются различия между государственной и частной охранной деятельностью в Российской Федерации, подчеркиваются сложности их регулирования единой законодательной базой. Автор критикует нормативные акты за несоответствие современным требованиям и указывает на необходимость их значительной модернизации. Представлены данные о масштабах частной охранной деятельности, включая количество структур и специалистов, а также охраняемых объектов, что свидетельствует о важности сектора для национальной безопасности. Рассмотрены предложения по разработке отдельных законопроектов «О государственной охранной деятельности» и «О частной охранной деятельности», направленные на детализацию правовых основ и устранение правовых пробелов. Особое внимание уделено потенциалу государственных и частных партнерств в обеспечении безопасности при проведении массовых мероприятий, включая внедрение современных технологий и подготовку квалифицированных кадров. Подчеркивается, что дифференцированный подход к регулированию охранной деятельности позволит создать более эффективные механизмы взаимодействия между государством и частным сектором, способствуя повышению качества и доступности охранных услуг. Итоговые выводы указывают на необходимость комплексного пересмотра законодательной базы для обеспечения устойчивого развития охранной сферы и усиления национальной безопасности.

**Ключевые слова:** частная охранная деятельность; государственно-частное партнерство; законодательное регулирование; телохранитель; общественная безопасность; массовые мероприятия; нормативно-правовая база

**Для цитирования:** Бурганова Г. В. Государственно-частное партнерство в вопросах обеспечения безопасности объектов, подлежащих государственной охране при проведении массовых мероприятий. *Lex russica*. 2025. Т. 78. № 8. С. 52–61. DOI: 10.17803/1729-5920.2025.225.8.052-061

### A Public-Private Partnership in Ensuring the Security of State-Protected Facilities during Mass Events

Guzel V. Burganova  
Kazan (Volga) Federal University  
Kazan, Russian Federation

**Abstract.** The paper analyzes the differences between state and private security activities in the Russian Federation, highlighting the challenges of regulating these domains under a unified legislative framework. The author criticizes existing normative acts for their misalignment with contemporary requirements and emphasizes

the need for significant modernization. The study provides data regarding the scale of private security activities, including the number of entities and specialists as well as protected sites, underscoring the sector's importance for national security. The author dwells on proposals regarding the wording of separate legislative drafts «On State Security Activities» and «On Private Security Activities», aimed at determining the legal foundations and addressing existing legal gaps. Special attention is given to the potential of public-private partnerships (PPP) in ensuring security during mass events, which includes the implementation of modern technologies and the training of qualified personnel. The author emphasizes that a differentiated approach to the regulation of security activities will enable the creation of more effective mechanisms for collaboration between the state and the private sector, thereby enhancing the quality and accessibility of security services. The conclusions indicate the necessity of a comprehensive review of the legislative framework to ensure sustainable development within the security sector and to strengthen national security.

**Keywords:** private security activities; public-private partnership; legislative regulation; bodyguard; public safety; mass events; regulatory framework

**Cite as:** Burganova GV. A Public-Private Partnership in Ensuring the Security of State-Protected Facilities During Mass Events. *Lex russica*. 2025;78(8):52-61. (In Russ.). DOI: 10.17803/1729-5920.2025.225.8.052-061

## Введение

В условиях современной динамичной социальной и экономической среды обеспечение безопасности объектов, подлежащих государственной охране, при проведении массовых мероприятий приобретает особую значимость. Массовые мероприятия, включая международные спортивные соревнования, концерты и культурные фестивали, требуют высокого уровня организации и координации действий различных структур для предотвращения и реагирования на возможные угрозы. В этом контексте государственно-частное партнерство (ГЧП) выступает как перспективный механизм, способный объединить ресурсы и компетенции государственного сектора и частного бизнеса для достижения высоких стандартов безопасности.

Государственно-частное партнерство в сфере обеспечения безопасности представляет собой согласованное взаимодействие между государственными органами и частными охранными организациями, направленное на совместное выполнение задач по защите объектов государственной важности и общественных мероприятий. Такой подход не только расширяет возможности государственных структур, но и стимулирует развитие частного сектора, предоставляя ему новые возможности для участия в общественно значимых проектах. Примером успешной реализации ГЧП может служить опыт чемпионата мира по футболу 2018 г. в России, где частные охранные организации играли ключевую роль в обеспечении безопасности множества объектов и участников мероприятия.

Впрочем, внедрение ГЧП в области безопасности сталкивается с рядом существен-

ных препятствий, среди которых отсутствие комплексной правовой базы, недостаточная координация между государственными и частными структурами, а также ограниченный опыт взаимодействия в данной сфере. Для преодоления этих барьеров необходим комплексный подход, включающий разработку четких нормативных актов, создание механизмов стимулирования частного бизнеса и формирование квалифицированных кадров, способных эффективно управлять проектами ГЧП.

Цель данной статьи заключается в исследовании потенциала ГЧП в обеспечении безопасности объектов государственной охраны при проведении массовых мероприятий. В ходе работы будут проанализированы существующие модели взаимодействия, выявлены основные проблемы и предложены рекомендации по их преодолению. Особое внимание будет уделено правовым аспектам, организационным механизмам и примерам успешной реализации ГЧП в сфере безопасности. Таким образом, статья может внести вклад в развитие стратегий обеспечения общественной безопасности посредством синергии государственных и частных усилий.

## Основная часть

В современных условиях наблюдается интенсификация взаимодействия между государственным и частным секторами экономики, охватывающая широкий спектр сфер, включая нормативно-правовое регулирование, лицензирование, фискальную политику и стандартизацию. Представители бизнеса вынуждены учи-

тывать политические аспекты государственной деятельности в области развития инфраструктуры, одобрения сделок и антимонопольного регулирования. Параллельно с этим государство активно привлекает бизнес-структуры к реализации национальных и региональных проектов, в частности в рамках ГЧП.

Законодательно закрепленное определение ГЧП представляет его как документально оформленное, темпорально ограниченное взаимодействие между государственными структурами и бизнес-субъектами, базирующееся на консолидации ресурсов и разделении потенциальных угроз. Данная коллаборация осуществляется посредством особых контрактов, составленных в рамках актуального правового поля. Ключевая задача подобной кооперации состоит в стимулировании притока негосударственного капитала в хозяйственную сферу с целью оптимизации и расширения спектра продукции, сервисов и работ, реализуемых правительственными и муниципальными институтами.

Ключевыми характеристиками ГЧП являются участие государства и частного капитала в качестве основных заинтересованных сторон; наличие официальной юридической базы для взаимодействия; паритетность условий сотрудничества; приоритет общественно значимой деятельности; консолидация ресурсов и финансовых интересов партнеров в процессе реализации проектов; пропорциональное распределение финансовых затрат, рисков и результатов между участниками. Данная форма взаимодействия представляет собой эффективный механизм решения комплексных социально-экономических задач, объединяющий преимущества государственного управления и частной инициативы.

В контексте ГЧП наблюдается тенденция к инициативной роли государства в привлечении бизнеса к реализации общественно значимых проектов. Мировая практика демонстрирует, что наиболее популярным направлением ГЧП является строительство автомагистралей, за которым следуют проекты в сфере жилищно-коммунального хозяйства. С конца 1990-х гг. российский бизнес проявляет повышенный интерес к проектам в области водоснабжения, очистки сточных вод, утилизации отходов, здравоохранения, образования, информационных технологий и телекоммуникаций. Этот тренд отражает растущее понимание важности совместных усилий государства и частного сек-

тора в решении ключевых социально-экономических задач.

Одним из перспективных направлений развития ГЧП в России может стать сфера обеспечения общественной безопасности. Статистические данные МВД России свидетельствуют о сложной криминогенной обстановке в стране. Несмотря на общее снижение количества зарегистрированных преступлений, наблюдаются рост числа погибших в результате преступных действий, увеличение доли тяжких и особо тяжких преступлений, а также преступлений, связанных с незаконным оборотом оружия и наркотиков, экологических преступлений и преступлений экстремистской направленности. Эта тревожная тенденция вызывает обоснованную озабоченность общественности и требует новых подходов к обеспечению безопасности граждан.

Потенциальное решение этой проблемы — внедрение инновационных форм взаимодействия между государственными структурами и частным сектором в сфере безопасности. Это может включать в себя создание и развитие спасательных и противопожарных служб, систем охраны общественного порядка, основанных на предприятиях различных форм собственности. Такие предприятия могли бы оказывать широкий спектр услуг по защите объектов собственности от несанкционированного доступа, обеспечению безопасности дорожного движения и транспортной инфраструктуры, а также по разработке и внедрению передовых информационных систем безопасности. Подобное партнерство позволит объединить ресурсы и компетенции государственного и частного секторов для более эффективного противодействия преступности и обеспечения общественной безопасности, что особенно актуально в контексте проведения массовых мероприятий и охраны объектов государственной важности.

В сфере обеспечения безопасности объектов, подлежащих государственной охране при проведении массовых мероприятий, внедрение механизмов ГЧП сталкивается с рядом существенных препятствий. Ключевой проблемой, тормозящей развитие ГЧП в данной области, является отсутствие адекватного правового регулирования. Более того, существующая нормативно-правовая база, включающая законы и подзаконные акты, зачастую создает барьеры для взаимодействия государственных структур и частного сектора в вопросах обеспечения

безопасности граждан. Это приводит к тому, что значительная часть отношений в данной сфере носит неформальный характер, что может граничить с нелегальной или даже противозаконной деятельностью.

Развитие ГЧП в области обеспечения безопасности в Российской Федерации сдерживается рядом факторов, среди которых выделяется недостаток опыта в организации эффективного взаимодействия между государственными органами и бизнес-структурами. Эта проблема представляет собой серьезное препятствие и требует комплексного подхода. Необходимы тщательное изучение и анализ международного опыта реализации различных моделей ГЧП в сфере безопасности, с последующей адаптацией наиболее успешных практик к российским реалиям. Кроме того, важно разработать и внедрить инновационные подходы, учитывающие специфику национальной системы обеспечения безопасности и особенности взаимодействия государства и бизнеса в России.

В контексте обеспечения безопасности объектов, подлежащих государственной охране при проведении массовых мероприятий, развитие ГЧП сталкивается с рядом существенных препятствий законодательного и организационного характера. Ключевой проблемой является отсутствие в нормативно-правовой базе четких положений, регламентирующих полномочия органов исполнительной власти в установлении партнерских отношений с бизнес-структурами. Это законодательное упущение создает значительные трудности в определении последовательности и содержания административных процедур при организации и реализации проектов ГЧП в сфере безопасности. Для преодоления данного барьера необходимо провести комплексные междисциплинарные исследования, охватывающие экономические и правовые аспекты ГЧП, с целью их гармонизации и создания целостной концептуальной основы. Кроме того, критически важными являются разработка детальных методических материалов и организация систематической подготовки квалифицированных кадров, способных управлять проектами ГЧП в области обеспечения безопасности.

Другой существенной проблемой, препятствующей обеспечению безопасности при проведении массовых мероприятий, являются нехватка квалифицированного персонала и недостаточность материально-технической базы соответствующих служб. Эти факторы негативно

сказываются на качестве патрулирования введенных территорий и оперативности реагирования на возникающие инциденты. В частности, отсутствие необходимого количества современных транспортных средств или устаревший автопарк значительно снижают способность служб безопасности обеспечивать своевременное прибытие на место происшествия. В этом контексте ГЧП на мезоуровне может предложить решения, включающие предоставление транспортных средств, привлечение услуг частных охранных организаций и реализацию других форм сотрудничества. Такие инициативы могут существенно повысить эффективность работы отдельных подразделений службы безопасности, оптимизировать использование ресурсов и улучшить общее качество обеспечения безопасности при проведении массовых мероприятий.

Реализация потенциала ГЧП в сфере обеспечения безопасности объектов государственной охраны требует комплексного подхода, включающего не только совершенствование законодательной базы, но и развитие инновационных механизмов взаимодействия между государственными структурами и частным сектором. Это предполагает создание гибких моделей партнерства, учитывающих специфику задач по обеспечению безопасности и позволяющих использовать ресурсы и компетенции обеих сторон. Важным аспектом является также разработка системы стимулов для бизнеса, которая бы мотивировала его к активному участию в проектах по обеспечению безопасности, одновременно гарантируя соблюдение государственных интересов и высоких стандартов безопасности.

В контексте обеспечения безопасности объектов, подлежащих государственной охране при проведении массовых мероприятий, концепция государственно-частного партнерства представляет собой перспективное, но недостаточно реализованное направление. Одним из потенциальных механизмов ГЧП в данной сфере может стать привлечение частных охранных структур на возмездной основе для патрулирования улиц и обеспечения общественного порядка. При этом финансирование данной деятельности должно осуществляться за счет муниципальных бюджетов. Такой подход потенциально способен значительно снизить уровень уличной преступности в зонах ответственности частных охранных предприятий, что будет способствовать повышению общего уровня

безопасности при проведении массовых мероприятий.

Впрочем, реализация подобных инициатив сталкивается с существенным препятствием — отсутствием в Российской Федерации комплексной системы ГЧП в сфере обеспечения безопасности граждан. Данная система должна охватывать широкий спектр аспектов взаимодействия, включая организационные, кадровые, технические и иные компоненты. Отсутствие такой системы создает значительные трудности для охранного бизнеса в России, ограничивая возможности его эффективного участия в обеспечении общественной безопасности.

Развитие ГЧП на мезоуровне в области безопасности сталкивается с рядом объективных препятствий, преодоление которых требует комплексного подхода. Ключевым элементом в решении данной проблемы является тщательная разработка правовой базы, которая бы создала благоприятные условия для формирования долгосрочных и взаимовыгодных отношений между государственными структурами и частным бизнесом в сфере обеспечения безопасности. Такая правовая платформа должна учитывать потребности всех заинтересованных сторон, обеспечивая при этом приоритет общественной безопасности и национальных интересов.

Действенность системы национальной и хозяйственной безопасности находится в прямой зависимости от профессионализма всех вовлеченных охранных субъектов и своевременности обновления законодательства.

Исследование научных трудов и профильных изданий, а также мониторинг законодательства в области государственной и частной охраны выявляют критическую необходимость коренного обновления ключевых юридических норм. Это особенно актуально в свете ГЧП при обеспечении безопасности охраняемых государством объектов во время проведения массовых мероприятий. Данная потребность

продиктована текущим положением дел в индустрии охранных услуг и стремительно эволюционирующими требованиями к обеспечению безопасности при организации мероприятий с большим скоплением людей.

Современные тенденции в сфере юридического регламентирования охранных услуг концентрируются в двух основных векторах развития. Приоритетным направлением является разработка всеобъемлющего законодательного документа под названием «О частной охранной деятельности в Российской Федерации»<sup>1</sup>. Этот нормативный акт планируется сделать базовым, охватывающим весь спектр вопросов, связанных с охранной деятельностью, включая как государственный, так и частный секторы. Предполагается, что он станет фундаментальной основой для регулирования всех аспектов охранной индустрии в стране.

Альтернативный вектор законотворческой активности сосредоточен на создании двух самостоятельных федеральных актов: «О государственной охранной деятельности в Российской Федерации»<sup>2</sup> и «О частной охранной деятельности»<sup>3</sup>. Эта стратегия нацелена на углубленное регламентирование особенностей функционирования государственных и негосударственных охранных структур. Предполагается, что такой подход позволит более четкую демаркацию сфер влияния и обязанностей между государственными органами и коммерческими охранными организациями в рамках ГЧП. Это может способствовать повышению эффективности взаимодействия и координации усилий в области обеспечения безопасности<sup>4</sup>.

Первостепенное значение приобретает формирование ключевого нормативного правового акта, нацеленного на консолидацию различных аспектов охранной сферы в целостный механизм. Ведущая роль в этом процессе возложена на Росгвардию. Согласно стратегическому документу, определяющему вектор развития вневедомственной охраны до 2025 г., планируется создание законопроекта,

<sup>1</sup> Концепция развития вневедомственной охраны на период 2018–2021 годов и далее до 2025 года (утв. Росгвардией) // СПС «КонсультантПлюс».

<sup>2</sup> Майоров В. И., Квасов В. Б. Разработка концепции проекта закона «О государственной охранной деятельности в РФ»: обоснование, стратегия, перспективы // Правопорядок: история, теория, практика. 2021. № 1 (28). С. 19–32.

<sup>3</sup> Проект федерального закона № 155863-8 «О частной охранной деятельности» // URL: <https://sozd.duma.gov.ru/bill/155863-8> (дата обращения: 20.10.2024).

<sup>4</sup> Николаев А. Г. Построение системы организации охранных услуг в Российской Федерации // Международный журнал гражданского и торгового права. 2022. № 2. С. 39–42.

регламентирующего охранную деятельность на территории РФ. Этот шаг призван стать фундаментальным в построении единой системы обеспечения безопасности, объединяющей все существующие направления охранных услуг под эгидой одного всеобъемлющего законодательного акта. Инициатива создания такого акта базируется на масштабном исследовании, проведенном специалистами в области охранного законодательства. Этот закон может стать правовой основой для развития ГЧП в сфере обеспечения безопасности объектов государственной охраны при проведении массовых мероприятий, устанавливая единые стандарты и правила взаимодействия государственных и частных структур.

Сравнительный анализ законодательств стран ближнего зарубежья, в частности Республики Беларусь<sup>5</sup> и Республики Казахстан<sup>6</sup>, в области регулирования охранно-профилактической деятельности показал, что задачи государственного регулирования в данной сфере во многих аспектах решаются аналогичным образом и, как правило, закреплены в едином законодательном акте, определяющем деятельность всех субъектов охраны.

Изучение действующей нормативно-правовой базы России в области охранных услуг выявляет фрагментированный подход к регламентации. Текущая юридическая структура характеризуется тем, что функционирование различных участников охранного сектора регулируется разрозненными законодательными документами. Иными словами, нормы, касающиеся деятельности каждого конкретного субъекта в сфере охраны, рассредоточены по отдельным правовым актам, что создает многоуровневую и сегментированную систему правового регулирования данной отрасли. Такой фрагментированный подход порождает определенные трудности в координации действий различных субъектов охранной деятельности, особенно в рамках ГЧП. Это приводит к выводу о том, что существующая нормативно-право-

вая база в целом недостаточна и нуждается в существенной переработке для создания более эффективной системы обеспечения безопасности<sup>7</sup>.

Традиционная парадигма законодательства предполагает первоначальное принятие нормативного правового акта высшего уровня, устанавливающего общие принципы регулирования охранной деятельности, с последующей разработкой подзаконных актов, детализирующих отдельные аспекты данной сферы. Однако в российских реалиях наблюдается отклонение от этой модели, что объясняется рядом объективных причин.

Анализируя генезис правовой базы в сфере охранных услуг, необходимо подчеркнуть, что ее становление, особенно в негосударственном секторе, происходило на фоне стремительной трансформации экономической модели страны в начале 1990-х гг. Этот турбулентный период характеризовался размытостью границ между государственными и частными интересами, а также явным недостатком теоретических разработок и нормативных ориентиров в области коммерческой охранной деятельности. Как следствие, юридические нормы формировались в форсированном темпе, что неминуемо сказалось на их согласованности и качестве<sup>8</sup>.

В научных кругах ведутся оживленные дебаты относительно рациональности разработки всеобъемлющего законодательного акта, охватывающего как государственный, так и частный секторы охранной деятельности. Ряд ученых, включая В. И. Майорова и В. Б. Квасова<sup>9</sup>, выражают сомнения в действенности такого подхода. Их аргументация базируется на значительных различиях между государственной и коммерческой охранной деятельностью, что, по их мнению, препятствует унифицированному регулированию в рамках единого закона. Более того, с учетом широкого спектра государственных охранных структур с различными административно-правовыми статусами объединение норм их регулирования в одном законодатель-

<sup>5</sup> Закон Республики Беларусь от 08.11.2006 № 175-3 «Об охранной деятельности в Республике Беларусь» // URL: <https://belzakon.net/> (дата обращения: 20.10.2024).

<sup>6</sup> Закон Республики Казахстан от 19.10.2000 № 85 «Об охранной деятельности» // URL: [https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z000000085\\_](https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z000000085_) (дата обращения: 20.10.2024).

<sup>7</sup> Киселев Д. А. Некоторые тенденции развития правового регулирования частной охранной деятельности в Российской Федерации // Человек. Социум. Общество. 2022. № 4. С. 63–68.

<sup>8</sup> Батуров Т. М. Частные охранные организации в Российской Федерации: понятие, правовая основа и проблемы // Ученые записки. 2021. № 1 (37). С. 100–105.

<sup>9</sup> Майоров В. И., Квасов В. Б. Указ. соч. С. 19–32.

ном документе представляется крайне трудным и потенциально неэффективным.

В контексте рассматриваемой проблематики необходимо отметить, что реальность не всегда соответствует логическим построениям и теоретическим моделям. Несмотря на существующие сложности, можно предположить, что многолетняя практика и сформулированные инициативы в конечном итоге могут послужить фундаментом для создания всеобъемлющего нормативно-правового документа. Данная гипотеза основывается на анализе текущих тенденций в правовом регулировании и потребностей практики.

На текущем этапе более прагматичной видится стратегия, ориентированная на формирование обособленных законодательных документов для государственного и частного секторов охранной деятельности. Разрабатываемые законопроекты «О государственной охранной деятельности в Российской Федерации» и «О частной охранной деятельности» нацелены на модернизацию юридической базы в соответствующих областях.

Процесс разработки законопроекта «О частной охранной деятельности»<sup>10</sup> заслуживает пристального внимания, так как он демонстрирует всесторонний и методичный подход к совершенствованию правового регулирования в этой сфере. Инициированная в 2015 г. работа над проектом характеризовалась масштабными консультациями с участием различных заинтересованных групп, а также согласованием с компетентными ведомствами и государственными структурами. Ключевым этапом этого длительного процесса стало представление законопроекта на рассмотрение в Государственную Думу ФС РФ 1 июля 2022 г. Это событие знаменует существенный шаг вперед в эволюции нормативно-правовой базы, регулирующей деятельность частных охранных предприятий, и свидетельствует о значительном прогрессе в модернизации законодательства в данной области.

В эпоху стремительной технологической эволюции, характеризующейся интеграцией искусственного интеллекта и повышением стандар-

тов безопасности для организаций и граждан, прежняя парадигма организации сферы охраняемых услуг, отраженная в Законе РФ «О частной детективной и охранной деятельности»<sup>11</sup>, значительно устарела. Этот нормативный акт уже не соответствует современным реалиям и требует кардинального обновления. Данная ситуация обусловлена динамичными изменениями в социально-экономической сфере и технологическом ландшафте, которые нуждаются в адекватном отражении в нормативно-правовой базе.

Предложенный законопроект существенно расширяет и конкретизирует основной терминологический аппарат в области частных охраняемых услуг. Он вводит и подробно описывает ряд ключевых концепций, таких как «частная охранная деятельность», «охранная услуга», «технические средства охраны», «реагирование», «личная карточка охранника» и «работник частной охранной организации». Эти новшества нацелены на повышение точности правового регулирования и устранение потенциальных разночтений в интерпретации фундаментальных отраслевых терминов.

Особого внимания заслуживает значимое дополнение, включающее физических лиц в разряд охраняемых объектов, чья жизнь и здоровье подлежат защите согласно договору об оказании охранных услуг. Более того, законопроект предусматривает юридическое закрепление особого статуса телохранителя как специфической категории частного охранника, что отражает возрастающий спрос на услуги персональной охраны и признание уникальности данного вида деятельности.

Эти нововведения призваны модернизировать нормативно-правовую базу в соответствии с текущими реалиями рынка охранных услуг, обеспечивая более гибкое и эффективное регулирование отрасли в условиях меняющихся потребностей общества и развития технологий.

Сопоставление предложенного законопроекта с текущей нормативной базой обнаруживает значительное расширение диапазона услуг, доступных для предоставления частными охранными структурами. Помимо стандартных

<sup>10</sup> Паспорт проекта федерального закона № 155863-8 «О частной охранной деятельности» (в части совершенствования нормативно-правового регулирования частной охранной деятельности в Российской Федерации) (внесен депутатами Государственной Думы ФС РФ А. Е. Хинштейном, А. Б. Выборным, Э. А. Валеевым) // СПС «КонсультантПлюс».

<sup>11</sup> Закон РФ от 11.03.1992 № 2487-1 (ред. от 25.12.2023) «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс».

охранных функций, новый документ предполагает включение дополнительных направлений деятельности. В их число входят кинологовическая деятельность и собаководство, что подчеркивает растущую роль специально обученных животных в обеспечении безопасности. Кроме того, проект закона предусматривает возможность участия частных охранных организаций в пожаротушении на различных объектах, включая населенные пункты, производственные комплексы и инфраструктурные сооружения. Примечательно положение о возможности ведения аварийно-спасательных работ на нештатной основе, что существенно расширяет функциональные возможности частных охранных предприятий и потенциально повышает их роль в обеспечении общественной безопасности. Такое расширение функционала частных охранных структур отражает общую тенденцию к усилению их роли в обеспечении комплексной безопасности и реагировании на различные виды угроз и чрезвычайных ситуаций. Это, в свою очередь, может способствовать увеличению эффективности системы обеспечения общественной безопасности в целом, создавая дополнительные ресурсы для оперативного реагирования на различные вызовы и угрозы.

В современных реалиях и при возрастающих требованиях к обеспечению безопасности предлагаемые изменения и расширение полномочий частных охранных организаций обусловлены необходимостью качественно нового подхода к защите и охране объектов. Предлагаемые изменения в законодательстве отражают уже сформировавшиеся в действительности возможности и ресурсы определенных охранных организаций, которые нуждаются в правовом оформлении. Например, ряд крупных охранных компаний уже имеет в своем распоряжении специализированные кинологовические подразделения, где дрессированные собаки применяются для выявления запрещенных предметов и охраны объектов.

Что касается включения в законопроект положений о пожаротушении и проведении спасательных операций, важно подчеркнуть, что речь идет не о замещении профессиональных аварийно-спасательных служб, а о пре-

доставлении им дополнительной поддержки непосредственно на месте происшествия. Это подразумевает квалифицированные действия охранного персонала при возникновении чрезвычайных ситуаций, таких как пожары или аварии, до прибытия специализированных подразделений<sup>12</sup>.

Новый законопроект уделяет пристальное внимание сотрудничеству между частными охранными структурами и органами правопорядка, посвящая этому вопросу отдельную главу. Это значительно расширяет и конкретизирует нормы, ранее кратко изложенные в ст. 3 действующего Закона РФ «О частной детективной и охранной деятельности». Ярко иллюстрирует подобную кооперацию чемпионат мира по футболу 2018 г., проходивший в России. В ходе этого мероприятия более полусотни частных охранных предприятий взяли на себя ответственность за безопасность подавляющего большинства объектов чемпионата — 236 из 272. Этот факт наглядно подтверждает существенный ресурс и результативность негосударственного сектора в обеспечении безопасности на мероприятиях такого уровня<sup>13</sup>.

Предложенный проект закона рассматривает два типа взаимодействия частных охранных фирм с органами правопорядка: обязательное и договорное. Детально разработаны правила такого сотрудничества по поддержанию общественного порядка, включая места оказания охранных услуг и близлежащие территории. Также оговорено участие частных детективов в профилактике и расследовании правонарушений.

Тем не менее появляются сомнения относительно правового положения, прав и обязанностей, побуждающих факторов и социальной защиты индивидов, исполняющих несвойственную им государственную функцию. Рекомендуются внести в нормативные правовые акты следующую поправку: «В случае гибели, получения травм или иного ущерба здоровью лиц, задействованных в сфере негосударственной охраны, при оказании содействия органам правопорядка в ходе выполнения охранных обязанностей материальное возмещение производится за счет средств государственной казны Российской Федерации».

<sup>12</sup> Аюпов Е. А., Антипов Е. Г. Современные подходы к обеспечению пожарной безопасности объектов защиты // Технологии техносферной безопасности. 2016. № 2 (66). С. 143–147.

<sup>13</sup> Правительство оценило эффект от чемпионата мира по футболу для экономики // URL: <https://www.rbc.ru/economics/25/04/2018/5ae0462b9a79471c87890447> (дата обращения: 20.10.2024).

## Заключение

Государственно-частное партнерство играет ключевую роль в обеспечении безопасности объектов государственной охраны при проведении массовых мероприятий. Анализ текущей ситуации показывает, что, несмотря на значительный потенциал, ГЧП в сфере безопасности в Российской Федерации остается недостаточно развитым и сталкивается с рядом серьезных препятствий. Основными из них являются отсутствие комплексной правовой базы, недостаток квалифицированного персонала, ограниченные материально-технические ресурсы и отсутствие системного подхода к взаимодействию между государственными структурами и частным бизнесом.

Впрочем, примеры успешной реализации ГЧП, такие как обеспечение безопасности на чемпионате мира по футболу 2018 г., демонстрируют высокую эффективность участия частных охранных организаций в обеспечении общественного порядка и защиты объектов. Это подтверждает необходимость и целесообразность развития партнерских отношений между государством и частным сектором.

Для преодоления препятствий необходимо разработать и внедрить целостную правовую платформу, которая будет регламентировать взаимодействие государственных органов и

частных охранных компаний, обеспечивая прозрачность и юридическую защищенность партнерских соглашений. Также важно инвестировать в подготовку и повышение квалификации кадров, а также модернизацию материально-технической базы охранных служб.

Кроме того, внедрение международного опыта и адаптация успешных моделей ГЧП к российским условиям могут существенно повысить эффективность сотрудничества. Важно создать систему стимулов, которая будет мотивировать частный бизнес активно участвовать в проектах по обеспечению безопасности, учитывая при этом приоритет общественных и национальных интересов.

Таким образом, успешная реализация ГЧП в сфере обеспечения безопасности при проведении массовых мероприятий требует комплексного подхода, включающего совершенствование законодательной базы, развитие инфраструктуры, подготовку квалифицированных специалистов и установление устойчивых механизмов взаимодействия между всеми участниками процесса. Только при условии сотрудничества государства и частного сектора можно достичь высокого уровня безопасности и создать надежные условия для проведения массовых мероприятий, соответствующие современным стандартам и требованиям.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- Аюпов Е. А., Антипов Е. Г. Современные подходы к обеспечению пожарной безопасности объектов защиты // Технологии техносферной безопасности. 2016. № 2 (66). С. 143–147.
- Батуров Т. М. Частные охранные организации в Российской Федерации: понятие, правовая основа и проблемы // Ученые записки. 2021. № 1 (37). С. 100–105.
- Киселев Д. А. Некоторые тенденции развития правового регулирования частной охранной деятельности в Российской Федерации // Человек. Социум. Общество. 2022. № 4. С. 63–68.
- Майоров В. И., Квасов В. Б. Разработка концепции проекта закона «О государственной охранной деятельности в РФ»: обоснование, стратегия, перспективы // Правопорядок: история, теория, практика. 2021. № 1 (28). С. 19–32.
- Николаев А. Г. Построение системы организации охранных услуг в Российской Федерации // Международный журнал гражданского и торгового права. 2022. № 2. С. 39–42.

## REFERENCES

- Ayupov EA, Antipov EG. Modern approaches to ensuring fire safety of objects of protection. *Technosphere Security Technologies*. 2016;2(66):143-147. (In Russ.).
- Baturov TM. Private security organizations in the Russian Federation: concept, legal basis and problems. *Uchenye zapiski*. 2021;1(37):100-105. (In Russ.).
- Kiselev DA. Some trends in the development of legal regulation private security activities in the russian federation. *Chelovek. Tsoitsiyum. Obshchestvo*. 2022;4:63-68. (In Russ.).

Mayorov VI, Kvasov VB. Development of the Concept of the Draft Law «About the State Security Activity in the Russian Federation»: Justification, Strategy, Prospects. *Legal Order: History, Theory, Practice*. 2021;1(28):19-32. (In Russ.).

Nikolaev AG. Building a system of organization of security services in the Russian Federation. *International Journal of Civil and Trade Law*. 2022;2:39-42. (In Russ.).

---

#### **ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ**

**Бурганова Гузель Вилсуровна**, кандидат юридических наук, доцент кафедры уголовного процесса и криминалистики Казанского (Приволжского) федерального университета  
д. 18, Кремлевская ул., г. Казань 420008, Российская Федерация  
9172778217@mail.ru

---

#### **INFORMATION ABOUT THE AUTHOR**

**Guzel V. Burganova**, Cand. Sci. (Law), Associate Professor, Department of Criminal Procedure and Criminalistics, Kazan (Volga) Federal University  
Kazan, Russian Federation  
9172778217@mail.ru

*Материал поступил в редакцию 1 ноября 2024 г.*

*Статья получена после рецензирования 7 ноября 2024 г.*

*Принята к печати 15 июля 2025 г.*

*Received 01.11.2024.*

*Revised 07.11.2024.*

*Accepted 15.07.2025.*