

**Д. В. Ирошников**  
Российская академия народного хозяйства  
и государственной службы при Президенте Российской Федерации  
г. Москва, Российская Федерация

## Проблемы организационно-правового обеспечения региональной безопасности в субъектах Российской Федерации

**Резюме.** В статье рассматриваются концептуальные аспекты организационно-правового обеспечения региональной безопасности в субъектах Российской Федерации. Отмечается, что в каждом регионе страны существуют особые объекты, составляющие жизненно важный интерес региона и Федерации в целом. Такие объекты требуют первичного принятия мер безопасности и особого ресурсного обеспечения на всех уровнях власти, в чем и заключается сущность региональной безопасности. Важную роль играют характерные для того или иного региона угрозообразующие факторы, которые выступают детерминантами угроз региональной и, соответственно, национальной безопасности. Здесь имеют значение географические, природно-климатические, социально-экономические, культурно-исторические, религиозные и другие факторы, характерные для региона. Именно эти особенности могут и должны учитываться при обеспечении региональной безопасности. В статье указывается, что в контексте конституционного разграничения предметов ведения и полномочий в сфере безопасности на уровне регионов обеспечиваются прежде всего общественная безопасность и ее подвиды, такие как пожарная, экологическая безопасность, безопасность дорожного движения. Автор констатирует: на сегодняшний день единой концептуальной системы правового обеспечения региональной безопасности в России не сложилось, а существующий механизм, характеризующийся высокой степенью децентрализации, имеет ряд проблем и недостатков, которые негативно сказываются на обеспечении безопасности в различных регионах и национальной безопасности в целом. На основании сравнительного исследования реализации полномочий органов государственной власти субъектов Российской Федерации были выявлены и обозначены ключевые проблемы и предложены правовые меры по их решению.

**Ключевые слова:** национальная безопасность; региональная безопасность; безопасность в субъектах Российской Федерации; органы государственной власти субъектов Российской Федерации; федерализм

**Для цитирования:** Ирошников Д. В. Проблемы организационно-правового обеспечения региональной безопасности в субъектах Российской Федерации. *Lex russica*. 2025. Т. 78. № 10. С. 58–68. DOI: 10.17803/1729-5920.2025.227.10.058-068

**Благодарности.** Статья подготовлена в рамках государственного задания РАНХиГС.

## Issues of Organizational and Legal Provision for Regional Security in the Constituent Entities of the Russian Federation

Denis V. Iroshnikov

Russian Academy of National Economy and Public Administration  
under the President of the Russian Federation

Moscow, Russian Federation

**Abstract.** The paper examines the conceptual aspects of the organizational and legal framework for regional security within the entities of the Russian Federation. The author emphasizes that each region of the country has specific objects that are of vital interest to both the region and the federation as a whole. These objects necessitate the primary implementation of security measures and special resource allocation at all levels of government, which embodies the essence of regional security. A significant role is played by the threat-generating factors characteristic of each region, which act as determinants of regional safety threats and, consequently, national security. Important considerations include geographical, climatic, socio-economic, cultural-historical, religious, and other factors specific to the region. These regional characteristics must, and should, be taken into account when ensuring regional security. The paper notes that in the context of constitutional delineation of subjects of legal jurisdiction and authority in the field of security, public safety and its subcategories, such as fire safety, environmental security, and road safety, are primarily ensured at the regional level. The author asserts that to date, there is no unified conceptual system for the legal provision of regional security in Russia; the existing mechanism, characterized by a high degree of decentralization, suffers from several issues and shortcomings that negatively impact security provision across various regions of the country and the national security as a whole. Based on a comparative study of the challenges faced by the governmental bodies of the subjects of the Russian Federation in exercising their authority, the author identifies and outlines key problems and proposes legal measures for their resolution.

**Keywords:** national security; regional security; security within the subjects of the Russian Federation; state authorities of the subjects of the Russian Federation; federalism

**Cite as:** Iroshnikov DV. Issues of Organizational and Legal Provision for Regional Security in the Constituent Entities of the Russian Federation. *Lex russica*. 2025;78(10):58-68. (In Russ.). DOI: 10.17803/1729-5920.2025.227.10.058-068

**Acknowledgements.** The paper has been prepared as part of the state assignment of the Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration (RANEPА).

### Введение

Обеспечение национальной безопасности в федеративном государстве, как правило, предполагает наличие соответствующих полномочий регионов (субъектов Федерации). При правильном балансе участия в деятельности по обеспечению национальной безопасности федерального центра и регионов можно добиться оптимальных результатов с учетом специфики

регионов страны и характерных угроз на уровне региона на том или ином этапе развития государства.

В условиях количественного роста и качественной трансформации различных угроз безопасности личности, общества и государства вопросы обеспечения региональной безопасности в Российской Федерации приобретают особую актуальность<sup>1</sup>. Так, например, принятие мер по противодействию пандемии корона-

<sup>1</sup> В контексте исследования региональной безопасности регион предлагается понимать как часть территории России в границах территории субъекта, а макрорегион — как часть территории страны, включающую в себя территории двух и более субъектов Федерации. Кроме того, стоит рассматривать низший уровень обеспечения региональной безопасности в границах муниципального образования как микрорегион страны.

<sup>2</sup> Указ Президента РФ от 02.04.2020 № 239 «О мерах по обеспечению санитарно-эпидемиологического благополучия населения на территории Российской Федерации в связи с распространением новой коронавирусной инфекции (COVID-19)» // СПС «КонсультантПлюс».

вирусной инфекции (COVID-19)<sup>2</sup> в России было сопряжено с наделением соответствующими полномочиями глав субъектов Федерации, которые могли вводить ограничения, исходя из эпидемиологической ситуации и угрозы безопасности в регионе.

Согласно утвержденной 28 декабря 2024 г. Стратегии пространственного развития Российской Федерации на период до 2030 г. с прогнозом до 2036 г. одна из целей пространственного развития Российской Федерации состоит в обеспечении национальной безопасности<sup>3</sup>, что еще раз подчеркивает необходимость исследования существующих проблем обеспечения региональной безопасности в стране.

Федеративный характер российской государственности подразумевает, что обеспечение национальной безопасности складывается из соответствующих сфер деятельности во всех регионах страны. Данный аспект исследования приобретает актуальность в контексте присоединения к Российской Федерации и образования в ее составе новых субъектов, в которых необходимо выстраивать и оптимизировать организационно-правовые механизмы обеспечения региональной безопасности.

Специальная военная операция обострила ряд проблем обеспечения региональной безопасности. На новый уровень вышли вопросы профилактики терроризма и экстремизма в регионах России, территориальной обороны, защиты населения и территорий в условиях чрезвычайных ситуаций.

## Основная часть

В каждом регионе страны существуют особые объекты, составляющие жизненно важный интерес региона и Федерации в целом. Такие объекты требуют первичного принятия мер безопасности и особого ресурсного обеспечения на всех уровнях власти, в чем и заключается сущность региональной безопасности. Важную роль играют характерные для того или иного региона угрозообразующие факторы, которые выступают детерминантами угроз региональной и, соответственно, национальной безопасности. Здесь

имеют значение и географические, и природно-климатические, и социально-экономические, и культурно-исторические, и религиозные, и другие факторы, характерные для региона. Именно эти особенности могут и должны учитываться при обеспечении региональной безопасности.

Действующее российское законодательство не содержит понятия «региональная безопасность». Вместе с тем можно встретить данное словосочетание в названии соответствующих органов государственной власти, функционирующих в большинстве субъектов Российской Федерации.

Приходится констатировать, что на сегодняшний день единой концептуальной системы правового обеспечения региональной безопасности в России не сложилось, а существующий механизм, характеризующийся высокой степенью децентрализации, имеет ряд проблем и недостатков, которые негативно сказываются на обеспечении безопасности в различных регионах страны и, как следствие, национальной безопасности в целом.

В каждом регионе России требуется выстроить комплексную системную деятельность по обеспечению региональной безопасности, в основу которой должны быть положены взаимосвязанные полномочия органов исполнительной власти субъектов Федерации, органов местного самоуправления, а также механизм их координации и взаимодействия с правоохранительными органами и институтами гражданского общества. Особую актуальность на сегодняшний день имеет деятельность по обеспечению антитеррористической защищенности объектов (территорий), в рамках которой органы исполнительной власти субъектов Федерации наделены рядом ключевых полномочий.

Согласно п. «м» ч. 1 ст. 71 Конституции РФ оборона и безопасность находятся в исключительном ведении Российской Федерации<sup>4</sup>. Эту норму следует толковать ограничительно и под безопасностью понимать лишь государственную безопасность, поскольку в то же время Основной закон закрепляет, что обеспечение «правопорядка, общественной безопасности и экологической безопасности», а также «осуществление мер по борьбе с катастрофами,

<sup>3</sup> Распоряжение Правительства РФ от 28.12.2024 № 4146-р «Об утверждении Стратегии пространственного развития Российской Федерации на период до 2030 года с прогнозом до 2036 года» // СПС «КонсультантПлюс».

<sup>4</sup> Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 1 июля 2020 г.) // СПС «КонсультантПлюс».

стихийными бедствиями, эпидемиями, ликвидация их последствий» находятся в совместном ведении Федерации и субъектов (п. «б», «д», «з» ч. 1 ст. 72). Это конституционное положение дает правовое основание концептуализировать обеспечение региональной безопасности в субъектах Российской Федерации.

На уровне федерального законодательства о безопасности на сегодняшний день закреплены определенные полномочия органов государственной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления. В качестве примера можно привести законодательство об общих принципах организации публичной власти в субъектах Российской Федерации (в том числе местного самоуправления в единой системе публичной власти), о противодействии экстремистской деятельности и терроризму, пожарной безопасности, безопасности дорожного движения, биологической безопасности.

Нельзя не отметить, что в контексте конституционного разграничения предметов ведения и полномочий в сфере безопасности на уровне регионов обеспечивается прежде всего общественная безопасность и ее подвиды, такие как пожарная безопасность, экологическая безопасность, безопасность дорожного движения и др. При этом нормативное регулирование данных вопросов и круг соответствующих полномочий органов публичной власти в различных сферах неодинаковы и определяются требованиями времени, существующими угрозами в тех или иных сферах и направлениями государственной правовой политики в области обеспечения национальной безопасности.

На уровне субъектов Российской Федерации вопросы обеспечения национальной безопасности регулируются конституциями (уставами) субъектов, а также их действующим законодательством, в том числе об административных правонарушениях.

Проведенный анализ имеющегося массива правовых норм дает основание констатировать отсутствие системного и комплексного регулирования вопросов обеспечения региональной

безопасности в России. В этих условиях представляется затруднительным комплексное и системное применение мер обеспечения региональной безопасности, предполагающее координацию соответствующих органов единой системы публичной власти Российской Федерации.

Стоит отметить, что в научной литературе также указывается на необходимость установления конкретного набора полномочий, осуществляемого субъектами обеспечения региональной безопасности<sup>5</sup>, и было бы логично закрепить данные полномочия на уровне федерального закона, регулирующего общие вопросы, а затем уже конкретизировать их в законах, посвященных частным аспектам. Следует согласиться с позицией П. В. Пашковского, который в контексте обеспечения региональной безопасности говорит о необходимости «четкого законодательного определения пределов компетенции федеральных органов государственной власти и органов государственной власти субъектов Российской Федерации»<sup>6</sup>.

С учетом изложенного предлагается создать на федеральном уровне единую нормативную базу обеспечения региональной безопасности путем закрепления в первую очередь соответствующего понятия, а также системы взаимосвязанных полномочий органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления.

Вряд ли можно согласиться с исследователями, которые предлагают выстроить систему административно-правового обеспечения национальной безопасности в субъектах Российской Федерации и концентрируются исключительно на федеральных органах исполнительной власти — «силовом блоке», полностью игнорируя органы государственной власти субъектов Российской Федерации и местного самоуправления<sup>7</sup>.

Проведенный анализ существующих полномочий органов специальной компетенции субъектов Российской Федерации в сфере обеспечения региональной безопасности позволил сделать вывод, что, как правило, к ним относит-

<sup>5</sup> Балаева Д. Ж. Правовое и организационное обеспечение деятельности территориальных органов МВД России в системе региональной безопасности : дис. ... канд. юрид. наук. М., 2019. С. 60.

<sup>6</sup> Пашковский П. В. Региональная безопасность российской федеративной государственности в институционально-правовом измерении : дис. ... канд. юрид. наук. Таганрог, 2009. С. 88.

<sup>7</sup> Мифтахов Р. Л., Белоусов А. И. Административно-правовое обеспечение национальной безопасности в новых субъектах Российской Федерации // Юридический вестник Дагестанского государственного университета. 2023. Т. 47. № 3. С. 62–66.

ся стандартный набор: профилактика терроризма и экстремизма; обеспечение общественной безопасности и общественного порядка и др.

При существующем нормативном регулировании вопросов обеспечения региональной безопасности в организации деятельности соответствующих органов государственной власти субъектов Российской Федерации можно выявить ряд проблемных аспектов.

**Первая проблема** заключается в том, что органы государственной власти по обеспечению региональной безопасности на сегодняшний день созданы и функционируют не во всех субъектах Российской Федерации. Представляется, что такое положение порождает не только организационные, но и системные сложности в обеспечении безопасности в регионах и в стране в целом.

Наглядно иллюстрирует указанную проблему пример участия органов публичной власти на уровне субъекта Российской Федерации в реализации мероприятий согласно утвержденному Президентом РФ Комплексному плану противодействия идеологии терроризма в Российской Федерации на 2024–2028 гг.<sup>8</sup> В качестве исполнителей мероприятий плана на региональном уровне фигурируют «исполнительные органы субъектов Российской Федерации, осуществляющие полномочия в сферах образования, молодежной и государственной национальной политики, культуры, спорта, печати и массовых коммуникаций, с участием органов местного самоуправления». При этом, как ни странно, органы региональной безопасности в плане в качестве соисполнителей мероприятий не предусмотрены, несмотря на их наличие в большинстве регионов страны. Это можно объяснить тем, что такие органы (в отличие от органов образования, молодежной политики, культуры, спорта) созданы не во всех субъектах Российской Федерации, поэтому их включение в план оказалось невозможным.

Представляется, что в условиях закрепленных федеральным законодательством о безопасности (о противодействии экстремистской деятельности и терроризму, пожарной безопас-

ности, безопасности дорожного движения, биологической безопасности и др.) полномочий органов государственной власти субъектов Федерации такие органы должны быть созданы в каждом субъекте.

**Вторая проблема** состоит в наборе полномочий указанных органов, характерных для того или иного региона.

Первый аспект данной проблемы видится в том, что полномочия таких органов существенно различаются от региона к региону. При этом важно сделать оговорку о том, что развитие России предопределяет специфику отдельных регионов страны: имеются и геополитические, и экономические, и социально-культурные особенности, а также возможен неодинаковый конституционно-правовой статус различных регионов. Причем если различаются полномочия органов региональной безопасности, обусловленные спецификой региона (например, полномочие о взаимодействии с казачеством в южных регионах России и т.п.), — это позитивный аспект и такие различия можно только приветствовать, то на практике наблюдается такое разнообразие полномочий, которое, к сожалению, не объясняется спецификой региона.

Второй аспект указанной проблемы состоит в том, что нередко органы региональной безопасности наделяются специфическими и нетипичными для них полномочиями.

В качестве иллюстрации можно привести следующие примеры. Главное управление региональной безопасности Московской области осуществляет исполнительно-распорядительную деятельность и управление в сфере погребения и похоронного дела<sup>9</sup>, что вряд ли можно отнести к вопросам региональной безопасности. В ряде регионов к полномочиям соответствующих органов причисляют обеспечение деятельности мировых судей, в том числе ведение архива, обеспечение дополнительного профессионального образования мировых судей<sup>10</sup>, что также прямо не подпадает под понятие обеспечения региональной безопасности субъекта Российской Федерации.

<sup>8</sup> Комплексный план противодействия идеологии терроризма в Российской Федерации на 2024–2028 годы (утв. Президентом РФ 30.12.2023 № Пр-2610) // СПС «КонсультантПлюс».

<sup>9</sup> Постановление губернатора Московской области от 16.10.2015 № 444-ПГ (ред. от 16.09.2024) «Об утверждении Положения о Главном управлении региональной безопасности Московской области» // СПС «КонсультантПлюс».

<sup>10</sup> См., например: постановление Правительства Пензенской области от 21.01.2025 № 47-пП «Об утверждении Положения о Министерстве региональной безопасности Пензенской области» // Офи-

**Третья проблема** заключается в отсутствии нормативно закреплённых механизмов взаимодействия органов обеспечения региональной безопасности субъектов Российской Федерации с правоохранительными органами, причем необходимость такого взаимодействия сегодня нормативно установлена Федеральным законом от 21.12.2021 № 414-ФЗ «Об общих принципах организации публичной власти в субъектах Российской Федерации».

Вопрос о взаимодействии органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации с региональными управлениями федеральных органов власти, в том числе с правоохранительными органами, является одним из важных в теории и на практике. Территориальные управления правоохранительных органов имеют федеральное подчинение и централизованное управление и не подчиняются главе региона, выполняя федеральные задачи по обеспечению национальной безопасности. Вместе с тем они осуществляют деятельность в конкретном регионе страны и не могут быть изолированы от соответствующих органов власти на уровне региона. Представляется, что в механизме взаимодействия указанных органов должен быть заложен правильный баланс, сочетающий в себе централизацию правоохранительной системы и учет интересов региона, а также специфику региональных угроз.

Сегодня не все федеральные законы о правоохранительных органах регламентируют взаимодействие их с региональными органами власти. Такие нормы есть в Федеральном законе от 07.02.2011 № 3-ФЗ «О полиции», а также в Федеральном законе от 03.07.2016 № 226-ФЗ «О войсках национальной гвардии Российской Федерации». Однако в Федеральном законе от 03.04.1995 № 40-ФЗ «О федеральной службе безопасности» подобные положения отсутствуют.

циальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/document/5800202501230016?ysclid=m97jei17b5564250609&index=1> (дата обращения: 05.02.2024).

<sup>11</sup> Балаева Д. Ж. Правовое и организационное обеспечение деятельности территориальных органов МВД России в системе региональной безопасности : дис. ... канд. юрид. наук. М., 2019. С. 13–14.

<sup>12</sup> См.: Указ Президента РФ от 18.04.1996 № 567 «О координации деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью» // СПС «КонсультантПлюс».

<sup>13</sup> Постановление Правительства Москвы от 23.09.2011 № 443-ПП (ред. от 26.03.2024) «О Государственной программе города Москвы “Безопасный город”» // СПС «КонсультантПлюс».

<sup>14</sup> Федеральный закон от 20.03.2025 № 33-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в единой системе публичной власти» уже своим названием вслед за конституционной нормой подчеркнул роль органов местного самоуправления в единой системе публичной власти.

Стоит отметить, что Д. Ж. Балаева для решения данной проблемы разработала проект Типового соглашения о взаимодействии территориального органа МВД России на региональном уровне с органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, предполагающий «нормативное закрепление целей, совместно решаемых задач, направленной деятельности, способов, форм, субъектов организации взаимодействия и т. п.»<sup>11</sup>. Нельзя не согласиться с исследователем относительно необходимости регулирования такого взаимодействия, однако оно должно осуществляться не на договорной основе, а на основании нормативных правовых актов публично-правового характера.

Представляется, что такое взаимодействие в идеале можно осуществлять в форме координации, подобно модели координации правоохранительных органов по борьбе с преступностью<sup>12</sup>. В качестве примера можно отметить, что одной из задач программы «Безопасный город», реализуемой в Москве, является «координация деятельности органов исполнительной власти города Москвы и правоохранительных органов по комплексному обеспечению безопасности в городе Москве»<sup>13</sup>.

**Четвертая проблема** заключается в отсутствии нормативно закреплённого механизма взаимодействия органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, обеспечивающих региональную безопасность, с органами местного самоуправления.

В соответствии с российской концепцией федеративного устройства и моделью местного самоуправления органы государственной власти субъектов Российской Федерации и органы местного самоуправления входят в единую систему публичной власти<sup>14</sup>.

Как известно, органы местного самоуправления на своем уровне наделены полномочиями по обеспечению региональной безопасности.

При этом формат такого участия скромнее по сравнению с органами государственной власти субъектов Российской Федерации (в законодательстве чаще всего фигурирует словосочетание «принимают участие»).

Думается, что одно из предназначений органов региональной безопасности субъекта Российской Федерации в вертикали публичной власти — выполнение координирующей функции для органов местного самоуправления. Такой механизм сегодня законодательно закреплен в контексте обеспечения биологической безопасности<sup>15</sup>. Важно распространить данный опыт и на иные сферы обеспечения региональной безопасности.

Указанную проблему можно наблюдать при анализе стратегического планирования в сфере профилактики терроризма на региональном и муниципальном уровнях. Так, действующее федеральное законодательство возлагает на органы государственной власти субъекта и органы местного самоуправления обязанность по разработке и принятию программ в области профилактики терроризма. Существует сложившаяся в ряде регионов судебная практика по обязыванию органа местного самоуправления утвердить обеспеченную финансированием программу профилактики терроризма<sup>16</sup>.

Представляется, что органы исполнительной власти субъекта Российской Федерации могут быть наделены полномочиями разработки программ профилактики терроризма на уровне субъекта, а также координационной ролью по разработке и реализации аналогичных программ на уровне местного самоуправления.

С учетом исключительной важности стратегического планирования для сферы обеспечения региональной безопасности необходимо на основе Федерального закона от 28.06.2014 № 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации» и Стратегии национальной безопасности Российской Федерации разрабатывать и утверждать в каждом субъек-

екте Российской Федерации документ стратегического планирования в сфере региональной безопасности, включающий основные угрозы и вызовы на уровне региона, приоритеты и цели обеспечения региональной безопасности, объекты, подлежащие защите и т.п. (в качестве примера можно привести Концепцию обеспечения безопасности жизнедеятельности населения Свердловской области на период до 2035 г.<sup>17</sup>).

**Пятая проблема** заключается в отсутствии для органов обеспечения региональной безопасности в субъектах Российской Федерации координирующего органа исполнительной власти на федеральном уровне, вырабатывающего государственную политику и осуществляющего нормативное регулирование в данной сфере.

В качестве аналогичного примера можно представить деятельность региональных органов власти в сфере здравоохранения, образования, спорта, культуры, сельского хозяйства и др. В данных случаях соответствующий федеральный орган исполнительной власти осуществляет функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в указанных сферах. При этом для органов региональной безопасности в субъектах Федерации соответствующий орган по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию на федеральном уровне отсутствует.

Определенную роль в координации региональных органов играет Совет Безопасности РФ, однако с учетом его статуса как совещательного органа можно заключить, что координационная деятельность не является для него основной в отличие от федеральных органов исполнительной власти, которые на властно-императивном начале встроены в иерархию органов публичной власти.

Отсутствие курирующего федерального органа исполнительной власти способствует существенному различию в наборе полномочий

<sup>15</sup> Федеральный закон от 30.12.2020 № 492-ФЗ «О биологической безопасности в Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс».

<sup>16</sup> См., например: решение Слободского районного суда Кировской области от 14.05.2024 по делу № 2-3/68/2024 ; кассационное определение Второго кассационного суда общей юрисдикции от 06.11.2019 № 88а-129/2019 // СПС «КонсультантПлюс».

<sup>17</sup> Приказ Министерства общественной безопасности Свердловской области от 05.09.2018 № 231 «Об утверждении Концепции обеспечения безопасности жизнедеятельности населения Свердловской области на период до 2035 года» // Электронный фонд нормативно-технической и нормативно-правовой информации Консорциума «Кодекс». URL: <https://docs.cntd.ru/document/550192490?ysclid=m91oedyr1534013396>.

региональных органов обеспечения безопасности. Иными словами, если сравнить полномочия региональных органов исполнительной власти в сфере здравоохранения или образования, то они будут примерно одинаковыми, поскольку определяются соответствующим федеральным органом исполнительной власти.

Представляется, что в нынешних условиях в сфере обеспечения региональной безопасности в субъектах Федерации необходима большая, нежели есть в настоящее время, централизация, что будет способствовать формированию комплексного публично-правового обеспечения региональной безопасности в субъектах. В этой связи следует согласиться с С. М. Зубаревым и Д. В. Трошевым, которые определяют суть публичного права как «его ориентацию на достижение общественных интересов, императивное регулирование, наличие авторитетного субъекта, строгую иерархию и соподчиненность субъектов права и правовых актов»<sup>18</sup>. Без такой иерархичности полноценное публично-правовое обеспечение региональной безопасности в России затруднительно.

**Шестая проблема** — должным образом не урегулирован вопрос межрегионального сотрудничества в сфере обеспечения региональной безопасности. В частности, Федеральный закон «О противодействии терроризму» устанавливает круг полномочий органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации в области противодействия терроризму, среди которых осуществление «межрегионального сотрудничества в целях изучения вопросов профилактики терроризма, минимизации и ликвидации последствий его проявлений»<sup>19</sup>.

Проведенный анализ полномочий органов исполнительной власти субъектов поставил логичный вопрос о применении указанной нормы и реализации такого межрегионального сотрудничества. Какие-либо нормативные документы, регулирующие это сотрудничество (его формы, принципы, периодичность, оформление результатов), в настоящее время отсутствуют. На практике его некоторые аспекты инициативно осуществляются Национальным антитеррористическим комитетом и антитеррористическими комиссиями в субъектах Россий-

ской Федерации. Однако на сегодняшний день нельзя сказать о системности и комплексности данного сотрудничества.

Представляется, что такое сотрудничество могло бы проводиться на основе деятельности органов региональной безопасности в субъектах Российской Федерации, причем не только в сфере профилактики терроризма, а шире — в обеспечении региональной безопасности в целом.

Обозначенные проблемы позволяют сделать вывод, что в современных условиях требуется большая централизация деятельности органов государственной власти субъектов Российской Федерации в сфере обеспечения региональной безопасности, которая не противоречит принципам федеративного устройства и основывается на принципе единстве системы государственной власти в Российской Федерации.

Для решения вышеуказанных проблем, устранения имеющихся коллизий с целью формирования концептуального организационно-правового механизма обеспечения региональной безопасности в субъектах Российской Федерации предлагается принять следующие меры.

1. Создать органы региональной безопасности во всех субъектах Российской Федерации. Функционирование подобных органов по всей стране позволит в полной мере реализовать на практике закрепленный в Федеральном законе «О безопасности» принцип «системности и комплексности применения органами государственной власти субъектов Российской Федерации политических, организационных, социально-экономических, информационных, правовых и иных мер обеспечения безопасности»<sup>20</sup>.

В первую очередь в целях унификации сложившегося подхода предлагается навести порядок в понятийно-категориальном аппарате, для чего законодательно закрепить понятия «региональная безопасность» и «орган региональной безопасности в субъекте Российской Федерации».

2. Усилить координационную роль Совета Безопасности РФ посредством повышения эффективности работы и взаимодействия между

<sup>18</sup> Zubarev S. M., Troshchev D. V. The concept and essence of public law enforcement of state sovereignty // Kutafin Law Review. 2024. Vol. 11. No. 3. P. 572.

<sup>19</sup> Федеральный закон от 06.03.2006 № 35-ФЗ «О противодействии терроризму» // СПС «КонсультантПлюс».

<sup>20</sup> Федеральный закон от 28.12.2010 № 390-ФЗ «О безопасности» // СПС «КонсультантПлюс».

собой и с региональными органами государственной власти межведомственных комиссий, входящих в его состав. Предполагается, что Совет Безопасности в рамках координационных полномочий вправе выполнять функции по выработке и реализации государственной политики в сфере обеспечения региональной безопасности в субъектах Российской Федерации. Действующие в составе Совета Безопасности межведомственные комиссии (создаваемые по функциональному или региональному признаку<sup>21</sup>) могут «спускать» в регионы единую публично-правовую модель обеспечения региональной безопасности в субъектах Федерации, осуществлять координацию органов региональной безопасности в субъекте, организовывать их взаимодействие с правоохранительными органами.

3. Унифицировать полномочия органов региональной безопасности в субъектах Российской Федерации. Для этого предлагается разработать и принять на федеральном уровне Примерное положение об органе региональной безопасности в субъекте Российской Федерации. В указанном документе целесообразно прописать основанный на федеральном законодательстве определенный набор полномочий, необходимый данному органу для эффективного функционирования.

А. Ю. Кирьянов справедливо отмечает, что «самостоятельность субъектов федерации в решении их внутренних проблем безопасности и осуществления связей с федерацией и другими субъектами является основой любого федеративного государства»<sup>22</sup>. Ввиду данного постулата и принципа федерализма предлагается именно примерное положение, которое субъекты Российской Федерации смогут брать за основу, дополняя указанные органы власти необходимыми полномочиями (в границах, установленных федеральным законодательством) исходя из специфики региона. В качестве примера можно привести действующее Примерное положение об органе архитектуры и градостроительства исполнительной власти субъекта Российской Федерации<sup>23</sup>.

Среди полномочий органов региональной безопасности в субъектах Российской Федерации сто́ит уделить особое внимание полномочиям в сфере осуществления стратегического планирования в области региональной безопасности, в сфере профилактики терроризма и экстремизма (в том числе вопросам анти-террористической защищенности объектов и территорий), а также в сфере взаимодействия с институтами гражданского общества.

В рамках полномочий в сфере стратегического планирования предлагается обязать органы региональной безопасности в субъектах Российской Федерации разрабатывать для утверждения высшим должностным лицом субъекта документ стратегического планирования в сфере региональной безопасности.

4. Определить принципы и направления взаимодействия и координации органов региональной безопасности с правоохранительными органами.

Прежде всего необходимо унифицировать законы, регулирующие деятельность правоохранительных органов в части взаимодействия (в том числе координации) с органами государственной власти субъектов Российской Федерации. На основании этого целесообразно разработать и нормативно закрепить порядок такого взаимодействия, включающий его принципы, формы, направления и т.п.

5. Разработать и нормативно закрепить механизм взаимодействия органов обеспечения региональной безопасности в субъектах Российской Федерации с органами местного самоуправления для тех сфер обеспечения региональной безопасности, в которых органы местного самоуправления имеют полномочия.

Такая модель поможет оптимизировать и повысить эффективность деятельности по обеспечению региональной безопасности в границах муниципальных образований.

6. Выработать механизмы межрегионального сотрудничества между органами региональной безопасности в субъектах Российской Федерации.

<sup>21</sup> Указ Президента РФ от 07.03.2020 № 175 «О некоторых вопросах Совета Безопасности Российской Федерации» (вместе с Положением о Совете Безопасности Российской Федерации, Положением об аппарате Совета Безопасности Российской Федерации) // СПС «КонсультантПлюс».

<sup>22</sup> Кирьянов А. Ю. Региональная безопасность в условиях современной России (общеправовой анализ) : дис. ... канд. юрид. наук. М., 2006. С. 92.

<sup>23</sup> Постановление Госстроя России от 05.11.1997 № 18-65 «Об утверждении Примерного положения об органе архитектуры и градостроительства исполнительной власти субъекта Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс».

С учетом региональной специфики Российской Федерации и имеющихся особенностей угроз национальной безопасности для различных регионов страны особенно важно осуществление межрегионального сотрудничества в сфере обеспечения безопасности в рамках макрорегиона, характеризующегося сходными угрозами безопасности. Это прежде всего регионы Арктической зоны России, Дальнего Востока, Северного Кавказа.

Представляется, что предложенные выше меры позволят выстроить концептуальную модель публично-правового обеспечения региональной безопасности в субъектах Российской

Федерации и муниципальных образованиях на принципах системности и комплексности.

Организационно-правовая основа такой модели подразумевает эффективную деятельность единого механизма, включающего систему органов публичной власти во взаимодействии с институтами гражданского общества на основании стратегического планирования, учитывающего характерные для того или иного региона страны угрожающие факторы, которые выступают детерминантами угроз региональной безопасности и, соответственно, национальной безопасности страны в целом.

### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

*Балаева Д. Ж.* Правовое и организационное обеспечение деятельности территориальных органов МВД России в системе региональной безопасности : дис. ... канд. юрид. наук. М., 2019.

*Кирьянов А. Ю.* Региональная безопасность в условиях современной России (общеправовой анализ) : дис. ... канд. юрид. наук. М., 2006.

*Мифтахов Р. Л., Белоусов А. И.* Административно-правовое обеспечение национальной безопасности в новых субъектах Российской Федерации // Юридический вестник Дагестанского государственного университета. 2023. Т. 47. № 3.

*Пашковский П. В.* Региональная безопасность российской федеративной государственности в институционально-правовом измерении : дис. ... канд. юрид. наук. Таганрог, 2009.

*Zubarev S. M., Troshch D. B.* The concept and essence of public law enforcement of state sovereignty // Kutafin Law Review. 2024. Vol. 11. No. 3.

### REFERENCES

Balaeva DZh. Legal and organizational support of the activities of the territorial bodies of the Ministry of Internal Affairs of Russia in the regional security system. Cand. Sci. (Law) Diss. Moscow; 2019. (In Russ.).

Kiryaynov AYu. Regional security in modern Russia (general legal analysis). Cand. Sci. (Law) Diss. Moscow; 2006. (In Russ.).

Miftakhov RL, Belousov AI. Features of the administrative and legal status of foreign agents in the Russian Federation. *Law Herald of Dagestan State University*. 2023;47(3). (In Russ.).

Pashkovskiy PV. Regional security of Russian federal statehood in the institutional and legal dimension. Cand. Sci. (Law) Diss. Taganrog; 2009. (In Russ.).

Zubarev SM, Troshch DB. The concept and essence of public law enforcement of state sovereignty. *Kutafin Law Review*. 2024;11(3).

### ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

**Ирошников Денис Владимирович**, доктор юридических наук, доцент, заведующий кафедрой правового обеспечения национальной безопасности, законности и правопорядка Института права и национальной безопасности Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации  
д. 82, Вернадского пр., г. Москва 119571, Российская Федерация  
iroshnikov-dv@ranepa.ru

---

**INFORMATION ABOUT THE AUTHOR**

**Denis V. Iroshnikov**, Dr. Sci. (Law), Associate Professor, Head of the Department of Legal Support of National Security, Law and Order, Institute of Law and National Security of the Russian Academy of National Economy and Public Administration under the President of the Russian Federation, Moscow, Russian Federation  
iroshnikov-dv@ranepa.ru

*Материал поступил в редакцию 15 апреля 2024 г.  
Статья получена после рецензирования 2 мая 2025 г.  
Принята к печати 15 сентября 2025 г.*

*Received 15.04.2024.  
Revised 02.05.2025.  
Accepted 15.09.2025.*