

Совершенствование нормативного правового регулирования авторских прав писателей и сценаристов в России

Резюме. В настоящее время наблюдается тенденция к повышению спроса на сценаристов, что подтверждает востребованность этого направления деятельности творческих специалистов, создающих произведения в текстовой форме, а также рост коммерциализации авторских прав такими лицами путем выполнения работы по договору авторского заказа и трудовому договору. При этом нередко возникают споры об отнесении созданных названной категорией лиц результатов интеллектуальной деятельности к служебным произведениям. Решению обозначенной проблемы может способствовать принятие профессионального стандарта «Писатель». Анализ проекта этого профессионального стандарта во взаимосвязи с нормами законодательства позволил сделать вывод, что его принятие не приведет к ущемлению авторских прав непрофессиональных писателей и сценаристов, но даст возможность очертить круг должностных обязанностей данных лиц и, соответственно, упростить разрешение споров о служебных произведениях. Отмечено также, что законодательство об интеллектуальных правах не предусматривает для сценаристов права на вознаграждение при публичном исполнении либо сообщении в эфир или по кабелю, которое установлено для такой категории авторов аудиовизуальных произведений, как композиторы. Это создает дисбаланс в правовом статусе авторов аудиовизуальных произведений.

Ключевые слова: интеллектуальная собственность; право на творчество; авторское вознаграждение; сценарист; писатель; профессиональный стандарт

Для цитирования: Савина В. С., Гурко А. В. Совершенствование нормативного правового регулирования авторских прав писателей и сценаристов в России. *Lex russica*. 2025. Т. 78. № 11. С. 34–43. DOI: 10.17803/1729-5920.2025.228.11.034-043

Благодарности. Исследование выполнено за счет гранта Российского научного фонда № 24-78-00112, <https://rscf.ru/project/24-78-00112/>.

Improvement of the Normative and Legal Regulation of Copyright Protection for Authors and Screenwriters in Russia

Viktoria S. Savina

Anton V. Gurko

Plekhanov Russian University of Economics
Moscow, Russian Federation

Abstract. At present, there is a growing demand for screenwriters, which confirms the relevance of this area of activity for creative professionals producing works in textual form, as well as the increasing commercialization

of copyright by such individuals through the performance of work under author's commission agreements and employment contracts. At the same time, disputes often arise regarding the classification of intellectual property results created by this category of individuals as works made for hire. The adoption of the professional standard «Writer» could contribute to resolving this issue. An analysis of the draft of this professional standard in conjunction with the provisions of current legislation suggests that its adoption will not infringe upon the copyright of non-professional writers and screenwriters, but will help define the scope of their official duties and, consequently, facilitate the resolution of disputes over works made for hire. It has also been established that intellectual property legislation does not provide screenwriters with the right to remuneration for public performance or communication to the public by broadcast or cable — the right that is granted to composers as a category of authors of audiovisual works. This creates an imbalance in the legal status of authors of audiovisual works.

Keywords: intellectual property; right to creativity; royalties; screenwriter; author; professional standard

Cite as: Savina VS, Gurko AV. Improvement of the Normative and Legal Regulation of Copyright Protection for Authors and Screenwriters in Russia. *Lex russica*. 2025;78(11):34-43. (In Russ.). DOI: 10.17803/1729-5920.2025.228.11.034-043

Acknowledgements. The study was carried out with the financial support of the Russian Science Foundation (Grant No. 24-78-00112), <https://rscf.ru/project/24-78-00112/>.

Введение в проблему. В настоящее время в творческих индустриях наблюдается значительная трансформация, растет производство сериалов, увеличивается количество потребителей развлекательного контента, поощряется создание отечественных проектов в связи с расширением национальных программ поддержки отечественных производителей и импортозамещением. Создание новых технологий, цифровизация всех сфер экономики и общественной жизни непосредственным образом влияет на развитие права интеллектуальной собственности в целом и его отдельных институтов, в частности института авторского права и смежных прав. В качестве важнейших тенденций данного сложного и глобального процесса можно выделить в первую очередь совершенствование информационно-телекоммуникационных сетей, включая сеть Интернет, создание на их основе различных сервисов, платформ и экосистем. Кроме того, на развитие авторского права влияет всё более активное применение систем искусственного интеллекта, в том числе генеративных нейросетей.

Прогресс в области цифровых технологий обусловил бурный рост объемов использования объектов авторского права и смежных прав, особую роль в котором играют социальные сети и так называемые новые медиа. Они функционируют, базируясь на аналогичных с традиционными средствами массовой инфор-

мации принципах, осуществляя регулярный выпуск актуальной информационной продукции. Интернет-СМИ и блогеры для завоевания и поддержания внимания аудитории постоянно выпускают новый контент. Период, в рамках которого сообщения сохраняют свою актуальность, как правило, непродолжителен, к тому же она стремительно падает в связи с выпуском нового, последующего сообщения. В принципе, это ничем не отличается от функционирования традиционных средств массовой информации и различного рода периодических изданий, например журналов и альманахов.

Как отмечают специалисты отрасли, «онлайн-платформы в России сильно изменили индустрию буквально за два-три года»¹. Современные авторы активно пользуются различными онлайн-платформами, такими как «Литнет», «Литрес», «Самиздат», размещают произведения в социальных сетях с целью популяризации собственного творчества. При этом публикация произведения по частям получает всё более широкое распространение, поскольку она позволяет незамедлительно, сразу после написания очередной части произведения осуществлять коммерциализацию исключительных прав, а также формировать и поддерживать интерес у читательской аудитории. В связи с этим авторы зачастую получают признание на данных площадках, а затем — предложения о сотрудничестве от крупных издательств².

¹ Нужны ли сейчас сценаристы // URL: <https://dzen.ru/a/YYqbEFTRcjDaSm-u> (дата обращения: 03.09.2025).

² Гурко А. В. Влияние технологического фактора на трансформацию права интеллектуальной собственности // Государство и право. 2025. № 6. С. 91–99.

Продюсер и кинорежиссер Сергей Сельянов в рамках просветительского марафона Российского общества «Знание» указал на то, что «самыми востребованными в сфере российского кино являются сценаристы»³. На выставке-форуме «Россия», которая проходила с ноября 2023 по апрель 2024 г., режиссер Алексей Учитель затронул проблему острой нехватки кадров в киноотрасли: «...Средний класс должен быть и в сценарном деле. Это в хорошем смысле ремесленники, которые знают профессионально свое дело, и таких нам не хватает. Конечно, если бы талантливых и оригинальных сценаристов было 100 человек, никто бы от них не отказался, но сегодня с этим очень трудно»⁴. Проблема кадрового голода сохраняется вплоть до настоящего времени, в силу чего имеется тенденция к повышению спроса на сценаристов. Это подтверждает востребованность рассматриваемого направления деятельности творческих специалистов, создающих произведения в текстовой форме, а также рост коммерциализации результатов интеллектуальной деятельности, созданных такими лицами путем выполнения работы по договору авторского заказа и трудовому договору.

В случае работы авторов по трудовому договору между ними и правообладателями-продюсерами нередко возникают споры об отнесении созданных ими результатов интеллектуальной деятельности к категории служебных произведений. В соответствии со ст. 1295 Гражданского кодекса РФ⁵ служебные произведения являются таковыми в случае, когда они созданы работником-автором при выполнении им своих трудовых обязанностей по трудовому договору. Для квалификации произведения в качестве служебного необходимо определить круг трудовых обязанностей автора, в частности относится ли к числу таковых написание спорного произведения. Не все произведения, созданные автором в период его трудо-

вой деятельности, можно отнести к категории служебных. В ситуации, когда автор создает произведение не в связи с выполнением трудовых обязанностей, для реализации личных профессиональных и иных интересов, оно не может считаться служебным.

Поэтому нередко возникают споры по поводу принадлежности исключительных прав и их защиты, а также выплаты автору вознаграждения и его размера⁶. Для разрешения этих споров требуется детальное и унифицированное определение должностных обязанностей писателей и сценаристов. Сложность разрешения изложенной проблемы обусловлена ее междисциплинарным характером — взаимосвязанностью авторского и трудового права. Ее решение невозможно исключительно методами гражданского права, составной частью (институтом) которого является авторское право.

Рост востребованности сценаристов коррелируется с ростом интереса к данному направлению творческой деятельности со стороны авторов, создающих произведения в текстовой форме. Это отчасти объясняется тем, что деятельность писателей в классической форме в настоящее время, как правило, не приносит такого дохода, как создание кино- и других сценариев. В нынешних реалиях многие участники анализируемых отношений, вместо того чтобы выплачивать вознаграждение за использование их произведений, зачастую, наоборот, зарабатывают на творческой деятельности авторов, оказывая им возмездные услуги, связанные с изданием их произведений. Подобные услуги предоставляют и крупные издательства, и специализированные онлайн-платформы («Литнет», «Литрес», «Самиздат» и др.).

Несмотря на большую перспективность с финансовой точки зрения деятельности писателей именно в качестве сценаристов, существует дисбаланс в правовом регулировании статуса

³ Продюсер Сельянов назвал сценаристов самыми востребованными в российском кино // URL: https://kino.rambler.ru/movies/49261749/?utm_content=kino_media&utm_medium=read_more&utm_source=copylink (дата обращения: 03.09.2025).

⁴ В России наблюдается дефицит сценаристов «среднего класса» // URL: <https://www.cultmanager.ru/news/14448-v-Rossii-nablyudayut-defitsit-stsenaristov-srednego-klassa> (дата обращения: 04.09.2025).

⁵ СПС «КонсультантПлюс».

⁶ *Титова Н. С.* Проблемы вознаграждения за служебные произведения // Интеллектуальная собственность. Авторское право и смежные права. 2024. № 2. С. 75–79 ; *Грингольц И. А.* О теории авторского вознаграждения за произведения литературы, науки и искусства // Ученые записки ВНИИСЗ. Вып. 14. М., 1968. С. 140–155 ; *Гаврилов Э. П.* Право интеллектуальной собственности. Авторское право и смежные права. XXI век. М. : Юрсервитум, 2016.

сценаристов и других авторов аудиовизуальных произведений.

Так, нормы действующего отечественного законодательства об интеллектуальных правах не предусматривают для сценаристов права на вознаграждение при публичном исполнении либо сообщении в эфир или по кабелю фильма, основанного на их сценарии. В то же время такое вознаграждение выплачивается композиторам за использование в аудиовизуальном произведении их музыки (п. 3 ст. 1263 ГК РФ⁷). Обозначенные проблемы предопределяют важность решения вопроса о совершенствовании правового регулирования данных отношений и обеспечения права сценаристов на получение справедливого вознаграждения за свой труд.

Основная часть

Создание результатов интеллектуальной деятельности — это творческий процесс. Неслучайно в ст. 44 Конституции РФ⁸ гарантирована свобода различных видов творчества (литературного, художественного, научного, технического и иных). Более детально содержание права на творчество регулируется статьей 10 Основ законодательства РФ о культуре: «Каждый человек имеет право на все виды творческой деятельности в соответствии со своими интересами и способностями». При этом результаты интеллектуальной деятельности охраняются независимо от того, кем они были созданы: профессиональные творческие работники и любители «равноправны в области авторского права и смежных прав, права на интеллектуальную собственность, охрану секретов мастерства, свободу распоряжения результатами своего труда, поддержку государства»⁹.

Законодательством о креативных индустриях предусмотрен целый ряд гарантий реализации права на творчество: «финансовые, имущественные, образовательные, информационные и иные меры, направленные на укрепление

общероссийской гражданской идентичности (в том числе на основе региональных особенностей и народных традиций соответствующей территории), развитие национальной культуры и экономики, популяризацию науки и культуры, продвижение традиционных российских духовно-нравственных ценностей»¹⁰.

Таким образом, право на творчество относится к личным неимущественным правам человека. Оно тесно связано с самореализацией личности, и вместе с тем целый ряд работников креативных индустрий (писателей, журналистов, сценаристов и т.п.) осуществляет творческую деятельность по созданию произведений науки, литературы и искусства на основании трудовых договоров. Это порождает высокий риск того, что созданные ими произведения будут признаны служебными (ст. 1295 ГК РФ). Однако фактически они могут быть отнесены к категории служебных только при соответствии следующим критериям:

1) наличие между автором и третьим лицом (работодателем) трудовых отношений;

2) создание произведения работником в рамках исполнения своих трудовых обязанностей.

Установление служебного характера созданного произведения влияет на распределение исключительных прав на такой результат интеллектуальной деятельности. В силу п. 2 ст. 1295 ГК РФ исключительное право на служебное произведение принадлежит работодателю, если трудовым или гражданско-правовым договором между работодателем и автором не предусмотрено иное. Если работодатель в течение трех лет со дня, когда служебное произведение было предоставлено в его распоряжение, не начнет использование этого произведения, не передаст исключительное право на него другому лицу или не сообщит автору о сохранении произведения в тайне, исключительное право на служебное произведение возвращается автору.

Если работодатель в установленный срок не начнет использование служебного произведения

⁷ Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть четвертая от 18.12.2006 № 230-ФЗ // СЗ РФ. 2006. № 52 (ч. I). Ст. 5496.

⁸ Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г.) // Российская газета. 1993. 25 декабря.

⁹ Основы законодательства Российской Федерации о культуре (утв. ВС РФ 9 октября 1992 г. № 3612-1) (ред. от 24.06.2025) // Ведомости СНД и ВС РФ. 1992. 19 ноября. № 46. Ст. 2615.

¹⁰ Федеральный закон от 08.08.2024 № 330-ФЗ «О развитии креативных (творческих) индустрий в Российской Федерации» // СЗ РФ. 2024. № 33 (ч. II). Ст. 5026.

или передаст исключительное право другому лицу, автор имеет право на вознаграждение. Право на вознаграждение сохраняется, если работодатель принял решение о сохранении служебного произведения в тайне и по этой причине не начал его использования. Размер вознаграждения, условия и порядок его выплаты работодателем определяются договором между ним и работником, а в случае спора — судом.

Осуществление подобной деятельности в рамках трудовых обязанностей влечет возникновение вопросов и сложностей, связанных с распределением интеллектуальных прав между автором (работником) и работодателем, выплатой вознаграждения автору, использованием произведения работодателем, распоряжением исключительным правом, а также иными вопросами, относящимися к осуществлению и защите интеллектуальных прав. Процесс творчества, создания произведений не урегулирован нормами гражданского права.

Деятельность сценаристов, писателей, журналистов и иных подобных специалистов, осуществляемая в рамках исполнения должностных обязанностей, должна быть регламентирована нормами как трудового законодательства, так и гражданского. При этом нормы трудового права не отражают каких-либо положений в указанной части. В этой связи обращает на себя внимание проект приказа Министерства труда и социальной защиты РФ «Об утверждении профессионального стандарта “Писатель”», подготовленный Минтрудом России 17 сентября 2024 г.¹¹ Согласно проекту, приказ должен вступить в силу с 1 марта 2025 г. и действовать до 1 марта 2031 г. Вызывает вопросы то, каким образом его принятие скажется

на реализации и защите авторских прав писателей.

Ввиду отсутствия стандартов, касающихся анализируемой деятельности, целесообразно проанализировать нормы профессиональных стандартов, регулирующих подобную деятельность журналистов, писателей и иных творческих работников.

Ранее действовавшее законодательство предусматривало единые квалификационные справочники¹². Принятие профессиональных стандартов в настоящее время регламентируется трудовым законодательством. В 2012 г. в Трудовой кодекс РФ¹³ и иные нормы трудового законодательства был включен ряд соответствующих правил¹⁴. Согласно ст. 195.3 ТК РФ «профессиональный стандарт — характеристика квалификации, необходимой работнику для осуществления определенного вида профессиональной деятельности, в том числе выполнения определенной трудовой функции».

Утверждение и актуализация содержания профессиональных стандартов, а также методических рекомендаций по их применению отнесены к компетенции Министерства труда и социальной защиты РФ. Помимо профессиональных стандартов, предусмотренных нормами законов и подзаконных актов, каждый работодатель обладает правом на разработку проекта профессионального стандарта и направление его в Министерство на утверждение. Кроме того, в разработке стандарта могут участвовать объединения работодателей, профессиональные сообщества, саморегулируемые и иные организации¹⁵.

Стандарты могут носить как рекомендательный, так и обязательный характер. В последнем случае профессиональные стандарты обяза-

¹¹ URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/56901937/> (дата обращения: 03.09.2025).

¹² Иоффе О. С. Избранные труды по гражданскому праву. Из истории цивилистической мысли. Гражданское правоотношение. Критика теории «хозяйственного права». М.: Статут, 2000.

¹³ Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 № 197-ФЗ (ред. от 07.04.2025) // СЗ РФ. 2002. № 1 (ч. 1). Ст. 3.

¹⁴ Федеральный закон от 03.12.2012 № 236-ФЗ (ред. от 02.05.2015) «О внесении изменений в Трудовой кодекс Российской Федерации и статью 1 Федерального закона “О техническом регулировании”» // СЗ РФ. 2012. № 50 (ч. V). Ст. 6959; постановление Правительства от 10.04.2023 № 580 «О разработке и утверждении профессиональных стандартов» (вместе с Правилами разработки и утверждения профессиональных стандартов) // СЗ РФ. 2023. № 16. Ст. 2921; распоряжение Правительства от 31.03.2014 № 487-р «Об утверждении комплексного плана мероприятий по разработке профессиональных стандартов, их независимой профессионально-общественной экспертизе и применению на 2014–2016 годы» // СПС «Гарант».

¹⁵ Что такое профстандарты и обязательно ли их применять // URL: <https://www.buhsoft.ru/article/5063-chto-takoe-profstandarty-i-obyazatelno-li-ih-primenyat> (дата обращения: 04.09.2025).

тельны к применению работодателями в части требований к квалификации, необходимой работнику для выполнения определенной трудовой функции, если они установлены Трудовым кодексом РФ, другими законами или иными подзаконными актами (ч. 1 ст. 195.3 ТК РФ). Применение профессиональных стандартов обязательно для государственных и муниципальных учреждений либо компаний с долей государственного участия более 50 % уставного капитала¹⁶.

В ряде норм ТК РФ предусмотрено, что работник должен соответствовать определенной квалификации (ст. 195.3). Это касается преподавателей, кадастровых инженеров, врачей, фармацевтов, аудиторов, летчиков и т.д. Иные категории работодателей могут применять стандарты добровольно, на основании собственной инициативы.

Перечисленные в профессиональных стандартах характеристики квалификации могут быть использованы работодателями как основа для «определения требований к квалификации работников с учетом особенностей выполняемых ими трудовых функций, обусловленных применяемыми технологиями и принятой организацией производства и труда» (ч. 2 ст. 195.3 ТК РФ). Установление соответствия квалификации работника профессиональным стандартам либо квалификационным требованиям, указанным в законах и иных нормативных актах, предполагает независимую оценку квалификации (п. 3, п. 7 ст. 2, ст. 4 Федерального закона от 03.07.2016 № 238-ФЗ «О независимой оценке квалификации»¹⁷). Если стандарт обязателен для предприятия, работодатель вправе проводить на основании его положений аттестацию работников.

Таким образом, принятие и применение профессиональных стандартов традиционно регулируется нормами трудового права. Однако в настоящее время Минтруд начал обсуждение проекта профессионального стандарта «Писатель» и тем самым предпринял попытки соот-

несения трудовых и гражданско-правовых отношений. Ответственным разработчиком проекта стала Ассоциация союзов писателей и издателей России (АСПИР). Данный стандарт призван урегулировать деятельность писателей и предусматривает в качестве их трудовых функций создание оригинальных литературных произведений в разных литературных жанрах, включая фильмы; оценку качества (экспертизу) литературных произведений; переработку (перевод, инсценировку) произведений литературы.

Д. В. Братусь по поводу такой деятельности отмечает следующее: «Главной фигурой, одобряющей или запрещающей какое-либо изменение, в том числе снабжение произведения иллюстрациями, предисловиями, послесловиями, комментариями, пояснениями и т.п., является автор. Основанием волеизъявления творца по вопросу допустимости изменений или отказа в них является принадлежащее только ему конститутивное авторское право на неприкосновенность созданного им творческого результата»¹⁸.

Профессиональная деятельность сценариста состоит в создании проекта переработки произведения (перевод в визуальный ряд, инсценирование художественного материала), сценария как производного объекта, редактировании и корректировке (доработке) текста производного литературного произведения. Необходимые для него умения — это сбор и систематизация материалов для подготовки литературного произведения (работа с архивами, рукописями, библиотечными фондами); поиск и определение замысла и основной идеи произведения, творческое развитие в формате инсценировки и аудиовизуальном виде; использование драматургических приемов в сюжете и композиции сценического эквивалента литературного произведения. Необходимые для него знания: художественно-выразительные средства русского/родного языка; теория и практика переработки оригинальных литературных произведений в жанр инсценировки и

¹⁶ Постановление Правительства РФ от 27.06.2016 № 584 «Об особенностях применения профессиональных стандартов в части требований, обязательных для применения государственными внебюджетными фондами Российской Федерации, государственными или муниципальными учреждениями, государственными или муниципальными унитарными предприятиями, а также государственными корпорациями, государственными компаниями и хозяйственными обществами, более пятидесяти процентов акций (долей) в уставном капитале которых находится в государственной собственности или муниципальной собственности» // СЗ РФ. 2016. № 27 (ч. III). Ст. 4484.

¹⁷ СЗ РФ. 2016. № 27 (ч. I). Ст. 4171.

¹⁸ Братусь Д. В. Организационные авторские права. М. : Статут, 2022.

аудиовизуальный формат; основные принципы драматургического инсценирования художественного материала.

Принятие профессионального стандарта позволит конкретизировать круг должностных обязанностей работников в данной сфере и упростит понимание того, в каких случаях объект является служебным, а в каких он создан за пределами выполнения трудовых обязанностей работника-автора, а потому не является таковым.

Помимо вышеизложенного, обнаруживается неопределенность в части обязанности, а также размера и формы (при наличии таковой) выплаты вознаграждения автору-работнику: за создание служебного произведения, его использование либо получение работодателем прибыли в результате такого использования. В соответствии с п. 2 ст. 1295 ГК РФ, если работодатель осуществляет использование произведения, либо заключает предусмотренные гражданским законодательством договоры о его использовании, либо принимает решение о сохранении произведения в тайне, автор имеет право на вознаграждение. П. П. Баттахов подчеркивает, что право автора на вознаграждение носит бессрочный характер и не подлежит прекращению в связи с утратой исключительного права работодателем¹⁹.

Учитывая широту содержания термина «использование» произведения, закономерно возникает вопрос, какие действия необходимо рассматривать как использование произведения. Нормативно подобные правила не конкретизированы и не определены. Значение может быть выведено на основе анализа иных положений ГК РФ.

Так, в силу ст. 1270 ГК РФ другим лицам, помимо правообладателя, запрещено исполь-

зование его произведения любым способом. В статье 1270 приведен открытый перечень способов использования произведения, в результате чего обнаруживаются разные научные точки зрения о его толковании²⁰. Например, А. А. Лукьянов справедливо отмечает, что «под использованием необходимо понимать любые действия в отношении какого-либо объекта»²¹. И. В. Шостак указывает, что использование произведения — это монополия правообладателя на совершение в отношении такого результата интеллектуальной деятельности любых не запрещенных законом действий²².

Соответственно, под использованием понимается совершение любых прямо не запрещенных законом действий в отношении созданного произведения. При этом автору гарантировано получение вознаграждения за создание служебного произведения, которое используется работодателем. Неиспользование произведения в течение установленного срока влечет переход исключительного права в пользу автора. Несмотря на предусмотренные гражданским законодательством правила в этой части, остается нерешенным вопрос о корреляции этих положений с нормами трудового права, а также о размере и периодичности выплаты вознаграждения, как и о конкретных действиях, за которые оно должно быть выплачено. Отсутствует указание на зависимость такого вознаграждения от размера прибыли, которую может получить работодатель в результате коммерциализации такого результата интеллектуальной деятельности. В совокупности это приводит к неравному правовому положению работодателя и работника (автора такого произведения) и фактическому нарушению прав последнего.

Профессиональный стандарт не ограничивает граждан в реализации своих интеллектуаль-

¹⁹ Баттахов П. П. Служебные результаты интеллектуальной деятельности по законодательству Российской Федерации : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.03. М., 2010.

²⁰ Близнец И. А. Право интеллектуальной собственности в Российской Федерации: теоретико-правовое исследование : дис. ... д-ра юрид. наук : 12.00.01. М., 2003 ; Право интеллектуальной собственности : учебник / под общ. ред. Л. А. Новоселовой. Т. 2 : Авторское право. М. : Статут, 2017 ; Рузакова О. А. Тенденции развития законодательства об интеллектуальных правах в Российской Федерации и Европейском Союзе // Актуальные проблемы частного права : сборник статей к юбилею Павла Владимировича Крашенинникова: Москва — Екатеринбург, 21 июня 2014 г. / отв. ред. Б. М. Гонгало, В. Ем. М. : Статут, 2014. С. 193–204.

²¹ Лукьянов А. А. Что понимать под использованием произведения? // Патенты и лицензии. 2011. № 12. С. 49.

²² Шостак И. В. Особенности свободного использования произведений в информационных, учебных, научных и культурных целях // Интеллектуальная собственность. Авторское право и смежные права. 2024. № 1. С. 40–47.

ных прав, не препятствует свободе творчества, но его применение может упорядочить правоотношения, связанные с созданием и использованием служебных произведений. Он позволит превентивно разрешить такие вопросы, как принадлежность исключительного права, допустимые способы его использования, объем, форма и порядок выплаты авторского вознаграждения и т.д. Данный стандарт детально закрепит перечень должностных обязанностей указанных творческих работников, что в последующем исключит или минимизирует споры о природе созданного результата (служебное или неслужебное произведение).

Как общее следствие это повлечет улучшение правового положения писателей, сценаристов, заложит необходимую правовую основу для защиты их интересов, особенно в ситуации, когда они создают служебные произведения.

Стандарт должен нивелировать дисбаланс правового положения сценаристов в случае, если произведение создается в рамках трудовых обязанностей, и при выполнении гражданско-правового договора.

Он призван устранить существующее правовое неравенство сценаристов и иных авторов аудиовизуальных произведений. В частности, авторы музыки, специально созданной для фильма²³, в отличие от сценаристов, имеют право на получение вознаграждения за публичное исполнение либо сообщение в эфир или по кабелю их произведений в составе аудиовизуального произведения (п. 3 ст. 1263 ГК РФ).

Не умаляя роли композиторов в производстве кинофильмов, нужно отметить, что сценарий является более важным результатом интеллектуальной деятельности, отсутствие которого исключает создание иных объектов. При важности результата творческой деятельности сценаристов не вполне справедливой кажется ситуация объективного ущемления их интеллектуальных прав по сравнению с иными коллегами в данной области. Особенно с учетом того, что, согласно сложившейся практике, в России не принято включать в авторские договоры со сценаристами условия о выплате им роялти от использования кинофильмов²⁴.

Таким образом, обнаруживается явное неравенство в правовом положении авторов сценариев аудиовизуальных произведений по

сравнению с положением композиторов оригинальной музыки к ним, что не соответствует творческой роли, которую играют такие специалисты.

Отсутствие должной правовой регламентации, заключение договоров (например, авторского заказа), не в полной мере предусматривающих возможность выплаты таким лицам вознаграждения, в условиях возрастающей потребности креативных индустрий России в сценаристах дают основание сделать вывод о необходимости совершенствования законодательства и разработки правовых механизмов, направленных на преодоление обозначенной проблемы.

Предполагается, что решить ее позволит внесение поправок в ст. 1263 ГК РФ, согласно которым сценаристам будет предоставлено (по аналогии с правом на подобное вознаграждение, закрепленным за композиторами) право на вознаграждение при публичном исполнении аудиовизуального произведения, а также сообщении его в эфир или по кабелю.

Заключение

Исходя из проведенного исследования допустимо резюмировать, что на развитие авторского права оказывает влияние цифровизация общества, в том числе информационная-коммуникационная сеть Интернет и системы искусственного интеллекта. При этом незащищенными остаются отдельные представители творческих профессий, что предполагает важность учета особенностей их деятельности в нормативной плоскости. Ввиду нередкого сочетания при регламентации их деятельности норм гражданского и трудового законодательства констатируется важность использования комплексного подхода к решению обозначенной проблемы.

Особую актуальность приобретает перспектива принятия профессионального стандарта «Писатель», который позволит уточнить круг должностных обязанностей работников данной сферы, будет способствовать формированию устойчивой правоприменительной практики в соответствующей области, а также разрешит ряд иных проблем, обозначенных в настоящем исследовании. Важно отметить, что стандарт

²³ Гринь Е. С. Авторские права на мультимедийный продукт : монография. М. : Проспект, 2015.

²⁴ Савина В. С. Перспективы развития системы управления исключительными правами в условиях цифровизации // Интеллектуальная собственность. Промышленная собственность. 2024. № 3. С. 63–66.

должен носить не рекомендательный, а обязательный характер.

Анализ указанного профессионального стандарта (в части перечня закрепляемых должностных обязанностей) дает основание заключить, что его действие распространяется, несмотря на название, не только на писателей, но и на сценаристов, потребность в которых стремительно возрастает в российских креативных индустриях.

Принятие и применение данного профессионального стандарта не повлечет ограничения свободы творчества граждан и не приведет к

ущемлению авторских прав непрофессиональных писателей (любителей).

Учитывая обнаруженное неравенство между сценаристами и иными авторами аудиовизуальных произведений, предложено внести изменения в ст. 1263 ГК РФ, согласно которым сценаристам будет предоставлено (по аналогии с правом на подобное вознаграждение, закрепленным за композиторами) право на вознаграждение при публичном исполнении аудиовизуального произведения, а также сообщении его в эфир или по кабелю.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Баттахов П. П. Служебные результаты интеллектуальной деятельности по законодательству Российской Федерации : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.03. М., 2010. 29 с.

Близнец И. А. Право интеллектуальной собственности в Российской Федерации: теоретико-правовое исследование : дис. ... д-ра юрид. наук : 12.00.01. М., 2003. 381 с.

Братусь Д. В. Организационные авторские права. М. : Статут, 2022. 236 с.

Гаврилов Э. П. Право интеллектуальной собственности. Авторское право и смежные права. XXI век. М. : Юрсервитум, 2016. 876 с.

Грингольц И. А. О теории авторского вознаграждения за произведения литературы, науки и искусства // Ученые записки ВНИИСЗ. Вып. 14. М., 1968. С. 140–155.

Гринь Е. С. Авторские права на мультимедийный продукт : монография. М. : Проспект, 2015. 128 с.

Гурко А. В. Влияние технологического фактора на трансформацию права интеллектуальной собственности // Государство и право. 2025. № 6. С. 91–99.

Иоффе О. С. Избранные труды по гражданскому праву. Из истории цивилистической мысли. Гражданское правоотношение. Критика теории «хозяйственного права». М. : Статут, 2000. 777 с.

Лукьянов А. А. Что понимать под использованием произведения? // Патенты и лицензии. 2011. № 12. С. 49–53.

Право интеллектуальной собственности : учебник / под общ. ред. Л. А. Новоселовой. Т. 2 : Авторское право. М. : Статут, 2017. 367 с.

Рузакова О. А. Тенденции развития законодательства об интеллектуальных правах в Российской Федерации и Европейском Союзе // Актуальные проблемы частного права : сборник статей к юбилею Павла Владимировича Крашенинникова: Москва — Екатеринбург, 21 июня 2014 г. / отв. ред. Б. М. Гонгало, В. Ем. М. : Статут, 2014. С. 193–204.

Савина В. С. Перспективы развития системы управления исключительными правами в условиях цифровизации // Интеллектуальная собственность. Промышленная собственность. 2024. № 3. С. 63–66.

Титова Н. С. Проблемы вознаграждения за служебные произведения // Интеллектуальная собственность. Авторское право и смежные права. 2024. № 2. С. 75–79.

REFERENCES

Battakhov PP. Works Made for Hire under the Legislation of the Russian Federation. Cand. Sci. (Law) Diss. Author's Abstract. Moscow; 2010. (In Russ.).

Bliznets IA. Intellectual Property Law in the Russian Federation: A Theoretical and Legal Study. Dr. Sci. (Law) Diss. Moscow; 2003. (In Russ.).

Bratus DV. Organizational Copyrights. «KonsultantPlus» Reference System. (In Russ.).

Gavrilov EP. Intellectual Property Law: Copyright and Related Rights. 21st Century. Moscow: Yurservitum Publ.; 2016. (In Russ.).

Gringolts IA. On the Theory of Authors' Remuneration for Works of Literature, Science, and Art. *Uchenye zapiski VNIISZ [Scientific Notes of VNIISZ]*. 1968;14:140-155. (In Russ.).

Grin ES. Copyrights to a Multimedia Product. Moscow; Prospekt Publ.; 2015. (In Russ.).

Gurko AV. The Influence of the Technological Factor on the Transformation of Intellectual Property Rights. *Gosudarstvo i pravo*. 2025;6:91-99. (In Russ.).

Ioffe OS. Selected Works on Civil Law: From the History of Civil Law Doctrine. Civil Legal Relations. A Critique of the «Economic Law» Theory. Moscow: Statut Publ.; 2000. (In Russ.).

Lukyanov AA. What is presumed as a use of the work? *Patenty i litsenzii [Patents and Licenses]*. 2011;12:49-53. (In Russ.).

Novoselova LA (ed.). Intellectual Property Law. Vol. 2: Copyright. Moscow: Statut Publ.; 2017. (In Russ.).

Ruzakova OA. Trends in the Development of Intellectual Property Legislation in the Russian Federation and the European Union. In: Gongalo BM, Em V (eds.). Topical Issues of Private Law: A Collection of Articles Commemorating the Anniversary of Pavel Vladimirovich Krashenninnikov (Moscow, Yekaterinburg, June 21, 2014). Moscow; Statut Publ.; 2014. (In Russ.).

Savina VS. Prospects for the Development of the Intellectual Property Rights Management System in the Context of Digitalization. *Intellectual Property. Industrial Property*. 2024;3:63-66. (In Russ.).

Titova NS. Problems of Rewarding for Works Created in the Course of Employment. Intellectual Property. Copyright and Associated Rights. 2024;2:75-79. (In Russ.).

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ

Савина Виктория Сергеевна, доктор юридических наук, доцент, профессор кафедры гражданско-правовых дисциплин Высшей школы права Российского экономического университета имени Г.В. Плеханова, член Ассоциации юристов России, арбитр Арбитражного центра при Российском союзе промышленников и предпринимателей
д. 36, Стремянный пер., г. Москва 115054, Российская Федерация
avin-viktoriya@yandex.ru

Гурко Антон Владимирович, кандидат юридических наук, доцент кафедры гражданско-правовых дисциплин Высшей школы права Российского экономического университета имени Г.В. Плеханова
д. 36, Стремянный пер., г. Москва 115054, Российская Федерация
a_gurko_work@mail.ru

INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

Viktoria S. Savina, Dr. Sci. (Law), Associate Professor, Professor, Department of Civil Law Disciplines, Higher School of Law, Plekhanov Russian University of Economics; Member, Association of Lawyers of Russia; Arbitrator, Arbitration Center at the Russian Union of Industrialists and Entrepreneurs (RSPP), Moscow, Russian Federation
avin-viktoriya@yandex.ru

Anton V. Gurko, Cand. Sci. (Law), Associate Professor, Department of Civil Law Disciplines, Higher School of Law, Plekhanov Russian University of Economics; Member, Association of Lawyers of Russia; Arbitrator, Arbitration Center at the Russian Union of Industrialists and Entrepreneurs (RSPP), Moscow, Russian Federation
a_gurko_work@mail.ru

Материал поступил в редакцию 17 сентября 2024 г.

Статья получена после рецензирования 19 сентября 2025 г.

Принята к печати 15 октября 2025 г.

Received 17.09.2024.

Revised 19.09.2025.

Accepted 15.10.2025.