

DOI: 10.17803/1729-5920.2025.229.12.040-053

**С. Н. Зайкова  
А. А. Стародубов**Саратовская государственная юридическая академия (СГЮА)  
г. Саратов, Российская Федерация

## **Административно-правовой статус инспекторов комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав (по материалам обобщения региональной практики)**

**Резюме.** Современные вызовы требуют пересмотра правовой регламентации системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, ключевую координирующую роль в которой играют комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав. Анализ законодательства субъектов Российской Федерации показал, что в состав ряда комиссий включены инспектора, чей статус и полномочия не определены Примерным положением о комиссиях по делам несовершеннолетних и защите их прав. В работе делается вывод о том, что имеет место смешение функций инспекторов комиссий с функциями ответственных секретарей, членов комиссий и специалистов, обеспечивающих деятельность комиссий. В то же время выявлена потребность в усилении команд комиссий специалистами, имеющими высшее юридическое образование. Именно инспектор может стать тем субъектом комиссии, за которым необходимо закрепить правовое обеспечение ее деятельности. В статье рассматривается вариант корректировки названного Примерного положения и предложена авторская формулировка правовой нормы о включении инспекторов в состав комиссий с установлением к ним требования о наличии высшего юридического образования, а также о закреплении специальных функций. Это позволит повысить эффективность деятельности комиссий, в частности при рассмотрении дел об административных правонарушениях несовершеннолетних, их родителей (законных представителей), иных лиц.

**Ключевые слова:** система профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних; комиссия по делам несовершеннолетних и защите их прав; подразделение по делам несовершеннолетних органа внутренних дел; инспектор по делам несовершеннолетних; административно-правовой статус

**Для цитирования:** Зайкова С. Н., Стародубов А. А. Административно-правовой статус инспекторов комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав (по материалам обобщения региональной практики). *Lex russica*. 2025. Т. 78. № 12. С. 40–53. DOI: 10.17803/1729-5920.2025.229.12.040-053

**Благодарности.** Работа выполнена в рамках реализации государственного задания на оказание государственных услуг (выполнение работ) в части проведения фундаментальных научных исследований на 2025–2027 гг. по теме «Правовой механизм профилактики антиобщественного и противоправного поведения несовершеннолетних и модель его развития».

## An Administrative Law Status of Inspectors for Juvenile Affairs Commissions and Protection of Their Rights (Based on Regional Practice Analysis)

Svetlana N. Zaikova

Arseniy A. Starodubov

Saratov State Law Academy (SSLA)

Saratov, Russian Federation

**Abstract.** Contemporary challenges necessitate a reassessment of the legal regulation governing the prevention of neglect and juvenile delinquency, wherein commissions for juvenile affairs and the protection of juveniles' rights serve as the principal coordinating bodies. An analysis of the legislation of the constituent entities of the Russian Federation showed that a number of commissions include inspectors whose status and powers are not determined by the Model Regulation on Commissions for Minors and the Protection of Their Rights. The study finds an overlap between the duties of commission inspectors and those of responsible secretaries, commission members, and supporting specialists. It was also determined that commission teams should be reinforced with specialists possessing higher legal qualifications. Since an inspector may become a commission subject/participant, the legal basis for their activities must be secured. The paper examines amending the Model Provision and proposes the author's formulation of a legal norm to include inspectors in commissions, require them to hold a law degree, and formalize their specific functions. This will increase the efficiency of the commissions, in particular when considering cases of administrative offenses committed by minors, their parents (legal representatives), and other persons.

**Keywords:** neglect and juvenile delinquency prevention system; Commission on Juvenile Affairs and Protection of Their Rights; department for juvenile affairs of the internal affairs body; juvenile inspector; administrative and legal status

**Cite as:** Zaikova SN, Starodubov AA. An Administrative Law Status of Inspectors for Juvenile Affairs Commissions and Protection of Their Rights (Based on Regional Practice Analysis). *Lex russica*. 2025;78(12):40-53. (In Russ.). DOI: 10.17803/1729-5920.2025.229.12.040-053

**Acknowledgements.** This study was conducted under the state assignment for the provision of public services (execution of work) as part of the fundamental scientific research programme for 2025–2027 on the topic «Legal Mechanism for the Prevention of Antisocial and Unlawful Behavior of Minors and the Model for Its Development».

### Введение

Российскую систему профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних (далее — система профилактики) составляют комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав (далее — комиссии) и другие субъекты, перечисленные в ст. 4 Федерального закона от 24.06.1999 № 120-ФЗ<sup>1</sup>.

Комиссии наделены особым правовым статусом, они являются координаторами системы профилактики: обеспечивают координацию деятельности множества субъектов, организуют

межведомственную индивидуальную профилактическую работу и наделены правом применения к несовершеннолетним, их родителям и законным представителям мер государственного принуждения — привлечения к административной ответственности.

Современные вызовы требуют пересмотра правовой регламентации системы профилактики<sup>2</sup>. Именно «комиссии должны являться инициаторами и катализаторами процессов, всесторонне изменяющих к лучшему положение детей и подростков на соответствующей территории»<sup>3</sup>.

<sup>1</sup> Федеральный закон от 24.06.1999 № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» // СЗ РФ. 1999. № 26. Ст. 3177.

<sup>2</sup> Ильгова Е. В., Зайкова С. Н. Функциональная структура автоматизированной информационной системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних в Российской Федерации // Вестник Саратовской государственной юридической академии. 2021. № 5. С. 106.

<sup>3</sup> Антонова Л. Б. Комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав: проблемы в реализации полномочий // Вестник Воронежского института МВД России. 2021. № 4. С. 266.

Охранительный, социальный, организационно-методический, административно-юрисдикционный алгоритмы деятельности комиссий<sup>4</sup> должны иметь четкую правовую регламентацию и механизм реализации. Мнения ученых относительно выбора системы комиссий различаются<sup>5</sup>, но в части единой регламентации их деятельности споров не возникает.

### **Место и роль инспекторов в системе профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних**

Состав комиссий строго регламентирован (п. 8 Примерного положения о комиссиях по делам несовершеннолетних и защите их прав<sup>6</sup> (далее — Примерное положение)) и включает председателя, его заместителя(-ей), ответственного секретаря и членов комиссии. Между перечисленными лицами четко разделены полномочия. Включение инспекторов в состав комиссий не предусмотрено.

Анализ законодательства субъектов РФ показал, что в состав ряда комиссий включены инспектора, чей статус и полномочия не определены Примерным положением. Такая неопределенность привела к смешению функций инспекторов и других членов комиссий.

Инспекторов комиссий не следует путать с инспекторами подразделений по делам несовершеннолетних органов внутренних дел Российской Федерации (далее — ПДН). В соответствии с п. 5 Инструкции по организации деятельности ПДН<sup>7</sup> инспектора (старшие инспектора), заместители руководителя и руководитель образуют состав сотрудников ПДН.

Существует значительный массив научной литературы, посвященной различным аспектам деятельности инспекторов ПДН. Так, еще в 1968 г. исследователи административного права отмечали роль инспекторов в детских комнатах милиции<sup>8</sup>.

В наше время И. В. Чечикова анализирует трудности инспектора ПДН в работе с подростками, состоящими на учете, и пути их преодоления<sup>9</sup>; А. В. Гамзина рассматривает методы взаимодействия подразделений по делам несовершеннолетних и оперативных подразделений полиции<sup>10</sup>; В. Е. Лапшин и Н. В. Шаманин исследуют особенности профессиональной деформации инспекторов ПДН<sup>11</sup>. Ряд работ затрагивают вопросы использования информационных технологий в деятельности инспекторов ПДН<sup>12</sup>, а также их полномочий в данной сфере<sup>13</sup>.

<sup>4</sup> *Беженцев А. А.* Роль комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав в профилактике правонарушений несовершеннолетних, перспективы модернизации административной деятельности // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. 2017. № 1. С. 54.

<sup>5</sup> *Аржанов В. В.* Новые подходы к системе комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав и к порядку их формирования // Вестник Саратовской государственной юридической академии. 2023. № 3. С. 85–88.

<sup>6</sup> Примерное положение о комиссиях по делам несовершеннолетних и защите их прав (утв. постановлением Правительства РФ от 06.11.2013 № 995) // СЗ РФ. 2013. № 45. Ст. 5829.

<sup>7</sup> Инструкция по организации деятельности подразделений по делам несовершеннолетних органов внутренних дел Российской Федерации (утв. приказом МВД России от 15.10.2013 № 845) // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. 2014. № 11.

<sup>8</sup> *Манохин В. М.* Советское административное право : курс лекций. Вып. 2 : Часть особенная. Саратов, 1968. С. 186.

<sup>9</sup> *Чечикова И. В.* Трудности инспектора по делам несовершеннолетних в работе с подростками, состоящими на учете, и пути их преодоления // Вестник Южно-Уральского государственного гуманитарно-педагогического университета. 2020. № 7. С. 220–230.

<sup>10</sup> *Гамзина А. В.* К вопросу о методах взаимодействия подразделений по делам несовершеннолетних и оперативных подразделений полиции // Вестник Сибирского юридического института МВД России. 2020. № 1. С. 104–109.

<sup>11</sup> *Лапшин В. Е., Шаманин Н. В.* Профессиональная деформация сотрудников органов внутренних дел с различным стажем работы на примере инспектора по делам несовершеннолетних // Прикладная юридическая психология. 2020. № 3. С. 76–84.

<sup>12</sup> *Занина Т. М.* Использование подразделениями по делам несовершеннолетних органов внутренних дел телекоммуникационных технологий в предупреждении правонарушений несовершеннолетних // Преступность в сфере информационных и телекоммуникационных технологий: проблемы предупреждения, раскрытия и расследования преступлений. 2019. № 1. С. 26–31.

Не менее обширна и литература, посвященная различным аспектам работы комиссий. Например, А. А. Беженцев рассматривает роль комиссий в профилактике правонарушений несовершеннолетних и перспективы модернизации административной ответственности<sup>14</sup>; М. В. Бутова анализирует вопросы совершенствования процедур привлечения несовершеннолетних к административной ответственности<sup>15</sup>; Л. Б. Антонова затрагивает проблемы реализации комиссиями своих полномочий<sup>16</sup>; С. А. Афанасьева<sup>17</sup> и П. В. Сергеева<sup>18</sup> исследуют правовое положение и структуру комиссий на примере конкретных регионов. В отдельную категорию можно выделить работы, посвященные оптимизации деятельности комиссий за счет внедрения информационных технологий и совершенствования учетных функций<sup>19</sup>. При этом вопросы деятельности инспекторов комиссий и содержания их административно-правового статуса до настоящего времени остаются за пределами внимания ученых, что и определило выбор предмета настоящего исследования.

В исследовании использован комплексный подход, включающий общие и специальные методы познания, среди которых преимуще-

ственными стали метод анализа документов и сравнительно-правовой метод.

Региональные и муниципальные правовые акты, постановления и иные документы комиссий стали эмпирической базой исследования.

В соответствии с Большим толковым словарем русского языка инспектором является должностное лицо, осуществляющее надзор и контроль за правильностью действий подведомственных органов и лиц<sup>20</sup>. В нормативно-правовых и иных актах субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления административно-правовой статус инспекторов комиссий определяется различным образом, а в ряде случаев не определяется вообще (даже когда инспектора входят в состав комиссий).

### **Обзор регионального законодательства в части регламентации деятельности инспекторов комиссий**

В Орловской области включение инспекторов в состав комиссии не предусмотрено ни региональным Законом<sup>21</sup>, ни Положением о комиссии<sup>22</sup>. Несмотря на это, в состав комиссии при Админи-

<sup>13</sup> Хаметдинова Г. Ф. Полномочия инспектора подразделения по делам несовершеннолетних в сфере обеспечения безопасности детей в информационном пространстве // Вестник Сибирского юридического института МВД России. 2020. № 3. С. 65–70.

<sup>14</sup> Беженцев А. А. Указ. соч. С. 54.

<sup>15</sup> Бутова М. В. Некоторые вопросы совершенствования административно-юрисдикционной деятельности по привлечению несовершеннолетних к административной ответственности // Общественная безопасность, законность и правопорядок в III тысячелетии. 2020. № 6-1. С. 266–271.

<sup>16</sup> Антонова Л. Б. Указ. соч. С. 265–271.

<sup>17</sup> Афанасьева С. А. Комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав в городе Москве: проблемы правового регулирования и деятельности // Детство — территория безопасности : сборник материалов конференции, Москва, 8 октября 2021 г. Саратов : Саратовский источник, 2022. С. 188–192.

<sup>18</sup> Сергеева П. В. Правовое положение и структура комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав на примере Саратовской области // Трансформация права и правоохранительной деятельности в условиях развития цифровых технологий в России, странах СНГ и Европейского Союза: проблемы законодательства и социальной эффективности : материалы VI Международной научно-практической конференции преподавателей, практических сотрудников, студентов, магистрантов, аспирантов, Саратов, 12 апреля 2019 г. Саратов : Саратовский источник, 2019. С. 291–294.

<sup>19</sup> Ильгова Е. В., Зайкова С. Н. Указ. соч. С. 104–113.

<sup>20</sup> Большой толковый словарь русского языка / под ред. С. А. Кузнецова. СПб. : Норинт, 1998. URL: <http://gramota.ru/slovari/dic?word=инспектор> (дата обращения: 15.02.2025).

<sup>21</sup> Ст. 3 Закона Орловской области от 30.06.2006 № 602-ОЗ «О наделении органов местного самоуправления муниципальных образований Орловской области отдельными государственными полномочиями Орловской области по созданию комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав и организации деятельности этих комиссий» // Собрание нормативных правовых актов Орловской области. 2007. № 41.

<sup>22</sup> П. 3.1 Положения о Комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав при администрации города Мценска (утв. постановлением Администрации города Мценска от 29.08.2014 № 891) // СПС «КонсультантПлюс».

страции города Мценска включен ведущий специалист — инспектор<sup>23</sup> без требований к образованию и без закрепления специальных функций.

В Астраханской области состав комиссии регулируется статьей 6 регионального Закона<sup>24</sup>, которая не предусматривает наличие в составе комиссий инспекторов. В то же время в Енотаевском районе Астраханской области установлены функции инспектора комиссии (п. 4.4 Регламента<sup>25</sup>). Сопоставляя функции инспектора комиссии и ответственного секретаря, можно отметить их сходство в части делопроизводства и подготовки заседаний комиссии. К исключительным функциям инспектора отнесены различные виды учетов, проводимых комиссиями<sup>26</sup>, а также ряд организационных функций и участие в проводимых комиссией рейдах. Таким образом, в большинстве случаев функции инспектора и ответственного секретаря комиссии Администрации муниципального образования «Енотаевский район» дублируются, в результате чего необходимость включения в состав комиссии инспектора необоснованна.

В Волгоградской области инспектора по работе с детьми могут включаться только в состав областной комиссии<sup>27</sup>. Их основная задача — контроль за исполнением решений областной комиссии.

Инспекторов по работе с детьми и семьями разрешено включать в состав районных комиссий в Республике Мордовия<sup>28</sup>. Основными критериями реализации такого права являются объем работы по профилактике, рассчитанный с учетом численности несовершеннолетних и семей, состояния социальной и криминогенной обстановки, наличия финансовых средств.

В Ямало-Ненецком автономном округе инспектора по работе с детьми районной (городской) комиссии осуществляют свои полномочия на штатной основе. Региональным законом их функции не установлены<sup>29</sup>.

В Курганской области в соответствии с п. 1 ст. 4 регионального Закона<sup>30</sup> требования к возрасту и образованию инспекторов по работе с детьми муниципальных комиссий не установлены. Расчет численности инспекторов привязан к численности несовершеннолетних в муниципальных образованиях, на территории которых осуществляют деятельность комиссии (один инспектор на 10 тыс. несовершеннолетних). Например, в г. Шадринске Курганской области полномочия инспекторов по работе с детьми (а равно других лиц, входящих в состав комиссии) содержатся в Положении о комиссии<sup>31</sup>. Изучение п. 12 и 13 данного Положения позволяет провести сравнительный анализ

<sup>23</sup> Постановление Администрации города Мценска от 17.08.2021 № 804 «О комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав при администрации города Мценска» // СПС «КонсультантПлюс Регион».

<sup>24</sup> Закон Астраханской области от 29.04.2015 № 26/2015-ОЗ «Об отдельных вопросах правового регулирования отношений, связанных с созданием и осуществлением деятельности комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав в Астраханской области» // Сборник законов и нормативных правовых актов Астраханской области. 2015. № 17.

<sup>25</sup> Регламент работы комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав Администрации муниципального образования «Енотаевский район» (утв. постановлением Администрации муниципального образования от 01.09.2021 № 389 «Енотаевский район») // СПС «КонсультантПлюс Регион».

<sup>26</sup> Например, учет несовершеннолетних, признанных находящимися в социально опасном положении, учет родителей (законных представителей) несовершеннолетних, не выполняющих обязанности по их воспитанию, обучению и (или) содержанию и (или) отрицательно влияющих на их поведение либо жестоко обращающихся с ними.

<sup>27</sup> Ст. 5 Закона Волгоградской области от 25.07.2003 № 858-ОД «О комиссиях по делам несовершеннолетних и защите их прав» // Волгоградская правда. 2003. № 137.

<sup>28</sup> Закон Республики Мордовия от 30.03.2005 № 26-З «Об организации деятельности комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав в Республике Мордовия» // Известия Мордовии. 2005. № 48-6.

<sup>29</sup> Закон Ямало-Ненецкого автономного округа от 08.10.2010 № 98-ЗАО «О комиссиях по делам несовершеннолетних и защите их прав» // Ведомости Законодательного Собрания Ямало-Ненецкого автономного округа. 2010. № 6.

<sup>30</sup> Закон Курганской области от 28.10.2002 № 241 «О комиссиях по делам несовершеннолетних и защите их прав на территории Курганской области» // Новый мир. 2002. № 244.

<sup>31</sup> Положение о комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав при Администрации города Шадринска (утв. постановлением Администрации города Шадринска от 17.12.2019 № 2293) // СПС «КонсультантПлюс Регион».

**Сравнительный анализ полномочий ответственного секретаря  
и инспектора по работе с детьми комиссии  
по делам несовершеннолетних и защите их прав  
г. Шадринска Курганской области**

Ответственный секретарь	Инспекторы по работе с детьми
г) осуществляет подготовку и оформление проектов постановлений, принимаемых комиссией по результатам рассмотрения вопроса, касающегося деятельности органов и учреждений системы профилактики, иных общих вопросов на заседании;	в) готовят проекты постановлений, принимаемых комиссией по результатам рассмотрения материалов (дел) в отношении несовершеннолетних (законных представителей, совершеннолетних граждан, юридических лиц) на заседании, ведут производство;
д) ведет статистический учет в сфере деятельности комиссии;	е) ведут и актуализируют банк данных о семьях несовершеннолетних, находящихся в социально опасном положении, несовершеннолетних, в отношении которых органами и учреждениями системы профилактики проводится индивидуальная профилактическая работа, координируют и осуществляют контроль за организацией и проведением профилактической работы в их отношении;
е) на основании доверенности является представителем комиссии в судебных и иных органах;	д) на основании доверенности являются представителями комиссии в судебных и иных органах;
з) является лицом, уполномоченным составлять протоколы об административных правонарушениях, ответственность за совершение которых предусмотрена статьей 25-20 Закона Курганской области от 20.11.1995 № 25 «Об административных правонарушениях на территории Курганской области».	з) являются лицами, уполномоченными составлять протоколы об административных правонарушениях, ответственность за совершение которых предусмотрена статьей 25-20 Закона Курганской области от 20.11.1995 № 25 «Об административных правонарушениях на территории Курганской области».

полномочий ответственного секретаря и инспектора по работе с детьми комиссии.

Как следует из таблицы, четыре полномочия ответственного секретаря и инспектора по работе с детьми совпадают полностью или частично. Особенностью является право ответственных секретарей участвовать в заседании комиссии и его подготовке, а вот инспектора такого права не имеют, что, в свою очередь, вступает в противоречие с полномочиями инспекторов (п. 12, 13 Положения о комиссии г. Шадринска).

В Иркутской области порядок создания и деятельности комиссий регламентирован областным Законом<sup>32</sup>, в соответствии с п. 2 ст. 7 которого в состав районной (городской)

комиссии может на постоянной (штатной) основе входить инспектор. В соответствии с п. 3 ст. 7 рассматриваемого Закона численность инспекторов комиссий определяется в зависимости от численности несовершеннолетних на территории деятельности комиссии (один инспектор на каждые 7 тыс. несовершеннолетних). Установлено право Правительства Иркутской области в зависимости от результативности профилактической работы вводить в состав районной (городской) комиссии дополнительные штатные единицы инспекторов. К исключительным полномочиям инспектора комиссии относятся подготовка отчета о муниципальной работе по профилактике про-

<sup>32</sup> Закон Иркутской области от 12.11.2007 № 100-оз «О порядке создания и осуществления деятельности комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав в Иркутской области» // Областная газета. 2007. № 133.

тивоправного поведения несовершеннолетних, участие в подготовке проектов решений и иных документов комиссии, организационное обеспечение деятельности комиссии (п. 2(2), 2(2.1), 2(3) ст. 11 данного Закона). Два последних полномочия по содержанию дублируют полномочия ответственного секретаря комиссии. Предусмотрены в законе случаи отсутствия штатной единицы инспектора (п. 2(2.1) ст. 11). Его функции выполняет ответственный секретарь, что позволяет говорить о вспомогательной роли инспекторов комиссий, которые призваны оказывать помощь секретарю на территориях с высокой численностью несовершеннолетних.

В Кемеровской области в состав муниципальных комиссий<sup>33</sup> включаются штатные специалисты (инспектора) без требования к их образованию. Они участвуют в организационном и техническом обеспечении деятельности комиссии, выполняют учетные функции.

В Тульской области<sup>34</sup> в состав муниципальных комиссий включаются инспектора по работе с несовершеннолетними, которые замещают должности муниципальной службы главного специалиста администрации муниципального образования. Основными функциями являются учетные и регистрационные, например регистрация протоколов об административных правонарушениях. Количество инспекторов определяется в зависимости от численности несовершеннолетних муниципального образования (один инспектор на 14 тыс. несовершеннолетних).

Иной расчет потребности в инспекторах предусмотрен в Приморском крае<sup>35</sup> и Ниже-

городской области<sup>36</sup> (один инспектор на 10 и 20 тыс. несовершеннолетних соответственно). Следует обратить внимание на то, что в Приморском крае к инспектору установлены следующие требования: наличие высшего юридического образования и замещение должности муниципальной службы не ниже ведущего специалиста первого разряда.

В Белгородской области<sup>37</sup> к инспекторам по работе с неблагополучными семьями предъявляются требования как к образованию (высшее юридическое образование), так и к профессиональному опыту работы с несовершеннолетними (не менее трех лет).

С учетом изложенного рассмотренные регионы, в состав территориальных (муниципальных) комиссий которых входят инспекторы, можно разделить на следующие группы:

1) в состав комиссий включены инспекторы, при этом их статус и полномочия не закреплены в документах, в соответствии с которыми комиссии созданы и осуществляют деятельность;

2) статус и полномочия инспекторов комиссий предусмотрены в нормативных правовых актах органов местного самоуправления, в соответствии с которыми комиссии созданы и осуществляют деятельность;

3) статус и полномочия инспекторов комиссий установлены в региональных законах или нормативных правовых актах высших исполнительных органов субъектов Российской Федерации, в соответствии с которыми комиссии созданы и осуществляют деятельность.

Проведенный анализ позволяет сделать вывод о том, что имеет место смешение функций инспекторов комиссий с функциями ответ-

<sup>33</sup> П. 4.1 Положения о муниципальных комиссиях по делам несовершеннолетних и защите их прав (утв. постановлением Коллегии Администрации Кемеровской области от 29.05.2017 № 241) // СПС «КонсультантПлюс Регион».

<sup>34</sup> Ст. 6 Закона Тульской области от 07.12.2005 № 657-ЗТО «О комиссиях по делам несовершеннолетних и защите их прав в Тульской области и наделении органов местного самоуправления отдельными государственными полномочиями по образованию и организации деятельности комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав» // Тульские известия. 2005. № 293.

<sup>35</sup> Закон Приморского края от 08.11.2005 № 296-КЗ «О комиссиях по делам несовершеннолетних и защите их прав на территории Приморского края» // Ведомости Законодательного Собрания Приморского края. 2005. № 110.

<sup>36</sup> Закон Нижегородской области от 03.11.2006 № 134-З «О наделении органов местного самоуправления государственными полномочиями по созданию и организации деятельности комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав» // Правовая среда. 2006. № 100–101. С. 773–774.

<sup>37</sup> Постановление главы Администрации Белгородской области от 23.05.2001 № 337 «Об утверждении примерного Положения о муниципальных комиссиях по делам несовершеннолетних и защите их прав Белгородской области» // СПС «КонсультантПлюс Регион».

ственных секретарей<sup>38</sup>, членов комиссий<sup>39</sup> и специалистов, обеспечивающих деятельность комиссий<sup>40</sup>. Возможно, такой функциональный дисбаланс свидетельствует о вспомогательной роли инспекторов. В ряде проанализированных актов можно увидеть взаимосвязь численности несовершеннолетних и включения в составы комиссий инспекторов для усиления профилактической работы.

Ввиду того, что пункт 8 Примерного положения содержит закрытый список лиц, которые могут входить в состав комиссии, остается открытым вопрос о целесообразности участия инспекторов комиссий в профилактической деятельности.

Конечно, можно рекомендовать вышерассмотренным регионам привести свои акты в соответствие с п. 8 Примерного положения, исключив инспекторов из состава комиссий. Но при этом нельзя не учитывать результаты опроса, проведенного в рамках Всероссийского совещания комиссий, прошедшего 12 декабря 2022 г. в Москве. По мнению представителей региональных комиссий, требуется усиление команд комиссий специалистами, имеющими высшее юридическое образование. Именно инспектора могут стать тем особенным субъектом комиссии, за которым необходимо закрепить правовое обеспечение деятельности комиссии.

Возможен второй вариант, заключающийся в корректировке Примерного положения и закреплении в составе комиссий инспекторов с выделением их исключительных функций. Предпочтительность данной альтернативы связана с

возможностью установления определенных требований к кандидатам в инспектора комиссии, например о наличии высшего юридического образования. Это позволит повысить эффективность деятельности комиссий, в частности при рассмотрении дел об административных правонарушениях несовершеннолетних, их родителей (законных представителей), иных лиц, снизить показатель доли удовлетворенных судом жалоб (протестов) на постановления территориальных (муниципальных) комиссий по таким делам.

Низкий уровень качества указанных документов не только является показателем неэффективности применения комиссиями мер административного принуждения, но и влечет за собой нарушение прав несовершеннолетних, их родителей, законных представителей как участников производства по делам об административных правонарушениях. В итоге задача по предупреждению повторного совершения несовершеннолетним правонарушения не решена, что, как следствие, может повлечь формирование у ребенка устойчивого противоправного поведения.

Как следует из статистических данных, доля удовлетворенных судом жалоб (протестов) на постановления территориальных (муниципальных) комиссий в числе рассмотренных судом таких жалоб (протестов) в среднем по регионам, где в состав комиссий входят инспектора (Республика Мордовия, Приморский край, Белгородская, Иркутская, Кемеровская, Курганская, Нижегородская, Тульская области, Ямало-Ненецкий автономный округ), ежегодно снижалась в 2019–2023 гг. с 73,4 до 55,8 %<sup>41</sup>.

<sup>38</sup> Например, в части подготовки материалов для рассмотрения на заседании комиссии; выполнения поручений председателя и заместителя председателя комиссии; оповещения членов комиссии и лиц, участвующих в заседании комиссии, о времени и месте заседания, проверки их явки, ознакомления с материалами по вопросам, вынесенным на рассмотрение комиссии; подготовки и оформления проектов постановлений комиссии; вручения копий постановлений комиссии.

<sup>39</sup> Например, в части составления протоколов об административных правонарушениях и выполнения поручений председателя комиссии.

<sup>40</sup> Например, ведение делопроизводства комиссии; участие в организации межведомственных мероприятий по профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних; осуществление сбора информации о численности лиц, в отношении которых субъектами системы профилактики проводится индивидуальная профилактическая работа, о численности несовершеннолетних, находящихся в социально опасном положении.

<sup>41</sup> Здесь и далее данные приводятся на основании сведений о деятельности комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав по профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, представленных по форме федерального статистического наблюдения № 1-КДН за 2018–2023 гг. в банке документов Министерства просвещения РФ: URL: <https://docs.edu.gov.ru> (дата обращения: 15.01.2025). Расчеты Научно-исследовательского центра по изучению проблем правового регулирования профилактики правонарушений несовершеннолетних ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия».

В среднем по остальным регионам (в состав комиссий которых не входят инспектора) сходная динамика отмечалась по 2022 г. включительно, однако в 2023 г. был зафиксирован рост показателя до отметки 62,1 %, т.е. на 4,6 процентного пункта по сравнению с предыдущим годом.

Примечательно, что из девяти регионов, в состав комиссий которых входят инспектора, в пяти<sup>42</sup> зафиксирована тенденция к снижению (более или менее устойчивому) доли удовлетворенных судом жалоб (протестов) на постановления территориальных (муниципальных) комиссий в числе рассмотренных судом таких жалоб (протестов) в течение 2018–2023 гг.

Три региона<sup>43</sup> в рассматриваемый период характеризовались устойчивым ежегодным<sup>44</sup> снижением количества удовлетворенных судом жалоб (протестов) на постановления территориальных (муниципальных) комиссий в абсолютном выражении.

Таким образом, представленные данные косвенно свидетельствуют о том, что даже в существующих условиях (когда требование к инспекторам о наличии высшего юридического образования установлено не во всех рассмотренных регионах) вхождение инспекторов в состав комиссий оказывает некоторое положительное влияние на качество работы данного органа и обоснованность принимаемых им решений.

Можно согласиться с мнением, что в настоящее время комиссии не в полной мере выполняют задачи по предупреждению негативного социального поведения детей<sup>45</sup>. Основной причиной низкого качества постановлений комиссий является отсутствие в их составе членов, имеющих высшее юридическое образование,

а в ряде случаев — недостаточный уровень профессионализма и практических навыков, который приводит к неверному толкованию правовых норм и их неправильному применению. При этом действующим законодательством к членам комиссий не предъявляется требование о наличии высшего юридического образования.

Законность административного наказания в настоящее время основана на отдельной норме КоАП РФ, согласно которой применение мер административного принуждения возможно только в пределах компетенции органа или должностного лица<sup>46</sup>.

Четкое указание на рамки компетенции, по мнению значительного количества ученых<sup>47</sup>, обеспечивает реализацию принципа законности рассмотрения дел об административных правонарушениях.

Как показала многолетняя практика административно-юрисдикционной деятельности комиссий, назначение наказания только в пределах компетенции не является залогом соблюдения прав участников производства. В настоящее время законодателем не установлено обязательное требование осуществления указанной юридической деятельности на профессиональной основе.

Поскольку административная ответственность является правовым средством воздействия, применяемым в установленном порядке, то указанная юридическая деятельность должна осуществляться лицами, имеющими высшее юридическое образование, или лицами, имеющими высшее образование и прошедшими обучение (повышение квалификации, переквалификацию) по вопросам привлечения к административной ответственности. Предварительное изучение должностными лицами

<sup>42</sup> Приморский край, Иркутская, Кемеровская, Нижегородская области, Ямало-Ненецкий автономный округ.

<sup>43</sup> Приморский край, Кемеровская и Иркутская области.

<sup>44</sup> Ни в одном из регионов показатели 2022 г. не вписывались в понижательную тенденцию.

<sup>45</sup> Алимпиев С. А. Комиссия по делам несовершеннолетних и защите их прав как один из субъектов профилактики безнадзорности и правонарушений в Свердловской области: проблемы и пути совершенствования // Вестник Уральского юридического института МВД России. 2024. № 2. С. 133.

<sup>46</sup> Ч. 2 ст. 1.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ // СЗ РФ. 2002. № 1 (ч. I). Ст. 1.

<sup>47</sup> См.: Нобель А. Р. Значение принципов производства по делам об административных правонарушениях // Административное право и процесс. 2020. № 12. С. 36–39; Ярковой С. В. Законность привлечения к административной ответственности: понятие, содержание и основные требования // Вестник Омской юридической академии. 2017. № 4. С. 109–115; Соколов А. Ю. Меры обеспечения производства по делам об административных правонарушениях: монография. М.: Норма, 2015; Панкова О. В. Рассмотрение в судах общей юрисдикции дел об административных правонарушениях / под ред. О. А. Егоровой. М.: Статут, 2014.

КоАП РФ будет способствовать законности и обоснованности принимаемых ими процессуальных решений.

Как показывает судебная практика<sup>48</sup>, инспектора комиссий являются активными участниками судебных разбирательств по брачно-семейным спорам при определении места жительства ребенка. Кроме того, в настоящее время обсуждается вопрос о наделении комиссий новым полномочием по обжалованию решений подразделений по делам несовершеннолетних «в целях оптимизации профилактического процесса»<sup>49</sup>, что увеличит потребность комиссий в специалистах, обладающих профессиональными знаниями в сфере юриспруденции.

Потребность в повышении уровня профессиональных знаний и навыков руководителей и специалистов субъектов системы профилактики, входящих в состав комиссий, многократно отмечалась в научных публикациях на протяжении последних лет<sup>50</sup> и нашла отражение в Концепции развития системы профилактики на период до 2025 г.<sup>51</sup> Предусмотрены разработка специальных образовательных программ, проведение обучающих межведомственных семинаров.

В целях повышения законности деятельности комиссий, в том числе административно-юрисдикционной, принимая во внимание положительный региональный опыт работы инспекторов комиссий, предлагаем внести следующие изменения в Примерное положение, закрепив их административно-правовой статус:

— абзац первый п. 8 изложить в следующей редакции:

«В состав комиссии входят председатель комиссии, заместитель (заместители) председа-

теля комиссии, ответственный секретарь комиссии, инспектор комиссии и члены комиссии.»;

— пункт 8 дополнить абзацем четвертым в следующей редакции:

«Инспектором комиссии может быть гражданин Российской Федерации, достигший возраста 21 год и имеющий высшее юридическое образование.»;

— дополнить пунктом 11(1) следующего содержания:

«11(1). Инспектор комиссии осуществляет полномочия, предусмотренные подпунктами “а”–“е” п. 12 настоящего Примерного положения, а также:

а) осуществляет подготовку материалов дел об административных правонарушениях для рассмотрения на заседании комиссии;

б) осуществляет подготовку и оформление проектов постановлений по делам об административных правонарушениях, принимаемых комиссией по результатам рассмотрения соответствующего вопроса на заседании;

в) обеспечивает вручение копий постановлений комиссии по делам об административных правонарушениях;

г) осуществляет правовое обеспечение деятельности комиссии;

д) выполняет поручения председателя и заместителя председателя комиссии.»

В настоящее время полномочием по составлению протоколов об административных правонарушениях наделены члены комиссий (пп. «е» п. 12 Примерного положения). Наделение аналогичным полномочием инспекторов комиссий потребует внесения изменений в п. 2 ч. 5 ст. 28.3 КоАП РФ.

<sup>48</sup> Судебная практика по гражданским делам. Брачно-семейные споры : практическое пособие / С. В. Астахов, И. С. Богданова, Н. В. Бугаенко [и др.]. М. : Проспект, 2011.

<sup>49</sup> *Ергашева Е. Г.* К вопросу о расширении полномочий комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав // Право и государство: теория и практика. 2024. № 2. С. 163.

<sup>50</sup> См.: *Кострова О. В., Шухарева А. В.* К вопросу реализации идеи экономии административной репрессии в отношении несовершеннолетних лиц // Административное право и процесс. 2024. № 6. С. 53–56; *Васильева Я. В.* Совершенствование законодательства субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях (по материалам Северо-Западного федерального округа) : монография. М. : Юриспруденция, 2018; *Ильгова Е. В.* Еще раз к вопросу о статусе комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав, или Услышит ли Москва регионы? // Вопросы ювенальной юстиции. 2012. № 1. С. 29–32; № 2. С. 29–32; № 3. С. 29–32; *Соболева Л. А.* Региональная программа развития ювенальной юстиции как одна из форм поддержки детей, находящихся в трудной жизненной ситуации // Российская юстиция. 2010. № 2. С. 66–70.

<sup>51</sup> Распоряжение Правительства РФ от 22.03.2017 № 520-р «Об утверждении Концепции развития системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних на период до 2025 года» // СЗ РФ. 2017. № 14. Ст. 2088.

## Заключение

Предложенные изменения направлены не только на обеспечение принципов законности и приоритетности соблюдения прав ребенка, прав лиц, участвующих в делах об административных правонарушениях, но и на выстраивание планомерной и оперативной индивидуальной профилактической работы с несовершеннолетними и их семьями.

До внесения предлагаемых изменений возможны следующие варианты: лица, во-

шедшие в состав комиссий в качестве инспекторов, продолжают деятельность 1) в качестве специалистов, обеспечивающих работу комиссии, не являясь более ее членами; 2) в качестве членов (но не инспекторов) комиссии на основании абз. 2 п. 8 Примерного положения.

Выбор из предложенных вариантов остается за председателями комиссий; он должен быть основан на действующем законодательстве и учитывать положительный региональный опыт деятельности инспекторов в составе комиссий.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

*Алимпиев С. А.* Комиссия по делам несовершеннолетних и защите их прав как один из субъектов профилактики безнадзорности и правонарушений в Свердловской области: проблемы и пути совершенствования // Вестник Уральского юридического института МВД России. 2024. № 2. С. 130–133.

*Антонова Л. Б.* Комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав: проблемы в реализации полномочий // Вестник Воронежского института МВД России. 2021. № 4. С. 265–271.

*Аржанов В. В.* Новые подходы к системе комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав и к порядку их формирования // Вестник Саратовской государственной юридической академии. 2023. № 3. С. 85–88.

*Афанасьева С. А.* Комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав в городе Москве: проблемы правового регулирования и деятельности // Детство — территория безопасности : сборник материалов конференции, Москва, 8 октября 2021 г. Саратов : Саратовский источник, 2022. С. 188–192.

*Беженцев А. А.* Роль комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав в профилактике правонарушений несовершеннолетних, перспективы модернизации административной деятельности // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. 2017. № 1. С. 52–58.

*Бутова М. В.* Некоторые вопросы совершенствования административно-юрисдикционной деятельности по привлечению несовершеннолетних к административной ответственности // Общественная безопасность, законность и правопорядок в III тысячелетии. 2020. № 6–1. С. 266–271.

*Васильева Я. В.* Совершенствование законодательства субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях (по материалам Северо-Западного федерального округа) : монография. М. : Юриспруденция, 2018. 192 с.

*Гамзина А. В.* К вопросу о методах взаимодействия подразделений по делам несовершеннолетних и оперативных подразделений полиции // Вестник Сибирского юридического института МВД России. 2020. № 1. С. 104–109.

*Ергашева Е. Г.* К вопросу о расширении полномочий комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав // Право и государство: теория и практика. 2024. № 2. С. 163–165.

*Занина Т. М.* Использование подразделениями по делам несовершеннолетних органов внутренних дел телекоммуникационных технологий в предупреждении правонарушений несовершеннолетних // Преступность в сфере информационных и телекоммуникационных технологий: проблемы предупреждения, раскрытия и расследования преступлений. 2019. № 1. С. 26–31.

*Ильгова Е. В.* Еще раз к вопросу о статусе комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав, или Услышит ли Москва регионы? // Вопросы ювенальной юстиции. 2012. № 1. С. 29–32 ; № 2. С. 29–32 ; № 3. С. 29–32.

*Ильгова Е. В., Зайкова С. Н.* Функциональная структура автоматизированной информационной системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних в Российской Федерации // Вестник Саратовской государственной юридической академии. 2021. № 5. С. 104–113.

*Кострова О. В., Шухарева А. В.* К вопросу реализации идеи экономии административной репрессии в отношении несовершеннолетних лиц // Административное право и процесс. 2024. № 6. С. 53–56.

Лапшин В. Е., Шаманин Н. В. Профессиональная деформация сотрудников органов внутренних дел с различным стажем работы на примере инспектора по делам несовершеннолетних // Прикладная юридическая психология. 2020. № 3. С. 76–84.

Манохин В. М. Советское административное право : курс лекций. Вып. 2 : Часть особенная. Саратов, 1968.

Нобель А. Р. Значение принципов производства по делам об административных правонарушениях // Административное право и процесс. 2020. № 12. С. 36–39.

Панкова О. В. Рассмотрение в судах общей юрисдикции дел об административных правонарушениях / под ред. О. А. Егоровой. М. : Статут, 2014. 440 с.

Сергеева П. В. Правовое положение и структура комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав на примере Саратовской области // Трансформация права и правоохранительной деятельности в условиях развития цифровых технологий в России, странах СНГ и Европейского Союза: проблемы законодательства и социальной эффективности : материалы VI Международной научно-практической конференции преподавателей, практических сотрудников, студентов, магистрантов, аспирантов, Саратов, 12 апреля 2019 г. Саратов : Саратовский источник, 2019. С. 291–294.

Соболева Л. А. Региональная программа развития ювенальной юстиции как одна из форм поддержки детей, находящихся в трудной жизненной ситуации // Российская юстиция. 2010. № 2. С. 66–70.

Соколов А. Ю. Меры обеспечения производства по делам об административных правонарушениях : монография. М. : Норма, 2015. 320 с.

Судебная практика по гражданским делам. Брачно-семейные споры : практическое пособие / С. В. Астахов, И. С. Богданова, Н. В. Бугаенко [и др.]. М. : Проспект, 2011. 152 с.

Хаметдинова Г. Ф. Полномочия инспектора подразделения по делам несовершеннолетних в сфере обеспечения безопасности детей в информационном пространстве // Вестник Сибирского юридического института МВД России. 2020. № 3. С. 65–70.

Чечикова И. В. Трудности инспектора по делам несовершеннолетних в работе с подростками, состоящими на учете, и пути их преодоления // Вестник Южно-Уральского государственного гуманитарно-педагогического университета. 2020. № 7. С. 220–230.

Ярковой С. В. Законность привлечения к административной ответственности: понятие, содержание и основные требования // Вестник Омской юридической академии. 2017. № 4. С. 109–115.

## REFERENCES

Afanasyeva SA. Commission on Juvenile Affairs and Protection of Their Rights in the City of Moscow: Problems of Legal Regulation and Activities. In: Childhood — Territory of Security: *Collection of Conference Proceedings (Moscow, 8 October 2021)*. Saratov: Saratovskiy istochnik Publ.; 2022. (In Russ.).

Alimpiev SA. Commission on Minors' Affairs and Protection of Their Rights as one of the subjects of prevention of neglect and delinquency in the Sverdlovsk region: problems and ways of improvement. *Bulletin of the Ural Law Institute of the Ministry of the Interior of Russia*. 2024;2:130-133. (In Russ.).

Antonova LB. Commissions on Juvenile Affairs and Protection of Their Rights: Problems in the Implementation of Powers. *Vestnik of Voronezh Institute of the Ministry of the Interior of Russia*. 2021;4:265-271. (In Russ.).

Arzhanov VV. New approaches to the system of commissions for juvenile affairs and the protection of juvenile rights and the procedure for their formation. *Saratov State Law Accademy Bulletin*. 2023;3:85-88. (In Russ.).

Astakhov SV, Bogdanova IS, Bugaenko NV, et al. Jurisprudence in civil cases. Marriage and family disputes. Moscow: Prospekt Publ.; 2011. (In Russ.).

Bezhtentsev AA. The role of the commissions on juvenile affairs and protection of their rights in the prevention of juvenile delinquency, the prospects for the modernization of administrative activity. *Vestnik of the St. Petersburg University of the Ministry of Internal Affairs of Russia*. 2017;1:52-58. (In Russ.).

Butova MV. Some issues of improving administrative and jurisdictional activities to bring minors to administrative responsibility. *Public Safety, Law and Order in the Third Millennium*. 2020;6-1:266-271. (In Russ.).

Chechikova IV. The difficulties of inspector on affairs of minors in working with teenagers, registered by the police, and ways them to overcoming. *The Herald of South-Ural state Humanities-Pedagogical University*. 2020;7:220-230. (In Russ.).

- Ergasheva EG. On the issue of expanding the powers of commissions on juvenile affairs and protection of their rights. *Law and State: The Theory and Practice*. 2024;2:163-165. (In Russ.).
- Gamzina AV. To the issue of methods of interaction between police on juvenile delinquency and operative units of police. *Vestnik of Siberian Law Institute of the MIA of Russia*. 2020;1:104-109. (In Russ.).
- Ilgova EV, Zaikova SN. Functional structure of the automated information system for prevention of neglect and juvenile delinquency in the Russian Federation. *Saratov State Law Academy Bulletin*. 2021;5:104-113. (In Russ.).
- Ilgova EV. Once again to the question of the status of commissions on juvenile affairs and the protection of their rights, or «Will Moscow hear the regions?». *Issues of Juvenile Justice*. 2012;1:29-32; 2:29-32; 3:29-32. (In Russ.).
- Khametdinova GF. Powers of the inspector of the juvenile affairs unit in the field of ensuring the safety of children in the information space. *Vestnik of Siberian Law Institute of the MIA of Russia*. 2020;3:65-70. (In Russ.).
- Kostrova OV, Shukhareva AV. On the implementation of the idea of reduced administrative repression in respect of minors. *Administrative Law and Procedure*. 2024;6:53-56. (In Russ.).
- Lapshin VE, Shamanin NV. Professional deformation of employees of internal affairs bodies with different work experience on the example of an inspector on juvenile affairs. *Prikladnaya yuridicheskaya psikhologiya [Applied legal psychology]*. 2020;3:76-84. (In Russ.).
- Manokhin VM. Soviet administrative law: a course of lectures. No. 2: Special Part. Saratov; 1968. (In Russ.).
- Nobel AR. The meaning of the principles of proceedings in administrative offense cases. *Administrative Law and Procedure*. 2020;12:36-39. (In Russ.).
- Pankova OV. Adjudication of Administrative Offenses in Courts of General Jurisdiction Moscow: Statut Publ.; 2014. (In Russ.).
- Sergeeva PV. The legal status and structure of the commission on juvenile affairs and the protection of their rights on the example of the Saratov region. In: *Transformation of law and law enforcement in the context of the development of digital technologies in Russia, the CIS countries and the European Union: Problems of legislation and social efficiency. Proceedings of the 6th International Scientific and Practical Conference of Educators, Practitioners, Students, Undergraduates, Graduate Students (Saratov, 12 April 2019)*. Saratov: Saratovskiy istochnik Publ.; 2019. (In Russ.).
- Soboleva LA. Regional juvenile justice development program as a form of support for children in difficult life situations. *Rossiyskaja justiciya*. 2010;2:66-70. (In Russ.).
- Sokolov AYu. Measures to ensure proceedings in cases of administrative offenses. Moscow: Norma Publ.; 2015. (In Russ.).
- Vasilyeva YV. Improving the legislation of the constituent entities of the Russian Federation on administrative offenses (based on materials from the North-West Federal District). Moscow: Jurisprudentsiya Publ.; 2018. (In Russ.).
- Yarkovoy SV. Legality of attraction to administrative responsibility: concept, content and main requirements. *Siberian Law Review*. 2017;4:109-115. (In Russ.).
- Zanina TM. The use of divisions on affairs of minors of internal affairs bodies and telecommunication technologies in the prevention of juvenile delinquency. *Prestupnost v sfere informatsionnykh i telekommunikatsionnykh tekhnologiy: problemy preduprezhdeniya, raskrytiya i rassledovaniya prestupleniy [Crime in the field of information and telecommunication technologies: problems of prevention, disclosure and investigation of crimes]*. 2019;1:26-31. (In Russ.).

---

## ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ

**Зайкова Светлана Николаевна**, кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры административного и муниципального права Саратовской государственной юридической академии  
д. 1, Вольская ул., г. Саратов 410056, Российская Федерация  
snzaikova@rambler.ru

**Стародубов Арсений Александрович**, кандидат юридических наук, ведущий научный сотрудник научно-исследовательского центра по изучению проблем правового регулирования профилактики безнадзорности несовершеннолетних Саратовской государственной юридической академии  
д. 1, Вольская ул., г. Саратов 410056, Российская Федерация  
kdn@ssla.ru

---

### INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

**Svetlana N. Zaykova**, Cand. Sci. (Law), Associate professor, Department of Administrative and municipal Law, Saratov State Law Academy, Saratov, Russian Federation  
snzaikova@rambler.ru

**Arseniy A. Starodubov**, Cand. Sci. (Law), кандидат юридических наук, Leading Researcher, Research Center for Legal Regulation and Prevention of Child Neglect, Saratov State Law Academy, Saratov, Russian Federation  
kdn@ssla.ru

*Материал поступил в редакцию 13 февраля 2025 г.*

*Статья получена после рецензирования 23 февраля 2025 г.*

*Принята к печати 15 ноября 2025 г.*

*Received 13.02.2025.*

*Revised 23.02.2025.*

*Accepted 15.11.2025.*