

DOI: 10.17803/1729-5920.2026.230.1.053-064

М. Н. Малеина

Московский государственный юридический
университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)
г. Москва, Российская Федерация

Правовой статус сиамских близнецов

Резюме. В статье обосновывается правовое положение сиамских близнецов как двух самостоятельных субъектов права, исходя из подхода законодателя к оценке жизни человека как жизни (функционирования) его головного мозга. Разделение несовершеннолетних сросшихся близнецов допускается с согласия их родителей. Однако медицинская организация или прокурор могут заявить в суд требование о проведении операции в целях спасения жизни детей, не учитывая волю и желание законного представителя. При достижении 18 лет решение о проведении операции по разделению или об отказе от таковой могут принимать только оба близнеца, поскольку это затрагивает одновременно жизнь и здоровье обоих. Обосновывается, что в связи с полной или частичной утратой способности осуществлять самообслуживание, самостоятельно передвигаться, обучаться по совместному письменному заявлению двух совершеннолетних соединенных близнецов органом опеки и попечительства над ними может быть установлен патронаж и могут быть назначены два помощника. Предлагается внесение в ГК РФ отдельной статьи, в которой будут предусмотрены особенности реализации неимущественных и имущественных прав соединенных близнецов. Анализируются семейные права и обязанности сиамских близнецов, касающиеся опекунов, вступления в брак, рождения детей с учетом современных достижений медицины. В статье раскрываются отдельные элементы уголовно-правового и уголовно-процессуального статусов сиамских близнецов. Последствия совершения преступления одним или обоими сиамскими близнецами должны определяться на основе типа сращения близнецов, а также с учетом того, есть ли сознание у каждого близнеца.

Ключевые слова: сиамские близнецы; сросшиеся близнецы; порок развития; врожденная аномалия; инвалид; медицинское вмешательство; правосубъектность; правовой статус; правоспособность; субъект права; медицинские технологии

Для цитирования: Малеина М. Н. Правовой статус сиамских близнецов. *Lex russica*. 2026. Т. 79. № 1. С. 53–64. DOI: 10.17803/1729-5920.2026.230.1.053-064

The Legal Status of Conjoined Twins

Marina N. Maleina

Kutafin Moscow State Law University (MSAL)
Moscow, Russian Federation

Abstract. The article substantiates the legal status of conjoined twins as two independent subjects of law, based on the legislative approach that defines human life in terms of the life (functioning) of the brain. The separation of minor conjoined twins is permissible with the consent of their parents. However, a medical organization or the prosecutor may petition the court to authorize surgery for saving the children's lives, disregarding the will or wishes of the legal representatives. Upon reaching the age of eighteen, the decision to undergo separation surgery or to refuse it may be made only jointly by both twins; as such, a decision simultaneously affects the life and health of each. The author argues that, due to the complete or partial loss of the ability to perform self-care, move independently, or pursue education, the guardianship and trusteeship authority may, upon a joint written application by both adult conjoined twins, establish patronage over them and appoint two assistants. The paper proposes the inclusion in the Civil Code of the Russian Federation of a separate provision specifying the particularities of exercising both non-property and property rights of conjoined twins. The analysis encompasses family rights and obligations of conjoined twins in relation to guardianship, marriage, and childbirth, taking

© Малеина М. Н., 2026

into account current advances in medicine. The paper also addresses certain elements of the criminal-law and criminal-procedural status of conjoined twins. The determination of the consequences of a criminal offense committed by one or both conjoined twins must be based on the type of bodily connection between them and on whether each twin possesses individual consciousness.

Keywords: conjoined twins; joined twins; congenital malformation; congenital anomaly; person with a disability; medical intervention; legal personhood; legal status; legal capacity; legal subject; medical technologies

Cite as: Maleina MN. The Legal Status of Conjoined Twins. *Lex russica*. 2026;79(1):53-64. (In Russ.). DOI: 10.17803/1729-5920.2026.230.1.053-064

Введение

В 1811 г. в Сиаме (современный Таиланд) родились сросшиеся близнецы Чанг и Энг Банкер (Chang and Eng Bunker). Большую часть жизни они провели в США, зарабатывая в балаганах. Предположительно их известность предопределила название данного феномена — «сиамские близнецы».

Согласно Международной статистической классификации болезней и проблем, связанных со здоровьем (10-й пересмотр, МКБ-10, версия 2.27 от 02.09.2024)¹, сросшаяся двойня относится к группе врожденных аномалий.

В одном из программных государственных документов — Стратегии развития здравоохранения в Российской Федерации на период до 2025 г.² — к наиболее значимым вызовам национальной безопасности в сфере охраны здоровья граждан относится рост числа детей-инвалидов (п. 24). По материалам исследования Винницкого национального медицинского университета имени Н.И. Пирогова, частота рождения с таким пороком колеблется от 1 на 50 тыс. до 1 на 200 тыс. новорожденных³. Последовательной национальной и международной статистики по количеству подобных рождений и их причинам не имеется.

В Указе Президента РФ от 17.05.2023 № 358 «О Стратегии комплексной безопасности детей в Российской Федерации на период до 2030 года»⁴ среди основных направлений государственной политики названо «формирование

условий для активного участия детей, в том числе детей-инвалидов и детей с ограниченными возможностями здоровья, в жизни общества» (п. 28, 30). Такая постановка вопроса подчеркивает актуальность формирования специального правового статуса сиамских близнецов.

Подготовленное исследование является межотраслевым, поскольку для разных отраслей права должен быть единым подход к пониманию сиамских близнецов как субъектов права, в том числе к решению вопросов о моменте возникновения их правоспособности, о разделении в случае неизбежной смерти одного из них, об ответственности в случае причинении ими (одним из них) вреда и пр. Между тем однозначное решение части данных проблем возможно только после получения ответов от представителей медицинской науки и практики.

О содержании категории «сиамские близнецы»

Под сиамскими близнецами понимаются сросшиеся новорожденные, а в дальнейшем и взрослые люди, имеющие общие отдельные части тела, внутренние органы, ткани и системы (кровеносную, пищеварительную, репродуктивную, мочевыделительную). Однако варианты сращения⁵ частей тела и внутренних органов сиамских близнецов разнообразны.

В юридической литературе было осторожно высказано соображение о том, что «удобнее

¹ URL: <https://nsi.rosminzdrav.ru/dictionaries/1.2.643.5.1.13.13.11.1005/passport/2.27> (дата обращения: 15.03.2025).

² Указ Президента РФ от 06.06.2019 № 254 «О Стратегии развития здравоохранения в Российской Федерации на период до 2025 года» // СЗ РФ. 2019. № 23. Ст. 2927.

³ Школьников В. С., Тихолаз В. А., Гуминский Ю. И. Структурная организация продолговатого и спинного мозга сиамских близнецов // Проблемы здоровья и экологии. 2014. № 2. С. 129.

⁴ СЗ РФ. 2023. № 21. Ст. 3696.

⁵ Различаются следующие типы сиамских близнецов:

— дицефалы (имеющие две головы, одно туловище и две, три или четыре руки);
— краниопаги (сросшиеся черепами, но имеющие отдельные туловища);

признавать их (сросшихся близнецов) единым субъектом, по крайней мере в отношениях с третьими лицами. Возможно, и правда есть смысл задуматься об особом коллективном статусе единого тела...»⁶. Но проблема не в том, как удобнее законодателю и правоприменителю «подключить» имеющиеся нормы к статусу близнецов, а в том, как прежде всего осознают себя сами такие близнецы и их окружение. В философской литературе также ставился вопрос о том, «сколько индивидов проживает в сиамских близнецах», «присутствует ли в этих монструозных телах одна душа или две». По мнению испанского теолога Хуана де Уольоа (Joannes de Ulloa), однозначного решения не имеется, а ответ зависит от выбранных критериев⁷.

Согласно п. 1, 2 ст. 66 Федерального закона от 21.11.2011 № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации»⁸ «моментом смерти человека является момент смерти его мозга или его биологической смерти (необратимой гибели человека)»; «смерть мозга наступает при полном и необратимом прекращении всех его функций, регистрируемом при работающем сердце и искусственной

вентиляции легких». Исходя из этих положений законодательства каждый человек считается живым, пока функционирует его мозг. Соответственно, можно утверждать, что наличие двух голов (даже при одном теле) с действующим, полностью сформированным, автономным мозгом у неразделенных близнецов означает признание законодателем двух субъектов права. С этой позицией надо согласиться, поскольку каждый из близнецов является отдельной личностью, имеет волю, желания, влечения, характер, привычки, вкусы, подвержен определенным заболеваниям. По достижении 14 лет проживающие в Российской Федерации сиамские близнецы получают два паспорта, имеют отдельные документы об образовании, справки об инвалидности, медицинские карты⁹.

Сложность вызывает ситуация, когда происходит соединение головного мозга. Так, у близнецов Лори и Дори Шаппелл (Lori and Dori Schappell) из США были частично сросшиеся черепа, общие жизненно важные кровеносные сосуды и 30 % мозга (лобная и теменная доли)¹⁰. Врачи полагают, что у краниопагов мозг может быть общим или только частично слившимся¹¹.

- цефалопаги (имеют сросшиеся головы и верхнюю часть туловища);
- торакопаги (срастание тел в области грудной клетки);
- омфалопаги (срастание в нижней части грудной клетки; сердце не затронуто, но часто имеется общая печень, пищеварительный тракт, диафрагма, репродуктивная система и другие органы);
- ишиопаги (переднее соединение нижних частей тела и со сросшимися позвоночниками, развернутыми на 180 градусов друг к другу);
- илиопаги (срастание в подвздошных областях, спиной к спине, включая ягодицы).

См.: Рувики. Российская онлайн-энциклопедия. URL: <https://ru.ruwiki.ru/assistant/01K2HRWXW9DPTS8QD6EEF1T5BZ> (дата обращения: 13.08.2025).

⁶ Криворучко Я. А. Некоторые аспекты нетрадиционной правосубъектности. Сиамские близнецы // Актуальные научные исследования в современном мире. 2020. № 7. Ч. 6 (63). С. 86.

⁷ См.: Вдовина Г. В. Бог, ангелы и сиамские близнецы: теологические и антропологические приложения постсредневековой схоластической психологии // История философии. 2018. Т. 23. № 1. С. 39.

⁸ СЗ РФ. 2011. № 48. Ст. 6724.

⁹ В ГОСТ Р ИСО 13606-1-2011 «Национальный стандарт Российской Федерации. Информатизация здоровья. Передача электронных медицинских карт. Часть 1. Базовая модель» (утв. и введен в действие приказом Росстандарта от 25.10.2011 № 488-ст) по поводу сиамских близнецов имеется одно замечание: «...если ЭМК (электронные медицинские карты. — М. М.) ведутся отдельно для каждого близнеца, то представляется логичным и безопасным иметь копии соответствующих композиций COMPOSITION, а не создавать связи между выписками из медицинских карт, которые системы-получатели могут и не суметь безопасно обработать». Из этого в контексте предыдущего абзаца ГОСТа о картах плода при многоплодной беременности следует, что до рождения допускается ведение либо двух отдельных карт, либо одной общей карты для сиамских близнецов.

¹⁰ Акимова Е. Скончались самые старые в мире сиамские близнецы // URL: <https://liferbc.ru/news/661d13ba9a794706d2147bb9> (дата обращения: 25.02.2025).

¹¹ Мусатова Е. В., Колобов А. В. Сиамские близнецы — история и сегодняшний день // Медицина. XXI век. 2008. № 3. С. 39.

Еще одна имевшая место ситуация, когда у сестер Эбигейл и Бриттани Хансел (Abigail and Brittany Hansel) из США было одно тело и две головы, но при этом они имели соединенный таламус — часть мозга, которая осуществляет первичную обработку зрительных, слуховых и вкусовых сигналов. По мнению отдельных юристов, у них «в сущности, почти общий мозг», «процесс мышления, эмоциональных реакций и память для них были общими...», «значит, оба близнеца, в случае совершения ими общественно опасного деяния, должны быть признаны виновными»¹². Видимо, в двух вышеуказанных ситуациях биологи, генетики, психологи, врачи могут дать ответ на вопрос о том, является ли мышление каждого близнеца самостоятельным или нет. Об автономности мышления можно было бы судить на основании исследований и экспериментов, а круг принимающих решение специалистов — уточнить. От ответа будет зависеть и решение о правовом статусе.

Отдельно следует сказать о паразитическом (паразитарном) близнеце, который, как правило, не имеет верхней либо нижней части туловища, не обладает сознанием, не разговаривает, но шевелит губами, моргает. Его существование и жизнеобеспечение полностью зависят от другого близнеца. Такая врожденная аномалия (дефектный плод) не может быть признана субъектом права. При этом речь не идет о недееспособных лицах, которые не могут понимать значение своих действий или руководить ими, но продолжают оставаться субъектами права. У паразитарного близнеца констатируется смерть мозга.

Решение о судьбе сиамских близнецов

Развитие плода с пороками можно обнаружить начиная с 9–10-й недели беременности с помощью ультразвукового исследования, а в дальнейшем — подтвердить путем проведения магнитно-резонансной томографии. Соответственно, родители принимают решение о рождении или прерывании беременности по медицинским показаниям.

После рождения сросшихся близнецов родители вправе отказаться взять своих детей из медицинских организаций (п. 1 ст. 121 СК РФ¹³). Соответственно, «дети, оставшиеся без попечения родителей, подлежат передаче в семью на воспитание (усыновление (удочерение), под опеку или попечительство, в приемную семью либо в случаях, предусмотренных законами субъектов Российской Федерации, в патронатную семью), а при отсутствии такой возможности временно, на период до их устройства на воспитание в семью, передаются в организации для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, всех типов» (п. 1 ст. 123 Кодекса).

Если близнецы были помещены под надзор в организации для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, опекуны или попечители им не назначаются. Исполнение обязанностей по содержанию, воспитанию и образованию детей, защите их прав возлагается на эти организации с учетом законодательства об опеке и попечительстве (п. 2 ст. 155.2 СК РФ).

Одним из первых этических и юридических вопросов с момента рождения или пренатальной диагностики состоит в том, чтобы решить, допустимо ли разделение сросшихся близнецов или нет. В отдельных случаях этот вопрос означает, имеют ли право на жизнь оба близнеца или только один из них. По отдельным сведениям, с начала 1950-х гг. до начала XXI в. было сделано 200 хирургических операций по разделению близнецов, в 75 % случаев один или оба близнеца выживали¹⁴.

С медицинской точки зрения существуют противопоказания для разделения сиамских близнецов. Иногда это наличие одного жизненно важного органа на двоих (например, одно сердце), возраст, определенное заболевание. Но с развитием медицинских технологий количество противопоказаний, видимо, будет сокращаться.

Непосредственно решение о разделении принимают родители несовершеннолетних близнецов. Часто дать согласие надо срочно в связи с тяжелым болезненным состоянием одного или обоих близнецов. Так, врачи сообщили родителям трехмесячных Джоди и Мэри

¹² Корнелюк О. В., Лифанова М. В. Особенности привлечения к уголовной ответственности сиамских (соединенных) близнецов: медицинский аспект, исторический опыт и современные реалии // Аграрное и земельное право. 2023. № 6 (222). С. 178.

¹³ Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ // СЗ РФ. 1996. № 1. Ст. 16.

¹⁴ Самоделова С. Грипп или проклятие Аллаха? // Московский комсомолец. 2002. 31 июля.

Аттард (Jodie and Mary Attard) из Мальты о том, что если не провести операцию в ближайшие месяцы, то обе девочки умрут, если же операция состоится, то одна из сестер (сердце и легкие которой были недоразвиты и не могли самостоятельно функционировать) умрет, а вторая будет жить. Поскольку родители были против разделения близнецов, то решение о необходимости хирургической операции в 2000 г. принял суд. Одна девочка выжила¹⁵. Этот казус породил множество публикаций, анализирующих обоснование решения суда. Первый судья утверждал, что смерть второго близнеца является не целью операции, а ее неизбежным последствием. Операция предоставит ему, пусть посмертно, право на телесную целостность. Второй судья объяснял разрешение на проведение операции по разделению необходимостью для предотвращения большего вреда причинить вред меньший (смерть второго близнеца вместо смерти двух близнецов). Третий судья посчитал, что в данных обстоятельствах имеет место институт самообороны, поскольку второй близнец использует сердце и легкие первого для того, чтобы получать обогащенную кислородом кровь¹⁶.

В России имеется сходный правовой механизм, в силу которого допускается игнорировать волю законного представителя в целях охраны жизни и здоровья детей. Иски медицинских организаций или прокурора предъявлялись в суд в защиту несовершеннолетнего пациента¹⁷.

Начиная с 15 лет несовершеннолетние имеют право согласиться на медицинское вмешательство или отказаться от него. В то же время если медицинское вмешательство в форме трансплантации (пересадки) органов и тканей проводится несовершеннолетнему реципиенту,

который по своему состоянию не способен дать информированное добровольное согласие, то до совершеннолетия согласие на такую операцию дает законный представитель. Соответственно, при отказе законного представителя несовершеннолетнего, не достигшего 15 лет, либо законного представителя несовершеннолетнего, не достигшего 18 лет (когда требуется трансплантация), от медицинского вмешательства, необходимого для спасения его жизни, медицинская организация имеет право обратиться в суд для защиты интересов такого лица (п. 2, 5 ст. 20, п. 2 ст. 54 Федерального закона «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации»).

Здесь следует пояснить характер предстоящего медицинского вмешательства. Дело в том, что хирургическая операция по разделению предполагает как минимум пересадку кожи на место образовавшейся раневой поверхности. Но в большинстве случаев это и пересадка сосудов, реконструирование органов. Поэтому в такой многочасовой комплексной операции всегда имеет место трансплантация. А это значит, что согласие на операцию дает законный представитель, а не сами близнецы в возрасте до 18 лет.

Передача принятия решения суду также зависит от состояния больного (больных). Известно, что продолжительность жизни сиамских близнецов при современном уровне медицины увеличилась. Так, Мария и Дарья Кривошляповы, жившие в Москве, скончались в 2003 г. в возрасте 53 лет; близнецы Лори и Дори Шаппелл родились в 1961 г. и умерли в 62 года; сиамские близнецы Ронни и Донни Гелион появились на свет в 1951 г. и умерли из-за сердечной недостаточности в 2020 г. в возрасте 68 лет. Поэтому сам факт рождения с аномалиями не

¹⁵ См.: Сырейщикова И. А. Основания возникновения правоотношений, связанных с оказанием медицинской помощи // Юрист. 2008. № 11. С. 51–56.

¹⁶ См., например: Qutieshat E. The Legal Personality of Conjoined Twins // European Journal of Business and Management. 2017. Vol. 9. No. 5. P. 88–95; Colleen D. Separating conjoined twins: A medical and criminal law dilemma // Journal of Law and Medicine. 2010. No. 17. P. 594–607.

При анализе этого дела российским юристом был сделан вывод о том, что «при определенных судом условиях необходимость всё же может служить обстоятельством, защищающим от уголовного преследования и в случае причинения смерти (например, медицинская необходимость прерывания жизни младенца)» (Членская М. С. Уголовно-правовая оценка причинения вреда в условиях крайней необходимости и обоснованного риска в Англии и Уэльсе // Вестник Московского университета. Серия 11 «Право». 2016. № 1. С. 138).

¹⁷ Малеина М. Н. Обязанность родителей заботиться о здоровье своих детей и отказ родителей от медицинского вмешательства в отношении своих детей в возрасте до 15 лет // Медицинское право. 2011. № 3. С. 21–25.

влечет однозначного предположения о смерти в ближайшие дни. Заболевание (травма, болезненное состояние) должно быть настолько тяжелым, что неоказание срочной помощи приведет к смерти. Подобного рода сведения (диагноз, динамика развития заболевания) представляет в суд медицинская организация.

Впрочем, при достижении 18 лет решение о проведении операции по разделению или об отказе от таковой могут принимать только оба близнеца, поскольку это затрагивает одновременно жизнь и здоровье обоих. Если согласие на разделение выразит только один совершеннолетний близнец, то операция не будет производиться. При этом вмешательство родителей, медицинских организаций не допускается, так как не соответствует закону.

Гражданские права и обязанности совершеннолетних сиамских близнецов и особенности их осуществления

1. Имущественные права

Неразделенные совершеннолетние близнецы являются дееспособными и вправе самостоятельно совершать сделки. Нет препятствий для заключения ими договоров между собой. Но возникает вопрос о совершении письменных сделок дицефалами, имеющими две головы, одно туловище и две руки. Очевидно, что необходимо закрепить за каждым из близнецов-дицефалов отдельную подпись, несмотря на исполнение подписи одними и теми же руками. Поскольку существует предположение о возможном влиянии одного близнеца на другого, целесообразно было бы ввести правило о заключении сделок любым сиамским близнецом на сумму 100 тыс. руб. и выше¹⁸ в нотариальной форме с видеофиксацией процедуры заключения.

Возможно ли многостороннее обязательство с пассивной или активной множественностью близнецов? Закон не препятствует возникновению подобных обязательств. Но автоматически такая ситуация возникнуть не может в силу признания каждого из сиамских близнецов самостоятельным субъектом права.

В литературе предлагалось «распространить на таких близнецов институт общей совместной собственности», поскольку имеется «максимальная степень единения интересов, потребностей духовных и физиологических за счет единения телесного»¹⁹. По нашему мнению, право общей собственности возникнет при совместной трудовой или иной деятельности неразделенных близнецов. Например, братья Энг и Чанг Банкер более 10 лет вместе выступали в цирке, сестры Эбигейл и Бриттани Хенсел работали в школе, но вели разные предметы. Но известны и другие близнецы, имеющие неодинаковые источники и размеры доходов. Так, Дори Шаппелл выступала на сцене как кантри-певица, а в перерывах между гастролями ее сестра работала в прачечной больницы.

В пользу одного из близнецов может быть оформлено завещание, дарение, что порождает право частной собственности у только одного благоприобретателя. Закрепление в законе режима общей совместной собственности сиамских близнецов было бы аргументом в поддержку позиции о коллективном статусе единого тела, которую мы не разделяем.

Сиамские близнецы имеют право наследования как наследники второй очереди в случае смерти только одного из близнецов (это возможно при разделении). В юридической литературе было предложено считать сиамских близнецов наследниками первой очереди, а не второй, как обычных братьев и сестер, поскольку они «вынуждены вести совместное хозяйство» и «распоряжаются своим имуществом, как правило, с общего согласия»²⁰. Высказано также соображение о том, что было бы справедливо оставшемуся в живых «отдать 100-процентную долю имущества», «сделать его наследником первой очереди, нулевой очереди, ведь всё имущество они наживали совместно в прямом смысле этого слова»²¹. Здесь можно повторить контраргументы, приведенные по вопросу о безоговорочной совместной собственности: не всё имущество создается совместным трудом и приобретается совместно (хотя количество самостоятельных сделок и индивидуальных фактических действий ограничено), кроме того, только у одного из близнецов может быть

¹⁸ Вопрос о минимальной сумме сделки, конечно, спорный, но все-таки вторичный.

¹⁹ Криворучко Я. А. Указ. соч. С. 85.

²⁰ Худолей К. М., Худолей Д. М. Правосубъектность сиамских близнецов: история и современность // Вестник Пермского университета. Юридические науки. 2019. Вып. 45. С. 452.

²¹ Криворучко Я. А. Указ. соч. С. 85.

супруг (супруга) и дети, интересы которых как наследников первой очереди необходимо учитывать. Поэтому предложение о неприменении общего существующего порядка наследования нельзя поддержать.

Приводились примеры, когда за рубежом сиамские близнецы становились участниками дорожно-транспортных происшествий (совершали наезд). С позиции российского гражданского права к имущественной ответственности может быть привлечен владелец автомашины, а именно близнец, управлявший транспортным средством в момент нарушения правил дорожного движения. Но учет анатомических особенностей сиамских близнецов ставит вопрос о внесении этого вида заболевания — сросшаяся двойня (группа врожденных аномалий) — в один из перечней постановления Правительства РФ от 29.12.2014 № 1604 «О перечнях медицинских противопоказаний, медицинских показаний и медицинских ограничений к управлению транспортным средством»²².

На практике реализация предоставленных законом гражданских имущественных прав и обязанностей осложнена тем, что социальная организация общества, инфраструктура, современный быт не адаптированы в полной мере к жизни инвалидов вообще и сиамских близнецов (инвалидов 1-й группы) в частности.

В связи с полной или частичной утратой способности или возможности осуществлять самообслуживание, самостоятельно передвигаться, обучаться и заниматься трудовой деятельностью по совместному письменному заявлению двух близнецов органом опеки и попечительства над ними может быть установлен патронаж и назначен помощник. В статье 41 ГК РФ говорится только об одном помощнике, полагаю, что в рассматриваемом случае есть основание просить назначение двух помощников (с учетом двух совершеннолетних дееспособных близнецов). Если один из близнецов возражает против помощи чужого человека и заявление на патронаж поступает только от одного близнеца, то в такой ситуации возможно предложить назначение одного помощника с ограниченным кругом его действий, по возможности не затрагивающих автономию частной жизни второго близнеца.

2. Личные неимущественные права

Независимо от вида неразделенных близнецов, с момента рождения каждый получает имя, которое фиксируется в свидетельстве о рождении. Близнецы являются братьями (сестрами), поэтому имеют общую фамилию и отчество. Российское законодательство не содержит запрета давать одинаковые собственные имена детям в одной семье. Но полагаю, что такое ограничение должно быть установлено для близнецов в целях более эффективной идентификации.

При реализации права на изображение необходимо испрашивать согласие двух близнецов, если одна фотография или видеозапись включает в кадр обоих неразделенных близнецов.

Право на персональные данные имеет свою специфику. В частности, в добровольном порядке граждане могут пройти дактилоскопию. Но у близнецов, имеющих только две руки, отпечатки пальцев будут одни (одинаковыми). Соответственно, эти данные будут иметь ограниченное значение для идентификации.

Наименее автономны при осуществлении и хуже всего защищены при нарушении право на здоровье и право на тайну и неприкосновенность частной жизни сиамских близнецов.

Право на здоровье включает возможность принятия решения об отказе от вредных привычек, о выражении согласия на лечение, в том числе на операции и другие манипуляции. При этом другой близнец может заявить отказ от лечения с объяснением или без объяснения причин. И если законодатель не введет соответствующую норму о поддержке решения, направленного на защиту здоровья, то медицинское вмешательство в отношении совершеннолетних сиамских близнецов без согласия одного из них недопустимо. Теоретически один близнец может предъявить иск к другому о защите своего права на здоровье (например, если ответчик злоупотребляет спиртными напитками, курением), но контроль за соблюдением последующих судебных предписаний не представляется возможным.

Право на тайну и неприкосновенность частной жизни неразделенных близнецов ограничено тем, что, во-первых, один из них является

²² Сестры-дицефалы Эбигейл и Бриттани Хенсел (США) получили два водительских удостоверения. См.: Терех Н. Сестры Хенсель: «Не называйте нас девушкой с двумя головами. Мы — два разных человека с одним телом!» // Факты. 17.05.2013. URL: <http://fakty.ua/163241-sestry-hensel-ne-nazyvajte-nas-devushkoj-s-dvumya-golovami-my-dva-raznyh-cheloveka-s-odnim-telom> (дата обращения: 13.08.2025).

постоянным свидетелем частной жизни другого; во-вторых, требуется согласие каждого для сохранения конфиденциальности или, напротив, распространения информации частного характера. Полагаем, что в случае проведения операции по разделению сиамских близнецов каждый из них должен не разглашать сведения о частной совместной жизни до операции, независимо от продолжительности периода после операции.

Семейный правовой статус сиамских близнецов

В семейный статус гражданина обычно включены права и обязанности, касающиеся опекуна, вступления в брак, рождения детей, прерывания беременности, воспитания детей, содержания несовершеннолетних и недееспособных членов семьи, согласования иных семейных вопросов.

Было высказано мнение о том, что один близнец не может быть опекуном другого в случае недееспособности одного из них вследствие психического расстройства, поскольку отсутствует самостоятельность²³. На мой взгляд, здесь требуется уточнение. Прежде всего, отсутствует полная самостоятельность каждого из близнецов в социально-бытовом смысле, а самостоятельная воля (принятие решений) у дееспособного имеется. Так, согласно п. 3 ст. 35 ГК РФ при назначении опекуна должна учитываться способность к выполнению обязанностей опекуна, пункт 3 ст. 36 ГК РФ вменяет в обязанность опекунам заботу о содержании своих подопечных, обеспечение их уходом и лечением, защиту их прав и интересов. Очевидно, что подобные действия осуществляться без чьей-либо помощи не могут. Следует также отметить, что до сих пор не было такой пары близнецов, из которых один был бы признан недееспособным.

Вопрос о праве вступить в брак решается с учетом типа (вида) соединения близнецов. Если близнецы соединены черепами (краниопаги), верхней частью тела (цефалопаги), в области грудной клетки (торакопаги), то брак одного или двух близнецов не нарушает общих условий и порядка заключения брака по семейному

законодательству (хотя и вызывает этические вопросы о таком сожительстве). Известно, что упомянутые ранее близнецы Чанг и Энг Банкер в 44 года женились на двух сестрах, зачали и родили 21 здорового ребенка.

Если объединены нижние части тела и органы (ишиопаги) или близнецы имеют две головы, одно тело, две руки, две ноги (дицефалы), то интимные отношения складываются между тремя лицами. По характеру связи это напоминает полигамию. Вступление в брак одного близнеца таких типов существенно ограничивает право на частную жизнь другого близнеца. Вступление в брак обоих близнецов таких типов взаимно ограничивает право на частную жизнь каждого из них. Полигамные браки не регистрируются на территории Российской Федерации. Согласно п. 1 ст. 12 СК РФ одним из условий заключения брака является взаимное добровольное согласие мужчины и женщины, вступающих в брак. Из буквального текста следует, что речь идет об одном мужчине и одной женщине. Регистрация за рубежом брака с участием ишиопагов или дицефалов сопровождалась согласием другого сиамского близнеца на такой брак.

Рождение детей от сиамских близнецов также может вызвать вопросы. Сращенные близнецы являются монозиготными, т.е. имеют одинаковый набор генов. Если ребенок рождается от близнецов-мужчин (ишиопагов или дицефалов), имеющих общие половые органы, то отцовство может быть установлено путем подачи в орган записи актов гражданского состояния совместного заявления предполагаемого отцом и матерью ребенка. Если ребенок рождается от близнецов-женщин (ишиопагов или дицефалов), имеющих общие внешние половые органы, то материнство может быть установлено путем подачи в орган записи актов гражданского состояния совместного заявления предполагаемой матерью и отцом.

Новое исследование ученых из исландского университета, опубликованное в 2021 г. в журнале *Nature Genetic*, показало, что ДНК монозиготных (однойцевых) близнецов неодинаковы. Такой вывод был сделан путем секвенирования молекул ДНК более чем 380 пар и их сопоставления²⁴. Значит, в случае спора о родителях воз-

²³ Криворучко Я. А. Указ. соч. С. 85.

²⁴ Ученые рассказали о генетических различиях однойцевых близнецов // URL: <https://tengrinews.kz/medicine/uchenyie-rasskazali-geneticheskikh-razlichiyah-odnoyaytsevyih-425335/> (дата обращения: 26.02.2025).

можно будет использовать молекулярно-генетическую экспертизу.

С учетом сказанного требуется внесение дополнений в ст. 48 СК РФ «Установление происхождения ребенка» для отражения ситуации с соединенными близнецами как родителями.

Отдельные элементы уголовно-правового и уголовно-процессуального статусов сиамских близнецов

Существует ряд преступлений, которые можно совершить, «не вставая с дивана», например преступления в сфере компьютерной информации (гл. 28 УК РФ), нарушение неприкосновенности частной жизни (ст. 137 УК РФ), нарушение авторских и смежных прав (ст. 146 УК РФ) и др. В XVII в. некий граф Лацарро Колоредо убил человека в Париже, но избежал привлечения к уголовной ответственности. Судья принял во внимание то, что убийца был сращен с паразитарным близнецом (который висел на груди у обвиняемого, имел четко оформленную голову, грудную клетку, две трехпалые руки и левую ногу)²⁵.

Возможно также соучастие сиамских близнецов в преступлении, в котором указанные лица будут выполнять роли организатора, подстрекателя и пособника. Однако следует согласиться с тем, что «тот факт, что один сиамский близнец неизбежно присутствует при преступлении, совершенном другим, не означает автоматически, что неисполнитель является соучастником. Одного лишь присутствия недостаточно: как правило, соучастник должен намеренно помогать или поощрять преступника, а также способствовать или содействовать совершению преступления»²⁶.

Один из возникающих правовых и этических вопросов: как быть, если преступление совершил один близнец, а другой близнец был против деяния, но не сумел воспрепятствовать?

В литературе предлагалось несколько вариантов решения: 1) наказание преступника

с учетом существования сиамского близнеца, например, как смягчающего обстоятельства²⁷, но вместе с ним наказание понесет второй невиновный близнец; 2) «назначение тех видов уголовного наказания, которые не указаны в санкции нормы», но «целесообразны как меры пресечения в конкретной ситуации»²⁸; 3) освобождение от уголовного наказания, чтобы не причинить вреда невиновному; 4) наказание преступника и второго близнеца, поскольку «сам факт наличия оправдательного приговора, причиной которого станет исключительно психо-физиологическая особенность подсудимого, будет более незаконным и преступным, чем обвинение сомнительно невиновного лица»²⁹. При этом большинство исследователей, учитывая анатомические и физиологические особенности, признают, что осужденному сиамскому близнецу не могут быть назначены наказания в виде лишения свободы³⁰, ограничения свободы, смертной казни³¹. Современный Уголовный кодекс РФ предусматривает, что лицам, признанным инвалидами первой группы, как вид наказания не назначаются обязательные (ч. 4 ст. 49), исправительные (ч. 5 ст. 50), принудительные (ч. 7 ст. 53.1) работы.

Очевидно, что нельзя оставлять судью один на один с ситуацией доказанной вины только одного из сиамских близнецов в совершении преступления, а необходимо внести в УК РФ приемлемую меру (меры) наказания. Если совсем отказаться от применения наказания, то не достигаются цели наказания: восстановление социальной справедливости, исправление осужденного, предупреждение совершения новых преступлений. Видится возможным определить те виды наказаний, которые в большей степени оторваны от лишения свободы, а именно: взыскание штрафа, лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, ограничение свободы. Осознавая негативный эффект даже этих мер на невиновного сиамского близнеца, допустимо предусмотреть в УПК РФ осо-

²⁵ См.: Худолей К. М., Худолей Д. М. Указ. соч. С. 454.

²⁶ Davis C. Complicity, Crime and Conjoined Twins // *Alternative Law Journal*. 2017. Vol. 42. Iss. 1. P. 18–23.

²⁷ Тушева А. И. Уголовная ответственность сиамских близнецов: российский и зарубежный опыт // *Правовая система и вызовы современности: сборник материалов XVIII Международной научной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых / отв. ред. Н. С. Латыпова. Уфа: РИЦ БашГУ, 2021. Т. 2. С. 250.*

²⁸ Тушева А. И. Указ. соч. С. 250, 252.

²⁹ Корнелюк О. В., Лифанова М. В. Указ. соч. С. 179.

³⁰ Худолей К. М., Худолей Д. М. Указ. соч. С. 454; Корнелюк О. В., Лифанова М. В. Указ. соч. С. 179.

³¹ Худолей К. М., Худолей Д. М. Указ. соч. С. 454.

бый порядок исполнения наказаний для сиамских близнецов, который будет зависеть от типа сращивания близнецов, а также от того, обладает ли сознанием каждый близнец.

Что же касается применения к сиамским близнецам судом меры пресечения из числа предусмотренных статьей 98 УПК РФ, то Федеральным законом от 28.02.2025 № 13-ФЗ³² введена часть 2.1 ст. 108 УПК РФ, исключающая заключение под стражу в отношении подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления в случае, если он страдает тяжелым заболеванием (включено в перечень тяжелых заболеваний, препятствующих содержанию под стражей подозреваемых или обвиняемых в совершении преступлений, утвержденный Правительством РФ, и наличие заболевания подтверждено медицинскими документами). Таким образом, иные меры пресечения возможны с учетом тяжести преступления, состояния здоровья подозреваемого или обвиняемого и других обстоятельств (ст. 98 Кодекса).

Заключение

Помимо общего статуса гражданина, можно выделять специальные статусы в зависимости от ряда критериев. Из состояния здоровья и соци-

ального положения складывается специальный статус сиамских близнецов, каждый из которых обладает правоспособностью при наличии автономного сознания у каждого.

В связи с этим требуется внести изменения в ст. 41 ГК РФ о патронате, ст. 48 СК РФ об установлении происхождения ребенка с учетом соединенных близнецов в качестве родителей, постановление Правительства РФ от 29.12.2014 № 1604 «О перечнях медицинских противопоказаний, медицинских показаний и медицинских ограничений к управлению транспортным средством». Что же касается личных неимущественных и имущественных прав соединенных близнецов, то целесообразно формирование отдельной статьи в гл. 3 ГК РФ «Граждане (физические лица)», а не точечное дополнение имеющихся норм в разных статьях Кодекса.

Необходима разработка правового положения подозреваемых, обвиняемых, осужденных сиамских близнецов. В случае доказанности вины в совершении преступления только одного из сиамских близнецов предлагается в УК РФ определить возможные к применению виды наказаний, которые в большей степени оторваны от лишения свободы, а именно: взыскание штрафа, лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, ограничение свободы.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- Вдовина Г. В. Бог, ангелы и сиамские близнецы: теологические и антропологические приложения средневековой схоластической психологии // История философии. 2018. Т. 23. № 1. С. 29–41.
- Корнелюк О. В., Лифанова М. В. Особенности привлечения к уголовной ответственности сиамских (соединенных) близнецов: медицинский аспект, исторический опыт и современные реалии // Аграрное и земельное право. 2023. № 6 (222). С. 177–179.
- Криворучко Я. А. Некоторые аспекты нетрадиционной правосубъектности. Сиамские близнецы // Актуальные научные исследования в современном мире. 2020. № 7 (63). Ч. 6. С. 81–86.
- Малеина М. Н. Обязанность родителей заботиться о здоровье своих детей и отказ родителей от медицинского вмешательства в отношении своих детей в возрасте до 15 лет // Медицинское право. 2011. № 3. С. 21–25.
- Мусатова Е. В., Колобов А. В. Сиамские близнецы — история и сегодняшний день // Медицина. XXI век. 2008. № 3. С. 36–45.
- Сырейщикова И. А. Основания возникновения правоотношений, связанных с оказанием медицинской помощи // Юрист. 2008. № 11. С. 51–56.
- Тушева А. И. Уголовная ответственность сиамских близнецов: российский и зарубежный опыт // Правовая система и вызовы современности : сборник материалов XVIII Международной научной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых. Ч. 2 / отв. ред. Н. С. Латыпова. Уфа : РИЦ БашГУ, 2021. С. 248–252.

³² Федеральный закон от 28.02.2025 № 13-ФЗ «О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» // СЗ РФ. 2025. № 9. Ст. 842.

Худолей К. М., Худолей Д. М. Правосубъектность сиамских близнецов: история и современность // Вестник Пермского университета. Юридические науки. 2019. Вып. 45. С. 442–466.

Членская М. С. Уголовно-правовая оценка причинения вреда в условиях крайней необходимости и обоснованного риска в Англии и Уэльсе // Вестник Московского университета. Серия 11 «Право». 2016. № 1. С. 129–139.

Школьников В. С., Тихолаз В. А., Гуминский Ю. Й. Структурная организация продолговатого и спинного мозга сиамских близнецов // Проблемы здоровья и экологии. 2014. № 2. С. 129–136.

Colleen D. Separating conjoined twins: A medical and criminal law dilemma // *Journal of Law and Medicine*. 2010. No. 17. P. 594–607.

Colleen D. Complicity, Crime and Conjoined Twins // *Alternative Law Journal*. 2017. Vol. 42. Iss. 1. P. 18–23.

Qutieshat E. The Legal Personality of Conjoined Twins // *European Journal of Business and Management*. 2017. Vol. 9. No. 5. P. 88–95.

REFERENCES

Chenskaya MS. Necessity and Justifiable Risk in Criminal Law in England and Wales. *Moscow University Bulletin. Series 11. Law*. 2016;1:129-139. (In Russ.).

Colleen D. Complicity, Crime and Conjoined Twins. *Alternative Law Journal*. 2017;42(1):18-23.

Colleen D. Separating conjoined twins: A medical and criminal law dilemma. *Journal of Law and Medicine*. 2010;17:594-607.

Khudoley KM, Khudoley DM. Legal personality of conjoined (Siamese) twins: history and modern times. *Perm University Herald. Juridical Sciences*. 2019;45:442-466. (In Russ.).

Kornelyuk OV, Lifanova MV. Features of criminal responsibility of Siamese (connected) twins: medical aspect, historical experience and modern realities. *Agrarian and Land Law*. 2023;6(222):177-179. (In Russ.). DOI: 10.47643/1815-1329_2023_6_177.

Krivoruchko YaA. Several aspects of non-traditional legal personality. Conjoined twins. *Aktual'nye nauchnye issledovaniya v sovremennom mire [Current Scientific Research in the Contemporary World]*. 2020;7(63)-6:81-86. (In Russ.).

Maleina MN. Parents' Duty to Care for the Health of Their Children and Parental Refusal of Medical Intervention for Children Under Fifteen. *Medsitsinskoe pravo [Medical Law]*. 2011;3:21-25. (In Russ.).

Musatova EV, Kolobov AV. Conjoined Twins — History and the Present Day. *Medsitsina. XXI vek [Medicine. 21st Century]*. 2008;3:36-45. (In Russ.).

Qutieshat E. The Legal Personality of Conjoined Twins. *European Journal of Business and Management*. 2017;9(5):88-95.

Shkilnikov VS, Tikholaz VA, Guminskiy YuY. Structural Organization of the Medulla Oblongata and Spinal Cord in Conjoined Twins. *Problemy zdorov'ya i ekologii [Problems of Health and Ecology]*. 2014;2:129-136. (In Russ.).

Syreyschikova IA. Foundations for the Emergence of Legal Relations Related to the Provision of Medical Care. *Yurist*. 2008;11:51-56. (In Russ.).

Tusheva AI. Criminal Liability of Conjoined Twins: Russian and Foreign Experience. In: Latypova NS (ed.). *The Legal System and Contemporary Challenges: Proceedings of the 18th International Scientific Conference of Students, Graduate Students, and Young Scholars*. Part 2, pp. 248–252. Ufa: RITs BashGU Publ.; 2021.

Vdovina GV. God, Angels and Conjoined Twins: Theological and Anthropological Applications of Post-Medieval Scholastic Psychology. *History of Philosophy*. 2018;23(1):29-41. (In Russ.).

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Малеина Марина Николаевна, доктор юридических наук, заслуженный юрист Российской Федерации, профессор, профессор кафедры гражданского права Московского государственного юридического университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА)
д. 9, Садовая-Кудринская ул., г. Москва 125993, Российская Федерация
mnmaleina@msal.ru

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Marina N. Maleina, Dr. Sci. (Law), Full Professor; Professor, Department of Civil Law, Kutafin Moscow State Law University (MSAL), Honored Lawyer of the Russian Federation, Moscow, Russian Federation
mnmaleina@msal.ru

Материал поступил в редакцию 18 сентября 2024 г.

Статья получена после рецензирования 23 ноября 2025 г.

Принята к печати 15 декабря 2025 г.

Received 18.09.2024.

Revised 23.11.2025.

Accepted 15.12.2025.