

М. А. Иванова

Российская академия народного хозяйства
и государственной службы при Президенте Российской Федерации
г. Москва, Российская Федерация

Административно-правовые средства обеспечения благополучия человека

Резюме. Благополучие человека обеспечивается административно-правовыми средствами, однако набор таких средств в правовых исследованиях не систематизирован и определение административно-правовых средств недостаточно проработано. Отсутствие четкой систематизации административно-правовых средств обеспечения благополучия может вызвать правовую неопределенность, нарушение принципов законности и правовой защищенности, снизить эффективность государственного управления и доверия к государству, повлечь коррупционные риски. На основе анализа научных трудов и норм административного права в статье установлено, что ключевыми административно-правовыми средствами обеспечения благополучия человека выступают правовые нормы, правоотношения, акты применения норм права. Основано, что административно-правовые нормы определяют эффективность деятельности государства в этом направлении. Регламентируя права и обязанности субъектов, они обеспечивают единство управленческой системы и оптимизацию общественных отношений в области исполнительной власти. Административно-правовые отношения являются инструментом практической реализации соответствующих нормативных предписаний. Установлено, что в контексте современных вызовов и угроз всё более значимую роль в формировании правовой базы социально-экономического развития и обеспечения благополучия человека играют административные акты. Императивный характер административно-правовых средств способствует установлению баланса между властными предписаниями государства и обеспечением гарантий прав и свобод граждан. Таким образом, систематизация ключевых средств обеспечения благополучия человека позволяет устранить правовую неопределенность и повысить эффективность государственного управления в данной сфере.

Ключевые слова: благополучие человека; благо; правовые средства; административно-правовые средства; административно-правовые нормы; административно-правовые отношения; акты применения норм административного права; государственные услуги; регистрационная деятельность; государственное управление

Для цитирования: Иванова М. А. Административно-правовые средства обеспечения благополучия человека. *Lex russica*. 2026. Т. 79. № 2. С. 110–121. DOI: 10.17803/1729-5920.2026.231.2.110-121

Благодарности. Статья подготовлена в рамках научно-исследовательской работы 11.7-2026-1 «Проблемы и перспективы цифровой трансформации образования в концепции человекоцентричного государства», выполняемой по государственному заданию Российской академией народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации.

Administrative and Legal Means of Ensuring Human Welfare

Marina A. Ivanova

Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration
Moscow, Russian Federation

Abstract. Human welfare is ensured by administrative and legal means, however, the set of such means in legal research is not systematized and the definition of administrative and legal means is insufficiently elaborated. The lack of a clear systematization of administrative and legal means of ensuring welfare can cause legal uncertainty, violation of the principles of legality and legal protection, reduce the effectiveness of public administration and trust in the state, and entail corruption risks. Based on the analysis of scientific works and norms of administrative law, the paper establishes that the key administrative and legal means of ensuring human welfare are legal norms, legal relations, and acts of application of legal norms. It is proved that administrative and legal norms determine the effectiveness of the state's activities to ensure human welfare. By regulating the rights and duties of entities, they ensure the unity of the management system and the optimization of public relations in the field of executive power. Administrative and legal relations are a tool for the practical implementation of relevant regulations. It has been established that in the context of modern challenges and threats, administrative acts play an increasingly important role in shaping the legal framework for socio-economic development and ensuring human welfare. The imperative nature of administrative and legal means helps to establish a balance between the government regulations of the state and ensuring guarantees of citizens' rights and freedoms. Thus, the systematization of key means of ensuring human welfare makes it possible to eliminate legal uncertainty and increase the effectiveness of public administration in this area.

Keywords: human welfare; well-being; legal means; administrative and legal means; administrative and legal norms; administrative and legal relations; acts of application of administrative law norms; public services; registration activities; public administration

Cite as: Ivanova MA. Administrative and Legal Means of Ensuring Human Welfare. *Lex russica*. 2026;79(2):110-121. (In Russ.). DOI: 10.17803/1729-5920.2026.231.2.110-121

Acknowledgements. This article was prepared as part of the scientific research work 11.7-2026-1 «Problems and Prospects of Digital Transformation of Education in the Concept of a Human-Centered State», carried out under a state assignment by the Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration.

Введение

Обеспечение благополучия человека является приоритетным направлением государствен-

ной политики Российской Федерации. Однако в Конституции РФ¹, иных нормативных правовых актах различного уровня², стратегических документах и программных актах³, судебных

¹ Конституция РФ (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г., с изм., одобр. в ходе общерос. голосования 1 июля 2020 г.) // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://www.pravo.gov.ru>. 04.07.2020.

² Федеральный закон от 30.03.1999 № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» // СЗ РФ. 1999. № 14. Ст. 1650 ; Кодекс РФ об административных правонарушениях // СЗ РФ. 2002. № 1. Ст. 1 ; Федеральный закон от 21.11.2011 № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» // СЗ РФ. 2011. № 48. Ст. 6724 ; Закон г. Москвы от 09.07.2008 № 34 «О социальном обслуживании населения и социальной помощи в городе Москве» // Вестник Мэра и Правительства Москвы. 2008. № 45 ; Закон г. Москвы от 07.10.2009 № 43 «О психологической помощи населению в городе Москве» // Вестник Мэра и Правительства Москвы. 2009. № 60.

³ Указ Президента РФ от 21.07.2020 № 474 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года» // СЗ РФ. 2020. № 30. Ст. 4884 ; Стратегия национальной безопасности Российской Федерации, утв. Указом Президента РФ от 02.07.2021 № 400 // СЗ РФ. 2021. № 27 (ч. II). Ст. 5351 ; информация Минфина России от 28.09.2023 «Основные направления бюджетной, налоговой и таможенно-тарифной политики на 2024 год и плановый период 2025 и 2028 годов».

актах термин «благополучие» часто упоминается, но не раскрывается. Ряд авторов⁴ исследуют феномен благополучия, но не предлагают собственных трактовок понятия. Проблема определения благополучия носит междисциплинарный характер, возникают некоторые трудности в установлении четкого универсального определения, которое бы послужило основной характеристикой для формирования системы правовых средств, обеспечивающих достижение благополучия человека.

Благополучие, трактуемое как комплексная категория, отражает субъективные ощущения индивида относительно своего здоровья, материального и социального положения, профессионального статуса и объективные показатели внешней среды: уровень экономического развития государства, состояние законности и правопорядка, степень правовой защищенности, гарантии реализации прав и свобод человека и гражданина. Предлагаем понимать благополучие как состояние, при котором субъект права имеет реальную возможность обладать, приобретать, распоряжаться благами. При этом государство оказывает содействие в их получении, гарантирует, охраняет, защищает указанные блага⁵. Представленная дефиниция требует дальнейшей детализации в части экспликации признаков, характеризующих состояние субъекта при реализации принадлежащих ему прав и получении соответствующих благ. Такое состояние субъекта права должно характеризоваться ощущением удовлетворенности и психологического комфорта. Исследование опирается на предложенное нами определение, поскольку оно подчеркивает диалектику индивидуальных возможностей и институциональных обязательств, формирующих основу для обеспечения благополучия человека.

Право, как системообразующий элемент социальной организации, выступает ключевым инструментом обеспечения благополучия человека. Роль права заключается в установлении нормативной основы, создании механизмов реализации благ и сохранении баланса между частными интересами и публичными целями. В текущей политической и социально-экономи-

ческой ситуации в контексте доминирующей роли административного права в системе регулирования общественных отношений становится актуальной проблема его влияния на обеспечение благополучия человека. В современной отечественной административно-правовой литературе отмечается, что основная задача административно-правового регулирования — гарантирование реализации прав и законных интересов физических и юридических лиц. Современное направление развития науки административного права анализирует административно-правовые средства, направленные на обеспечение беспрепятственной реализации прав и законных интересов граждан в сфере публичного управления, а также на создание эффективных механизмов защиты от неправомерных действий (или бездействия) со стороны органов публичной власти. В данном аспекте ключевой задачей выступает системное выявление и комплексный анализ административно-правовых средств, способствующих достижению указанных целей и сбалансированному функционированию системы публичного управления.

Цель статьи — осмысление и анализ основных теоретических подходов к пониманию административно-правовых средств обеспечения благополучия человека в новых условиях развития общественных отношений и систематизация этих средств.

Задачи исследования: проанализировать основные доктринальные подходы к пониманию сущности и содержанию правовых средств; выявить существующие проблемы определения правовых средств в административном праве; установить набор ключевых административно-правовых средств и их роль в обеспечении благополучия человека.

Основная часть

Правовые средства — фундаментальная юридическая категория, но на текущий момент можно констатировать, что в юридической науке не сложилось какого-либо определенного единого подхода к ее пониманию.

⁴ Агапов Е. П. Феномен социального благополучия: философское осмысление // Отечественный журнал социальной работы. 2017. № 2. С. 44–52 ; Букина Е. Е. Правовая деалиенация как основа благополучия человека // Вестник науки Сибири. 2015. № 4 (19). С. 23–30 ; Капралова Е. А. Социальное благополучие как философская проблема: исторический и семантический анализ (от Античности до XX века) // Norwegian Journal of Development of the International Science. 2022. № 78-2. Р. 55–61.

⁵ Иванова М. А. Благополучие человека как правовая категория // Юридический мир. 2024. № 6. С. 13.

Понятие «правовое средство» встречается в трудах дореволюционных правоведов, но основоположником исследования данной юридической категории является советский и российский ученый С. С. Алексеев. Проведенный анализ его взглядов⁶ на понятие и сущность правовых средств позволяет выделить ключевые аспекты их теоретического осмысления. В своих работах С. С. Алексеев определяет правовые средства как совокупность юридических инструментов, обеспечивающих правовое воздействие на общественные отношения, и включает в их систему нормы права, правоотношения, акты и другие элементы механизма правового регулирования. При этом он утверждает, что правовые средства не представляют собой принципиально новых явлений правовой действительности, а являются традиционными правовыми феноменами, рассматриваемыми с точки зрения их функционального назначения. Таким образом, правовые средства, по мнению С. С. Алексеева, есть инструменты, которые, сохраняя свою традиционную природу, используются для решения социально-экономических задач. Это дает основание считать их важным компонентом механизма правового регулирования, обеспечивающим эффективное функционирование права в обществе. Такой подход подчеркивает необходимость изучения правовых средств не только с позиции юридической практики, но и через призму их функциональной роли в достижении целей правового воздействия.

Анализ иных научных трактовок понятия «правовые средства» позволяет сделать вывод о наличии значительных теоретических сложностей в его определении. Как указывает А. В. Мильков, существующие формулировки зачастую отличаются избыточной расширительностью и нечеткостью, что может привести к признанию данного понятия неопределенным и поставить под сомнение его научную

ценность⁷. Б. И. Пугинский, в свою очередь, акцентирует внимание на нецелесообразности использования термина «правовые средства» для обозначения явлений, уже имеющих установившиеся юридические определения, таких как нормативные акты или правоотношения. Он полагает, что применение этого понятия оправданно лишь в случаях, когда необходимо обозначить правовые реалии, выходящие за рамки традиционных категорий⁸. Дискуссия о понятии «правовые средства» отражает потребность в дальнейшем уточнении его содержания и места в системе юридической терминологии, а также разработке четких критериев его использования в научном и практическом контекстах.

Тем не менее в юридической науке предпринимались неоднократные попытки сформулировать понятие правовых средств. Например, В. А. Сапун определяет правовые средства как «институционные образования (установления, формы) правовой действительности, которые в своем реальном функционировании, использовании в процессе специальной правовой деятельности приводят к достижению определенного результата в решении социально-экономических, политических, нравственных и иных задач и проблем, стоящих перед обществом и государством на современном этапе»⁹. По мнению А. В. Малько, «правовые средства — это правовые явления, выражающиеся в инструментах (установлениях) и деяниях (технологии), с помощью которых удовлетворяются интересы субъектов права, обеспечивается достижение социально полезных целей»¹⁰. Ю. Б. Батурина считает, что «правовое средство — это деятельностно-институциональное образование, показывающее функционально-динамическую сторону правовых явлений и права в целом»¹¹.

⁶ Алексеев С. С. Механизм правового регулирования в социалистическом государстве. М., 1966. С. 30 ; Он же. Правовые средства: постановка проблемы, понятие, классификация // Советское государство и право. 1987. № 6. С. 12–19 ; Он же. Теория права. М. : Бек, 1994. С. 151 ; Он же. Теория права. М., 1995. С. 217.

⁷ Мильков А. В. К определению понятия «правовые средства» // Проблемы экономики и юридической практики. 2009. № 1. С. 115.

⁸ Пугинский Б. И. Гражданско-правовые средства в хозяйственных отношениях. М., 1984. С. 84–85.

⁹ Сапун В. А. Теория правовых средств и механизм реализации права : дис. ... д-ра юрид. наук. Н. Новгород, 2002. С. 56.

¹⁰ Малько А. В. Правовые средства: вопросы теории и практики // Журнал российского права. 1998. № 8. С. 66–77.

¹¹ Батурина Ю. Б. Правовая форма и правовое средство в системе понятий теории права : дис. ... канд. юрид. наук. М., 2001. С. 120.

Исследование юридической литературы обнаруживает отсутствие унифицированного подхода и к определению совокупности правовых средств, образующих механизм правового регулирования. В научной доктрине существует позиция, согласно которой нужно расширить концептуальные рамки механизма правового регулирования за счет включения в его структуру широкого круга правовых явлений. К их числу относятся такие категории, как законность, правопорядок, принципы права, юридические факты, субъективные права и обязанности, правовые запреты и льготы, меры поощрения и меры наказания.

Представляется, что ядром механизма правового регулирования являются нормы права, правоотношения и акты применения норм права, образующие его необходимую основу. Однако вопросы, связанные с дальнейшей детализацией его структурных компонентов, остаются дискуссионными, что обусловлено многообразием методологических подходов и теоретических позиций, существующих в современной правовой науке. Расширение указанного перечня иными правовыми средствами допустимо, однако лишь при условии соответствия последних критериям функциональности и инструментальности в контексте реализации функций и ценности права.

Еще в начале XX в. в отечественной науке административного права административная деятельность «в зависимости от решаемых задач подразделялась на благоустройственную (попечительскую), направленную на предоставление гражданам различных благ, и охранительную (полицейскую), осуществляющую предупреждение опасностей и устранение препятствий, угрожающих отдельным отраслям благоустройственной деятельности»¹². В. А. Юсупов в своих трудах отмечал, что школа русских административистов, следуя идеям Канта, Монтескьё, Бентама, твердо стояла на позиции приоритета правового обеспечения прав и свобод личности над юридическим механизмом хозяйственной жизни государства. Начиная

с трудов И. Е. Андреевского, в русской административно-правовой науке прочно утверждается мысль о том, что в цивилизованном государстве право управления обеспечивает безопасность и благосостояние человека, и это главная его функция. Русские административисты были убеждены и в том, что человек не может рассматриваться как средство для государства. Они видели в нем личность, своими правами и обязанностями связанную с государством¹³.

Административно-правовые средства представляют собой ключевую категорию административного права, обеспечивают функционирование всей системы государственного управления, создают надлежащие условия для реализации прав и свобод, исполнения обязанностей субъектами права. В доктрине административного права традиционно выделяются ключевые компоненты механизма административно-правового регулирования: административно-правовые нормы, административно-правовые отношения, акты применения норм административного права. Помимо этого, в структуру данного механизма включаются способы регулирования: дозволение, разрешение и административный запрет¹⁴. Но понимание административно-правовых средств остается предметом дискуссий в юридической науке. Существование различных теоретических подходов обусловлено различиями в методологических основаниях и акцентами на различных аспектах регулирующего воздействия административного права. Например, согласно позиции А. С. Емельянова, механизм административно-правового регулирования объединяет в себе два основных блока: регулятивные и охранительные административно-правовые средства. Основу этого механизма формируют позитивные обязывания, выступающие в качестве ключевого элемента. При этом обособленной структурной единицей является механизм административно-правовой охраны, который базируется на системе общих и специальных юридических запретов и находит свое выражение преимущественно через институт административной ответственности¹⁵.

¹² Ярковой С. В. Административная правоприменительная деятельность: история научного осмысления, сущностная характеристика // Научный вестник Омской академии МВД России. 2019. № 3. С. 51–55.

¹³ Юсупов В. А. Труды по административному праву : в 3 т. М. : Евразийская академия административных наук, 2014. Т. 3. С. 159.

¹⁴ Шергин А. А. Понятие и содержание механизма административно-правового регулирования // Научный портал МВД России. 2009. № 1. С. 5.

¹⁵ Емельянов А. С. Механизм административно-правового регулирования // Журнал российского права. 2024. № 8. С. 127–145.

В науке административного права достаточно большое количество работ посвящено исследованию административно-правовых средств в конкретной предметной области. С. М. Рукавишников подчеркивает социально ориентированную функцию административно-правовых средств, связывая их с обеспечением благополучия человека в сфере образования и науки¹⁶. Р. В. Нагорных акцентирует внимание на системном характере административно-правовых средств, их роли в обеспечении эффективности государственного управления, особенно в правоохранительной сфере¹⁷. А. А. Беженцев и Е. А. Пикина раскрывают такой аспект административно-правового регулирования, как направленность на обеспечение безопасности и защиту прав граждан¹⁸.

Таким образом, в зависимости от объекта регулирования, сферы государственного управления, целей государственной политики набор, а также содержание административно-правовых средств могут различаться. Необходимо использовать более широкий подход к определению административных правовых средств, поскольку право обладает богатым инструментарием воздействия на общественные отношения, располагает уникальными явлениями, которые в совокупности и во взаимодействии позволяют «связать цель упорядочивания общественных отношений и конкретный материальный результат»¹⁹.

В ходе исследования вопроса об административно-правовых средствах обеспечения благополучия человека в качестве *sine qua non* механизма административно-правового регулирования установлены административно-правовые нормы, административные правоотношения и акты применения административно-правовых норм, отсутствие которых делает невозможным эффективное обеспечение благополучия человека.

Административно-правовые нормы являются структурообразующим правовым средством в механизме административно-правового ре-

гулирования, составляют нормативную основу административного права.

Эффективность деятельности государственного управления, направленной на обеспечение благополучия человека, во многом обусловлена административно-правовыми нормами, которые, закрепляя правовые статусы и регламентируя права и обязанности участников административных правоотношений, способствуют четкой организации и функциональности всех звеньев управленческой системы. Административно-правовые нормы, являясь определяющим элементом управленческой воли государства, выполняют ключевую функцию в обеспечении благополучия человека. Их функциональная роль заключается в установлении правил поведения, абстрагированных от особенностей индивидуального регулирования. Посредством закрепления прав, предоставляемых участникам административных правоотношений, и обязанностей, возлагаемых на них, нормы административного права оказывают существенное воздействие на организационную структуру и организационно-функциональные отношения в сфере государственного управления. Нормы административного права не только фиксируют существующие общественные связи, но и активно способствуют их совершенствованию и развитию через эффективность, оптимизацию и корреляцию функций государственного управления в целях обеспечения благополучия человека.

Административно-правовые нормы как инструмент реализации целей обеспечения благополучия человека характеризуются широким диапазоном и специфическим качеством регулируемых общественных отношений, относящихся к сфере исполнительной власти и государственного управления.

Трансформация взаимоотношений между человеком и государством в условиях современных социально-политических и экономических изменений обуславливает возрастание роли административного права как ключевого

¹⁶ Рукавишников С. М. Административно-правовые средства организации получения высшего образования и подготовки научно-педагогических кадров // Гуманитарные и юридические исследования. 2023. Т. 10. № 1. С. 139.

¹⁷ Нагорных Р. В. Административно-правовые средства регулирования государственной службы в правоохранительной сфере // Пенитенциарная наука. 2019. Т. 13. № 4 (48). С. 560.

¹⁸ Беженцев А. А., Пикина Е. А. Понятие и сущность административно-правовых средств управленческой деятельности по обеспечению безопасности дорожного движения // Закон и право. 2018. № 10. С. 152.

¹⁹ Сморгачева Л. Н. К вопросу о методологии административно-правового регулирования в сфере экономики // Административное право и процесс. 2024. № 6. С. 15–18.

регулятора публичных отношений и пересмотра устоявшихся взглядов на предмет административного права. Усиление взаимодействия между индивидом и государством, расширение сферы предоставления публичных услуг, а также необходимость достижения баланса между правами личности и интересами общества требуют развития административно-правовых средств. Административно-правовые нормы обеспечивают легитимность действий органов государственной власти, создают условия для защиты прав и свобод граждан, повышения благополучия, способствуют эффективности государственного управления. В условиях глобализации и цифровизации возрастает значимость административно-правовых норм, регулирующих новые формы взаимодействия, такие как цифровое правительство, цифровые сервисы и автоматизированные административные процедуры.

П. И. Кононов, пересматривая традиционные представления о предмете административного права, впервые вводит в научный оборот концепцию административных правообеспечительных отношений как составной части предмета административно-правового регулирования. Указанные правоотношения формируются в связи с осуществлением деятельности органов исполнительной власти, а также иных субъектов, наделенных административно-публичными полномочиями, включая подведомственные им государственные учреждения и организации, по оказанию государственных услуг физическим и юридическим лицам, предоставлению им материальных и нематериальных благ, подтверждению прав на эти блага²⁰. Это, например, отношения по поводу выдачи государственного сертификата на материнский (семейный) капитал, выдачи, замены паспортов гражданина РФ, выплаты страховых пенсий, накопительной пенсии и пенсий по государственному пенсионному обеспечению, государственной регистрации прав на недвижимое имущество, предоставления в собственность, аренду, постоянное (бессрочное), безвозмездное пользование земельных участков, находящихся в федеральной собственности, без проведения торгов, выдачи специальных разрешений на осуществление международных автомобильных перевозок опасных грузов.

Административно-правовые отношения представляют собой важнейший элемент меха-

низма административно-правового регулирования, выступая в качестве одного из ключевых административно-правовых средств. Их значение заключается в том, что они обеспечивают реализацию норм административного права через конкретизацию прав и обязанностей субъектов в сфере государственного управления. Административно-правовые отношения служат связующим звеном между нормативными предписаниями и их практическим воплощением, создавая правовую основу для взаимодействия между органами публичной власти и физическими или юридическими лицами. Кроме того, административно-правовые отношения выполняют функцию сохранения баланса между публичными и частными интересами, что способствует эффективному функционированию государственного аппарата и защите прав граждан. Они также являются инструментом урегулирования возникающих в процессе управления конфликтов и соблюдения законности в деятельности органов исполнительной власти.

Административно-правовые отношения, возникающие в рамках осуществления государственного управления, играют центральную роль в системе обеспечения благополучия человека. Их значимость определяется функциональной направленностью, поскольку именно в процессе их возникновения и развития осуществляются конкретизация и практическая реализация предписаний, содержащихся в административно-правовых нормах, направленных на создание благоприятных условий для жизнедеятельности граждан и удовлетворение их потребностей.

Административно-правовые отношения выступают связующим звеном между абстрактными нормативными установлениями и реальным поведением субъектов административного права, способствуя тем самым претворению в жизнь целей и задач государственного управления, ориентированных на повышение уровня благополучия человека. Административные правовые отношения, возникающие между гражданами и органами исполнительной власти при реализации прав на социальную поддержку, образование, здравоохранение и другие блага, — непосредственный инструмент обеспечения благополучия человека.

Более того, административно-правовые отношения, опосредующие контрольно-над-

²⁰ Кононов П. И. Актуальные проблемы административного права : учебник. М. : Кнорус, 2023.

зорную деятельность органов государственной власти, играют важную роль в обеспечении безопасности, благоприятной окружающей среды, что также является необходимым условием для благополучия человека. В. А. Юсупов подчеркивал, что большинство административно-правовых отношений связано с организацией позитивной жизнедеятельности членов общества²¹. Другая группа административно-правовых отношений — по защите прав, свобод и законных интересов — представляет собой правоотношения, возникающие в процессе обеспечения и восстановления нарушенных прав физических и юридических лиц уполномоченными субъектами. Они направлены на предотвращение нарушений, соблюдение законности и создание механизмов гарантий, включая рассмотрение жалоб, административное обжалование и контрольно-надзорную деятельность. Эти отношения призваны сохранять баланс между интересами государства и личности, укреплять доверие к публичной власти.

Функционирование административно-правовых отношений основано на принципе властного подчинения, выражающемся в наделении одного из субъектов публичными полномочиями. Императивный характер административно-правового регулирования — ключевой фактор эффективности использования административно-правовых средств в сфере обеспечения благополучия человека.

Административно-правовые отношения по поводу оказания государственных услуг являются элементом административно-правового механизма обеспечения благополучия человека. В соответствии с предложенной П. И. Кононовым классификацией государственных услуг в зависимости от характера предоставляемых благ (частных или публичных) и степени их связи с охраной и защитой публичных (государственных или общественных) интересов можно классифицировать административно-правовые отношения следующим образом:

1) отношения, касающиеся предоставления государственных услуг, направленных на приобретение частных прав или частного правового статуса. Такие права требуют официального подтверждения, а их реализация может либо

затрагивать, либо не затрагивать публичные интересы. К данной категории относятся, например, правоотношения, возникающие в процессе государственной регистрации недвижимого имущества, регистрации актов гражданского состояния, оформления регистрации по месту пребывания, а также выдачи лицензий на осуществление определенных видов деятельности, разрешений или регистрации транспортных средств;

2) отношения, касающиеся предоставления государственных услуг, направленных на приобретение публичных прав или публичного правового статуса. Реализация таких прав непосредственно ориентирована на обеспечение и защиту публичных интересов (предоставление статуса органа по сертификации, статуса таможенного декларанта)²². Например, целью административных регистрационных правоотношений является не только осуществление государственного учета субъектов и объектов регистрационной деятельности, но и «создание необходимых условий для реализации и обеспечения защиты гражданами и организациями своих прав и законных интересов, а также исполнения ими обязанностей перед другими гражданами, государством и обществом, обеспечение их безопасности, охрана имущественных и личных неимущественных прав»²³.

В Российской Федерации в 2021 г. начал свою реализацию на федеральном и региональном уровнях федеральный проект «Государство для людей»²⁴. Основными задачами проекта обозначены:

— повышение уровня удовлетворенности граждан: разработать и внедрить эффективные решения, которые помогут сделать взаимодействие с госорганами простым и комфортным;

— оптимизация государственных услуг: модернизировать подходы к предоставлению госуслуг, снизить бюрократические преграды и улучшить качество сервиса;

— построение открытой и прозрачной системы: повысить доверие к государству через создание механизмов обратной связи и постоянное информирование граждан о процессах и доступных возможностях;

²¹ Юсупов В. А. Указ. соч. С. 219.

²² Кононов П. И. Указ. соч.

²³ Трофимова И. А. Некоторые аспекты административно-правового регулирования регистрационной деятельности // Государственная служба и кадры. 2020. № 2. С. 183.

²⁴ URL: <https://государстводлялюдей.рф> (дата обращения: 05.04.2025).

— инновационное развитие: внедрять цифровые технологии и решения для улучшения доступа к госуслугам.

В клиентоцентричном государстве понимание потребностей человека становится ключевым фактором успешного взаимодействия. Профилирование клиентов и работа с жизненными ситуациями — эффективные инструменты, позволяющие тонко и точно настроить сервисы и услуги под конкретные запросы граждан. Центр разработки проекта «Государство для людей» совместно с федеральными органами власти и регионами занимается оптимизацией 34 федеральных и более 400 региональных жизненных ситуаций. Реализованными цифровыми сервисами (навигаторами жизненных ситуаций) воспользовались 1,9 млн граждан и более 3 300 предпринимателей.

В конце 2024 г. была запущена масштабная работа по определению общественных настроений и потребностей граждан в коммуникации с государственными структурами. Благодаря социологическим исследованиям, анализу статистических данных и экспертизе сотрудников центра разработок указанного проекта были сформированы предложения, касающиеся улучшения качества и скорости предоставления государственных услуг и функций. В процессе работы спроектировано 36 новых жизненных ситуаций для реализации в 2025–2026 гг., созданы четкие образы целевого состояния — того, как именно должны выглядеть идеальные сервисы по предоставлению государственных услуг, удовлетворяющих в полной мере потребностям граждан в определенный момент. Для каждой жизненной ситуации определен пул органов власти, ответственных за достижение результата — идеального получения комплекса услуг в возникшей ситуации. Например, в работе над жизненной ситуацией для владельцев домашних животных участвуют такие ведомства, как Россельхознадзор, Минсельхоз России, Минприроды России и Минцифры России. Среди множества новых жизненных ситуаций можно отметить следующие: «поступление в колледж/техникум», «отдых и оздоровление детей», «получение бесплатной юридической помощи», «получение налогового вычета», «приобретение недвижимости», «утрата близкого человека». На едином портале государственных и муниципальных услуг

уже доступен каталог жизненных ситуаций, в рамках которых можно воспользоваться услугами как по всей стране, так и в конкретном выбранном регионе. Получение услуг комплексно в формате жизненной ситуации значительно упрощает формат взаимодействия с государством, сокращает сроки, уменьшает число визитов в органы власти и позволяет отказаться от необходимости носить с собой множество документов.

Акты применения норм административного права, имеющие своей целью конкретизацию положений административно-правовых норм, направлены на преобразование абстрактной воли законодателя в конкретные субъективные права и обязанности участников административных правоотношений. Реализуя компетенцию органов государственного управления, их государственно-властные полномочия, данные акты интегрируют абстрактную волю законодателя и конкретную волю правоприменителя, возникающую в результате взаимодействия, а иногда и столкновения интересов участников правоотношений. Оказывая существенное влияние на комплекс субъективных прав и обязанностей, а в отдельных случаях и на нормативную подсистему, акты применения права обеспечивают оперативное удовлетворение интересов физических и юридических лиц, конкретизируя и уточняя их правовые обязанности.

Основная задача правоприменительного акта заключается в установлении факта существования либо отсутствия субъективных прав и юридических обязанностей у субъектов права, а также в определении объема и содержания этих прав и обязанностей. По мнению М. Е. Труфанова, оригинальность административного правоприменительного акта в том, что он определяет правовые возможности физических или юридических лиц, опосредованные условиями, указанными в решении о применении права, или конкретизированные действующим законодательством²⁵.

Деятельность административно-публичных субъектов, ориентированная на наделение физических и юридических лиц определенными субъективными правами или специальным правовым статусом путем принятия административных решений, представляет собой значимый элемент в обеспечении благополучия человека. Данный процесс, фактически состоящий в пре-

²⁵ Труфанов М. Е. Стабильная актуальность исследования административного правоприменительного акта // Вестник Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА). 2024. № 5. С. 159–164.

доставлении определенных благ материального или нематериального характера, частного либо публичного значения, приобретаемых индивидами или организациями на основании соответствующего административного акта, целесообразно рассматривать как форму имплементации принципов эффективного государственного управления. Следовательно, административное решение выступает ключевым инструментом, обеспечивающим не только реализацию прав, но и формирование правового статуса субъектов, что в итоге определяет структуру и динамику публично-правовых отношений.

Заключение

Таким образом, в контексте современных вызовов и возрастающих требований к качеству жизни населения изучение взаимосвязи между благополучием и административно-правовыми средствами приобретает особую актуальность, способствуя как развитию теоретических основ публичного управления, так и разработке практических решений. Административно-правовые средства играют определяющую роль в формировании институциональных условий, обеспечивающих достижение и поддержание благополучия человека, которое становится ключевым ориентиром государственной политики.

Проведенное исследование административно-правовых средств, направленных на обеспечение благополучия человека, не претендует на исчерпывающий анализ всех аспектов данной темы. Проблематика административно-правовых средств обеспечения благополучия является важной составной частью более общей темы — роли административного права в обеспечении благополучия человека, которая остается до сих пор непроработанной в отечественной юридической доктрине. Административное право выполняет многоаспектную роль в обеспечении благополучия человека, сочетая регуляторные, защитные и гарантийные функции. Оно не только создает инфраструктуру для справедливого распределения благ, но и формирует систему юридических гарантий, позволяющих индивиду реализовывать свои права в условиях правовой определенности. Эффективность этой системы зависит от сбалансиро-

ванности норм, обеспечивающих как активное содействие государства, так и защиту от его чрезмерного вмешательства, что подчеркивает необходимость постоянного совершенствования административно-правовых механизмов.

Результаты исследования и сформулированные выводы могут послужить основой для разработки методологических подходов к созданию целостной правовой модели, регулирующей применение административно-правовых средств в целях обеспечения благополучия человека в условиях современного общества.

В работе проанализированы основные научные положения, которые могут стать базой для изучения проблем административно-правового обеспечения благополучия человека. В результате исследования теоретических воззрений относительно понятия, содержания и видов правовых средств установлено, что основу механизма правового регулирования составляют такие элементы (правовые средства), как нормы права, правоотношения и акты применения права. Попытки расширить границы правовых средств путем включения различных дополнительных элементов обуславливают необоснованную диффузию семантического содержания дефиниции, что негативно отражается на эффективности ее практического применения. Включение иных правовых феноменов в структуру правовых средств возможно, но строго с учетом соответствия последних критериям функциональности и инструментальности в контексте реализации силы и аксиологической ценности права.

В ходе научного анализа выявлена дифференциация в концептуализации структуры, функций и целеполагания административно-правовых средств, детерминированная спецификой исследуемых предметных областей.

В данной статье под административно-правовыми средствами обеспечения благополучия человека понимается система взаимосвязанных правовых феноменов, создающих условия для реализации субъектом права возможности обладания, приобретения и распоряжения материальными и нематериальными благами. Этот комплекс предполагает активное участие государства в обеспечении содействия, гарантирования, охраны и защиты указанных благ, а также в создании условий для надлежащего исполнения субъектом возложенных на него обязанностей.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- Агапов Е. П. Феномен социального благополучия: философское осмысление // Отечественный журнал социальной работы. 2017. № 2. С. 44–52.
- Алексеев С. С. Механизм правового регулирования в социалистическом государстве. М. : Юрид. лит., 1966. 187 с.
- Алексеев С. С. Теория права. М. : Бек, 1994. 320 с.
- Батурина Ю. Б. Правовая форма и правовое средство в системе понятий теории права : дис. ... канд. юрид. наук. М., 2001. 149 с.
- Беженцев А. А., Пикина Е. А. Понятие и сущность административно-правовых средств управленческой деятельности по обеспечению безопасности дорожного движения // Закон и право. 2018. № 10. С. 150–155.
- Белявский Н. Н. Полицейское право (Административное право). Петроград, 1915. 409 с.
- Букина Е. Е. Правовая деалиенация как основа благополучия человека // Вестник науки Сибири. 2015. № 4 (19). С. 23–30.
- Емельянов А. С. Механизм административно-правового регулирования // Журнал российского права. 2024. № 8. С. 127–145.
- Иванова М. А. Благополучие человека как правовая категория // Юридический мир. 2024. № 6. С. 11–15.
- Ивановский В. В. Учебник административного права. Казань, 1911. 516 с.
- Капралова Е. А. Социальное благополучие как философская проблема: исторический и семантический анализ (от Античности до XX века) // Norwegian Journal of Development of the International Science. 2022. № 78-2. P. 55–61.
- Кононов П. И. Актуальные проблемы административного права : учебник. М. : Кнорус, 2023. 314 с.
- Мильков А. В. К определению понятия «правовые средства» // Проблемы экономики и юридической практики. 2009. № 1. С. 113–115.
- Нагорных Р. В. Административно-правовые средства регулирования государственной службы в правоохранительной сфере // Пенитенциарная наука. 2019. Т. 13. № 4 (48). С. 558–562.
- Пугинский Б. И. Гражданско-правовые средства в хозяйственных отношениях. М. : Юрид. лит., 1984. 224 с.
- Рукавишников С. М. Административно-правовые средства организации получения высшего образования и подготовки научно-педагогических кадров // Гуманитарные и юридические исследования. 2023. Т. 10. № 1. С. 136–141.
- Сапун В. А. Теория правовых средств и механизм реализации права : дис. ... д-ра юрид. наук. Н. Новгород, 2002. 321 с.
- Сморчкова Л. Н. К вопросу о методологии административно-правового регулирования в сфере экономики // Административное право и процесс. 2024. № 6. С. 15–18.
- Теория государства и права : курс лекций / под ред. Н. И. Матузова и А. В. Малько. М., 2001. 776 с.
- Трофимова И. А. Некоторые аспекты административно-правового регулирования регистрационной деятельности // Государственная служба и кадры. 2020. № 2. С. 181–185.
- Труфанов М. Е. Стабильная актуальность исследования административного правоприменительного акта // Вестник Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА). 2024. № 5. С. 159–164.
- Шергин А. А. Понятие и содержание механизма административно-правового регулирования // Научный портал МВД России. 2009. № 1. С. 3–12.
- Юсупов В. А. Труды по административному праву : в 3 т. М. : Евразийская академия административных наук, 2014. Т. 3. 353 с.

REFERENCES

- Agapov EP. The phenomenon of social well-being: A philosophical understanding. *Otechestvennyy zhurnal sotsialnoi raboty*. 2017;2:44-52. (In Russ.).
- Alekseev SS. The mechanism of legal regulation in a socialist state. Moscow: Jurid. lit. Publ.; 1966. (In Russ.).
- Alekseev SS. Theory of law. Moscow: Bek Publ.; 1994. (In Russ.).
- Baturina YuB. Legal form and legal means in the system of concepts of the theory of law. Cand. Diss. (Law). Moscow; 2001. (In Russ.).

- Belyavsky NN. Police law (Administrative law). Petrograd; 1915. (In Russ.).
- Bezhentsev AA, Pikina EA. The concept and essence of administrative and legal means of management activities to ensure road safety. *Zakon i pravo [Law and Legislation]*. 2018;10:150-155. (In Russ.).
- Bukina EE. Legal dealienation as the basis of human welfare. *Vestnik nauki Sibiri*. 2015;4(19):23-30. (In Russ.).
- Emelyanov AS. The mechanism of administrative and legal regulation. *Zhurnal Rossiyskogo Prava [Journal of Russian Law]*. 2024;8:127-145. (In Russ.).
- Ivanova MA. Welfare as a legal category. *Yuridicheskiy mir [Juridical World]*. 2024:11-15. (In Russ.).
- Ivanovsky VV. Textbook of administrative law. Kazan; 1911. (In Russ.).
- Kapralova EA. Social well-being as a philosophical problem: Historical and Semantic analysis (from Antiquity to the 20th Century). *Norwegian Journal of Development of the International Science*. 2022;78-2:55-61. (In Russ.).
- Kononov PI. Current problems of administrative law: A textbook. Moscow: Knorus Publ.; 2023. (In Russ.).
- Matuzov NI, Malko AV, eds. Theory of State and Law: A course of lectures. Moscow; 2001. (In Russ.).
- Milkov AV. Towards the definition of the concept of «legal means». *Problemy ekonomiki i iuridicheskoi praktiki*. 2009;1:113-115. (In Russ.).
- Nagornyykh RV. Administrative and legal means of regulating public service in the law enforcement sphere. *Penitentsiarnaya nauka*. 2019;13(4):558-562. (In Russ.).
- Puginsky BI. Civil law means in economic relations. Moscow: Jurid. lit. Publ.; 1984. (In Russ.).
- Rukavishnikov SM. Administrative and legal means of organizing higher education and training scientific and pedagogical personnel. *Gumanitarnye i iuridicheskie issledovaniia*. 2023;10(1):136-141. (In Russ.).
- Sapun VA. The theory of legal means and the mechanism of implementation of law. Dr. Diss. (Law). N. Novgorod; 2002. (In Russ.).
- Shergin AA. The concept and content of the mechanism of administrative and legal regulation. *Nauchnyi portal MVD Rossii*. 2009;1:3-12. (In Russ.).
- Smorchkova LN. On the methodology of administrative and legal regulation in the field of economics. *Administrativnoe pravo i protsess [Administrative Law and Procedure]*. 2024;6:15-18. (In Russ.).
- Trofimova IA. Some aspects of administrative and legal regulation of registration activities. *Gosudarstvennaya sluzhba i kadry*. 2020;2:181-185. (In Russ.).
- Trufanov ME. Stable relevance of the study of the administrative law enforcement act. *Courier of Kutafin Moscow State Law University (MSAL)*. 2024;5:159-164. (In Russ.).
- Yusupov VA. Works on administrative law: in 3 volumes. Vol. 3. Moscow: Eurasian Academy of Administrative Sciences; 2014. (In Russ.).

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Иванова Марина Александровна, кандидат юридических наук, доцент, старший научный сотрудник, доцент кафедры административного, информационного и финансового права юридического факультета имени М.М. Сперанского Института права и национальной безопасности Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации
д. 82, стр. 1, Вернадского пр., г. Москва 119571, Российская Федерация
ima250576@gmail.com

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Marina A. Ivanova, Cand. Sci. (Law), Associate Professor, Senior Researcher, Associate Professor, Department of Administrative, Information and Financial Law, Speransky Law Faculty, Institute of Law and National Security, Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Moscow, Russian Federation
ima250576@gmail.com

Материал поступил в редакцию 14 апреля 2024 г.
Статья получена после рецензирования 4 мая 2025 г.
Принята к печати 17 января 2026 г.

Received 14.04.2024.
Revised 04.05.2025.
Accepted 17.01.2026.