

С. В. Нарутто*

ПРОФЕССОР Е. И. КОЗЛОВА О ПРЕДМЕТЕ КОНСТИТУЦИОННОГО ПРАВА

Аннотация. Статья посвящена анализу одного из дискуссионных вопросов конституционного права — предмету данной отрасли права, исследование которого было в центре внимания профессора Екатерины Ивановны Козловой. Взгляды Е. И. Козловой на содержание и характер предмета конституционного права совпадали с позицией О. Е. Кутафина, посвятившего данному вопросу специальную монографию.

В статье характеризуются особенности предмета конституционного права, отличающие его от иных отраслей права. Автор обосновывает двойственный характер предмета конституционного права. Анализируя различные мнения ученых, выражающиеся прежде всего в узком или широком подходе к определению предмета конституционного права, автор отмечает, что приверженцы научной школы О. Е. Кутафина и Е. И. Козловой в содержании предмета выделяют основы конституционного строя Российской Федерации, основы правового статуса личности, федеративное устройство, систему государственной власти и систему местного самоуправления. Подвергаются критике взгляды на конституционное право как на общую часть всего российского права, что отвергала и Е. И. Козлова, а также рассуждения о «совокупном предмете всех отраслей российского права» и некоторые иные воззрения на предмет конституционного права. Предмет конституционного права берет свой исток из Конституции, не может выводиться, не опираясь на анализ Конституции РФ и конституционно-правового законодательства. В конституционном праве нередко выделяют государственное право, нормы которого регулируют отношения, в которых участвуют органы государственной власти и органы местного самоуправления. Данный подход не меняет сущностно сложившиеся представления о системе конституционного права и его предмете. В статье также затрагивается проблема отграничения конституционного права от иных отраслей права, отдельные институты которых тесно соприкасаются с институтами конституционного права. Обращается внимание на изменение предмета конституционного права на разных этапах развития государства, обосновывается позиция о том, что современное содержание предмета конституционного права существенно обновилось и расширилось, объясняются причины этого явления. Изложенные в статье проблемы подтверждают вывод Е. И. Козловой о том, что вопрос о предмете и системе отрасли нуждается в междисциплинарном обсуждении.

Ключевые слова: предмет конституционного права, особенности, отрасль, властеотношения, регулирование отношений, двойственный характер, базовые нормы, развитие, расширение.

DOI: 10.17803/1729-5920.2016.112.3.112-120

Вопрос о предмете той или иной отрасли права как совокупности однородных общественных отношений является наиболее принципиальным, поскольку позволяет отграничить исследуемую отрасль от иных отраслей права, правильно квалифицировать государственно-правовые явления и решать юридические проблемы.

© Нарутто С. В., 2016

* Нарутто Светлана Васильевна, доктор юридических наук, профессор кафедры конституционного и муниципального права Московского государственного юридического университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА)

svetanarutto@yandex.ru

123995, Россия, г. Москва, ул. Садовая-Кудринская, д. 9

К изучению предмета конституционного права обращались многие выдающиеся советские¹ и современные ученые², причем, как отмечал В. И. Фадеев, в советский период, начиная с 50-х годов, в течение более 30 лет активно велась дискуссия по этой проблеме³. И сегодня дискуссия о предмете конституционного права России продолжается. Не осталась в стороне от современных проблем этой темы и Екатерина Ивановна Козлова, как всегда принципиально и страстно дискутируя с оппонентами по вопросам, затрагивающим существенные аспекты⁴.

Е. И. Козлова, так же как и О. Е. Кутафин, В. И. Фадеев, были приверженцами одной научной школы в вопросах предмета конституционного права, служащего, по мнению Е. И. Козловой, обеспечению «организационного и функционального единства общества»⁵.

Предмет конституционного права имеет особенности, отличающие его от иных отраслей права.

Во-первых, конституционное право закрепляет и регулирует отношения, складывающиеся практически во всех сферах жизнедеятельности общества: политической, экономической,

социальной, духовной. Другие отрасли права воздействуют на общественные отношения в какой-либо одной сфере жизни.

Во-вторых, предметом конституционного права являются базовые, основополагающие отношения — властеотношения, которые придают системность и целостность обществу, единство государственной власти, основанной на общих политических, социально-экономических и духовных началах. Как писала Е. И. Козлова, «предметом конституционного права являются такие отношения, которые можно назвать базовыми, основополагающими. Они образуют как бы фундамент всего здания сложной системы социальных связей, подлежащих правовому воздействию. Эти базовые отношения — системообразующие, оформляющие целостность общества, его единство как организованной и функционирующей структуры, основанной на общих началах политического, экономического и социального устройства. В силу такого всеобъемлющего характера общественных отношений, являющихся предметом конституционного права, они отличаются большим многообразием, представляют сложную систему»⁶.

¹ См., напр.: Гурвич Г. С. Некоторые вопросы советского государственного права // Сов. государство и право. 1957. № 12; Коток В. Ф. О предмете советского государственного права // Вопросы советского государственного права. М., 1959; Лепешкин А. И. Курс советского государственного права. М., 1961. Т. 1; Лепешкин А. И., Махненко А. Х., Щетинин Б. В. О понятии, предмете и источниках государственного права // Правоведение. 1965. № 1; Равин С. М. Основные особенности советского государственного права // Правоведение. 1961. № 1; Уманский Я. Н. Советское государственное право : учеб. пособие. М., 1955; Фарбер И. Е. Проблемы предмета государственного права // Проблемы конституционного права. Саратов, 1986.

² Напр.: Авакьян С. А. Конституционное право России. Учебный курс : учеб. пособие : в 2 т. 4-е изд., перераб. и доп. М. : Норма: Инфра-М, 2010; Авдеенкова М. П., Дмитриев Ю. А. Конституционное право Российской Федерации : курс лекций. М., 2002. Ч. I. Основы теории конституционного права; Дмитриев Ю. А., Мухачев И. В. Понятие, предмет и метод конституционного права Российской Федерации — от исторических истоков к современности. М., 1998; Козлова Е. И., Кутафин О. Е. Конституционное право России : учебник. 4-е изд., перераб. и доп. М. : ТК Велби, Проспект, 2009; Конституционное право : учебник для бакалавров / отв. ред. В. И. Фадеев. М. : Проспект, 2013; Кутафин О. Е. Предмет конституционного права. М. : Юрист, 2001.

³ Фадеев В. И. Предмет конституционного (государственного) права России: история и современность (статья первая) // Актуальные проблемы конституционного и муниципального права : сб. статей, посвященных 75-летию со дня рождения академика О. Е. Кутафина / отв. ред. В. И. Фадеев. М., 2012; Он же. О новых подходах к преподаванию конституционного и муниципального права в условиях уровня образования // Конституционное и муниципальное право. 2013. № 4.

⁴ Козлова Е. И. К вопросу о предмете конституционного права Российской Федерации: современный формат дискуссии // Государство и право: вызовы XXI века : сборник тезисов междунар. науч.-практ. конференции (Кутафинские чтения). М. : Элит, 2009.

⁵ Козлова Е. И., Кутафин О. Е. Указ. соч. С. 16.

⁶ Козлова Е. И., Кутафин О. Е. Конституционное право России : учебник. С. 16.

В-третьих, в центре предмета конституционного права — человек, его права и свободы, система государственной власти, взаимоотношения личности и государства.

В-четвертых, конституционно-правовые отношения разнообразны, в них участвует обширный круг субъектов, среди которых много специфичных — народ, органы государства, органы местного самоуправления, политические партии, собрания граждан, депутаты и др.

В-пятых, конституционно-правовое регулирование общественных отношений в различных сферах жизни неодинаково по своему объему. В одних сферах жизни общества нормы конституционного права закрепляют лишь основы общественных отношений. В полном объеме регулирование этих сфер осуществляется другими отраслями права. Так, в сфере экономической жизни общества предметом конституционного права являются только те отношения, которые характеризуют основные начала и принципы экономики, формы собственности. В более полном объеме экономические отношения регулируются гражданским, предпринимательским, финансовым правом. В политической сфере конституционное право охватывает более широкий комплекс общественных отношений, связанных с устройством государства, организацией государственной власти, всей политической системы общества⁷. Невзирая на то, что многие ученые-административисты относят институт Президента РФ к своей отрасли, Е. И. Козлова отмечала, что «полно охватываются конституционно-правовым регулированием и общественные отношения, связанные с функционированием института главы государства — Президента Российской Федерации»⁸. В то же время детальное регулирование статуса Правительства РФ, глав субъектов РФ, высших органов исполнительной власти субъектов РФ осуществляется административным правом, а к предмету отрасли конституционного права «относятся только те отношения, в которых выражаются

конституционные основы, главные принципы, определяющие порядок формирования, статус исполнительных органов»⁹.

Анализ пятой особенности предмета показывает различную степень воздействия конституционно-правовых норм на общественные отношения — закрепление основ и непосредственное урегулирование. С. А. Авакьян отмечает: «Конституционное право *закрепляет и регулирует*... общественные отношения...»¹⁰, а В. Д. Мазаев в этой связи выделяет две основные группы общественных отношений — общие и более конкретные¹¹.

С учетом этого можно утверждать, что предмет конституционного права характеризуется двойственным характером, или, как точнее выразился О. Е. Кутафин, «конституционное право имеет своим предметом как бы двуединый объект регулирования»¹².

В общих чертах содержание предмета конституционного права составляют: основы конституционного строя Российской Федерации; основы правового статуса личности; федеративное устройство; система государственной власти и система местного самоуправления. Такого мнения придерживаются приверженцы научной школы О. Е. Кутафина и Е. И. Козловой¹³.

Так, Екатерина Ивановна по содержанию, функциональному назначению выделяет 4 основные группы отношений, входящих в предмет конституционного права:

- 1) общественные отношения, определяющие принципы, на которых основано устройство государства и общества (прежде всего те, которые качественно характеризуют государство — суверенитет, форма правления, форма государственного устройства, субъекты государственной власти и способы ее реализации, т.е. общие основы функционирования всей политической системы общества);
- 2) основы правового статуса членов общества, принципы взаимосвязи между государством и гражданином;

⁷ См.: Нарутто С. В., Таева Н. Е., Шугрина Е. С. Конституционное право России : учебник для бакалавров. М. : РИОР: Инфра-М, 2013. С. 6.

⁸ Козлова Е. И., Кутафин О. Е. Указ. соч. С. 7.

⁹ Козлова Е. И., Кутафин О. Е. Указ. соч. С. 7.

¹⁰ Авакьян С. А. Указ. соч. Т. 1. С. 22.

¹¹ Конституционное право России : учебник. М. : Эксмо, 2010. С. 13.

¹² Кутафин О. Е. Предмет конституционного права. М. : Юрист, 2001. С. 308.

¹³ Конституционное право : учебник для бакалавров / отв. ред. В. И. Фадеев. С. 16—21.

- 3) отношения между Федерацией и ее субъектами;
- 4) систему государственной власти и систему местного самоуправления как механизм управления социальными процессами¹⁴.

Схожей позиции придерживается и С. А. Авакьян, полагая, что предмет конституционного права образуют «наиболее фундаментальные общественные отношения, которыми характеризуются: основы конституционного (общественного) строя российского государства, сущность и формы власти народа; основы правового положения личности; государственное устройство России; система, порядок формирования, принципы организации и механизм деятельности органов государственной власти и местного самоуправления»¹⁵.

В. Е. Чиркин, называя предмет конституционного права объектом данной отрасли, относит к нему «прежде всего наиболее значимые, важнейшие общественные отношения: основы жизни общества, государства, коллектива, личности. <...> Конституционное право регулирует основы социально-экономической структуры общества, его политической системы, духовной жизни и правового статуса личности»¹⁶.

Диссонансом звучит мнение М. В. Баглая, которое не разделяли Е. И. Козлова и О. Е. Кутафин, о том, что предмет конституционного права охватывает всего лишь две основные сферы общественных отношений: охраны прав и свобод человека (отношения между человеком и государством); устройства государства и государственной власти (властеотношения), а отнесение к предмету конституционного права «отношений человека с обществом», «закрепление основ общественного строя», «установление принципов гражданского общества» это — дань традиции со времен, «когда в условиях тоталитаризма признавалось государственное руководство обществом»¹⁷. Безусловно, в центре предмета конституционного права сегодня отношения человека и власти, общества и государства. Сошлемся на мнение

Ю. А. Тихомирова: «Образ правового государства» меняет ориентацию отрасли и науки конституционного права, уводя от сугубо государствоведческой проблематики (по сути, государственного строительства) и в большей степени обращаясь к правам и свободам человека и гражданина, институтам гражданского общества (по сути, гуманитарному, «общественному» праву)»¹⁸. Однако для обеспечения прав и свобод человека и гражданина, формирования гражданского общества государство в Конституции должно сформулировать основополагающие принципы, которым должны следовать само государство и его граждане. Е. И. Козлова пишет: «Основополагающие общественные отношения, определяющие устройство государства, общества и закрепляющие их нормы гл. 1 Конституции РФ, обобщаются понятием "основы конституционного строя"»¹⁹. Именно эти базовые нормы устанавливают начала устройства общества и государства и, как указывала Е. И. Козлова, «определяют сущностное содержание правового воздействия на все сферы общественных отношений, все стороны социальной реальности; нормам рассматриваемого института не могут противоречить никакие другие положения Конституции РФ»²⁰.

Е. И. Козлова, определяя предмет конституционного права, опиралась на Конституцию России и законодательство, называя исходной предпосылкой анализ «самого конституционно-правового законодательства, которое охватывает действующую Конституцию и законы, традиционно относящиеся к конституционному праву»²¹. И эта позиция, безусловно, верная. Предмет конституционного права берет свой исток из Конституции, не может выводиться, не опираясь на анализ Конституции Российской Федерации и конституционно-правового законодательства. Поэтому Е. И. Козлова определяет предмет как «регулирование того комплекса общественных отношений, посредством которых обеспечивается организационное и функциональное единство обще-

¹⁴ Козлова Е. И., Кутафин О. Е. Конституционное право России. С. 7.

¹⁵ Авакьян С. А. Указ. соч. Т. 1. С. 22.

¹⁶ Чиркин В. Е. Конституционное право зарубежных стран. М.: Юрист, 1997. С. 6.

¹⁷ Баглай М. В. Конституционное право Российской Федерации. М., 1999. С. 6.

¹⁸ Конституционное законодательство России / под ред. Ю. А. Тихомирова. М., 1999. С. 18–24.

¹⁹ Козлова Е. И., Кутафин О. Е. Указ. соч. С. 8.

²⁰ Указ. соч. С. 17.

²¹ Козлова Е. И. К вопросу о предмете конституционного права Российской Федерации. С. 4.

ства как государственно организованного, основанного на единых принципах социума, что воплощается в регулировании основ конституционного строя, основ правового статуса человека и гражданина, федеративного устройства, системы государственных органов и системы местного самоуправления»²².

Профессор Е. И. Козлова не возражала и против других подходов в определении предмета конституционного права, но считала их допустимыми «в том случае, если не затрагивают, не меняют конституционно выраженную систему отрасли, выявляющую ее сущностную характеристику»²³.

Так, в конституционном праве нередко выделяют государственное право, нормы которого регулируют отношения, в которых участвуют органы государственной власти и органы местного самоуправления. Данный подход не меняет сущностно сложившиеся представления о системе конституционного права и его предмете.

Но высказываются и другие мнения, подчас революционные, ломающие традиционные подходы не только к предмету конституционного права, но и к отраслевому делению права. В частности, А. Н. Кокотов полагает, что помимо известных общественных отношений, конституционное право определяет структуру российского права, его цели, принципы и отраслевые ценности, что в конечном счете обеспечивает их согласованное, непротиворечивое действие. По мнению ученого, конституционное право является не только «обычной» отраслью права, но и общей частью российского права. Как обычное право, оно имеет собственный предмет регулирования — публичные властные отношения. В качестве общей части российского права нормы конституционного права, полагает А. Н. Кокотов, «задают объективную структуру права, предопределяют выделение в нем профилирующих отраслей (гражданское, гражданское процессуальное право; административное, административно-процессуальное право; уголовное, уголовно-процессуальное право). В то же время конституционные нормы, требуя полного раскрытия своего содержания, влекут объединение норм разных профилиру-

ющих отраслей в комплексные отрасли (экологическое, семейное, таможенное, налоговое, предпринимательское, торговое право)»²⁴.

Такой подход не может не вызывать сомнения. Получается, что практически из любых конституционных терминов можно сконструировать отрасль права. Например, из статьи 71 Конституции РФ — экономическое, банковское, ценовое, кредитное, денежно-эмиссионное, транспортное, военное, внешнеэкономическое, культурное, социальное, метеорологическое, воздушное, морское, речное, космическое, статистическое, право национальных меньшинств и прочие «отрасли права».

А. Н. Кокотов пишет, что «совокупный предмет всех отраслей российского права является предметом и конституционно-правового регулирования, на который конституционное право воздействует с помощью своих особых средств»²⁵. На наш взгляд, совокупного предмета всех отраслей права быть не может. Общественные отношения возникают в различных сферах жизни, и в одних и тех же сферах они могут регулироваться разными отраслями права. Например, в экономической сфере отношения могут быть связаны с использованием результатов интеллектуальной собственности, с совершением экономических преступлений и др. Таким образом, общими могут быть лишь сферы общественных отношений, а не конкретные отношения, выраженные в предмете той или иной отрасли. По словам Т. В. Кашаниной, общественные отношения, регулируемые правом, как и правовые нормы, взаимосвязаны²⁶.

Позиция А. Н. Кокотова в принципе совпадает с мнением отдельных ученых-теоретиков, которые относят конституционное право, наряду с международным, к «интегрирующим» отраслям права, а иные отрасли — к предметным²⁷. При этом интегративная роль конституционного права, по их мнению, обуславливается «всеобщностью предметов, которые охватываются нормами этих отраслей». Авторы соответствующего параграфа академического курса В. М. Левченко и И. Н. Сенякин, не разделяя этого мнения и отмечая дискуссионность вопроса о предмете конституционного права, выделя-

²² Козлова Е. И. К вопросу о предмете конституционного права Российской Федерации. С. 5.

²³ Указ. соч.

²⁴ Конституционное право России : учебник / отв. ред. А. Н. Кокотов и М. И. Кукушкин. М., 2003. С. 18–19.

²⁵ Указ. соч. С. 19.

ют несколько характеристик конституционного права:

- 1) конституционное право — это конституция как комплексный кодифицированный акт, содержащий основные принципы всех отраслей права;
- 2) это новая, комплексная отрасль права, возникшая в результате интеграции смежных институтов и отраслей права;
- 3) это «общая часть» всех отраслей права, «сверхотрасль», нормы которой одновременно присутствуют во всех отраслях права²⁸.

Безусловно, называть конституционное право новой, интеграционной отраслью, возникшей в результате проникновения в нее иных отраслевых норм и институтов, неверно, поскольку этот вывод не подтверждается опытом развития конституционного (государственно-правового) законодательства. Кроме того, конституционное право не может включать в себя нормы-принципы всех отраслей права, иначе конституционное право надо признавать «урезанной совокупностью других отраслей права», что совершенно недопустимо и в корне неправильно. Как верно указали ученые, конституционное право не есть результат «вынесения за скобки» некоторых общих положений отраслевого законодательства. Такой подход искажает представления о характере функциональных связей в системе права, которые ее образуют²⁹.

Одной из основных проблем определения предмета конституционного права является его отграничение от иных отраслей права, отдельные институты которых тесно соприкасаются с институтами (иногда одноименными) конституционного права. В этих отраслях содержатся механизмы реализации норм конституционного права. Например, приобретение гражданства Российской Федерации, выдворение иностранных граждан, регистрация политических партий основаны на нормах конституционного права, но без административного права их не

реализовать. Именно поэтому Е. И. Козлова утверждала, что вопрос о предмете и системе отрасли нуждается в междисциплинарном обсуждении, поскольку «не могут решаться на уровне одной отрасли, без учета той методологической основы, которая формируется в общей теории права и государства». Однако в настоящее время отсутствуют коллективные дискуссии, слабы междисциплинарные связи, в учебники для студентов включаются дискуссионные и неапробированные теоретические воззрения, запутывающие студентов, усвоивших в теории другие позиции³⁰.

Предмет конституционного права на разных этапах развития государства не остается неизменным. На это указывал О. Е. Кутафин, мнение которого разделяла Е. И. Козлова: «... предмет конституционного права любого государства не может быть раз и навсегда данным. Он зависит от содержания конституции или других основополагающих документов, действующих в государстве на данном этапе его развития»³¹.

Об этом свидетельствует и отечественный опыт конституционного развития. В дореволюционной науке государственного права в качестве предмета данной отрасли рассматривались прежде всего «отношения государственного властвования»³², что вполне объяснимо условиями абсолютной монархии. В советский период государственное право также преимущественно регулировало государственное устройство, однако марксистско-ленинская идеология пропитывала Конституцию, расширяя предмет отрасли за счет политических, экономических и социально-культурных основ советского строя, федерализма, основ статуса личности. Многие советские и современные ученые признавали, по словам В. Д. Мазаева, «наполнение предмета конституционного регулирования экономическими, политическими, социальными и духовными элементами, которые при этом приобретают самостоятельное регулятивное значение», однако, как верно отмечает уче-

²⁶ См.: Кашанина Т. В. Структура права : монография. М. : Проспект, 2012. С. 69.

²⁷ См.: Общая теория государства и права. Академический курс : в 3 т. Изд. 2-е, перераб. и доп. / отв. ред. М. Н. Марченко. М., 2001. Т. 2. С. 341.

²⁸ Общая теория государства и права. Т. 2. С. 341.

²⁹ Указ. соч. С. 343.

³⁰ Указ. соч. С. 343.

³¹ Кутафин О. Е. Указ. соч. С. 26.

³² См.: Коркунов Н. М. Русское государственное право : в 2 т. СПб., 1909. Т. 1. С. 48.

ный, «первенство в предмете конституционного воздействия принадлежало политической власти»³³.

Современное содержание предмета конституционного права существенно обновилось и расширилось, в первую очередь за счет принципов взаимоотношений личности и государства, основных прав и свобод личности, новых институтов государственной власти (президента, конституционной юстиции, уполномоченного по правам человека и др.). На расширение предмета данной отрасли влияет повышение роли государства в регулировании и защите общественных интересов, социализация конституционного права. В этом также проявляется тенденция гуманизации ведущей отрасли права, что, в свою очередь, воздействует и на другие отрасли права. Этот вывод подтверждается и мнением Г. А. Гаджиева, полагающего, что конституционное право в его современном виде «основывается на естественно-правовой концепции, которая содержит скрытые потенции, важные импульсы для развития реальности права на основе “признания” новых прав (ст. 2, 55 Конституции)»³⁴. Иными словами, на содержание предмета конституционного права влияет не только непосредственное содержание законодательства, но и, в частности, содержание судебной практики, которое, естественно, не может быть чем-то застывшим, раз и навсегда данным.

Как отмечает германский конституционалист К. Штерн, «современная конституция не

может больше отказывать в установлении основных принципов устройства жизни общества, иначе она может утратить свои функции стабилизации и порядка»³⁵.

Предмет конституционного права расширяют и федеративные отношения. Об этом писал и Н. В. Витрук³⁶. Такое расширение происходит за счет интенсификации регулирования разнообразных отношений как между федеральными и региональными органами власти, так и между органами власти различных субъектов РФ.

Таким образом, предмет конституционного права становится все более многоплановым, многоуровневым, многоаспектным, динамично развивающимся, реагирующим на изменения жизненных реалий. Как справедливо писал О. Е. Кутафин, с которым была солидарна Е. И. Козлова, предмет конституционного права меняется, его объем «зависит от воли государства, придающего этим отношениям основополагающий характер»³⁷. Вместе с тем государство не может сколько угодно расширять предмет конституционно-правового регулирования, поскольку это приведет к нарушению баланса между государственными и общественными интересами, неоправданным ограничениям прав и свобод граждан. Важная роль в контроле за недопущением чрезмерного вмешательства государства в частную жизнь принадлежит Конституционному Суду РФ, правовые позиции которого являются инструментом, обеспечивающим сбалансированное развитие предмета конституционного права.

БИБЛИОГРАФИЯ

1. Авакьян С. А. Конституционное право России. Учебный курс : учеб. пособие : в 2 т. — М., 2014. — Т. 1.
2. Авдееenkova М. П., Дмитриев Ю. А. Конституционное право Российской Федерации : курс лекций. — Часть I. Основы теории конституционного права. — М., 2002.
3. Баглай М. В. Конституционное право Российской Федерации. — М., 1999.
4. Гаджиев Г. А. Онтология права (критическое исследование юридического концепта действительности) : монография. — М., 2013.

³³ Конституционное право России : учебник. М. : Эксмо, 2010. С. 10.

³⁴ Гаджиев Г. А. Онтология права (критическое исследование юридического концепта действительности) : монография. М. : Норма: Инфра-М, 2013. С. 193.

³⁵ Цит. по: Конюхова И. А. Конституционное право Российской Федерации. Общая часть : курс лекций. М. : Городец, 2006. С. 24.

³⁶ Конституционное право Российской Федерации : учебник / под общ. ред. Н. В. Витрука. М. : Норма: Инфра-М, 2010. С. 23.

³⁷ Кутафин О. Е. Указ. соч. С. 26.

5. Гурвич Г. С. Некоторые вопросы советского государственного права // Сов. государство и право. — 1957. — № 12.
6. Дмитриев Ю. А., Мухачев И. В. Понятие, предмет и метод конституционного права Российской Федерации — от исторических истоков к современности. — М., 1998.
7. Кашанина Т. В. Структура права. — М., 2012.
8. Козлова Е. И. К вопросу о предмете конституционного права Российской Федерации: современный формат дискуссии // Государство и право: вызовы XXI века : материалы международной научно-практической конференции (Кутафинские чтения). — М., 2009.
9. Козлова Е. И., Кутафин О. Е. Конституционное право России. — М., 2009.
10. Конституционное законодательство России / под ред. Ю. А. Тихомирова. — М., 1999.
11. Конституционное право России / отв. ред. А. Н. Кокотов и М. И. Кукушкин. — М., 2003.
12. Конституционное право : учебник для бакалавров / отв. ред. В. И. Фадеев. — М., 2013.
13. Конституционное право Российской Федерации : учебник / под общ. ред. Н. В. Витрука. — М., 2010.
14. Конюхова И. А. Конституционное право Российской Федерации. Общая часть. — М., 2006.
15. Коток В. Ф. О предмете советского государственного права // Вопросы советского государственного права. — М., 1959.
16. Коркунов Н. М. Русское государственное право : в 2 т. — СПб., 1909. — Т. 1.
17. Кутафин О. Е. Предмет конституционного права. — М., 2001.
18. Лепешкин А. И. Курс советского государственного права. — М., 1961. — Т. 1.
19. Лепешкин А. И., Махненко А. Х., Щетинин Б. В. О понятии, предмете и источниках государственного права // Правоведение. — 1965. — № 1.
20. Общая теория государства и права. Академический курс : в 3 т. / отв. ред. М. Н. Марченко. — М., 2001. — Т. 2.
21. Фадеев В. И. Предмет конституционного (государственного) права России: история и современность (статья первая) // Актуальные проблемы конституционного и муниципального права : сб. статей, посвященных 75-летию со дня рождения академика О. Е. Кутафина / отв. ред. В. И. Фадеев. — М., 2012.
22. Фадеев В. И. О новых подходах к преподаванию конституционного и муниципального права в условиях уровневого образования // Конституционное и муниципальное право. — 2013. — № 4.
23. Чиркин В. Е. Конституционное право зарубежных стран. — М., 1997.

Материал поступил в редакцию 30 сентября 2015 г.

PROFESSOR E. I. KOZLOVA ON THE SUBJECT OF CONSTITUTIONAL LAW

NARUTTO Svetlana Vasilevna — Doctor of Law, Professor of the Department of Constitutional and Municipal Law of the Kutafin State Law University (MSAL)
[svetanarutto@yandex.ru]
123995, Russia, Moscow, ul. Sadovaya-Kudrinskaya, d. 9.

Review. The article analyzes one of the controversial issues of constitutional law, namely, the subject of this branch of law, the study of which was the focus of Professor Ekaterina Kozlova scientific research. Prof. Kozlova had the same views on the nature and content of constitutional law as O.E. Kutafin who devoted the monograph to this issue.

The article describes peculiarities of the subject of constitutional law that distinguishes it from other branches of law. The author justifies the dual nature of the subject of constitutional law. Analyzing different opinions of scholars, expressed primarily in the narrow or broad approaches to the definition of the subject of constitutional law, the author notes that the adherents of the scientific school of O.E. Kutafin and E.I. Kozlova concerning the subject of constitutional law distinguish foundations of the constitutional system of the Russian Federation, the foundations of the legal status of the individual, the federal structure, the system of state authorities and the system of local self-government. The author criticizes the views under which constitutional law is considered to be the general part of the whole Russian law, which was also disproved by Prof. E.I. Kozlova, considerations concerning the "cumulative nature of all branches of Russian law", and some other views on the subject of constitutional law. The subject of constitutional law originates from the Constitution, it cannot be inferred without bearing on the analysis of the Constitution of the Russian Federation and constitutional law legislation. In constitutional law scholars often define state law the rules of which regulate relations where state authorities and local self-government authorities

participate. This approach does not change essential conventional perceptions of the system of constitutional law and its subject. The article also addresses the issue of delimitation of constitutional law from other branches of law, individual institutions of which are closely connected with institutions of constitutional law. The author draws attention to the alterations of the subject of constitutional law at different stages of development of the state, justifies the view that the current content of the subject of constitutional law has substantially updated and expanded, explains the reasons for this phenomenon. The problems considered in the article confirm Prof. E.I.Kozlova conclusion that the issue on the subject and system of the branch needs interdisciplinary discussion.

Keywords: *subject of constitutional law, peculiarities, branch, power relations, secure foundations, regulation of relations, dual nature, basic rules, development, expansion.*

BIBLIOGRAPHY

1. Avakyan, S. A. Constitutional Law of Russia. Academic course: study manual: 2 V. M., 2014, V. 1.
2. Avdeenkova, M. P., Dmitriyev, Y. A. Constitutional Law of the Russian Federation: lecture course. Part I. Origins of the theory of constitutional law. M.< 2002.
3. Baglay, M. V. Constitutional law of the Russian Federation. M., 1999.
4. Hajiye, G. A. Ontology of Law: (a critical study of the legal concept of reality): monograph. M., 2013.
5. Gurvich, G. S. Гурвич ГС. On some issues of the Soviet state law // Sov. gosudarstvo i pravo. 1957. № 12.
6. Dmitriev, Y. A, Muhachev, I.V. The concept, subject and method of constitutional law of the Russian Federation — from the historical beginnings to the present. M., 1998.
7. Kashanina, T. V. The structure of law. M., 2012.
8. Kozlova, E. I. On the subject of constitutional law of the Russian Federation : contemporary debate format // Materials of the International Scientific-Practical Conference "The State and Law: Challenges of the XXI century (Kutafinskie readings). M., 2009.
9. Kozlova, E. I. Kutafin. O. E. Constitutional Law of Russia. M., 2009.
10. Constitutional Legislature of Russia / Ed. by Y.A. Tikhomirov. M., 1999.
11. Constitutional Law of Russia. Ed. by A.N. Kokotov and M.I. Kukushkin . M., 2003.
12. Constitutional law: Конституционное право: Textbook for bachelors / Ed. by V.I. Fadeev. M., 2013.
13. Constitutional Law of the Russian Federation: textbook / Ed. by N.V. Vitruk. M., 2010.
14. Konyukhova, I. A. Constitutional Law of the Russian Federation. General part. M., 2006.
15. Kotok, V. F. On the Subject of Soviet State Law // Problems of Soviet State Law. M., 1959.
16. Korkunov, N. M. Russian State Law. In 2 volumes. SPb., 1909. V. 1.
17. Kutafin O. E. The Subject of Constitutional Law. M., 2001.
18. Lepeshkin, A .I. The Course of Soviet State Law. V. 1. M., 1961.
19. Lepeshkin, A. I., Makhnenko, A. H., Schetinin, B. V. On the concept, subject and sources of state law // Pravovedenie (Jurisprudence). 1965. № 1.
20. General Theory of the State and Law. Academic course in 3 volumes. / Ed. by M.N.Marchenko. V. 2. M., 2001.
21. Fadeev, V. I. The subject of constitutional (state) law of Russia: History and Contemporaneity (1st article) // Actual problems of constitutional and municipal law: Collected articles devoted to the 75 anniversary of the birth of Academician O.E. Kutafin / Ed. by V.I.Fadeev. M, 2012.
22. Fadeev, V. I. On new approaches to teaching constitutional and municipal law in the context of level // Constitutional and municipal law. 2013. № 4.
23. Chirkin, V. E. Constitutional law of foreign countries. M., 1997.