

А. В. Мартынов
Ю. И. Головизнина
И. А. Синьков

Нижегородский государственный
университет имени Н.И. Лобачевского
г. Нижний Новгород, Российская Федерация

Правовые риски применения синтетических данных в деятельности органов исполнительной власти

Резюме. Появление синтетических данных — важнейший этап развития генеративного искусственного интеллекта. Синтетические данные — это стремительно развивающаяся сфера, которая включает в себя как решение многих проблем, порожденных нехваткой данных, так и потенциальные риски технического, организационного, экономического характера. Особое значение приобретают правовые риски, связанные с использованием синтетических данных в деятельности органов исполнительной власти, поскольку они обеспечивают реализацию государственной политики в социально значимых сферах жизни общества, защиту прав и свобод граждан, а также национальную и информационную безопасность. В исследовании исходя из анализа зарубежной и отечественной научной литературы сформулированы правовые риски применения синтетических данных в деятельности органов исполнительной власти. Выявлено, что к таким рискам относятся: уклонение должностных лиц от ответственности в случае принятия решения на основе некачественных синтетических данных; фальсификация документов при помощи синтетических данных; дезинформация граждан; нарушение законодательства о защите информации. Оптимальный способ снижения рисков — нормативное правовое регулирование порядка генерации и использования синтетических данных в деятельности органов исполнительной власти путем установления правового режима синтетических данных с обязательным определением мер ответственности для должностных лиц, допущенных к работе с такими данными.

Ключевые слова: синтетические данные; правовые риски; правовое регулирование; генеративный искусственный интеллект; искусственный интеллект; нейросети; орган исполнительной власти; публичное управление; национальная безопасность; информационная безопасность

Для цитирования: Мартынов А. В., Головизнина Ю. И., Синьков И. А. Правовые риски применения синтетических данных в деятельности органов исполнительной власти. *Lex russica*. 2026. Т. 79. № 6. С. 44–56. DOI: 10.17803/1729-5920.2026.235.6.044-056

Благодарности. Исследование выполнено за счет гранта Российского научного фонда № 25-28-00491, <https://rscf.ru/project/25-28-00491/>.

Legal Risks of the Use of Synthetic Data in the Activities of Executive Authorities

Alexey V. Martynov

Yulia I. Goloviznina

Ivan A. Sinkov

Lobachevsky State University of Nizhny Novgorod

Nizhny Novgorod, Russian Federation

Abstract. The emergence of synthetic data marks a significant stage in the development of generative artificial intelligence. Synthetic data is a rapidly evolving field that offers both solutions to a wide range of problems associated with data scarcity and potential technical, organizational, and economic risks. Of particular importance are the legal risks associated with the use of synthetic data in the activities of executive authorities, since such bodies are responsible for implementing public policy in socially significant areas, protecting individual rights and freedoms, and safeguarding national and information security. Based on an analysis of both foreign and Russian scholarly literature, the study identifies the principal legal risks arising from the use of synthetic data in the work of executive authorities. These risks include the evasion of official accountability where decisions are made on the basis of «low-quality» synthetic data; the falsification of documents through the use of synthetic data; the dissemination of misinformation to the public; and violations of information protection legislation. The article argues that the principal means of mitigating these risks lies in the adoption of a regulatory framework governing the generation and use of synthetic data in the activities of executive authorities through the establishment of a legal regime for synthetic data, including the mandatory specification of liability measures applicable to officials authorized to work with such data.

Keywords: synthetic data; legal risks; legal regulation; generative artificial intelligence; artificial intelligence; neural networks; executive authority; public management; national security; information security

Cite as: Martynov AV, Goloviznina Yul, Sinkov IA. Legal Risks of the Use of Synthetic Data in the Activities of Executive Authorities. *Lex russica*. 2026;79(6):44-56. (In Russ.). DOI: 10.17803/1729-5920.2026.235.6.044-056

Acknowledgements. The study was carried out with the financial support of the Russian Science Foundation (Grant No. 25-28-00491), <https://rscf.ru/project/25-28-00491/>.

Введение

Активная цифровизация общества неизменно приводит к значительным изменениям во всех сферах деятельности человека. Переход к экономике данных ставит перед Российской Федерацией задачу формирования и применения новых способов публичного управления общественно-экономическими процессами, позволяющих быстро и эффективно реагировать на вызовы и угрозы, стоящие перед государством.

Еще в 2017 г. Президент РФ отмечал, что «цифровые технологии — это не отдельная отрасль, по сути, это уклад жизни, новая основа для развития системы государственного управления, экономики, бизнеса, социальной сферы, всего общества. Формирование цифровой экономики — это вопрос национальной безопасности и независимости России, конкуренции отечественных компаний»¹.

Достижение важнейших целей социально-экономического развития Российской Федерации невозможно без применения цифровых технологий. Особое значение имеет постепенное внедрение генеративного искусственного интеллекта (ИИ) в деятельность органов публичной власти.

Цифровая трансформация государственного сектора осуществляется с помощью современных технологий обработки и анализа данных. Одним из таких инновационных инструментов стало применение синтетических данных.

По нашему мнению, «синтетические данные — это сгенерированные специальной компьютерной программой синтетические образы данных (информации), получившие оценку со стороны человека для дальнейшего их использования в качестве синтетических данных (информации), которые формируются посредством модуля генерации набора данных, применяю-

¹ Путин: формирование цифровой экономики — вопрос нацбезопасности РФ // URL: <https://tass.ru/ekonomika/4389411> (дата обращения: 15.01.2026).

щего математические методы для аугментации данных и использующего для получения нового набора данных нейронные сети»². В общепринятой трактовке «синтетические данные — это искусственно сгенерированные данные, предназначенные для максимально точной имитации реальных данных, сохраняющие статистические свойства и закономерности исходных источников и не содержащие персонально идентифицируемую информацию»³.

Заместитель министра цифрового развития, связи и массовых коммуникаций РФ А. Шойтов отмечает, что «синтетические данные выступают инновационным решением в области защиты информации, поскольку значительно снижают риски нарушения конфиденциальности за счет искусственно создаваемой информации на основе реальных событий. При этом синтетические данные сохраняют ключевые свойства, необходимые для обучения моделей искусственного интеллекта, обеспечивая их полезность для анализа и разработки новых технологий»⁴.

По утверждению К. Ведеманна, старшего директора по маркетингу в Латинской Америке, США и Канаде компании SAS (крупнейшая частная ИТ-компания США), «синтетические данные выступают в качестве мощного технологического и юридического механизма, позволяющего компаниям сохранять необходимую им аналитическую мощь, значительно снижая при этом правовые риски и количество судебных

разбирательств по поводу нарушения конфиденциальности»⁵.

Однако, несмотря на очевидные преимущества использования синтетических данных, подобные технологические решения сопряжены с рядом рисков, которые нужно учитывать и минимизировать при внедрении их в деятельность органов исполнительной власти.

Различным аспектам рисков, угроз и проблем, возникающих при генерации синтетических данных генеративными моделями ИИ, посвящено множество научных работ⁶. Между тем деятельность органов исполнительной власти напрямую соотносится с выполнением стоящих перед государством задач, в первую очередь обеспечением национальной и общественной безопасности, улучшением качества жизни граждан и регулированием социально значимых сфер посредством принятия управленческих решений, где недопустимо нарушение законных прав и свобод граждан, поэтому наибольший интерес вызывают правовые риски.

Категория «правовой риск» понимается Ю. А. Тихомировым как «вероятное наступление события и совершение действий, влекущих негативные последствия для реализации правового решения и способных причинить ущерб регулируемой им сфере»⁷.

М. А. Лапина раскрывает понятие «публично-правовой риск», представляющий собой «потенциальную опасность неблагоприятного

² Мартынов А. В., Ширеева Е. В. Понятие и виды синтетических данных: к вопросу о необходимости правового регулирования в российском законодательстве // Журнал российского права. 2025. Т. 29. № 11. С. 139–140.

³ Synthetic Data — what, why and how? / J. Jordon, L. Szpruch, F. Houssiau [et al.]. P. 5–6 // URL: <https://arxiv.org/abs/2205.03257>.

⁴ Альманах Ассоциации больших данных. 2024 // URL: <https://rubda.ru/images/alman/alman.pdf> (дата обращения: 15.01.2026).

⁵ The synthetic data revolution: balancing innovation and privacy from a legal and regulatory perspective // URL: <https://tiinside.com.br/en/15/01/2026/a-revolucao-dos-dados-sinteticos-equilibrando-inovacao-e-privacidade-sob-o-olhar-juridico-regulatorio/> (дата обращения: 15.01.2026).

⁶ См., например: Салова Т. Л., Суворов И. С. Синтетические данные: проблемы и пути их решения // Математические структуры и моделирование. 2025. № 3 (75). С. 116–121; Володенков С. В., Федорченко С. Н., Печенкин Н. М. Риски, угрозы и вызовы внедрения искусственного интеллекта и нейросетевых алгоритмов в современную систему социально-политических коммуникаций: по материалам экспертного исследования // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия «Политология». 2024. № 2. С. 406–424; Башина О. Э., Матраева Л. В., Васютина Е. С. Технологии искусственного интеллекта в официальной статистике: возможности использования и риски // Вопросы статистики. 2025. № 2. С. 5–14; Алексеев А. О., Миронова Е. С. Об этических рисках технологий искусственного интеллекта и их «когнитивных искажениях» // Технологос. 2025. № 3. С. 67–75.

⁷ Тихомиров Ю. А. Риски в праве: природа и причины // Право и современные государства. 2016. № 6. С. 11.

развития общественно значимых, публично-правовых отношений вследствие принятия, реализации и толкования правовых предписаний»⁸. Публично-правовые риски связаны с деятельностью органов исполнительной власти при принятии управленческих решений, при этом управленческий процесс включает в себя несколько этапов: «прогнозирование как начальная фаза управленческого процесса, этап промежуточных решений, этап конечных управленческих решений»⁹.

Д. В. Карпухин выделяет правоприменительные правовые риски, которые «обусловлены деятельностью органов исполнительной власти по принятию индивидуальных правовых актов, базируются в сфере власти исполнителя и генерируются в процессе рассмотрения конкретных публичных дел и принятия публичных решений»¹⁰.

Таким образом, к правовым рискам в контексте применения синтетических данных в деятельности органов исполнительной власти следует относить угрозы негативных правовых последствий нарушения правовых норм, принятия ошибочных управленческих решений и возможного ущерба в регулируемой сфере, являющихся результатом неправомерного или необоснованного использования, обработки или отсутствия правовых механизмов манипуляций с такими данными.

На наш взгляд, подобные публично-правовые риски, возникающие при использовании синтетических данных, представляют особую опасность, поскольку в условиях несформированного законодательства о применении генеративного ИИ при решении задачи социально-экономического развития России ответственность за соблюдение информационной безопасности в полной мере возлагается именно на органы исполнительной власти и их должностных лиц.

Зарубежный опыт выявления рисков, возникающих при использовании синтетических данных

Технологии генеративного ИИ и природа синтетических данных — предмет исследования деятелей различных сфер науки; вопросами рисков, возникающих в связи с генерацией и использованием синтетических данных, обеспокоены ученые многих стран.

Индийские авторы А. Шарма и Р. Шарма утверждают, что «быстрый прогресс генеративного ИИ представляет значительную угрозу конфиденциальности и репутации. Генеративный искусственный интеллект может создавать новые возможности для творческих и технологических инноваций, однако он также несет и существенные угрозы, связанные с распространением дезинформации и дипфейков. В результате этого ложные и манипулируемые СМИ могут оказывать значительное влияние на общественное восприятие, безопасность и веру в информацию»¹¹.

В продолжение мысли сто́ит привести мнение П. Калкрафта, Й. Томаса, М. Магличича и А. Сазерленда о том, что «в случае отсутствия маркировки синтетических данных, размещенных в открытом доступе, существует риск принятия их за подлинную информацию, в результате чего государственные служащие менее охотно одобряют публикацию более реалистичных синтетических данных»¹².

Б. Миттельштадт считает, что, «если модели ИИ обучаются на предвзятых наборах данных, они могут непреднамеренно генерировать контент, который увековечивает существующее социальное неравенство или укрепляет вредные стереотипы»¹³.

Ж. Джордон, отмечая потенциальные возможности синтетических данных, указывает, что у них всё еще есть ограничения. Так, «в про-

⁸ Лапина М. А. Управление риском в публичном праве: постановка проблемы // Российская юстиция. 2015. № 3. С. 48.

⁹ Риски в публичном и частном праве. По материалам круглого стола, проводившегося в НИУ ВШЭ 29 апреля 2014 г. // Вопросы государственного и муниципального управления. 2014. № 2. С. 110.

¹⁰ Риски в публичном и частном праве. По материалам круглого стола, проводившегося в НИУ ВШЭ 29 апреля 2014 г. С. 113–114.

¹¹ Sharma A. K., Sharma R. Generative Artificial Intelligence and Legal Frameworks: Identifying Challenges and Proposing Regulatory Reforms // Kutafin Law Review. 2024. No. 3 (11). P. 422.

¹² Calcraft P., Thomas I., Maglicic M., Sutherland A. Accelerating public policy research with synthetic data. ADR UK, Economic and Social Research Council, 2021. P. 35.

¹³ Mittelstadt B. Principles alone cannot guarantee ethical AI // Nature machine intelligence. 2019. No. 1. P. 505.

цессе генерации может произойти потеря информации из-за методов очистки, таких как подавление конфиденциальной информации или добавление шума к данным, что приводит к снижению полезности синтетических данных»¹⁴. Например, исследование синтетических геопространственных и временных эпидемиологических данных, касающихся COVID-19, показало неоднозначные результаты с точки зрения полезности их набора, причем полезность уменьшилась при небольших размерах выборки¹⁵.

Другая немаловажная проблема — ухудшение работы генеративной модели, обученной на синтетических данных¹⁶. «Со временем ошибки в сгенерированных данных накапливаются, и в конечном счете модели, которые на них учатся, всё хуже воспринимают реальность. Поражает, как стремительно происходит коллапс моделей: они могут быстро забыть большую часть оригинальных данных, на которых изначально обучались»¹⁷. «Генеративные модели ИИ способны создавать иллюзию рациональности своего ответа, настаивать на нем и приводить фиктивные или вырванные из контекста аргументы, что обусловлено их обучением на недостоверных данных, искаженных фактах или ложной информации, которая может быть синтетической»¹⁸.

Ученые из Нидерландов и Канады С. Меллули, М. Янссен и А. Охо, анализируя перспективы использования генеративного ИИ и синтетических данных в государственном управлении, выделяют две группы рисков: общественно-

экономические и политико-правовые. К первой группе отнесены:

- высокое энергопотребление из-за необходимости в вычислительных мощностях;
- распространение фейковых новостей;
- потеря человеческого опыта и знаний;
- снижение эмоционального воздействия (удовольствия);
- неспособность мыслить нестандартно;
- неспособность своевременно распознавать неудачи и тенденции (например, финансовые кризисы);
- менее подотчетное и прозрачное управление;
- вытеснение творческих отраслей (художников)¹⁹.

Вторая группа рисков:

- предвзятость в обучающих данных;
- предвзятость в решениях при обучении на предвзятых данных;
- системная дискриминация;
- невозможность обнаружения предвзятости, дискриминации, инклюзивности и т.д.;
- несправедливость политических решений;
- нарушение конфиденциальности;
- необъяснимость решений со стороны органов государственной власти²⁰.

М. С. Гал и О. Лински размышляют о рисках конфиденциальности сведений о гражданах при генерации синтетических данных: «Если процесс синтетической генерации будет успешным, то сгенерированный набор данных будет представлять собой убедительную копию

¹⁴ Synthetic Data — what, why and how? P. 16.

¹⁵ Demonstrating an approach for evaluating synthetic geospatial and temporal epidemiologic data utility: results from analyzing 1.8 million SARS-CoV-2 tests in the United States National COVID Cohort Collaborative (No. 3C) / J. A. Thomas, R. E. Foraker, N. Zamstein [et al.] // Journal of the American Medical Informatics Association. 2022. No. 8. P. 1350–1365.

¹⁶ Effective Use of Synthetic Data for Urban Scene Semantic Segmentation / F. S. Saleh, M. S. Aliakbarian, M. Salzmann [et al.] // Proceedings of the 15th European Conference on Computer Vision (ECCV). Munich, Germany, 8–14 September 2018. P. 84–100. URL: https://openaccess.thecvf.com/content_ECCV_2018/papers/Fatemeh_Sadat_Saleh_Effective_Use_of_ECCV_2018_paper.pdf.

¹⁷ The Curse of Recursion: Training on Generated Data Makes Models Forget / I. Shumailov, Z. Shumaylov, Y. Zhao [et al.] // URL: <https://arxiv.org/abs/2305.17493>.

¹⁸ The Dark Side of Artificial Intelligence: The Possible Risk of Falsifying Images for Scientific Articles / P. A. Zecca, R. Marcella, B. Andrea [et al.] // Microscopy and Microanalysis. 2023. Vol. 29. P. 1692. P. 1688–1693 ; Tomlinson B. Turning Fake Data into Fake News: The AI Training Set as a Trojan Horse of Misinformation // San Diego Law Review. 2023. Vol. 60. P. 667.

¹⁹ Mellouli S., Janssen M., Ojo A. Introduction to the Issue on Artificial Intelligence in the Public Sector: Risks and Benefits of AI for Governments // Digital Government Research and Practice. 2024. No. 5. P. 3.

²⁰ Mellouli S., Janssen M., Ojo A. Op. cit. P. 3.

набора данных о реальных людях. Если его можно использовать для воздействия на людей, то независимо от точности данных угроза основным правам людей будет одинаковой»²¹. Иными словами, неважно, от кого поступили данные, а важно, что они говорят о человеке и как применяются для воздействия на человека. Потенциальный вред возникает, когда анализ синтетических данных приводит к решениям, которые могут повлиять на группу лиц (например, жителей города или страны), чьи данные могут и не входить в исходный набор данных.

Анализ опыта зарубежных ученых по исследуемой теме позволяет сформулировать выводы.

Во-первых, в условиях множественности рисков при использовании синтетических данных в органах исполнительной власти важны осторожность и постепенность для обеспечения информационной, общественной и государственной безопасности.

Во-вторых, в силу множественности рисков требуется их видовое деление на *технические* (например, ухудшение работы генеративной модели, обученной на основе синтетических данных), *социальные* (укрепление социального неравенства, системная дискриминация), *экономические* (низкая полезность синтетических данных, высокое энергопотребление из-за необходимости в вычислительных мощностях), *организационные* (неправильная обработка и интерпретация) и *правовые* (распространение дипфейков, необеспеченность конфиденциальности).

В-третьих, на текущем этапе развития технологии генеративного ИИ наименее изучены правовые риски. В связи с новизной технологии и отсутствием правового регулирования ее применения наибольший интерес вызывают лишь отдельные вопросы конфиденциальности реальных данных и распространение фейковых новостей.

Правовые риски, возникающие при использовании синтетических данных в деятельности органов исполнительной власти

Внедряя технологии генеративного ИИ, органы исполнительной власти в настоящее время руководствуются такими актами стратегического планирования, как Указ Президента РФ от 10.10.2019 № 490 (ред. от 15.02.2024) «О развитии искусственного интеллекта в Российской Федерации»²², Концепция развития регулирования отношений в сфере технологий искусственного интеллекта и робототехники до 2024 года, утвержденная распоряжением Правительства РФ от 19.08.2020 № 2129-р²³, федеральный проект «Цифровое государственное управление» национального проекта «Экономика данных и цифровая трансформация государства»²⁴. Однако акта нормативно-правового регулирования порядка генерации, использования синтетических данных и внедрения генеративного ИИ в управленческую деятельность органов исполнительной власти в Российской Федерации не принято.

Отсутствие правового статуса синтетических данных порождает риск правовой неопределенности их генерации и использования. Следует констатировать, что на сегодняшний день законодательство попросту не успевает за технологией синтетических данных. Нет четких правовых рамок, определяющих правовую сущность синтетических данных и признаков, отграничивающих их от других видов данных и информации. Проведенный ранее анализ законодательства зарубежных стран показал, что в нормативных правовых актах, регулирующих технологии ИИ, прямо не указано, как трактовать искусственно сгенерированные данные²⁵. Этот пробел создает зону неопределенности, где крупные ИТ-компании и правообладатели генеративных моделей ИИ вынуждены действовать на свой страх и риск, интерпретируя общие

²¹ Gal M. S., Lynskey O. Synthetic Data: Legal Implications of the Data-Generation Revolution // Iowa Law Review. 2024. Vol. 109. P. 1141–1142.

²² СЗ РФ. 2019. № 41. Ст. 5700.

²³ СЗ РФ. 2020. № 35. Ст. 5593.

²⁴ Дмитрий Григоренко представил на ВЭФ нацпроект «Экономика данных» // URL: <http://government.ru/news/52567/> (дата обращения: 15.01.2026) ; Новый нацпроект «Экономика данных» будет реализован в рамках восьми федеральных проектов // URL: <https://ac.gov.ru/news/page/novyj-nacproekt-ekonomika-dannyh-budetrealizovan-v-ramkah-8-federalnyh-proektov-27883> (дата обращения: 15.01.2026).

²⁵ Мартынов А. В., Ширеева Е. В. Правовые и практические вопросы использования синтетических данных для целей государственного управления в России // Вестник Пермского университета. Юридические науки. 2025. № 4 (70). С. 528–531.

нормы о данных применительно к синтетике. Эта ситуация, с одной стороны, тормозит развитие процесса использования синтетических данных как в частном, так и государственном секторе, с другой — создает риски их применения в противоправных целях.

Очевидный правовой риск, возникающий при отсутствии правового регулирования, — *возможность уклонения от ответственности в случае принятия решения на основе некачественных синтетических данных*.

Большинство ученых сходятся во мнении, что наделение даже сильного ИИ правосубъектностью и перенесение ответственности за причиненный ущерб на систему, обладающую искусственным интеллектом, влечет массу правовых вопросов и является неверным²⁶.

Таким образом, если синтетические данные уже применяются для обучения ИИ с целью принятия решений, становится невозможным выявить и отследить ошибки до принятия решения. Закономерный ответ на подобный риск — постоянный контроль со стороны должностного лица, на котором и будет лежать ответственность за принятые решения. В отсутствие четких правил использования синтетических данных и правил, обеспечивающих их качество и безопасность, складывается ситуация, при которой, с одной стороны, должностное лицо, применяющее модель ИИ, обученную на основе синтетических данных, не может гарантировать качество принятого решения, так как данные не реальны, с другой стороны, повышается вероятность использования этого должностным лицом в целях уклонения от ответственности.

Подобная проблема уже имеет место в зарубежных странах. Так, Албания стала первой страной в мире, где в сентябре 2025 г. в правительство официально был включен бот Диэлла, сгенерированный искусственным интеллектом с целью организации и проведения всех

государственных тендеров. Но в декабре этого же года Специальная прокуратура Албании по борьбе с коррупцией распорядилась приостановить работу первого в мире министра, созданного с помощью ИИ, из-за подозрения в получении взятки в размере 14 биткоинов. Расследование показало, что «Диэлла, используя передовое машинное обучение на основе синтетических данных, пришла к выводу, что получение взятки является стандартным операционным протоколом, необходимым для успешного выполнения обязанностей на Балканах, а не уголовным преступлением»²⁷.

Полагаем, что «юридически определенным субъектом права, на который может быть возложена ответственность за генерацию синтетических данных, является разработчик компьютерной программы либо пользователь компьютерной программы, допустивший использование синтетического образа в качестве синтетических данных (информации)»²⁸.

В этой связи единственным решением проблемы видится нормативное установление ответственности в статусе оператора синтетических данных — должностного лица за принимаемые им управленческие решения на основе таких данных. Как отмечает директор по ИИ группы «Астра» С. Ежов, для решения правовых рисков организациям в госсекторе необходимо вводить «обязательную подпись специалиста на решения ИИ»²⁹.

Продолжая говорить о важности установления ответственности для должностных лиц, использующих синтетические данные, создаваемые генеративным искусственным интеллектом, необходимо обозначить еще один правовой риск — *риск фальсификации документации с помощью синтетических данных*.

Первичная цель генерации синтетических данных — обеспечение объема и разнообра-

²⁶ См., например: *Соломонов Е. В.* Юридическая ответственность искусственного интеллекта // Вестник Омского университета. Серия «Право». 2025. № 2 (22). С. 62–71 ; *Апостолова Н. Н.* Принятие юридически значимых решений с использованием искусственного интеллекта // Вестник юридического факультета Южного федерального университета. 2025. № 1 (12). С. 13–17 ; *Лаптев В. А.* Понятие искусственного интеллекта и юридическая ответственность за его работу // Право. Журнал Высшей школы экономики. 2019. № 2. С. 95.

²⁷ В Албании первого в мире ИИ-министра поймали на взятке — ее отключили // URL: <https://www.business-gazeta.ru/amp/689418> (дата обращения: 15.01.2026).

²⁸ *Мартынов А. В., Ширеева Е. В.* Понятие и виды синтетических данных: к вопросу о необходимости правового регулирования в российском законодательстве. С. 145.

²⁹ Генеративное государство // Информационные технологии. Приложение № 229. 2025, 11 декабря.

зия информации для обучения ИИ³⁰. Однако перспективы применения синтетических данных должностным лицом более масштабны. Генерировать такие данные возможно для расширения аналитической работы, выявления скрытых закономерностей, прогнозирования последствий принятых решений, тестирования решений в безопасной среде и т.д.

С учетом этого возрастает риск использования синтетических данных для противоправных целей. Например, должностное лицо, имеющее доступ к сгенерированным данным, может выдать их за реальные для формирования отчетности или принятия управленческого решения в реальной ситуации, что приведет к искажению результатов и нарушению требований законодательства.

Безусловно, такая документация будет считаться сфальсифицированной, но выявить этот факт проблематично, поскольку синтетические данные имитируют реальные. Решением представляется фиксация и учет синтетических данных как таковых. В качестве вариантов подобного механизма сто́ит рассмотреть: создание цифрового озера данных — цифровой платформы, где заинтересованные субъекты могут легально и безопасно предоставлять друг другу продукты и сервисы, основанные на данных; внедрение института доверенных посредников в сфере данных, обеспечивающих безопасный и контролируемый обмен данными (в том числе синтетическими), а также предоставление доступа в защищенной среде.

Цифровое озеро способно служить источником информации для обучения генеративного ИИ. При этом цифровые озера могут создаваться как коммерческими организациями, так и государственными структурами, наполняющимися их определенными данными. Правовой режим использования искусственным интеллектом информации из цифрового озера устанавливается его владельцем либо соответствующим нормативным правовым актом

(национальное законодательство), в том числе путем применения экспериментальных правовых режимов в сфере цифровых инноваций³¹.

Цифровое озеро может заполняться синтетическими данными посредством генеративного ИИ, который вырабатывает новую или преобразует имеющуюся информацию. Важным аспектом при внедрении такой платформы станет определение способов и технических средств, позволяющих идентифицировать реальную и синтетическую информацию, содержащуюся в цифровом озере. Это усилит контроль за документами и решениями, принимаемыми должностными лицами органов исполнительной власти на основе синтетических данных.

Описанный подход позволит минимизировать и риски, связанные с *дезинформацией граждан*. Публикация синтетических данных без пометок об их сущности увеличивает риск дезинформации граждан, так как данные могут выглядеть достоверно, а на самом деле не соответствовать действительности. Такое положение угрожает не только информационной, но и общественной безопасности, поскольку синтетические данные о поведении или мнении граждан могут использоваться для манипулирования общественным мнением и проведения массовых информационных атак.

Маркировка синтетических данных, личная проверка их подлинности и повышение осведомленности населения об их распространении минимизируют этот риск.

О важности маркировки синтетической информации говорит и законопроект, закрепляющий определение синтетического видеоматериала и обязанность его маркировки с целью обеспечения прозрачности, предотвращения распространения дезинформации и дипфейков³². В дальнейшем видится регулирование ИИ путем введения обязательной маркировки любых синтетических данных, сгенерированных искусственным интеллектом. Сама же мар-

³⁰ Jenkins K. Synthetic Data and Public Policy. Supporting real-world policymakers with algorithmically generated data // Policy Quarterly. 2023. Vol. 19. Iss. 2. P. 31 ; Lee P. Synthetic data and the future of AI // Cornell Law Review. 2025. No. 110. P. 1 ; Рабчевский А. Н. Обзор методов и систем генерации синтетических обучающих данных // Прикладная математика и вопросы управления. 2023. № 4. С. 6–45.

³¹ Мартынов А. В., Ширеева Е. В. Правовые и практические вопросы использования синтетических данных для целей государственного управления в России. С. 535–536.

³² Законопроект № 1069302-8 «О внесении изменений в Федеральный закон “Об информации, информационных технологиях и о защите информации” (в части обязательной маркировки видеоматериалов, созданных с использованием технологий искусственного интеллекта)» // URL: <https://sozd.duma.gov.ru/bill/1069302-8> (дата обращения: 15.01.2026).

кировка может иметь две составляющие: текстовую (визуальную) и техническую (скрытую).

Немаловажным правовым риском использования синтетических данных в государственном секторе является также риск *нарушения законодательства о защите информации со стороны должностных лиц*. Он обусловлен наличием в действующем законодательстве о государственной службе положения об обеспечении государственными служащими конфиденциальности ставшей им известной в связи с исполнением должностных обязанностей информации, затрагивающей частную жизнь, честь и достоинство граждан, а также включающей персональные данные, государственную, служебную и иные виды тайн. В то же время указанная информация может содержать большую долю сведений, выступающих исходной информацией для генерации синтетических данных.

В силу этого создается риск генерации синтетических данных, точно соответствующих исходным данным, что дает возможность их восстановления и идентификации, поскольку не все алгоритмы их генерации гарантируют высокую степень анонимности.

Обратной стороной является генерация синтетических данных представителями частного сектора и бизнеса на основе госданных. Государственно-частное партнерство по вопросам использования генеративного ИИ позволяет повысить эффективность аналитики и принятия решений, стимулирует технологические инновации в Российской Федерации и способствует созданию обширной инфраструктуры для генерации синтетических данных и обмена ими. Однако распространение реальной информации, подпадающей под правовую защиту, требует более детального обоснования с целью обеспечения этой защиты³³.

Заключение

Всё более частое использование технологии генеративного ИИ и применение синтетических данных в деятельности публичных органов диктует необходимость проведения глубокого анализа, раскрывающего преимущества и потен-

циальные риски. Применение синтетических данных в деятельности органов исполнительной власти порождает вопросы, касающиеся управления данными, что в перспективе может привести к усугублению проблем социально-экономического и правового характера.

Для обеспечения информационной, общественной и государственной безопасности нужны ранжирование и оценка рисков, возникающих при использовании синтетических данных в деятельности органов исполнительной власти.

Множественность выявленных рисков предполагает их видовое деление на технические, социальные, экономические, организационные и правовые. В обстановке правовой неопределенности статуса синтетических данных в рамках государственного управления правовые риски представляются наиболее опасными, поскольку именно органы исполнительной власти обеспечивают нормальное функционирование общества и от их деятельности зависит защита национальных интересов в области национальной информационной безопасности.

На наш взгляд, к правовым рискам следует отнести: уклонение должностных лиц от ответственности в случае принятия решения на основе некачественных синтетических данных; фальсификацию документации при помощи синтетических данных; дезинформацию граждан; нарушение законодательства о защите информации. Поскольку риски непостоянны и зависят от времени и событий, этот перечень не является закрытым и требует осмысления с учетом обстоятельств применения синтетических данных.

Для минимизации указанных рисков предлагается следующее:

1. Установление нормативно-правового регулирования порядка генерации и использования синтетических данных в деятельности органов исполнительной власти путем формирования правового режима таких данных с обязательным определением мер ответственности для должностных лиц, допущенных к работе с ними.

2. Внесение изменений в действующее законодательство (в частности, в Федеральный закон от 27.07.2006 № 149-ФЗ³⁴), касающихся обязательной маркировки любой сгенерированной информации, при этом сама маркировка долж-

³³ ИИ будет обучаться на госданных: какие существуют риски // URL: <https://realnoevremya.ru/articles/323144-ii-poluchit-dostup-k-gosdannym-kakie-suschestvuyut-riski> (дата обращения: 15.01.2026).

³⁴ Федеральный закон от 27.07.2006 № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» // СЗ РФ. 2006. № 31. Ст. 3448.

на включать в себя текстуальную (визуальную) и техническую (скрытую) составляющие.

3. Повышение доверия со стороны граждан и общества к технологиям ИИ путем их информирования об использовании в деятельности органов исполнительной власти синтетических данных при принятии управленческих решений.

4. Создание в Российской Федерации цифровых озер данных с целью развития и обучения отечественных генеративных моделей ИИ, которые позволят осуществлять безопасный обмен данными между представителями финансовой

сферы, крупного бизнеса и органами государственной власти, а также аккумуляцию в единых центрах сгенерированных данных для их контроля со стороны государства.

5. Использование механизма государственно-частного партнерства между органами исполнительной власти и крупными ИТ-компаниями, разработчиками и правообладателями генеративных моделей ИИ путем заключения соглашений о взаимодействии в сфере ИИ, в рамках которых должно закрепляться положение об обмене информацией для генерации синтетических данных.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Алексеев А. О., Миронова Е. С. Об этических рисках технологий искусственного интеллекта и их «когнитивных искажениях» // *Технологос*. 2025. № 3. С. 67–75.

Апостолова Н. Н. Принятие юридически значимых решений с использованием искусственного интеллекта // *Вестник юридического факультета Южного федерального университета*. 2025. № 1 (12). С. 13–17.

Башина О. Э., Матраева Л. В., Васютина Е. С. Технологии искусственного интеллекта в официальной статистике: возможности использования и риски // *Вопросы статистики*. 2025. № 2. С. 5–14.

Володенков С. В., Федорченко С. Н., Печенкин Н. М. Риски, угрозы и вызовы внедрения искусственного интеллекта и нейросетевых алгоритмов в современную систему социально-политических коммуникаций: по материалам экспертного исследования // *Вестник Российского университета дружбы народов. Серия «Политология»*. 2024. № 2. С. 406–424.

Лапина М. А. Управление риском в публичном праве: постановка проблемы // *Российская юстиция*. 2015. № 3. С. 47–50.

Лаптев В. А. Понятие искусственного интеллекта и юридическая ответственность за его работу // *Право. Журнал Высшей школы экономики*. 2019. № 2. С. 79–102.

Мартынов А. В., Ширеева Е. В. Понятие и виды синтетических данных: к вопросу о необходимости правового регулирования в российском законодательстве // *Журнал российского права*. 2025. Т. 29. № 11. С. 135–148.

Мартынов А. В., Ширеева Е. В. Правовые и практические вопросы использования синтетических данных для целей государственного управления в России // *Вестник Пермского университета. Юридические науки*. 2025. № 4 (70). С. 526–538.

Рабчевский А. Н. Обзор методов и систем генерации синтетических обучающих данных // *Прикладная математика и вопросы управления = Applied Mathematics and Control Sciences*. 2023. № 4. С. 6–45.

Риски в публичном и частном праве: по материалам круглого стола, проводившегося в НИУ ВШЭ 29 апреля 2014 г. // *Вопросы государственного и муниципального управления*. 2014. № 2. С. 110–119.

Салова Т. Л., Суворов И. С. Синтетические данные: проблемы и пути их решения // *Математические структуры и моделирование*. 2025. № 3 (75). С. 116–121.

Соломонов Е. В. Юридическая ответственность искусственного интеллекта // *Вестник Омского университета. Серия «Право»*. 2025. № 22 (2). С. 62–71.

Тихомиров Ю. А. Риски в праве: природа и причины // *Право и современные государства*. 2016. № 6. С. 9–19.

Calcraft P., Thomas I., Maglicic M., Sutherland A. Accelerating public policy research with synthetic data. ADR UK, Economic and Social Research Council, 2021. 42 p.

Demonstrating an approach for evaluating synthetic geospatial and temporal epidemiologic data utility: results from analyzing 1.8 million SARS-CoV-2 tests in the United States National COVID Cohort Collaborative (No. 3C) / J. A. Thomas, R. E. Foraker, N. Zamstein [et al.] // *Journal of the American Medical Informatics Association*. 2022. No. 8. P. 1350–1365.

Effective Use of Synthetic Data for Urban Scene Semantic Segmentation / F. S. Saleh, M. S. Aliakbarian, M. Salzmann [et al.] // Proceedings of the 15th European Conference on Computer Vision (ECCV). Munich, Germany, 8–14 September 2018. P. 84–100.

Gal M. S., Lynskey O. Synthetic Data: Legal Implications of the Data-Generation Revolution // *Iowa Law Review*. 2024. Vol. 109. P. 1087–1156.

Jenkins K. Synthetic Data and Public Policy. Supporting real-world policymakers with algorithmically generated data // *Policy Quarterly*. 2023. Vol. 19. Iss. 2. P. 29–39.

Lee P. Synthetic Data and the Future of AI // *Cornell Law Review*. 2025. No. 110. P. 1.

Mellouli S., Janssen M., Ojo A. Introduction to the Issue on Artificial Intelligence in the Public Sector: Risks and Benefits of AI for Governments // *Digital Government Research and Practice*. 2024. No. 5. P. 1–6.

Mittelstadt B. Principles alone cannot guarantee ethical AI // *Nature machine intelligence*. 2019. No. 1. P. 501–507.

Sharma A. K., Sharma R. Generative Artificial Intelligence and Legal Frameworks: Identifying Challenges and Proposing Regulatory Reforms // *Kutafin Law Review*. 2024. No. 3 (11). P. 415–451.

Synthetic Data — what, why and how? / J. Jordon, L. Szpruch, F. Houssiau [et al.] // URL: <https://arxiv.org/abs/2205.03257>.

The Curse of Recursion: Training on Generated Data Makes Models Forget / I. Shumailov, Z. Shumaylov, Y. Zhao [et al.] // URL: <https://arxiv.org/abs/2305.17493>.

The Dark Side of Artificial Intelligence: The Possible Risk of Falsifying Images for Scientific Articles / P. A. Zecca, R. Marcella, B. Andrea [et al.] // *Microscopy and Microanalysis*. 2023. Vol. 29. P. 1688–1693.

Tomlinson B. Turning Fake Data into Fake News: The AI Training Set as a Trojan Horse of Misinformation // *San Diego Law Review*. 2023. Vol. 60. P. 641–670.

REFERENCES

Alekseev AO, Mironova ES. On the Ethical Risks of Artificial Intelligence Technologies and Their «Cognitive Biases». *Technologos*. 2025;3:67-76. DOI: 10.15593/perm.kipf/2025.3.06.

Apostolova NN. Making Legally Significant Decisions Using Artificial Intelligence. *Bulletin of the Law Faculty, Southern Federal University*. 2025;1(12):13-17. (In Russ.).

Bashina OE, Matraeva LV, Vasyutina ES. Artificial intelligence technologies in official statistics: opportunities for use and risks. *Voprosy statistiki*. 2025;2:5-14. (In Russ.).

Calcraft P, Thomas I, Maglicic M., Sutherland A. Accelerating public policy research with synthetic data. ADR UK: Economic and Social Research Council; 2021.

Gal MS, Lynskey O. Synthetic Data: Legal Implications of the Data-Generation Revolution. *Iowa Law Review*. 2024;109:1087-1156.

Jenkins K. Synthetic Data and Public Policy. Supporting real-world policymakers with algorithmically generated data. *Policy Quarterly*. 2023;19(2):29-39.

Jordon J, Szpruch L, Houssiau F, Bottarelli M, Cherubin G, Maple C, Cohen CN, Weller A. Synthetic Data — what, why and how? DOI: 10.48550/arXiv.2205.03257.

Lapina MA. Risk Management in Public Law: Posing a Problem. *Rossiyskaya Justitsia*. 2015;3:47-50. (In Russ.).

Laptev VA. The concept of artificial intelligence and legal responsibility for its work. *Law. Journal of the Higher School of Economics*. 2019;2:79-102. (In Russ.).

Lee P. Synthetic Data and the Future of AI. *Cornell Law Review*. 2025;110:1.

Martynov AV, Shireeva AV. The Concept and Types of Synthetic Data: On the Issue of the Necessity of Legal Regulation in Russian Legislation. *Journal of Russian Law*. 2025;29(11):135-148. (In Russ.).

Martynov AV, Shireeva EV. Legal and Practical Issues of Synthetic Data Use for Public Administration. *Perm University Herald. Juridical Sciences*. 2025;4(70):526-538. (In Russ.).

Mellouli S, Janssen M, Ojo A. Introduction to the Issue on Artificial Intelligence in the Public Sector: Risks and Benefits of AI for Governments. *Digital Government Research and Practice*. 2024;5:1-6.

Mittelstadt B. Principles alone cannot guarantee ethical AI. *Nature machine intelligence*. 2019;1:501-507.

Rabchevskiy AN. Overview of Synthetic Training Data Generation Methods and Systems. *Applied Mathematics and Control Sciences*. 2023;4:6-45. (In Russ.).

Risks in public and private law: based on the materials of the round table held at the Higher School of Economics on April 29, 2014. *Public Administration Issues*. 2014;2:110-119. (In Russ.).

Saleh FS, Aliakbarian MS, Salzmänn M, Petersson L, Alvarez JM. Effective Use of Synthetic Data for Urban Scene Semantic Segmentation. *Proceedings of the 15th European Conference on Computer Vision (ECCV)*. Munich, Germany, 8–14 September. 2018;84-100. Available at: https://openaccess.thecvf.com/content_ECCV_2018/papers/Fatemeh_Sadat_Saleh_Effective_Use_of_ECCV_2018_paper.pdf.

Salova TL, Suvorov IS. Syntetic Data: Problems and Solutions. *Mathematical Structures and Modeling*. 2025;3(75):116-121. (In Russ.).

Sharma AK, Sharma R. Generative Artificial Intelligence and Legal Frameworks: Identifying Challenges and Proposing Regulatory Reforms. *Kutafin Law Review*. 2024;3(11):415-451.

Shumailov I, Shumaylov Z, Zhao Y, Papernot N, Anderson R, Gal Y. The Curse of Recursion: Training on Generated Data Makes Models Forget. DOI: arXiv:2305.17493v3.

Solomonov EV. Legal Responsibility of Artificial Intelligence. *Herald of Omsk University. Series «Law»*. 2025;22(2):62-71. (In Russ.).

Thomas JA, Foraker RE, Zamstein N, et al. Demonstrating an approach for evaluating synthetic geospatial and temporal epidemiologic data utility: results from analyzing 1.8 million SARS-CoV-2 tests in the United States National COVID Cohort Collaborative (№ 3C). *Journal of the American Medical Informatics Association*. 2022;8:1350-1365.

Tikhomirov YuA. Risks in Law: Nature and Causes. *Law and Modern States*. 2016;6:9-19. (In Russ.).

Tomlinson B. Turning Fake Data into Fake News: The AI Training Set as a Trojan Horse of Misinformation. *San Diego Law Review*. 2023;60:641-670.

Volodenkov SV, Fedorchenko SN, Pechenkin NM. Risks, Threats, and Challenges of Introducing Artificial Intelligence and Neural Network Algorithms into the Contemporary System of Socio-Political Communications: The Results of Expert Study. *RUDN Journal of Political Studies*. 2024;2:406-424. (In Russ.).

Zecca PA, Marcella R, Andrea B, et al. The Dark Side of Artificial Intelligence: The Possible Risk of Falsifying Images for Scientific Articles. *Microscopy and Microanalysis*. 2023;29:1688-1693.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ

Мартынов Алексей Владимирович, доктор юридических наук, профессор, главный научный сотрудник, заведующий кафедрой административного и финансового права юридического факультета Национального исследовательского Нижегородского государственного университета имени Н.И. Лобачевского

д. 23, пр. Гагарина, г. Нижний Новгород 603022, Российская Федерация
docpred@yandex.ru

Головизнина Юлия Игоревна, кандидат юридических наук, младший научный сотрудник, старший преподаватель кафедры административного и финансового права юридического факультета Национального исследовательского Нижегородского государственного университета имени Н.И. Лобачевского

д. 23, пр. Гагарина, г. Нижний Новгород 603022, Российская Федерация
jlia_goloviznina_96@mail.ru

Синьков Иван Андреевич, кандидат юридических наук, младший научный сотрудник, старший преподаватель кафедры административного и финансового права юридического факультета Национального исследовательского Нижегородского государственного университета имени Н.И. Лобачевского

д. 23, пр. Гагарина, г. Нижний Новгород 603022, Российская Федерация
welshwizard_11@mail.ru

INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

Alexey V. Martynov, Dr. Sci. (Law), Professor, Senior Researcher, Head of the Department of Administrative and Financial Law, Faculty of Law, Lobachevsky State University of Nizhny Novgorod, Nizhny Novgorod, Russian Federation
docpred@yandex.ru

Yulia I. Goloviznina, Cand. Sci. (Law), Junior Researcher, Senior Lecturer, Department of Administrative and Financial Law, Faculty of Law, Lobachevsky State University of Nizhny Novgorod, Nizhny Novgorod, Russian Federation
jlia_goloviznina_96@mail.ru

Ivan A. Sinkov, Cand. Sci. (Law), Junior Researcher, Senior Lecturer, Department of Administrative and Financial Law, Faculty of Law, Lobachevsky State University of Nizhny Novgorod, Nizhny Novgorod, Russian Federation
welshwizard_11@mail.ru

Материал поступил в редакцию 15 марта 2025 г.

Статья получена после рецензирования 13 апреля 2026 г.

Принята к печати 15 мая 2026 г.

Received 15.03.2025.

Revised 13.04.2026.

Accepted 15.05.2026.