

DOI: 10.17803/1729-5920.2026.235.6.057-065

С. В. Володина

Московский государственный юридический
университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)
г. Москва, Российская Федерация

Правовое доверие в организации и деятельности общественных объединений

Резюме. Исследование посвящено анализу феномена правового доверия в организации и деятельности общественных объединений как важных субъектов частных и публичных отношений. Раскрыты правовая природа, функции общественных объединений, формы внутреннего взаимодействия между участниками (членами). Особое внимание уделено федеральным законам от 19.05.1995 № 82-ФЗ «Об общественных объединениях» и от 12.01.1996 № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях». Сформулирован вывод о том, что действующим законодательством, а также внутренними актами объединений предусмотрены правовые конструкции и механизмы для обеспечения правового доверия в организации и деятельности общественных объединений, основанных на принципе доверия. Определены три модели реализации принципа доверия во внутриуправленческих отношениях объединений граждан исходя из наличия у них гарантий независимости, степени вмешательства или автономности деятельности организации. Правовое доверие в общественных объединениях обеспечивается положениями устава. Внутренняя организация этих объединений, формирование и поддержание их корпоративной, организационной культуры осуществляются во многом с учетом указанного принципа.

Ключевые слова: общественные объединения; правовая природа; функции; правовое доверие; принцип доверия; модели реализации; формы правового взаимодействия

Для цитирования: Володина С. В. Правовое доверие в организации и деятельности общественных объединений. *Lex russica*. 2026. Т. 79. № 6. С. 57–65. DOI: 10.17803/1729-5920.2026.235.6.057-065

Legal Trust in the Organization and Activities of Public Associations

Svetlana V. Volodina

Kutafin Moscow State Law University (MSAL)
Moscow, Russian Federation

Abstract. The study is devoted to an analysis of the phenomenon of legal trust in the organization and functioning of public associations as important actors in both private and public legal relations. The article focuses on the legal nature of public associations, their functions, and the forms of internal interaction among participants (members). Particular attention is given to the analysis of Federal Law No. 82-FZ of May 19, 1995, «On Public Associations», and Federal Law No. 7-FZ of January 12, 1996, «On Non-Profit Organizations». The author concludes that current legislation, together with the internal rules of such associations, provides legal structures and mechanisms designed to ensure legal trust in the organization and operation of public associations, the foundation of which is the principle of trust. The article identifies three models for implementing the principle of trust in the internal governance relations of civic associations, based on the presence of guarantees of independence, the degree of interference, and the extent of organizational autonomy. Legal trust in public associations is secured through the provisions of their charters. More broadly, the internal organization of public associations, as well as the formation and maintenance of their corporate and organizational culture, is to a significant extent grounded in the principle of trust.

Keywords: public associations; legal nature; functions; legal trust; principle of trust; implementation models; forms of legal interaction

© Володина С. В., 2026

Cite as: Volodina SV. Legal Trust in the Organization and Activities of Public Associations. *Lex russica*. 2026;79(6):57-65. (In Russ.). DOI: 10.17803/1729-5920.2026.235.6.057-065

Введение

Общественное объединение представляет собой форму самоорганизации граждан на основе общих целей и индивидуальных интересов для удовлетворения духовных или иных нематериальных потребностей¹. При этом способы достижения его целей не должны противоречить Конституции РФ. В отношениях учредителей, членов и участников объединения важно создание атмосферы доверия как фундамента социального взаимодействия. Вместе с тем действующим законодательством, а также внутренними актами объединений предусмотрены правовые конструкции и механизмы, направленные на обеспечение правового доверия в их деятельности. Поэтому актуально осмысление правовых аспектов деятельности объединений, которые, полагая, строятся на принципе доверия.

Правовая природа и функции общественных объединений

Правовую основу организации и деятельности общественных объединений составляют положения Конституции РФ. Это базовые принципы: равенство общественных объединений перед законом (ч. 4 ст. 13); право граждан на объединение, а также на свободу деятельности общественных объединений (ст. 30); запрет на создание и деятельность общественных объединений, цели или действия которых носят антиконституционный характер (ч. 5 ст. 13). В развитие положений Конституции РФ приняты

законы «Об общественных объединениях» и «О некоммерческих организациях»². Следует отметить, что отдельные аспекты деятельности объединений регулируются иными федеральными законами³.

Общественные объединения являются результатом реализации конституционного права каждого на объединение (ст. 30 Конституции РФ). Они учреждаются с опорой на общность интересов для осуществления общих целей⁴, базируются на публично-правовом интересе, а их деятельность связана с управлением общественными и даже публичными делами.

Государство привлекает общественные объединения, в том числе религиозные организации, к участию в реализации государственной политики по сохранению и укреплению традиционных ценностей⁵. Чрезвычайно важна их заинтересованность в проведении в жизнь социальной политики государства, благотворительности и социальной поддержке граждан. Поэтому микропроцессы, происходящие в общественных объединениях, формируют основу устойчивого развития социальной ответственности общества и его институтов.

В целом достижение общественно значимых целей и конкретных показателей предполагает регулирование государством общественных отношений, с одной стороны, стимулирующее правомерное поведение, а с другой — предусматривающее механизм реагирования, если нарушен баланс отношений между государством, обществом и личностью в случае возникновения угрозы государственной и обще-

¹ Под общественным объединением понимается добровольное, самоуправляемое, некоммерческое формирование, созданное по инициативе граждан, объединившихся на основе общности интересов для реализации общих целей, указанных в уставе общественного объединения (ст. 5 Федерального закона от 19.05.1995 № 82-ФЗ (ред. от 31.07.2025) «Об общественных объединениях» // СЗ РФ. 1995. № 21. Ст. 1930).

² Федеральный закон от 12.01.1996 № 7-ФЗ (ред. от 28.12.2025) «О некоммерческих организациях» // СЗ РФ. 1996. № 3. Ст. 145.

³ Например, ряд положений ГК РФ регулирует деятельность общественных объединений, имеющих статус юридических лиц (ст. 65.1, 65.3).

⁴ См. подробнее: *Малый Д. А.* Конституционное право на объединение в Российской Федерации: вопросы теории и практики. СПб. : Юридический центр-Пресс, 2003. С. 19.

⁵ См.: пп. «д» п. 26 Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей, утвержденных Указом Президента РФ от 09.11.2022 № 809 // СЗ РФ. 2022. № 46. Ст. 7977.

ственной безопасности. На это направлены законодательно закрепленные принципы создания и деятельности общественных объединений, положения о взаимодействии с государством, для этого определены пределы корпоративного регулирования.

Основные функции общественных объединений: социализация граждан, их интеграция в гражданское общество; формирование позиции по социальным, политическим и иным вопросам; представительство интересов участников общественного объединения перед государством и другими социальными институтами; участие в формировании органов государственной власти и местного самоуправления.

Следует подчеркнуть, что для объединения граждан ценны не только конкретные результаты, показатели их деятельности, но и сам процесс их достижения. Стремление к мирному, доброжелательному общению внутри коллектива — залог обеспечения устойчивого, сбалансированного механизма его эффективной деятельности и консолидации. В некоммерческой организации доверие внутри коллектива складывается из трех компонентов: 1) доверия к личности руководителя; 2) доверия членов организации друг к другу; 3) доверия к организации как безличной системе, ее внутренним процессам. В идеальной ситуации эти процессы должны быть справедливы, прозрачны, достаточно понятно регламентированы⁶.

Здесь имеет значение не только содержание, но и форма взаимодействия. На этапе создания общественного объединения важно, чтобы между его учредителями существовали единство мировоззрения и атмосфера доверия. Доверие должно быть между руководителем, управляющими органами, участниками, а также партнерами, с которыми планируется взаимодействовать. Каждый субъект, занимающий должность в управляющих органах, в своих словах и поступках призван служить образцом соответствия декларируемым целям, чтобы не потерять оказанное ему доверие, выраженное посредством специальных процедур (выдвижение, избрание).

Уверенность в справедливости системы управления общественным объединением укрепляет возможность вовлечения широкого круга лиц на всех этапах достижения целей:

1) в принятии решений его членами, участниками (например, в общих собраниях, голосованиях по принципиальным вопросам, при принятии внутренних актов); 2) обсуждении и составлении дорожной карты; 3) выработке управленческих решений, организации взаимодействия, официального оформления (в том числе заключение соглашений с внешними партнерами); 4) на функциональном этапе, в процессе взаимодействия, выявления проблем и определения способов их решения; 5) на стадии контроля исполнения принятых решений; 6) при освещении результатов деятельности в СМИ.

Модели и формы реализации правового доверия

Единой методики организации корпоративной культуры в общественных объединениях не существует. Разработка и исполнение внутренних локальных актов, процедур решения поставленных задач, соблюдение дисциплины участниками и добровольцами зависят от изначальных целей учредителей, а также участия/неучастия в реализации государственных полномочий. В этой связи условно могут быть выделены три модели воплощения в жизнь принципа доверия во внутриуправленческих отношениях объединений граждан исходя из наличия у них гарантий независимости, степени вмешательства или автономности деятельности организации.

Высокая степень доверия характерна для объединений граждан, инициатива создания которых исходила снизу, с массовым участием, без фиксируемого членства, с учредителями — физическими лицами (пассионарии, энтузиасты, добровольно и преимущественно бескорыстно вносящие свой вклад в деятельность объединения). Для этого вида объединений характерны социально ориентированные, неполитизированные, некоммерческие цели, а следовательно, минимум финансовой зависимости от учредителей или иных благодотворителей. К подобным объединениям, имеющим гарантированные государством особенности правового статуса, относятся и профсоюзы⁷.

Среднюю степень доверия во внутриуправленческих отношениях будут иметь объедине-

⁶ Подробнее см.: Управление НКО: ставка на доверие. Советы руководителю. СПб., 2008. С. 4.

⁷ См.: Федеральный закон от 12.01.1996 № 10-ФЗ «О профессиональных союзах, их правах и гарантиях деятельности» // СЗ РФ. 1996. № 3 Ст. 148.

ния, созданные «под конкретный заказ» как-либо спонсором или группой лиц (с целью лоббирования интересов в органах публичной власти, получения крупным бизнесом коммерческой выгоды в стратегической перспективе и т.п.). Для них в большей степени характерно наличие членства, учредителями могут быть и юридические лица. Это союзы и ассоциации, объединения работодателей, политические партии и др. Межличностные и внешние отношения здесь во многом представляют собой аналог соответственно трудовых отношений и отношений с контрольно-надзорными органами.

Невысокая степень доверия и обратно пропорциональная ей необходимость детальной правовой регламентации с целью минимизировать риски злоупотребления доверием характерны для объединений, образованных сверху для осуществления отдельных публичных функций, делегированных государственных полномочий. Корпоративные отношения в них имеют сходство с отношениями на государственной службе, отличаются более жесткой дисциплиной сотрудников, регламентом деятельности и проводимых мероприятий. Такие объединения выступают особой формой решения государством масштабных общественных проблем социального, культурного, эко-

номического и иного характера⁸. Примерами могут служить казацкие общества, народные дружины, спортивные федерации, общественные академии наук⁹. Решение государственных задач подразумевает стимулирование и поддержку деятельности общественных объединений путем предоставления налоговых и иных льгот, преимуществ, грантов, субсидий, а также наделения их отдельными государственными полномочиями, когда общественные объединения являются партнерами государства в формировании правового социального государства. В некоторых случаях руководители общественных объединений могут замещать государственные должности¹⁰. Но обеспечение их полномочий осуществляется не государственными служащими, а управленческими структурами общественного объединения.

Принцип доверия в организации и деятельности общественных объединений реализуется в определенных формах. Прежде всего, он получает отражение в уставе общественного объединения. Устав представляет собой некую «конституцию доверия». В нем закрепляются цели, принципы, задачи и направления деятельности объединения. В соответствии с законами «Об общественных объединениях» (ст. 20) и «О некоммерческих организациях» (ст. 14) в уставе должен содержаться ряд обя-

⁸ Специфика регулирования деятельности общественно-государственных и государственно-общественных объединений состоит в том, что их создание и деятельность, состав и компетенция органов управления регулируются не общими нормами Гражданского кодекса РФ, законов «О некоммерческих организациях» и «Об общественных объединениях» (за исключением ст. 51), а нормативным правовым актом, принятым в связи с его созданием. См.: *Митин Г. Н. Особенности правового статуса общественно-государственных и государственно-общественных объединений // Конституционное и муниципальное право. 2014. № 2. С. 18–21.*

⁹ В качестве самостоятельного вида общественных объединений, наделенных дополнительными правами по осуществлению общественного контроля, выступают общественные объединения потребителей в соответствии со ст. 45 Закона РФ от 07.02.1992 № 2300-1 (в ред. от 28.12.2025, с изм. от 17.02.2026) «О защите прав потребителей» (СЗ РФ. 1996. № 3. Ст. 140). За молодежными и детскими объединениями закрепляются правомочия по подготовке и направлению докладов Президенту и Правительству РФ о положении детей и молодежи, участию в обсуждении соответствующих вопросов на уровне уполномоченных федеральных органов власти и представлению предложений по совершенствованию законодательства и государственной политики в данной сфере на основании Федерального закона от 28.06.1995 № 98-ФЗ «О государственной поддержке молодежных и детских общественных объединений» (СЗ РФ. 1995. № 27. Ст. 2503).

Аналогичным образом к подготовке, обсуждению и принятию решений, затрагивающих интересы инвалидов, в обязательном порядке привлекаются представители общественных объединений инвалидов согласно ст. 33 Федерального закона от 24.11.1995 № 181-ФЗ (в ред. от 29.12.2025) «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации» (СЗ РФ. 1995. № 48. Ст. 4563).

¹⁰ Например, председатель правления Общероссийского общественно-государственного движения детей и молодежи. См.: Федеральный закон от 14.07.2022 № 261-ФЗ «О российском движении детей и молодежи» // СЗ РФ. 2022. № 29 (ч. II). Ст. 5228.

зательных положений¹¹. Учредители и руководство общественных объединений, устанавливающие правила взаимодействия (своеобразные «законодатели», регуляторы общественных отношений внутри созданного ими коллектива, интерпретаторы принципа доверия), несут дополнительную духовно-нравственную ответственность перед людьми, которые поверили в их искренность, честность и отсутствие двойных стандартов.

На этапе образования коллектива единомышленников для учредителей важен поиск баланса, некоей меры в регулировании общественных отношений локальными актами, нацеленными на формирование доверия и справедливости, иных ценностных ориентиров. Поэтому внутренняя организация общественных объединений, становление и поддержание ее корпоративной, организационной культуры осуществляются, по сути, на основе принципа доверия посредством использования различных правовых конструкций.

Согласно ст. 3 Закона «Об общественных объединениях» граждане имеют право создавать по своему выбору общественные объединения без предварительного разрешения органов государственной власти и органов местного самоуправления, а также право вступать в такие общественные объединения на условиях соблюдения норм их уставов. В отличие от Гражданского кодекса РФ и Закона «О некоммерческих организациях», Закон «Об общественных объединениях» не всегда четко и последовательно разделяет участников и членов общественных объединений¹², однако закрепляет, что учредители, члены и участники общественного объединения, согласно ст. 6, 14, имеют равные права и обязанности, а также несут ответственность. При этом только члены обще-

ственных объединений имеют право избирать и быть избранными в руководящие и контрольно-ревизионные органы данного объединения, а также контролировать деятельность руководящих органов общественного объединения в соответствии с его уставом. Членство возможно только в общественных организациях (ст. 8). Остальные организационно-правовые формы общественных объединений (общественное движение, общественный фонд, общественное учреждение, орган общественной самостоятельности) не предусматривают членства, а только участие.

Решения в общественном объединении принимаются по широкому кругу вопросов. Может быть установлено принятие решений членами объединения квалифицированным большинством голосов (2/3, 3/4) или единогласно для снижения рисков злоупотреблений органами управления.

Устав должен содержать порядок вступления (принятия) членов в состав общественного объединения (п. 5 ст. 20 Закона «Об общественных объединениях»). Следовательно, за нарушение устава и иных внутренних норм исключить члена можно только в общественной организации. В иных видах общественных объединений возможно только принятие внутренних механизмов недопуска участников и добровольцев (не являющихся работниками по трудовому договору) к информации, ресурсам и фактической деятельности. Баланс между доверием и дисциплиной участников и добровольцев достигается руководящими органами общественного объединения при широком обсуждении заинтересованных лиц с использованием различных механизмов внутренней демократии.

Устав должен регламентировать также структуру¹³, причем у каждой организационно-право-

¹¹ В частности, предмет и цели деятельности общественного объединения, состав, порядок формирования, компетенция, срок полномочий органов общественного объединения и его структурных подразделений (организаций, отделений), порядок принятия ими решений, в том числе по вопросам, решения по которым принимаются единогласно или квалифицированным большинством голосов; порядок вступления (принятия) членов (участников) в состав общественного объединения и выхода из него, права и обязанности (в том числе имущественные) членов (участников) (только для общественного объединения, предусматривающего членство).

¹² Орлов А. В. Достоинства, недостатки, ошибки и неурегулированные вопросы Федерального закона «Об общественных объединениях» // Юрист. 2000. № 6. С. 1404–1428.

¹³ Состав, порядок формирования, компетенцию и срок полномочий органов общественного объединения и его структурных подразделений (организаций, отделений), порядок принятия ими решений; права общественного объединения и его структурных подразделений (организаций, отделений) по управлению имуществом (ст. 20 Закона «Об общественных объединениях», ст. 28 Закона «О некоммерческих

вой формы — свой орган управления¹⁴, основной функцией которого является обеспечение соблюдения некоммерческой организацией целей, в интересах которых она была создана, и решение наиболее значимых вопросов (ст. 29 Закона «О некоммерческих организациях»). Создание выборного коллегиального органа, подотчетного съезду (конференции) или общему собранию в качестве постоянно действующего руководящего органа предусмотрено для общественной организации (ст. 8 Закона «Об общественных объединениях»), общественного движения (ст. 9), возможность его создания закреплена для общественных учреждений (ст. 11), а также общественного фонда (ст. 10). Периодичность проведения конференций (съездов, общих собраний) определяется самостоятельно (например, один год, четыре года, пять лет)¹⁵. Соблюдение объединением установленных им самим норм для него обязательно¹⁶.

Исполнительный орган некоммерческой организации может быть коллегиальным и (или) единоличным. Изучение организационной структуры общественных объединений показывает, что объем и содержание полномочий единоличных руководителей этих объединений в значительной степени различаются. Они могут быть дифференцированы по следующим организационно-правовым блокам: представительские (во взаимоотношениях с органами власти, общественными организациями, СМИ и другими структурами), управленческо-кадровые (руководство аппаратом, подбор и расстановка

кадров на ключевые руководящие должности), финансово-материальные (распоряжение финансовыми активами и имуществом, визирование документов). Исполнительный орган осуществляет текущее руководство и подотчетен высшему органу управления некоммерческой организацией. К его полномочиям относится решение всех вопросов, которые не составляют исключительную компетенцию других органов управления, определенную федеральными законами и учредительными документами (ст. 30 Закона «О некоммерческих организациях»).

Элементом общественного объединения является аппарат, осуществляющий его текущую оперативную деятельность. Делегирование полномочий работникам аппарата, освобожденным руководящим работникам, а также иным участникам (членам) общественного объединения показывает, что им доверяют. В структуру объединения могут входить не только органы управления, но и рабочие группы, экспертные советы, которые координируются сотрудниками аппарата и формируются из числа как участников, так и экспертов и иных приглашенных лиц.

Если работа общественного объединения в значительной степени обеспечивается добровольцами (волонтерами), не имеющими постоянных связей с организацией, вопрос доверия становится необходимым условием существования организации. Для реализации функции внутренней обратной связи руководство использует различные демократические

организациях»). Так, высшими органами управления некоммерческими организациями в соответствии с их учредительными документами являются общее собрание членов (для ассоциации и союза).

¹⁴ Например, высшим руководящим органом общественной организации и общественного движения является съезд (конференция) или общее собрание, постоянно действующим руководящим органом общественной организации — выборный коллегиальный орган, подотчетный съезду (конференции) или общему собранию; в них образуется единоличный исполнительный орган, а в случаях, предусмотренных законом или уставом, — коллегиальный исполнительный орган (ст. 8, 9 Закона «Об общественных объединениях»).

¹⁵ См., например: п. 1 ст. 7 Устава Общероссийской общественной спортивной организации «Национальная федерация бадминтона России» (принят учредительной конференцией 27 сентября 1998 г.); п. 3, 10 Устава общероссийской общественной организации «Федерация гребного спорта России»; п. 1 ст. 7 Устава общественно-государственного объединения «Всероссийское физкультурно-спортивное общество «Динамо» // СПС «Гарант» (дата обращения: 14.04.2026).

¹⁶ Как отмечается в Обзоре типичных нарушений обязательных требований, выявленных при осуществлении контрольных (надзорных) функций Минюста России в отношении общественных объединений... (URL: <https://www.minjust.gov.ru/ru/pages/obzor-tipichnyh-narushenij/> (дата обращения: 14.04.2026)), одно из самых распространенных нарушений в деятельности общественных объединений — несоблюдение норм собственных уставов: нарушается периодичность проведения заседаний органов управления и контрольно-ревизионных органов, своевременно не формируются органы общественного объединения, органами управления рассматриваются не входящие в их компетенцию вопросы.

процедуры: регулярные опросы, обсуждения, которые помогают выявить проблемы и повысить эффективность деятельности. Что касается объединений, цели деятельности которых не предполагают излишней регламентации и формализованного осуществления полномочий, т.е. изначально ориентированных на высокую степень доверия, то здесь излишняя бюрократизация деятельности участников, добровольцев (волонтеров) может привести к подрыву неформального доверия и кризису в отношениях. В отличие от трудовых отношений, участие в деятельности общественного объединения добровольцев свободно, от ухода их могут удержать только искренняя заинтересованность, благородная идея, причастность к выполнению совместной миссии, а также доверительная комфортная атмосфера внутри коллектива единомышленников.

Снижать риски возникновения недоверия позволяют прозрачность деятельности организации, непосредственный контакт с руководителем, в том числе открытость информации об имеющихся проблемах, первоочередных и стратегических задачах, процедуре обсуждения и принятия решений об основных направлениях, целях и задачах, формах и методах деятельности, финансовой отчетности и других внутренних процессах. С развитием электронной демократии и расширением возможностей цифровой коммуникации взаимодействие между участниками способно повысить степень доверия.

Важным механизмом реализации принципа доверия, защитой от злоупотреблений руководящих органов и аппарата выступает создание системы контроля, включающей в себя контрольно-ревизионный орган¹⁷, попечительский совет¹⁸, наблюдательный совет¹⁹. Осуществление функции внутрикорпоративного контроля — залог эффективного функционирования объединения, сохранности его финансовых и материальных ресурсов.

Правовое доверие обеспечивается исполнением функции контроля. Уставы всех общественных объединений предусматривают создание ревизионной комиссии, наделяя ее участников фактически одинаковым объемом

полномочий. Они выполняют, как правило, ежегодные плановые проверки по собственной инициативе либо по поручению руководящих органов, о результатах которых, наряду с отчетом об исполнении бюджета, докладывают на общем собрании. Члены контрольно-ревизионных органов (ревизионных комиссий) вправе требовать от должностных лиц объединения представления всех необходимых для их работы документов и личных объяснений (члены контрольно-ревизионной комиссии не могут быть одновременно членами руководящих органов объединения, а также занимать какую-либо должность в его аппарате). Председатели контрольно-ревизионных комиссий действуют в соответствии с положением о контрольно-ревизионных комиссиях и отчитываются высшему руководящему органу. Контрольно-ревизионные комиссии могут привлекать к своей деятельности сторонних специалистов и экспертов.

Полагаем, что система внутреннего контроля (формы и процедуры) деятельности общественного объединения составляет основу доверия внутри организации. Закон «Об общественных объединениях» предусматривает возможность отчетности только в отношении общественной организации (ст. 8) и общественного движения (ст. 9). Однако статья 29 Закона «О некоммерческих организациях» к исключительной компетенции высшего органа управления некоммерческой организацией относит утверждение годового отчета и бухгалтерской (финансовой) отчетности.

Реализация принципа доверия выражается в прозрачности деятельности общественного объединения, готовности документально подтвердить эффективность работы. В этой связи для учредителей и иных заинтересованных лиц (членов, участников) важна информация о деятельности объединения, в том числе об объеме денежных средств и иного имущества, полученных от иностранных источников, по актуальным формам, установленным законодательством²⁰. По мере развития активности общественного объединения возрастает необходимость предоставлять информацию о его деятельности не только учредителям, членам, участникам, но и

¹⁷ Ст. 6, 18, 21 Закона «Об общественных объединениях».

¹⁸ Ст. 7 Закона «О некоммерческих организациях».

¹⁹ Ст. 1, 7.2, 32 Закона «О некоммерческих организациях».

²⁰ См.: приказ Минюста России от 30.09.2021 № 185 «О формах и сроках предоставления в Министерство юстиции Российской Федерации отчетности некоммерческих организаций» // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 14.04.2026).

заинтересованным сторонам. В последние годы на региональном уровне стали проводиться конкурсы годовых отчетов некоммерческих организаций²¹. Это дополнительная возможность для самопрезентации объединения, улучшения имиджа и деловой репутации, а также информирования о проделанной за год работе. Доверие к общественным объединениям со стороны внешней среды (партнеров, благотворителей, иных институтов гражданского общества и органов публичной власти) в последние годы стало очень актуальной темой.

Эффективное осуществление внутреннего контроля, соблюдение законодательства, локальных актов и этических норм снижают потребность во внешнем государственном контроле (надзоре)²² за деятельностью некоммерческого сектора. Можно сказать, что степень государственного контроля (надзора) обратно пропорциональна доверию к деятельности общественного объединения со стороны органов публичной власти. Вместе с тем степень доверия зависит от особенностей гражданско-правового и административно-правового статуса объединения (является ли оно юридическим лицом, признано ли социально ориентированной организацией, иностранным агентом или имеет иные характеристики).

Заключение

Итак, общественные объединения представляют собой формы реализации конституционного

права граждан на объединение на основе общности интересов для достижения публично значимых целей. Их создание и функционирование позволяет гражданам достигать частных целей (сфера личных отношений и духовной ответственности) и одновременно публичных. Достижение общественно значимых целей и конкретных показателей предполагает регулирование государством общественных отношений, с одной стороны, стимулирующее правомерное поведение, а с другой, предусматривающее механизм реагирования при нарушении баланса отношений между государством, обществом и личностью, особенно в случае возникновения угрозы государственной и общественной безопасности.

Анализ практики, локальных актов общественных объединений свидетельствует о реализации принципа доверия на всех этапах их организации и деятельности. Правовое доверие выражено в процедурах принятия решений, устава и иных локальных актов (включая кодекс этики), формирования органов, разработки дорожной карты, в процессах взаимодействия участников, выявления проблем и определения способов их решения, в контроле за исполнением принятых решений. Правовое доверие — неотъемлемая составляющая общественного объединения наряду с доверием как частью корпоративной культуры. Вполне соответствующим природе общественных объединений явилось бы закрепление принципа доверия в Законе «Об общественных объединениях».

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Зубарев С. М. Система контроля в сфере государственного управления. М. : Норма : Инфра-М, 2019. 152 с.

Малый Д. А. Конституционное право на объединение в Российской Федерации: вопросы теории и практики. СПб. : Юридический центр-Пресс, 2003. 431 с.

Митин Г. Н. Особенности правового статуса общественно-государственных и государственно-общественных объединений // Конституционное и муниципальное право. 2014. № 2. С. 18–21.

Орлов А. В. Достоинства, недостатки, ошибки и неурегулированные вопросы Федерального закона «Об общественных объединениях» // Юрист. 2000. № 6. С. 1404–1428.

²¹ См.: Повышение доверия к некоммерческим организациям: российский контекст : сборник материалов Всероссийской конференции (г. Санкт-Петербург, 7–8 апреля 2010 г.) / ред.: Н. Балясникова, Е. Дубченко. СПб. : Агентство социальной информации, 2010. С. 15–23.

²² См. подробнее: *Зубарев С. М.* Система контроля в сфере государственного управления. М. : Норма : Инфра-М, 2019.

Повышение доверия к некоммерческим организациям: российский контекст : сборник материалов Всероссийской конференции (г. Санкт-Петербург, 7–8 апреля 2010 г.) / ред.: Н. Балясникова, Е. Дубченко. СПб. : Агентство социальной информации, 2010. 172 с.

Управление НКО: ставка на доверие. Советы руководителю. СПб., 2008. 109 с.

REFERENCES

Balyasnikova N, Dubchenko E (eds.). Increasing Trust in Non-Profit Organizations: Russian Context. *Proceedings of the All-Russian conference, St. Petersburg, April 7–8, 2010*. St. Petersburg: Agency of Social Information Publ.; 2010. (In Russ.).

Malyi DA. The constitutional right to unification in the Russian Federation: questions of theory and practice. St. Petersburg: Yuridicheskiy Tsentri-Press Publ.; 2003. (In Russ.).

Mitin GN. Peculiarities of the Legal Status of Public-State and State-Public Associations. *Constitutional and Municipal Law*. 2014;2:18-21. (In Russ.).

NPO Management: Reliance on Trust. Tips to the Manager. St. Petersburg; 2008. (In Russ.).

Orlov AV. Advantages, disadvantages, errors and unresolved issues of the federal law «On public associations». *Yurist*. 2000;6:1404-1428. (In Russ.).

Zubarev SM. Public Administration Control System. Moscow: Norma, Infra-M Publ.; 2019. (In Russ.).

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Володина Светлана Вячеславовна, кандидат юридических наук, доцент кафедры конституционного и муниципального права Московского государственного юридического университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА)
д. 9, Садовая-Кудринская ул., г. Москва 125993, Российская Федерация
volodina_sv@inbox.ru

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Svetlana V. Volodina, Cand. Sci. (Law), Associate Professor, Department of Constitutional and Municipal Law, Kutafin Moscow State Law University (MSAL), Moscow, Russian Federation
volodina_sv@inbox.ru

Материал поступил в редакцию 5 апреля 2025 г.

Статья получена после рецензирования 30 апреля 2026 г.

Принята к печати 15 мая 2026 г.

Received 05.04.2025.

Revised 30.04.2026.

Accepted 15.05.2026.