

Н. С. Куделькин*

ОХРАНА МОРСКОЙ СРЕДЫ АРКТИКИ: УГОЛОВНО-ПРАВОВЫЕ И КРИМИНОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ

Аннотация. Основную часть Арктической зоны России занимают Северный Ледовитый океан с окраинными морями: Белым, Баренцевым, Карским, Лаптевых, Восточно-Сибирским, Чукотским. Арктика — это не только кладовая полезных ископаемых. Регион имеет огромное значение для глобального биоразнообразия, его населяют многочисленные виды сухопутных и морских млекопитающих, птиц и рыб, уникален и растительный мир. Природные, географические особенности региона имеют важное криминологическое значение, они существенно затрудняют выявление преступлений и виновных в их совершении лиц, влияют на характер распространения общественно опасных последствий совершенных деяний (например, загрязнения) и т.д. В целях охраны морской среды Арктики повышенное внимание должно уделяться борьбе с загрязнением из находящихся на суше источников, поскольку данный вид загрязнения является одним из основных для Арктического бассейна. Морская среда Арктики характеризуется уникальным биоразнообразием, которое, помимо негативного воздействия от хозяйственной деятельности в море и на суше, подвергается преступным посягательствам, таким как незаконные добыча и оборот особо ценных диких животных и водных биологических ресурсов, принадлежащих к видам, занесенным в Красную книгу Российской Федерации и (или) охраняемым международными договорами Российской Федерации (ст. 258.1 УК РФ), незаконная добыча (вылов) водных биологических ресурсов (ст. 256 УК РФ). Уголовно-правовая ответственность обладает большим потенциалом для охраны морской среды Арктической зоны РФ. Учитывая глобальное значение Арктики, развитию данного направления должно уделяться повышенное внимание науки и практики.

Ключевые слова: окружающая среда, морская среда, преступление, Арктика, экологические риски, уголовная ответственность, загрязнение, браконьерство.

DOI: 10.17803/1729-5920.2018.142.9.091-097

Арктика — северный регион Земли с обширными водными пространствами¹. Основную часть Арктической зоны России занимают Северный Ледовитый океан с окраинными морями: Белым, Баренцевым, Карским, Лаптевых, Восточно-Сибирским, Чукотским. Дно этих морей во многом является шельфовой зоной с глубинами менее 200 м. У берегов Сибири ширина шельфа достигает 900 км. Большая часть водной поверхности Арктики в течение

всего года покрыта плавучими однолетними и многолетними льдами, что существенно затрудняет судоходство.

В Арктической зоне РФ сосредоточено большое количество крупных месторождений полезных ископаемых. На сегодняшний день это 594 месторождения нефти, 159 месторождений газа, 2 месторождения никеля и более 350 месторождений золота. Основная добыча нефти на суше ведется в Ямало-Не-

¹ См.: URL: <https://ru.arctic.ru/geographics/> (дата обращения: 22.02.2018).

© Куделькин Н. С., 2018

* Куделькин Николай Сергеевич, кандидат юридических наук, старший научный сотрудник сектора эколого-правовых исследований Института государства и права Российской академии наук
nkkix@inbox.ru
119019, Россия, г. Москва, ул. Знаменка, д. 10

нецом и Ненецком автономных округах. Газ и нефть в Арктических акваториях добываются пока в незначительных объемах. Добыча газа осуществляется на Юрхаровском нефтегазоконденсатном месторождении в Тазовской губе Карского моря наклонными скважинами с суши. Введено в разработку Приразломное нефтяное месторождение в Печорском море.

Арктика — это не только кладовая полезных ископаемых, регион имеет огромное значение для глобального биоразнообразия, его населяют многочисленные виды сухопутных и морских млекопитающих, птиц и рыб, уникален и растительный мир.

Отметим, что природные, географические особенности региона имеют важное криминологическое значение, они существенно затрудняют выявление преступлений и виновных в их совершении лиц, влияют на характер распространения общественно опасных последствий совершенных деяний (например, загрязнения) и т.д. Арктическая зона РФ может выступать в качестве места совершения противоправных деяний, а ее природные компоненты — в качестве предмета преступных посягательств. Для успешной борьбы с экологическими преступлениями в регионе необходимо наличие некоторых познаний из естественных наук. Кроме того, необходимо учитывать и тот факт, что негативное воздействие на природную (в том числе морскую) среду Арктики может оказывать противоправная деятельность, осуществляемая за пределами Арктической зоны РФ, например при переносе загрязнений с водами рек или воздушными массами.

В целях правовой охраны морской среды Арктики необходимо учитывать и тот факт, что северные моря — это уникальная транспортная система. Через четыре северных моря (Карское, Лаптевых, Восточно-Сибирское, Чукотское) пролегает Северный морской путь, являющийся кратчайшим маршрутом из Северной Европы и Сибири в Азию².

По данным Минприроды России, по объемам морской транспортировки минерального сырья, добываемого в Арктической зоне Российской Федерации, основным драйвером экономического развития Арктической зоны является освоение природных ресурсов, главным образом полезных ископаемых³. Перевозка

добываемого минерального сырья определяет основные объемы грузопотока в акватории Севморпути. Приведенный в Докладе прогноз по увеличению грузопотока по Северному морскому пути содержит два сценария. По первому из них круглогодичный грузопоток минеральных ресурсов достигнет к 2026 г. уровня 41 млн т, по второму — 72 млн т. Данные прогноза свидетельствуют о постепенном возрастании нагрузки на морскую среду Арктической зоны РФ в связи с интенсификацией хозяйственной и иной деятельности в регионе. Планируемое увеличение судоходства по Севморпути также связано с повышенным интересом неарктических стран к этой транспортной артерии. Так, в опубликованной Госсоветом КНР «Белой книге» по политике Китая в Арктике содержится информация о намерении Китая «совместно с другими государствами» создать морские торговые пути в Арктическом регионе в рамках инициативы «Полярный шелковый путь»⁴. Отметим, что помимо рисков, связанных с морскими катастрофами, вместе с повышением интенсивности судоходства возрастает и вероятность совершения преступных деяний, например загрязнения морской среды с судов.

В настоящее время увеличение нагрузки на морскую среду Арктики и, соответственно, возрастание экологических рисков, связанных в первую очередь с загрязнением морей, поднимают вопрос о повышении уровня ее правовой охраны. Актуальность данного вопроса обуславливается также повышенной чувствительностью природной среды Арктики, и особенно морской ее составляющей, к негативным воздействиям от различных видов деятельности.

Одной из мер правовой охраны природы, в том числе и морской среды, является уголовная ответственность. За загрязнение морской среды ее наступление предусмотрено ст. 252 УК РФ, устанавливающей ответственность за загрязнение морской среды из находящихся на суше источников либо вследствие нарушения правил захоронения или сброса с транспортных средств или возведенных в море искусственных островов, установок или сооружений веществ и материалов, вредных для здоровья человека и водных биологических ресурсов либо препятствующих правомерному использованию морской среды.

² См.: подробнее: URL: <http://xn----8sbbmfaxaqb7dzafb4g.xn--p1ai/severnyj-morskoj-put-glavnaya-transportnaya-arteriya-rossii/> (дата обращения: 23.02.2018).

³ См.: URL: http://www.mnr.gov.ru/upload/iblock/4db/prognoz_2709.pdf (дата обращения: 23.02.2018).

Следует обратить внимание на то, что при описании деяния законодатель ограничил загрязнение морской среды с транспортных средств или возведенных в море искусственных островов, установок или сооружений только сбросом или захоронением веществ и материалов. Таким образом, из видов загрязнения морской среды, которое осуществляется непосредственно на морских пространствах (или над ними), исключены такие опасные виды загрязнения, как биологическое загрязнение и загрязнение энергией. Загрязнение чужеродными видами (вид биологического загрязнения) чрезвычайно опасно для морской среды, особенно для северных морей, его последствия часто имеют необратимый характер. Кроме того, данный вид загрязнения крайне сложно контролировать. Нельзя недооценивать вред для морской среды и от различных видов физического воздействия. Этот вопрос становится актуальным в связи с планируемым интенсивным освоением континентального шельфа Арктики, которое помимо химического загрязнения несомненно будет оказывать иные негативные воздействия на морскую среду, такие как шум, привнесение в нее тепловой энергии⁵. В этом контексте можно говорить о несовершенстве рассматриваемой нормы, так как она не учитывает все виды загрязнения морской среды.

В целях охраны морской среды Арктики повышенное внимание должно уделяться борьбе с загрязнением из находящихся на суше источников, поскольку данный вид загрязнения — один из основных для Арктического бассейна. По словам доктора географических наук Валерия Савкина, за год сибирские реки выносят сюда 516 тыс. т аммонийного азота, 349 тыс. т нефтяных углеводородов и 647 тыс. т соединений железа⁶. По мнению специалистов, суммарная нагрузка загрязняющих веществ, поступающих со сточными водами предприятий различной направленности, сосредоточенных в Арктическом бассейне, не только наносит значительный ущерб речным бассейнам, но и представляет серьезную угрозу хроническо-

го загрязнения северных морей, что с течением времени может привести к дестабилизации ледового покрова Арктики и тяжелым экологическим последствиям⁷.

Существенный вклад в загрязнение морской среды Арктики, сопоставимый со вкладом речной взвеси, особенно в отношении таких микроэлементов, как свинец и кадмий, вносит поступление загрязняющих веществ через атмосферу. Ученые отмечают, что после осаждения из атмосферы на воду и (или) лед Северного Ледовитого океана, а также на другие природные объекты Арктики атмосферные аэрозоли, включая их антропогенные составляющие, могут оказывать негативное влияние на экосистемы региона. Данная ситуация осложняется тем, что многие представители животного и растительного мира в течение своей жизни аккумулируют в себе тяжелые металлы и другие загрязнители, из-за чего содержание этих элементов в растениях и животных Арктики, которые являются источником пищи для человека, может быть довольно высоким⁸.

Таким образом, содержащийся в ст. 252 УК РФ уголовно-правовой запрет на загрязнение морской среды с суши обладает большим потенциалом для защиты северных морей, главным образом для профилактики данной категории деяний. В то же время практическое применение указанного положения закона осложнено проблемностью выявления источников загрязнения, особенно учитывая их большое число в данном регионе и за его пределами, трудностями определения роли каждого конкретного загрязнителя в общей доле загрязнения. Указанные факторы являются препятствием для установления причинно-следственной связи между деянием и его преступными последствиями в виде загрязнения морской среды, а также для дифференциации ответственности.

Учитывая названные выше обстоятельства, важное значение для уголовно-правовой охраны морской среды Арктической зоны РФ приобретают ст. 250 и 251 УК РФ. Статья 250 «Загрязнение вод» УК РФ предусматривает ответственность в том числе и за загрязнение

⁴ См.: URL: <https://ria.ru/analytics/20180129/1513490180.html> (дата обращения: 23.02.2018).

⁵ См.: Куделькин Н. С. Юридическая ответственность за загрязнение морской среды. М.: Городец, 2011. С. 37—43.

⁶ См.: URL: <http://baikal24-nauka.ru/article.php?id=7223&type=news> (дата обращения: 24.02.2018).

⁷ См.: URL: <http://194.87.66.197/gosdoklad-eco-2015/arctic.html> (дата обращения: 24.02.2018).

⁸ См.: Виноградова А. А., Шевченко В. Н. Роль атмосферных аэрозолей в загрязнении Северного Ледовитого океана и его морей // Оптика атмосферы и океана. 2005. № 5—6. С. 387, 391.

поверхностных вод, изменение их природных свойств, если эти деяния повлекли причинение существенного вреда животному или растительному миру, рыбным запасам, лесному или сельскому хозяйству. В тексте рассматриваемой статьи загрязнение понимается как один из видов изменения природных свойств вод, то есть как результат. Состав сконструирован как материальный, требует наступления общественно опасных последствий.

Статьей 251 «Загрязнение атмосферы» УК РФ предусмотрено наступление ответственности за нарушение правил выброса в атмосферу загрязняющих веществ или нарушение эксплуатации установок, сооружений и иных объектов, если эти деяния повлекли загрязнение или иное изменение природных свойств воздуха. В данном материальном составе загрязнение атмосферы рассматривается как результат преступного деяния, которое, в свою очередь, заключается в нарушении указанных в норме правил. Специалисты отмечают, что конструкция ст. 251 УК РФ является корректной⁹.

Следует обратить внимание на то, что рассматриваемые нормы применяются крайне редко. По официальным статистическим данным, за 2015 г. было зарегистрировано 3 преступления, предусмотренных ст. 252 УК РФ, при этом выявлено всего 1 лицо, совершившее такое деяние; 29 преступлений, предусмотренных ст. 250 УК РФ, выявлено 4 лица, совершивших такие деяния; также в 2015 г. зарегистрировано 6 преступлений, предусмотренных ст. 251 УК РФ, при этом лиц, совершивших указанные правонарушения, выявлено не было¹⁰. Объяснить такую ситуацию можно следующими причинами. Во-первых, высокой степенью латентности данных преступлений, которой, впрочем, характеризуется вся экологическая преступность¹¹. О скрытом характере преступных деяний, связанных с загрязнением морской среды, вод, атмосферы, свидетельствуют такие факты, касающиеся состояния окружающей среды, как уровень загрязнения различных ее компонентов. Например, по дан-

ном Государственного доклада о состоянии и об охране окружающей среды Российской Федерации в 2016 году, в отчетном периоде степень загрязненности воздуха в 21 % городов России характеризовалась как очень высокая и высокая¹². Говоря о поверхностных водах, специалисты отмечают, что на территории Европейской части России особо тяжелая ситуация складывается на некоторых водных объектах Мурманской области, на их отдельных участках вода оценивается как «грязная», причем в единичных створах — как «экстремально грязная». На территории Азиатской части России острая экологическая ситуация характерна для водных объектов нефтегазопромысловых районов Юго-Западной Сибири, Ямало-Ненецкого АО, Кузбасса, Норильского промышленного района, территории Среднего Енисея. Высокий уровень загрязнения вод наблюдается в Кольском заливе Баренцева моря. В 2014 г. качество вод в районе торгового порта г. Мурманска оценивалось как «очень грязные». Основными загрязняющими веществами являются нефтяные углеводороды, железо и медь. В водах порта отмечено повышенное содержание пестицидов, легкоокисляемых органических веществ, фенолов, аммонийного азота, свинца и никеля. Район г. Мурманска остается одним из наиболее загрязненных участков на всем шельфе РФ¹³. Как видим, при довольно тяжелой экологической ситуации в стране случаи применения уголовной ответственности за наиболее опасные правонарушения, посягающие на воды, морскую среду, атмосферу, почвы, единичны либо отсутствуют вовсе.

Во-вторых, крайне остро стоит вопрос разграничения экологических преступлений со смежными составами административных правонарушений. По нашему мнению, до тех пор, пока не будет решена эта проблема, говорить об эффективном применении ответственности за экологические преступления не придется. Только совместные усилия научного сообщества, законодателя и правоприменителя смогут преодолеть сложившуюся ситуацию.

⁹ См.: Дубовик О. Л. Экологические преступления: Комментарий к главе 26 Уголовного кодекса Российской Федерации. М.: Спарк, 1998. С. 196.

¹⁰ См.: URL: <http://www.mnr.gov.ru/gosdoklad-eco-2015/regulation.html#gosreg043> (дата обращения: 24.02.2018).

¹¹ См.: Семёнов С. В. Латентная преступность в сфере добычи морских биоресурсов: выявление и социальный контроль // Криминология: вчера, сегодня, завтра. 2009. № 16. С. 148.

¹² См.: URL: <http://194.87.66.197/gosdoklad-eco-2016/air.html> (дата обращения: 22.04.2018).

¹³ См.: URL: <http://194.87.66.197/gosdoklad-eco-2016/water.html#w13> (дата обращения: 22.04.2018).

Так, могут возникать сложности при отграничении состава преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 252 УК РФ, от смежных составов административных правонарушений, таких как ст. 8.19 КоАП РФ, предусматривающая административную ответственность за нарушение правил захоронения отходов и других материалов во внутренних морских водах, в территориальном море, на континентальном шельфе и (или) в исключительной экономической зоне Российской Федерации.

Как уже говорилось, морская среда Арктики характеризуется уникальным биоразнообразием, которое помимо негативного воздействия от хозяйственной деятельности, осуществляемой в море и на суше, подвергается преступным посягательствам, таким как незаконные добыча и оборот особо ценных диких животных и водных биологических ресурсов, принадлежащих к видам, занесенным в Красную книгу Российской Федерации и (или) охраняемым международными договорами Российской Федерации (ст. 258.1 УК РФ); незаконная добыча (вылов) водных биологических ресурсов (ст. 256 УК РФ). Указанные преступления (по сравнению с другими преступлениями, предусмотренными гл. 26 УК РФ) регистрируются на территории Российской Федерации довольно часто. По статистическим данным, в 2015 г. было зарегистрировано 1 152 преступления, предусмотренных ст. 258.1 УК РФ, при этом выявлено 732 лица, их совершивших. Также зарегистрировано 6 276 преступлений, предусмотренных ст. 256 УК РФ, и выявлено 6 612 лиц, совершивших такие деяния.

Например, 23 октября 2015 г. государственными инспекторами в области охраны окружающей среды в акватории Мечигменской губы (национальный парк «Берингия») были обнаружены трупы тихоокеанских моржей. У девяти туш были отрезаны головы¹⁴. По данному

происшествию было возбуждено дело по ч. 3 ст. 256 УК РФ¹⁵.

Жертвой браконьерства нередко становится белый медведь (*ursus maritimus* — морской медведь), включенный в Перечень особо ценных диких животных и водных биологических ресурсов, принадлежащих к видам, занесенным в Красную книгу Российской Федерации и (или) охраняемым международными договорами Российской Федерации, для целей ст. 226.1 и 258.1 Уголовного кодекса Российской Федерации¹⁶. Его жизнь тесно связана с морской средой Арктики. Белый медведь — единственный вид сухопутных млекопитающих, полностью перешедший от жизни на земной тверди к жизни на дрейфующих морских льдах Арктического океанского бассейна¹⁷. Весь ареал обитания белого медведя включает 19 субпопуляций¹⁸. По экспертным оценкам, в мире насчитывается от 22 до 31 тыс. особей белого медведя. Однако к 2050 г. их популяция может сократиться на 30 %. К одному из основных факторов, влияющих на численность вида, относится браконьерство¹⁹. Так, научной экологической экспедицией на острове Вилькицкого в Карском море (2017 г.) были обнаружены трупы белых медведей, убитых браконьерами²⁰. Следует отметить, что выявление случаев незаконной охоты на белого медведя весьма затруднительно, что связано в первую очередь с его средой обитания, труднодоступной для человека и, как следствие, — для осуществления контроля за различными видами противоправной деятельности, такой как браконьерство. В свою очередь, высокая стоимость шкуры белого медведя (приблизительно 1,5 млн руб.²¹) делает ее привлекательной для браконьеров. Кроме того, данная ситуация усугубляется низким уровнем жизни некоторых слоев населения в Арктической зоне РФ.

Следует согласиться с мнением специалистов о том, что незаконная добыча водных

¹⁴ См.: URL: http://www.park-beringia.ru/beringia/news/257/?sphrase_id=71 (дата обращения: 03.05.2018).

¹⁵ См.: URL: <https://www.rbc.ru/rbcfreenews/565e7fbd9a7947007583c859> (дата обращения: 03.05.2018).

¹⁶ СЗ РФ. 2013 г. № 45 Ст. 5814.

¹⁷ См.: URL: <http://programmes.putin.kremlin.ru/bear/program> (дата обращения: 03.05.2018).

¹⁸ См.: Матишов Г. Г., Челинцев Н. Г., Горяев Ю. И., Макаревич П. Р., Ишкулов Д. Г. Оценка численности белого медведя (*ursus maritimus*) по данным многолетних судовых учетов // Доклады Академии наук. 2014. Т. 458. № 6. С. 706.

¹⁹ См.: URL: <https://new.wwf.ru/species/belyy-medved/> (дата обращения: 03.05.2018).

²⁰ См.: URL: https://www.znak.com/2017-07-20/na_ostrove_vilkickogo_naydeno_kladbiche_belyh_medvedey_ubityh_brakonerami_radi_shkur (дата обращения: 03.05.2018).

²¹ См.: URL: <https://new.wwf.ru/resources/news/arkhiv/wwf-tsena-shkury-belogo-medvedya-na-chernom-rynke-vyrosla-v-dva-raza/> (дата обращения: 03.05.2018).

биоресурсов, впрочем как и браконьерство, являются первыми звеньями преступной цепи, связанной с незаконным оборотом добытых биологических ресурсов, их транспортировкой, переработкой, контрабандой и т.д., что приносит существенный ущерб не только окружающей среде, но и экономике страны²².

Подводя итог сказанному выше, отметим, что в настоящее время Арктика подвергается усиленному промышленному освоению, темпы которого будут только возрастать. Это, несомненно, повышает и будет повышать экологические риски для региона, особенно для чувствительной к антропогенным воздействиям морской среды. Вместе с тем увеличение числа хозяйствующих субъектов в Арктической зоне РФ, связанных в основном с такой опасной для природы отраслью, как добыча полезных ископаемых, повышает не только возможность масштабных катастроф, но и риски, связанные с совершением разнообразных экологических правонарушений, в том числе и преступлений — загрязнения морской среды, вод, атмосферы, которые, безусловно, окажут свое негативное влияние на природу Арктики и ее хрупкие экосистемы. Увеличение интенсивности судоходства по Северному морскому пути может способствовать загрязнению морской среды с судов. Кроме того, промышленное освоение Арктики неминуемо вызовет и увеличение числа лиц, занятых в различных сферах хозяйства, что при определенных обстоятельствах может способствовать росту количества деяний, связанных с различными видами браконьерства.

Ситуация осложняется еще и тем, что в настоящее время отсутствует специальное природоохранное законодательство об Арктической зоне, которое учитывало бы всю специфику

окружающей среды (включая морскую) региона. В случае разработки и принятия такого законодательства представляется возможным включение в УК РФ специальной нормы, предусматривающей ответственность за его нарушение, что способствовало бы усилению правовой охраны Арктики.

В целях повышения уровня уголовно-правовой охраны морской среды Арктики представляется возможным включение в составы некоторых экологических преступлений, например в ст. 252 УК РФ, такого квалифицирующего признака, как совершение деяния в Арктической зоне РФ. Кроме того, учитывая тот факт, что загрязнение морской среды, впрочем, как и всей окружающей среды региона, может осуществляться из источников, находящихся за пределами Арктической зоны РФ, то возможно установление такого квалифицирующего признака, как «распространение или угроза распространения последствий деяния на Арктическую зону РФ», что целесообразно главным образом для составов, предусматривающих наступление ответственности за загрязнение вод и атмосферы. Но осуществление данной идеи на практике возможно только при наличии специального закона об Арктической зоне, в котором будут установлены (на основе специальных научных исследований) зоны, из которых может быть оказано различное негативное влияние на Арктику.

Таким образом, уголовно-правовая ответственность, несомненно, обладает большим потенциалом для охраны как морской среды Арктической зоны РФ, так и природы региона в целом. Учитывая глобальное значение Арктики, развитию данного направления должно уделяться повышенное внимание науки и практики.

БИБЛИОГРАФИЯ

1. Бобкова С. С. Совершенствование уголовного законодательства об ответственности за незаконную добычу водных биоресурсов и практики их применения // Вестник Московского университета МВД России. — 2010. — С. 60—62.
2. Виноградова А. А., Шевченко В. Н. Роль атмосферных аэрозолей в загрязнении Северного Ледовитого океана и его морей // Оптика атмосферы и океана. — 2005. — № 5—6. — С. 387—394.
3. Дубовик О. Л. Экологические преступления : Комментарий к главе 26 Уголовного кодекса Российской Федерации. — М. : Спарк, 1998.

²² См.: Бобкова С. С. Совершенствование уголовного законодательства об ответственности за незаконную добычу водных биоресурсов и практики их применения // Вестник Московского университета МВД России. 2010. С. 60.

4. Куделькин Н. С. Юридическая ответственность за загрязнение морской среды. — М. : Городец, 2011. — 224 с.
5. Матишов Г. Г., Челинцев Н. Г., Горяев Ю. И., Макаревич П. Р., Ишкулов Д. Г. Оценка численности белого медведя (*ursus maritimus*) по данным многолетних судовых учетов // Доклады Академии наук. — 2014. — Т. 458. — № 6. — С. 706—710.
6. Семёнов С. В. Латентная преступность в сфере добычи морских биоресурсов: выявление и социальный контроль // Криминология: вчера, сегодня, завтра. — 2009. — № 16. — С. 148—149.

Материал поступил в редакцию 22 августа 2018 г.

PROTECTION OF THE ARCTIC MARINE ENVIRONMENT: CRIMINAL LAW AND CRIMINOLOGICAL ASPECTS

KUDELKIN Nikolai Sergeevich — PhD in Law, Senior Researcher of the Sector of Ecological Legal Studies of the Institute of State and Law, Russian Academy of Sciences
nkkix@inbox.ru,
119019, Russia, Moscow, ul. Znamenka, d. 10

Abstract. *The main part of the Russian Arctic is the Arctic Ocean and marginal seas: The White, Barents, Kara, Laptev, East Siberian and Chukchi. The Arctic is not only valued for minerals. The region has enormous importance for global biodiversity, it is inhabited by numerous species of land and marine mammals, birds and fish, and unique plant life. Natural, geographical features of the region have important criminological value, they significantly complicate crime and perpetrators detection, influence the spread of socially dangerous consequences of the acts committed (e.g., pollution), etc. For the protection of the Arctic marine environment, special attention should be given to address pollution from land-based sources, as this type of pollution is one of the main in the Arctic basin. The marine environment of the Arctic is characterized by unique biodiversity, which, in addition to the negative impact of the economic activities in sea and on land, is exposed to criminal attacks, such as illegal poaching and trafficking of especially valuable wild animals and aquatic biological resources belonging to the species listed in the Red Book of the Russian Federation and (or) protected by international treaties of the Russian Federation (Article 258.1 of the Criminal Code of the Russian Federation), illegal harvesting (catching) of aquatic biological resources (Article 256 of the Criminal Code of the Russian Federation). Criminal responsibility has great potential for the protection of the marine environment of the Arctic Zone of the Russian Federation. Given the global importance of the Arctic, the development of this area should be given special attention in science and practice.*

Keywords: *environment, marine environment, crime, the Arctic, environmental risks, criminal responsibility, pollution, poaching.*

REFERENCES

1. Bobkova S. S. Sovershenstvovanie ugovolnogo zakonodatelstva ob otvetstvennosti za nezakonnyuyu dobychu vodnykh bioresursov i praktiki ikh primeneniya [Improvement of the criminal legislation on responsibility for illegal extraction of water bioresources and practice of their application]. *Vestnik Moskovskogo universiteta MVD Rossii [Bulletin of the Moscow University of the MIA of Russia]*. 2010. P. 60—62.
2. Vinogradova A. A., Shevchenko V. N. Rol atmosferykh aerorozley v zagryaznenii severnogo ledovitogo okeana i ego morey [The role of atmospheric aerosols in the pollution of the Arctic Ocean and its seas]. *Optika Atmosfery i Okeana [Atmospheric and oceanic optics]*. 2005. No. 5—6. P. 387—394.
3. Dubovik O. L. Ekologicheskie prestupleniya: Kommentariy k glave 26 ugovolnogo kodeksa rossiyskoy federatsii [Environmental crimes: Commentary to Chapter 26 of the Criminal Code of the Russian Federation]. Moscow, Spark Publ., 1998.
4. Kudelkin N. S. Yuridicheskaya otvetstvennost za zagryaznenie morskoy sredy [Legal liability for the pollution of the marine environment]. Moscow, Gorodets Publ.. 2011. 224 p.
5. Matishov G. G., Chelintsev N. G., Goryaev, Y. I., Makarevich P. R., Ishkulov D. G. Otsenka chislennosti belogo medvedya (*ursus maritimus*) po dannym mnogoletnikh sudovykh uchetov [Assessment of the amount of polar bears (*Ursus maritimus*) on the basis of perennial vessel counts]. *Doklady Akademii nauk [Academy of Sciences' Reports]*. 2014. Vol. 458. No. 6. P. 706—710.
6. Semenov S. V. Latentnaya prestupnost v sfere dobychi morskikh bioresursov: vyyavlenie i sotsialnyy kontrol [Latent crime in the sphere of extraction of marine biological resources: identification and social control]. *Kriminologiya: vchera, segodnya, zavtra [Criminology: yesterday, today and tomorrow]*. 2009. No. 16. P. 148—149.