

В. Г. Баев*,
В. В. Крамской**

В ТЕНИ ЗАКОНА

(Новая книга профессора И. А. Исаева «Теневая сторона закона. Иррациональное в праве». М. : Проспект, 2015. 368 с.)

Аннотация. Статья представляет собой критические заметки авторов на полях книги, посвященной исследованию вопросов правообразования сквозь призму трансцендентных категорий «миф», «мистика», «магия». Они, по мнению профессора И. А. Исаева, во многом предопределили ход становления и развития европейского права и соответствующих ему политико-правовых идей. Название научного труда — «Теневая сторона закона. Иррациональное в праве» — заставляет думать, что автор монографии намерен посвятить читателя в хитросплетения подковерной борьбы за отстаивание правом ценностей той или иной финансово-промышленной группы. Однако суть книги сводится к отысканию ответов на вопросы: «Есть ли квинтэссенция права?»; «Зависима ли его природа от духа времени?»; «Где право берет свое начало и чем ограничено?»; «Что обуславливает появление права?»; «Какова его форма?»; «Посредством чего право оказывает влияние на ход развития процессов объективной реальности?». В монографии звучит призыв к отстаиванию жизнеспособности естественно-правовой теории и взгляду на право под иррациональным углом зрения. Закономерно использование в названии книги слова «иррациональное», поскольку рассуждения автора о центробежной силе правообразования проходят в русле изучения влияния на него мифа, мистики и магии. Принять все положения рецензируемого научного труда невозможно, как трудно и не отметить его положительные стороны. К числу первоочередных достоинств исследования необходимо отнести новизну поднимаемой и разрешаемой проблемы — проблемы соотношения рационального и находящегося за рамками объяснения элементов в праве, что представляется не праздным занятием, но помогающим показать имманентные связи права с мировосприятием общества на определенном этапе его развития. Ведь отдельные элементы как мифологического, так и магически-мистического мировосприятия из далекого прошлого принесены ветром истории в день сегодняшний и находят свое проявление в различных правовых семьях.

Ключевые слова: право, Просвещение, миф, закон, справедливость, юридический натурализм, юридический позитивизм, иррационализм, власть, правообразование.

DOI: 10.17803/1729-5920.2016.114.5.033-036

© Баев В. Г., Крамской В. В., 2016

* Баев Валерий Григорьевич, доктор юридических наук, профессор, заведующий кафедрой трудового и предпринимательского права Тамбовского государственного технического университета
vgbaev@gmail.com

392000, Россия, г. Тамбов, ул. Советская, д. 106

** Крамской Вадим Владимирович, кандидат юридических наук, доцент Тамбовского филиала Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации
vkramskoy@mail.ru

392028, Россия, г. Тамбов, ул. Бастионная, д. 16

Тема искушения являет собой одну из центральных проблем философии. Сама мысль о выходе за рамки дозволенного настолько сладка, что служит неиссякаемым источником сил, направленных на вкушение запретного плода. Искушение нарушить обычные правила, показаться не таким, как все, пренебречь сложившимися традициями мировосприятия и понимания явлений окружающей действительности дорогого стоит. Ведь на кон поставлено многое, что принято расценивать сегодня как признаки делового успеха: это и признание со стороны коллег, это и многотысячные тиражи печатных трудов и перспективы дальнейшего сотрудничества с заинтересованными издательствами. Однако ничто из перечисленного не смутило профессора Игоря Андреевича Исаева в его попытке рукой исследователя сорвать флёр таинственности с процесса правообразования. Автор, не боясь быть непонятым (даже с учетом того, что им в столь, казалось бы, рационализированную сферу человеческого общежития, коей является нормотворчество, вводятся понятия мифологизации и мистификации права), придает праву преимущественно надсоциальный характер, а человеку в процессе правообразования уготована роль статиста. Исходя из названия научного труда — «Теневая сторона закона» — можно было бы подумать, что автор желает посвятить читателя в хитросплетения подкованной борьбы за отстаивание правом ценностей той или иной финансово-промышленной группы. Однако это далеко не так. Суть книги сводится к отысканию ответов на вопросы: «Есть ли квинтэссенция права?», «Зависима ли его природа от духа времени?», «Где право берет свое начало и чем ограничено?», «Что обуславливает появление права?», «Какова его форма?», «Посредством чего право оказывает влияние на ход развития процессов объективной реальности?»

Для убежденного позитивиста ничего сложного в поставленных вопросах нет. Разве не укоренилось в сознании современного правового сообщества, что суть права составляет положенный в его основу интерес, что содержание права целиком и полностью детерминруется экономико-политическими факторами, что государственное право призвано защищать сложившийся порядок, а равно потребности демократического большинства, что свое закрепление оно находит в принимаемых и издаваемых актах, а воздействие проявляет через систему стимулов и ограничений?

Однако профессор И. А. Исаев мыслит гораздо шире. Его, как истинного исследователя, не устраивает такой «узконаправленный» ход мысли. Объяснимо это натуралистическими симпатиями, которые ученый питает к праву как явлению. Ввиду этого в монографии референдом звучит призыв к отстаиванию жизнеспособности естественно-правовой теории и ко взгляду на право под иррациональным углом зрения. И не случайно использование в названии книги слова «иррациональное», поскольку рассуждения автора о центробежной силе правообразования проходят в русле изучения влияния на него мифа, мистики и магии. Априори принять все положения рецензируемого научного труда невозможно, как трудно и не отметить его положительные стороны.

К числу первоочередных достоинств исследования необходимо отнести новизну поднятой проблемы — соотношения рационального и находящегося за рамками объяснения элементов в праве, что представляется далеко не праздным занятием, помогающим показать имманентные связи права с мировосприятием общества на определенном этапе его развития. Ведь отдельные элементы как мифологического, так и магически-мистического мировосприятия из далекого прошлого принесены ветром истории в день сегодняшний и находят свое проявление в различных правовых семьях.

Выдержанной является логика изложения материала. Книга поделена на три значительных фрагмента, соотносимых с последовательным — от эпохи к эпохе — представлением о законе с точки зрения содержания в нем элементов мифологического, мистического и магического мировоззрений, включая Древний мир и Античность, Средние века, Новое время с его Ренессансом и Просвещением.

Появление данной книги во многом обусловлено энциклопедическими познаниями автора. Все его рассуждения о сущности права подкрепляются разнообразными историко-политическими материалами, что придает книге отчасти эмпирический характер. Но это только отчасти.

В самом начале научного труда, во введении, упоминается, что работа рассчитана главным образом на поколение молодых правоведов: ученых, аспирантов, студентов, которые в своем стремлении познать право желают расширить установившиеся границы юридических наук. И здесь, пожалуй, уместно будет вспомнить встречающуюся на страницах ис-

следования мысль английского юриста, основоположника социологии и антропологии права Генри Джеймса Самнера Мейна об упрощении права. С его слов, простота изложения юридических норм, отсутствие склонности к запутанному юридическому лексикону служат маркерной линией, отделяющей архаичное право от цивилизованного. Этот тезис интересен с позиции экстраполяции его потенциала на рецензируемый научный труд. Излишнее, граничащее с неумеренностью, цитирование философов права, многочисленные заимствования фрагментов их рассуждений играют с профессором И. А. Исаевым, по нашему мнению, недобрую шутку. Частое обращение к чужому мнению лишает ученого полноценного шанса на раскрытие собственной научной харизматичности; тезисы имеют компилятивный характер, ввиду чего теряется авторская точка зрения на суть поднимаемой проблемы и работа приобретает оттенок хрестоматии. Как следствие, книга, призванная облегчить участь пытливых молодых ученых в их потугах достичь такого искусного правопонимания, как у профессора И. А. Исаева, норовит сбить их с пути.

И. А. Исаев отмечает, что с определенной степенью условности можно выделить три цикла бытия права (закона): в период господства мифологем, во время всеохватывающих мистических идеологий и на этапе активизации магических начал. Ввиду этого, несмотря на иррациональное русло разговора, возникает резонный вопрос: «Если каждая историческая эпоха порождает собственное иррациональное, в том числе и в праве, то что тогда является таковым сегодня?» В книге прямого ответа не найти. Автор лишь вскользь упоминает о сохранении влияния идей Просвещения на понимание сути права. Но если принять такую логику рассуждений, то значит ли это, что постулаты естественного права замерли в своем развитии, а прогрессивная мысль современности существенным образом не обогатила натуралистическую теорию права, а лишь выделила из ее глубин либертарно-правовой контекст, нашедший отражение в трудах академика В. С. Нерсисянца и его единомышленников (В. А. Четвернина, В. В. Лапаевой и Н. В. Варламовой)?

Профессор И. А. Исаев замечает, что бесспорной ценностью любого закона является его устремленность на борьбу со злом, однако в этой борьбе закон терпит неудачу, что объясняется сосредоточением внутри него одновременно и правды, и лжи. Трудно в полной мере

согласиться с таким утверждением: далеко не каждый закон целиком и полностью направлен на борьбу со злом. Пример тому — законы о социальных гарантиях отдельных категорий граждан. С одной стороны, безусловно, правовые акты, содержащие подобные правовоположения, направлены на борьбу с социальным злом в виде финансово-материальной незащищенности пауперизированных слоев общества, на распределение валового внутреннего продукта государства в приоритетном порядке в пользу бедных, но, с другой стороны, для кого-то злом является экономическая скудность существования, а для кого-то — высокие налоги, установленные для преодоления этого социального недуга. Другими словами, мы приходим к вопросу о шкале ценностей. Поэтому утверждение о том, что закон призван бороться исключительно со злом, по крайней мере поспешно.

Парируя нашу критику, профессор И. А. Исаев может возразить, что такое положение дел объяснимо прохождением закона через интерпретацию законодателя и правоисполнителя, которые каждый по отдельности наполняют его своим смыслом. Причем первому отводится более благородная роль — борца со злом, а второму напропорочена судьба искусителя из-за его изначально греховной человеческой природы.

И. А. Исаев по этому поводу так и пишет: «...не существует непогрешимого положительного права... закона, в нем заповеди Бога непременно подменяются заповедями человеческими. ...Между Законом и этими <божественными> ценностями всегда вклинивается нежелательный посредник — человеческая природа, заведомо искаженная грехом». Сказанное можно выразить избитой фразой, характеризующей невыводимое пятно на исторической ткани развития России: «Царь хороший — бояре плохие». Определяя в цепи процесса правообразования слабое звено в виде греховной человеческой природы, искажающей смысл истинного природного закона, профессор И. А. Исаев дает ответ только на первую часть двуединого философского вопроса: «Кто виноват? Что делать?»

Несмотря на изложенное, книга профессора И. А. Исаева представляет собой значимое и знаковое исследование. Она несет в себе определенный электрический разряд, призванный реанимировать современную юридическую науку, почившую на поле позитивизма. И. А. Исаев неустанно держит руку на пульсе

академической юриспруденции, диагностируя ритмику ее позитивистского сердца на различных этапах жизни, что находит свое под-

тверждение в существовании в праве явлений трансцендентного порядка. Именно они не позволяют праву исчерпываться законом.

Материал поступил в редакцию 25 февраля 2016 г.

IN THE SHADOW OF THE LAW

THE NEW BOOK BY PROFESSOR I.A. ISAYEV "THE SHADOW SIDE OF THE LAW. IRRATIONAL IN THE LAW". M.: PROSPECT, 2015. — 368 P.)

BAEV Valery Grigorievich — Doctor of Law, Professor, Head of the Department of Labor and Business Law of the Tambov state Technical University

vgbaev@gmail.com

392000, Russia, Tambov, ul. Sovetskaya, d. 106.

KRAMSKOY Vadim Vladimirovich — Ph.D. in Law, Associate Professor of the Tambov Branch of the Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration

[vkramskoy@mail.ru]

392028, Russia, Tambov, ul. Bastionnaya, d. 16.

Review. The article represents critical notes made by the authors in the margins of the book devoted to the research of the issues of law formation from the perspective of transcendental categories of "myth", "mysticism", "magic." In Prof. Isaev's opinion, these categories have largely determined the course of formation and development of European law and its corresponding political and legal ideas. The title of the research work, "The Shadow Side of the Law", suggests that the author of the monograph intends to devote the reader into the intricacies of behind-the-scenes conflicts of interests between financial and industrial groups struggling for law that upholds their values and interests. However, the essence of the book is reduced to finding the answers to the questions: "Does the quintessence of law exist?"; "Does the nature of law depend on the spirit of the time?"; "Where does the law come from and what limits it?"; "What causes the appearance of law?"; "What form does the law take?"; "By means of what does law influence the course of development of the processes of objective reality?". The monograph appeals to upholding the viability of the natural law theory and viewing law under the irrational perspective. It is not unexpected that the author uses the term "irrational" in the title of the book, because the author considers the centrifugal force of the process of law formation under the perspective of myth, mystery and magic. It is impossible to a priori accept all provisions of the reviewed research, as well as not to mention its strong points.

Among the primary merits of the research we should mention the novelty of the problems raised and resolved, namely, the problem of correlation between a rational element of law and an element that goes beyond explanation, which turns out to help to show immanent ties of law with the society's world perception at a certain stage of social development rather than to be an idle activity. Indeed, some elements of both mythological and mysterious perception of the world from the past are brought with the wind of history to our present day and manifest themselves in different legal systems.

Keywords: law, Enlightenment, myth, the law, justice, legal naturalism, legal positivism, irrationalism, power, law formation.