

Н. В. Кручинина*

ЮРИДИЧЕСКАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА ЗЛОУПОТРЕБЛЕНИЯ И ПРЕСТУПЛЕНИЯ В СФЕРЕ ИСКУССТВЕННОЙ РЕПРОДУКЦИИ ЧЕЛОВЕКА¹

Аннотация. В статье анализируются различные точки зрения на репродуктивные права человека. Количество случаев использования вспомогательных репродуктивных технологий в России увеличивается с каждым годом. Автор обращает внимание на отсутствие единого понимания репродуктивных прав человека, их охраны и регулирования в разных странах мира, на разную юридическую ответственность за злоупотребления в сфере искусственной репродукции человека, разное определение преступности в сфере репродукции человека. В статье представлен обзор зарубежного законодательства по уголовно-правовой охране репродуктивных функций человека. Изучение уголовных и гражданских дел, исследование научных разработок в этой области вынуждает автора констатировать наличие злоупотреблений и преступлений в сфере искусственной репродукции человека. В статье предпринята попытка определения перечня преступлений против репродуктивных прав человека и рассмотрения их в качестве объекта криминалистического исследования.

Ключевые слова: репродуктивные права человека, преступление, репродуктивное здоровье, расследование, вспомогательные репродуктивные технологии, суррогатное материнство.

DOI: 10.17803/1729-5920.2019.151.6.048-052

Продолжение рода, вопросы воспроизводства населения, связанные с репродуктивными функциями человека, являются важными для существования и развития любого государства. Между тем российские медики высказывают тревогу по поводу количества бесплодных пар: их насчитывают миллионы.

Со стороны не всегда можно оценить степень трагедии, которую приносит бесплодие. В нашей стране в год разводится более 600 тыс. семей, и очень часто причина развода — именно бесплодие.

В настоящее время значимым средством обеспечения интересов семьи являются вспомогательные репродуктивные технологии (ВРТ) — искусственное оплодотворение, суррогатное материнство.

Всемирная организация здравоохранения (ВОЗ) признала экстракорпоральное оплодотворение (ЭКО) самым эффективным методом лечения бесплодия.

В России действует Федеральный закон от 21.11.2011 № 323-ФЗ (в ред. 03.08.2018) «Об основах охраны здоровья граждан в Российской

¹ Исследование произведено при финансовой поддержке РФФИ в рамках научного проекта № 18-29-14084.

© Кручинина Н. В., 2019

* Кручинина Надежда Валентиновна, доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры криминалистики Московского государственного юридического университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА) kriminalistsmsal@list.ru
125993, Россия, г. Москва, ул. Садовая-Кудринская, д. 9

Федерации». В его статье 55 говорится о применении вспомогательных репродуктивных технологий — методов лечения бесплодия, при применении которых отдельные или все этапы зачатия и раннего развития эмбрионов осуществляются вне материнского организма (в том числе с использованием донорских и (или) криоконсервированных половых клеток, тканей репродуктивных органов и эмбрионов, а также суррогатного материнства). Одинокaя женщина также имеет право на применение ВРТ при наличии ее информированного добровольного согласия на медицинское вмешательство. При использовании вспомогательных репродуктивных технологий выбор пола будущего ребенка не допускается, за исключением случаев возможности наследования заболеваний, связанных с полом. Граждане имеют право на криоконсервацию и хранение своих половых клеток, тканей репродуктивных органов и эмбрионов за счет личных средств и иных средств, предусмотренных законодательством Российской Федерации

Не существует единого понимания репродуктивных прав человека, их охраны и регулирования в разных странах мира. Разная юридическая ответственность за злоупотребления в сфере искусственной репродукции человека. По-разному определяют и преступность деяний в сфере репродукции человека.

Так, в Уголовном кодексе Нидерландов предусмотрено наказание в виде заключения на срок не более одного года за умышленную организацию или поощрение переговоров между суррогатной матерью или женщиной, которая хочет быть суррогатной матерью, и другим лицом или за организацию встречи для того, чтобы одна женщина могла осуществить намерение родить ребенка для другой женщины, желающей приобрести родительские права на ребенка или иным образом на постоянной основе заботиться о ребенке и воспитывать его (ст. 151 b)².

Разрешение в этой стране экстракорпорального оплодотворения не позволило избежать злоупотреблений в сфере искусственной репродукции человека. Одним из таких примеров является дело Яна Карбаата. Выяснилось, что

он руководил клиникой по лечению бесплодия Bidjorp Medical Centre в Барендрехте (Нидерланды) и, проводя ЭКО, регулярно подменял донорскую сперму своей собственной. В результате он стал отцом, по некоторым данным, 60 детей.

В Германии преступлением считается любая попытка «осуществить искусственное оплодотворение женщины, готовой отказаться от своего ребенка после его рождения (суррогатной матери), или имплантировать ей человеческий эмбрион». Наказание за суррогатное вынашивание ребенка несет врач, но не предполагаемые родители или сама суррогатная мать.

В нашей стране существует разброс мнений в отношении искусственной репродукции человека. Так, церковь не только возражает, но и яростно борется с ЭКО³. Не только религиозные деятели, но и некоторые ученые считают, что это можно рассматривать в качестве преступления. Например, М. В. Киселева утверждает: «Умышленное противоправное причинение смерти другому человеку на любой стадии его развития следует считать преступлением. При этом умышленные преступления против жизни эмбриона (плода) не должны относиться к преступлениям небольшой тяжести, так как это нивелирует приоритеты и ценности, провозглашенные ст. 2 Конституции Российской Федерации»⁴.

Другие ученые не столь категоричны, но высказываются за введение уголовной ответственности за подмену эмбриона, за разглашение тайны суррогатного материнства⁵. Данные предложения требуют своего осмысления. Несомненно, что сфера, связанная с искусственной репродукцией человека, нуждается в правовой охране.

Изучение уголовных и гражданских дел, исследование научных разработок в этой области вынуждает констатировать наличие злоупотреблений и преступлений в сфере искусственной репродукции человека.

В Российской Федерации каждый имеет право на охрану здоровья и медицинскую помощь (так провозглашено в ч. 1 ст. 41 Конституции РФ), включая репродуктивное здоровье. Между тем медицинские услуги зачастую ока-

² Уголовный кодекс Голландии. СПб. : Юридический центр-Пресс, 2001. С. 51.

³ Кураев А. Женские вопросы к Церкви. М. : РГ-Пресс, 2017. С. 247—277.

⁴ Киселева М. В. Уголовно-правовая охрана материнства : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2010. С. 4.

⁵ Чернышева Ю. А. Суррогатное материнство в РФ: уголовно-правовое, криминологическое и социально-правовое исследование : монография. М. : Юрлитинформ, 2013. 200 с.

зываются некачественно. Данные Министерства здравоохранения РФ подтверждают, что миллионы проведенных экспертиз качества оказания медицинской помощи выявили нарушения оказания медицинской помощи в 54,2 % случаев⁶. Нередко нарушения правил и стандартов оказания медицинских услуг влекут за собой причинение вреда здоровью или наступление смерти.

Часть этих преступлений совершались медицинскими работниками в процессе оказания медицинских услуг в сфере репродуктивных функций человека.

Сравнительный анализ данных о преступлениях против жизни и здоровья, совершаемых при оказании медицинских услуг, и результатов проведенных в ходе исследования опросов граждан, сотрудников правоохранительных органов позволяет утверждать, что существует высокий уровень латентности этой категории преступлений. Это свидетельствует о проблемах в практике расследования изучаемых преступлений. Не меньшую тревогу вызывают преступления в сфере репродукции человека, которые не связаны с нарушением правил и стандартов оказания медицинских услуг.

Так, некоторые ученые констатируют: «Риски опосредованного (непрямого) использования биотехнологий в преступных целях могут выражаться в злоупотреблении и превышении должностных полномочий, коррупции, мошен-

ничестве и вымогательстве в данной сфере. Так, распространенным является мошенничество в такой сфере биомедицинских технологий, как экстракорпоральное оплодотворение»⁷.

Несовершенство законодательства, регулирующего вопросы суррогатного материнства, при криминалистическом его анализе, при анализе следственной практики приводит к заключению, что оно провоцирует такие преступления, как торговля детьми. С 2003 г. статистика по торговле несовершеннолетними отдельной статьей не выделяется. Однако, по оценкам специалистов, около 1/3 жертв торговли людьми составляют несовершеннолетние⁸. Практике известны случаи, когда беременные женщины продают своих детей, фальсифицируя суррогатное материнство⁹. Необходимо надлежащее криминалистическое обеспечение процесса выявления фальсификации договоров о суррогатном материнстве, иных документов. Известны случаи вымогательства со стороны суррогатных матерей. На это указывает постановление Пленума Верховного Суда от 16.05.2017 № 16 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел, связанных с установлением происхождения детей».

В юридической литературе анализируются и иные случаи из практики, связанные со злоупотреблениями и преступлениями, за которые должна следовать юридическая ответственность.

БИБЛИОГРАФИЯ

1. *Абрамова С. Р.* Методика расследования торговли несовершеннолетними, подмены ребенка и незаконного усыновления : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. — Саратов, 2009. — 34 с.
2. *Венев Д. А.* Криминалистическое обеспечение расследования преступлений против жизни и здоровья, совершаемых при оказании медицинских услуг : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. — М., 2016. — 28 с.
3. *Дунарон Е. Ц.* Учет общих интересов при рассмотрении судами дел о защите репродуктивных прав // Будущее российского права: концепции и социальные практики. V Московский юридический форум.

⁶ *Венев Д. А.* Криминалистическое обеспечение расследования преступлений против жизни и здоровья, совершаемых при оказании медицинских услуг : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2016. С. 3.

⁷ *Тищенко Е. В., Фролова Е. Ю.* Риски криминального использования биотехнологий: криминологический дискурс // Будущее российского права: концепции и социальные практики. V Московский юридический форум. XIV Международная научно-практическая конференция (Кутафинские чтения) : материалы конференции : в 4 ч. М. : РГ-Пресс, 2018. Ч. 3. С. 247.

⁸ *Абрамова С. Р.* Методика расследования торговли несовершеннолетними, подмены ребенка и незаконного усыновления : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Саратов, 2009. С. 4.

⁹ *Кручинина Н. В., Холевчук А. Г.* Фальсификация как способ сокрытия преступления и ее соотношение с другими способами сокрытия: «инсценировкой», «маскировкой», «уничтожением», «дезинформацией», «ложным алиби» // Актуальные проблемы российского права. 2010. № 1. С. 15.

- XIV Международная научно-практическая конференция (Кутафинские чтения) : материалы конференции : в 4 ч. — М. : РГ-Пресс, 2018. — Ч. 3. — С. 41—42.
4. Киселева М. В. Уголовно-правовая охрана материнства : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. — М., 2010. — 24 с.
 5. Кручинина Н. В., Холевчук А. Г. Фальсификация как способ сокрытия преступления и ее соотношение с другими способами сокрытия: «инсценировкой», «маскировкой», «уничтожением», «дезинформацией», «ложным алиби» // Актуальные проблемы российского права. — 2010. — № 1. — С. 13—18.
 6. Кураев А. Женские вопросы к Церкви. — М. : РГ-Пресс, 2017. — 304 с.
 7. Тищенко Е. В., Фролова Е. Ю. Риски криминального использования биотехнологий: криминологический дискурс // Будущее российского права: концепции и социальные практики. V Московский юридический форум. XIV Международная научно-практическая конференция (Кутафинские чтения) : материалы конференции : в 4 ч. — М. : РГ-Пресс, 2018. — Ч. 3. — С. 244—251.
 8. Уголовный кодекс Голландии. — СПб. : Юридический центр-Пресс, 2001. — 501 с.
 9. Чернышева Ю. А. Суррогатное материнство в РФ: уголовно-правовое, криминологическое и социально-правовое исследование : монография. — М. : Юрлитинформ, 2013. — 200 с.
 10. Кручинина Н. В., Пятибратова Н. Д. Расследование преступлений против семьи : монография / под общ. ред. Е. П. Ищенко. — М. : Проспект, 2019. — 136 с.

Материал поступил в редакцию 27 марта 2019 г.

LEGAL RESPONSIBILITY FOR ABUSES AND CRIMES IN THE FIELD OF ARTIFICIAL HUMAN REPRODUCTION¹⁰

KRUCHININA Nadezhda Valentinovna, Doctor of Law, Professor, Professor of the Department of Criminalistics of the Kutafin Moscow State Law University (MSAL)
 kriminalistmsal@list.ru
 125993, Russia, Moscow, ul. Sadovaya-Kudrinskaya, d. 9

Abstract. *The article analyzes different points of view concerning reproductive human rights. Every year the number of cases when assisted reproductive technologies are used is increasing in Russia. The author draws attention to the lack of a common understanding of reproductive human rights, their protection and regulation in different countries of the world, to different perceptions of legal responsibility for abuses in the field of artificial reproduction of human beings, and to the existence of different definitions of crime in the field of human reproduction.*

The article presents an overview of foreign legislation on criminal law protection of human reproductive functions. The study of criminal and civil cases and examination of scientific developments in this area compels the author to admit the existence of abuses and crimes in the field of artificial reproduction of human beings. The article attempts to determine the list of crimes against reproductive human rights and considers them as an object of forensic research.

Keywords: *reproductive human rights, crime, reproductive health, investigation, assisted reproductive technologies, surrogacy.*

REFERENCES

1. Abramova S. R. Metodika rassledovaniya trgovli nesovershennoletnimi, podmeny rebenka i nezakonno go usynovleniya : avtoref. dis. ... kand. yurid. nauk [Methods of investigation of trafficking in minors, child substitution and illegal adoption: PhD Thesis]. Saratov, 2009. 34 p. (In Russ.)
2. Venev D. A. Kriminalisticheskoe obespechenie rassledovaniya prestupleniy protiv zhizni i zdorovya, sovershaemykh pri okazanii meditsinskih uslug : avtoref. dis. ... kand. yurid. nauk [Forensic support for the

¹⁰ The research was carried out with the financial support of RFBR within the framework of scientific project № 18-29-14084.

- investigation of crimes against life and health committed in the provision of medical services: Abstract of PhD Thesis]. Moscow, 2016. 28 p. (In Russ.)
3. Dunaron E. Ts. Uchet obshchikh interesov pri rassmotrenii sudami del o zashchite reproduktivnykh prav [Taking into account common interests in court consideration of cases on protection of reproductive rights]. *Budushchee rossiyskogo prava: kontseptsii i sotsialnye praktiki [Future of Russian law: Concepts and Social Practices]. Vth Moscow Legal Forum. XIV International Scientific and Practical Conference (Kutafinskie chteniya): Conference Proceedings: in 4 parts. Moscow].* RG-Press Publ., 2018. Part 3. P. 41—42. (In Russ.)
 4. Kiseleva M. V. Ugolovno-pravovaya okhrana materinstva : avtoref. dis. ... kand. yurid. nauk [Criminal protection of maternity: Abstract of PhD Thesis]. Moscow, 2010. 24 p. (In Russ.)
 5. Kruchinina N. V., Holevchuk A. G. Falsifikatsiya kak sposob sokrytiya prestupleniya i ee sootnoshenie s drugimi sposobami sokrytiya: «instsenirovkoy», «maskirovkoy», «unichtozheniem», «dezinformatsiey», «lozhnym alibi» [Falsification as a method of concealment of a crime and its correlation with other methods of concealment: «staging», «masking», «destruction», «disinformation», «false alibi.» *Aktualnye problemy rossiyskogo prava [Actual Problems of Russian Law].* 2010. No. 1. P. 13—18. (In Russ.)
 6. Kuraev A. Zhenskie voprosy k tserkvi [Women's questions to the Church]. Moscow, RG- Press Publ., 2017. 304 p. (In Russ.)
 7. Tishchenko E. V., Frolova E. Yu. Riski kriminalnogo ispolzovaniya biotekhnologiy: kriminologicheskii diskurs [Risks of criminal use of biotechnology: Criminological Discourse]. *Riski kriminalnogo ispolzovaniya biotekhnologiy: kriminologicheskii diskurs [The Future of Russian Law: Concepts and Social Practices]. Vth Moscow Legal Forum. XIV International Scientific and Practical Conference (Kutafinskie chteniya): Conference Proceedings: in 4 parts].* Moscow, RG-Press Publ., 2018. Part 3. P. 244-251. (In Russ.)
 8. The Criminal Code of the Netherlands. St. Petersburg, Yuridicheskiy tsentr-press Publ., 2001. 501 p. (In Russ.)
 9. Chernysheva Yu. A. Surrogatnoe materinstvo v RF: ugolovno-pravovoe, kriminologicheskoe i sotsialno-pravovoe issledovanie : monografiya [Surrogate motherhood in the Russian Federation: criminal, criminological and social research: A monograph]. Moscow, YurLitinform Publ., 2013. 200 p. (In Russ.)
 10. Kruchinina N. V., Pyatibratova N. D. Rassledovanie prestupleniy protiv semi : monografiya [Investigation of crimes against the family: A monograph]. E. P. Ishchenko (ed.). Moscow, Prospekt Publ., 2019. 136 p. (In Russ.)