

К. М. Арсланов*,
А. Г. Демиева**

ЗНАЧЕНИЕ ИДЕЙ Д. И. МЕЙЕРА ДЛЯ СОВРЕМЕННОГО ЮРИДИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Аннотация. В статье анализируется взаимосвязь исторических и традиционных начал российского права и российского юридического образования. Показана актуальность идей профессора Д. И. Мейера в подготовке будущих юристов для современного юридического образования. Речь идет об обязательной связи юридической теории и практики в процессе обучения, что нашло свое отражение в представлениях Д. И. Мейера о практико-ориентированном образовании. Необходимой основой для развития идеи Д. И. Мейера о взаимосвязи практики и юридического образования является юридическая клиническая работа. Мнение Д. И. Мейера о том, что зависимость «меры свободы» от «юридических воззрений народа, которые, в свою очередь, неразрывно связаны с законом нравственным, т.е. с понятиями о том, что справедливо и что несправедливо», актуально для развития клиентоориентированности современного юридического образования. Д. И. Мейер, как и его современники и последователи, обращал внимание на качество нормативных текстов, что актуально в том числе в связи с тем, что в юридических вузах должно внимание не уделяется такому направлению в образовании, как «норморайтер». Сегодня стала важной концепция соединения практики и теории в подготовке современного юриста, что требует обращения к наработкам Д. И. Мейера и другим нашим предшественникам по вопросу о соединении теоретических и практических начал в юридическом образовании. Невозможно стать высококвалифицированным специалистом в сфере юриспруденции с комплексом необходимых общекультурных и профессиональных компетенций без умения решать практические казусы; без апробирования полученных теоретических знаний на практике; без соответствующих знаний цифровых технологий в области юриспруденции; без умения писать нормативные тексты.

Ключевые слова: юридическое образование, Д. И. Мейер, юридическая клиника, практико-ориентированное образование, клиентоориентированное образование, норморайтер.

DOI: 10.17803/1729-5920.2019.153.8.017-026

Введение. Постановка проблемы в названии настоящей статьи может вызвать определенное недоумение. Ведь творческий путь Д. И. Мейера (1819—1856), одного из основоположников российского гражданского права

и системы практико-ориентированной подготовки юристов, составил, к сожалению, очень короткое время в середине XIX столетия. Мы же говорим о сегодняшнем дне и о модернизации юридического образования. В этом со-

© Арсланов К. М., Демиева А. Г., 2019

* Арсланов Камиль Маратович, кандидат юридических наук, доцент, заведующий кафедрой гражданского права юридического факультета Казанского (Приволжского) федерального университета kam.arslanov@gmail.com

420008, Россия, г. Казань, ул. Кремлевская, д. 18

** Демиева Айнур Габдульбаровна, кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры гражданского права юридического факультета Казанского (Приволжского) федерального университета ainuraa@bk.ru

420008, Россия, г. Казань, ул. Кремлевская, д. 18

поставлении истории и современности можно видеть некоторое противоречие. Однако такое противоречие является кажущимся. Мы исходим из необходимости возврата к историческим, традиционным началам российского права и российского юридического образования с учетом реалий сегодняшнего дня. Обращение к истории нужно в связи с проводимыми реформами российского права в рамках реализации Концепции развития гражданского законодательства¹. Как известно, Концепция усматривает основы дальнейшего развития российского гражданского права в использовании иностранного правового опыта, истории российского права, национальных традиций и потребностей практики². Д. И. Мейер считается одним из разработчиков современного российского гражданского права. Его авторитет как ученого позволил его произведениям стать догматической основой развития российского гражданского права вплоть до сегодняшнего дня. Отдельно — наряду с его учебником по гражданскому праву — следует отметить работу Д. И. Мейера «О значении практики в системе современного юридического образования» 1855 г.³, которая сохранила свою актуальность до сегодняшнего дня⁴ и составила основу упомянутой выше системы теоретической и практической подготовки юристов. В XIX в., как и сегодня, остро стоял вопрос об обучении студента на основе жизненных ситуаций, практических знаний. Об этом свидетельствуют многочисленные работы тех лет⁵. К сожалению, в последние годы студент часто в процессе обучения в уни-

верситете получает лишь теоретические знания без понимания того, как эти знания могут быть использованы в практической деятельности. И в этой связи молодой специалист уже после окончания университета в рамках своей профессиональной практической деятельности со всей необходимостью приходит к пониманию практической составляющей своего юридического образования. Такое положение не устраивало российское общество в XIX столетии, о чем писал Д. И. Мейер. Такое положение не может устраивать и современное общество.

Современные вызовы для юридического образования. Сегодняшний день по сравнению с тем же XIX в. диктует повышенные требования к высшему профессиональному образованию, включая юридическое образование. Это связано в том числе с проблемой искусственного интеллекта, который в перспективе может заменить многие профессии, включая и юридические. Назовем показательный процесс, проведенный Р. С. Бевзенко в рамках VIII Петербургского международного юридического форума с судебным роботом от компании «Мегафон»⁶. Правда, все-таки высокоинтеллектуальную, творческую работу современного юриста машина заменить в ближайшее время вряд ли сможет. Однако показательной здесь является сама тенденция правового развития в рамках цифрового общества. При этом, конечно, следует задуматься об устойчивости юридической профессии на рынке труда. Рассуждая о проблемах в юридическом образовании, профессор права Джон Макгиннис в статье «Machines v.

¹ Концепция развития гражданского законодательства 2009 года. Одобрена решением Совета при Президенте РФ по кодификации и совершенствованию гражданского законодательства от 7 октября 2009 г. Разработана на основе Указа Президента РФ от 18 июля 2008 г. № 1108 «О совершенствовании Гражданского кодекса Российской Федерации» // СЗ РФ. 2008. № 29 (ч. I). Ст. 3482.

² Арсланов К. М. Об использовании иностранного правового опыта при проведении научных цивилистических исследований // Методологические проблемы цивилистических исследований : сборник научных статей. Ежегодник. Вып. 3. 2018 / отв. ред. А. В. Габов, В. Г. Голубцов, О. А. Кузнецова. М. : Статут, 2018. С. 58—70.

³ Мейер Д. И. О значении практики в системе современного юридического образования. Казань : Типография Казанского университета, 1855. 50 с.

⁴ Арсланов К. М. О значении практики в юридическом образовании: влияние трудов Д. И. Мейера и его последователей на формирование современной концепции // Научные воззрения профессора Г. Ф. Шершеневича в современных условиях конвергенции частного и публичного права (к 150-летию со дня рождения) : сборник материалов Международной научно-практической конференции (г. Казань, 1—2 марта 2013 г.) / под ред. Д. Х. Валеева, К. Рончки, З. Ф. Сафина, М. Ю. Чельшева. М. : Статут, 2014. С. 32—36.

⁵ См., например: Дыновский К. Задачи цивилистического образования и значение его для гражданского правосудия. Одесса : Славянская тип. Н. Хрисогелось, 1896. 63 с.

⁶ URL: <https://pravo.ru/lf/story/202675/> (дата обращения: 25.01.2019).

Lawyers», пишет, что школы права сталкиваются с наиболее значительным снижением числа учащихся за последние десятилетия. Кризисное состояние юридического образования и положение профессии адвоката на рынке труда являются также, как он полагает, предвестником надвигающейся трансформации в юридической профессии. По его прогнозам, компьютерное обучение и другие цифровые технологии могут в ближайшее время изменить профессию юриста, а искусственный интеллект вытеснит адвокатов из сферы правовых исследований⁷. Здесь мы снова подчеркнем наш скепсис по поводу того, что подобное может произойти в ближайшее время. Но на перспективу такое, конечно, исключить нельзя.

В действующем праве, в том числе в гражданском праве, в последние годы произошли многочисленные изменения, которые требуют совсем иного подхода к его преподаванию. Эти изменения связаны не только с многократным увеличением объема изучаемого студентами материала. Устоявшиеся цивилистические дефиниции дополняются новыми конструкциями, освоение которых, безусловно, требует обращения к истокам гражданского права и к иностранному гражданскому праву. Наряду с необходимостью учета практических навыков в юридическом образовании, на чем в свое время настаивал Д. И. Мейер, в современном юридическом образовании, таким образом, требуется учет современных информационных технологий.

Однако информационный подход, который целесообразен лишь для стабильного законодательства, для преподавания гражданского права в современном мире уже не может быть преобладающим. О необходимости изменения самого предмета обучения пишет Е. А. Суханов, который полагает, что «гражданское право должно преподаваться как наука, а не как комментарий к действующему законодательству. Следует преподавать не нормы закона, а основные цивилистические понятия и конструкции,

способы и формы их практического использования, иллюстрируя примерами из законодательства...»⁸. Студентами должны усваиваться не просто сама норма, не только само право, но и практика применения смысла, заложенного законодателем.

Здесь можно обратиться к правовому опыту Германии. По примеру германского правового и образовательного опыта российскому законодателю следует разработать детальную нормативную базу подготовки юристов с учетом сочетания в процессе подготовки теории и практики⁹. В свое время Д. И. Мейер, большой специалист германского права и германского юридического образования, строил свою систему подготовки юристов в том числе на опыте германского права и германской системы подготовки юристов.

Трансформация образовательного процесса: специалитет — бакалавриат — магистратура. Особенно остро проблема подготовки современного юриста встает в свете трансформации образовательного процесса. В настоящее время система двухуровневой образовательной программы «бакалавр — магистр» сменила квалификационную модель «специалист». В новой системе образования главным показателем являются качественные характеристики «новоиспеченного» выпускника-юриста. Критериями достойного уровня высшего образования, на наш взгляд, можно считать профессиональное критическое мышление, способность «вчерашнего» студента самому формулировать и находить решение юридического казуса, кроме того, быть востребованным и конкурентоспособным как на внутреннем, так и на международном рынках труда. Возможно ли в рамках образовательного процесса достичь указанного уровня? Достичь возможно, хотя дискуссия об этом идет со времен издания работы Д. И. Мейера «О значении практики в системе современного юридического образования» 1855 г.

Как показала действующая система высшего юридического образования, сама образо-

⁷ *McGinnis J. O. Machines v. Lawyers. As information technology advances, the legal profession faces a great disruption // City Journal. Spring, 2014. URL: <https://www.city-journal.org/html/machines-v-lawyers-13639.html> (дата обращения: 04.03.2019).*

⁸ Сборник учебно-методических материалов по гражданскому праву / под ред. Е. А. Суханова. 2-е изд. М.: Де-юре, 1995. С. 18.

⁹ См. подробнее: *Арсланов К. М.* О практической составляющей российского юридического образования (значение германского правового опыта) // *Право и образование.* 2014. № 6. С. 47—54; *Он же.* О значении практики в юридическом образовании: влияние трудов Д. И. Мейера и его последователей на формирование современной концепции. С. 32—36.

вательная программа подготовки бакалавров и магистров не может заменить специалитет. Об этом свидетельствует постепенный возврат к специалитету, который происходит в настоящее время.

Клиентоориентированность юридического образования. Особо следует выделить такую специфику юридического образования, как клиентоориентированная направленность. На наш взгляд, в силу характера своей профессии юрист должен обладать не только глубокими юридическими знаниями, но и высокой правовой культурой, профессиональной этикой, нравственностью и высокими моральными убеждениями. В свое время профессор Д. И. Мейер отмечал, что мера свободы зависит не только от положительного гражданского закона — она определяется юридическими воззрениями народа, которые, в свою очередь, неразрывно связаны с законом нравственным, т.е. с понятиями о том, что справедливо и что несправедливо¹⁰.

Обобщая изложенное, отметим, что сегодня назрела острая необходимость модернизации юридического образования. В процессе обучения необходимо применение таких методик, в том числе и интерактивных¹¹, которые формируют у студентов навыки выявлять главные идеи отрасли права, создавать согласованный, единый механизм реализации норм и, наконец, применять в дальнейшем систему знаний в области цивилистики.

Практико-ориентированное образование. Говоря о модернизации юридического образования, нельзя не отметить новаторскую идею Д. И. Мейера об обязательной связи юридической теории и практики в процессе преподавания. По мнению Д. И. Мейера, изучение студентами теоретических положений гражданского права должно сочетаться с разбором казусов конкретной юридической практики. «Решение

юридических случаев по гражданскому праву должно быть изустное и письменное: первым учащийся занимается в присутствии наставника, по большей части *ex tempore*, второе происходит на дому. Случаи должны быть задаваемы с соблюдением постепенности относительно трудности и с требованием ссылок на существующие юридические определения»¹².

Д. И. Мейер видел в медицинской подготовке будущих врачей получение ценных практических навыков, которые необходимы и юристам: «В самом деле, звание юриста, как и звание врача, — практическое, и потому как практическое приготовление учащихся к врачебной науке происходит в школе, точно так же практическое приготовление юриста должно совершаться там же»¹³. Первая юридическая клиника была создана в Казанском университете в 1840-е гг., где студентам в ходе консультаций, как правило бедных, нуждающихся в советах и помощи людей, проходил процесс применения знаний и норм законодательства на практике. Работа Д. И. Мейера «О значении практики в системе современного юридического образования» считается первым серьезным научно-методическим обоснованием роли практики в подготовке юристов¹⁴. Отметим, что идея практико-ориентированной подготовки современных студентов-юристов нашла свое отражение уже в том, что сейчас при сдаче не только текущих, но и государственных экзаменов студент должен показать свое умение решать практические случаи, т.е. речь идет о так называемом кейсовом методе сдачи/приема экзамена.

Нельзя здесь не отметить, что само начало дискуссии о значении практики для юридического образования можно связывать с учеными Московского университета 30-х гг. XIX в., с трудами З. А. Горюшкина и Н. Н. Сандунова¹⁵. Но именно работа Д. И. Мейера «О значении

¹⁰ Мейер Д. И. Русское гражданское право. Серия «Классика российской цивилистики» // URL: <http://civil.consultant.ru/elib/books/45/> (дата обращения: 19.02.2019).

¹¹ См. подробнее: Демиева А. Г. О некоторых методологических проблемах преподавания гражданско-правовых дисциплин в высшей школе // Современный юрист. 2018. № 3 (24). С. 138—147.

¹² Мейер Д. О значении практики в системе современного юридического образования. С. 17.

¹³ Мейер Д. О значении практики в системе современного юридического образования. С. 42.

¹⁴ Шугрина Е. С. Юридическая клиника в России: новое или хорошо забытое старое? // Актуальные проблемы российского права. 2013. № 7. С. 898—906.

¹⁵ Горюшкин З. А. Руководство к познанию российского законоискусства. М.: Унив. тип., 1811. Переплет 1: Право соседское. 391 с.; Егоров С. А. Юридическое образование в России в первой половине XIX столетия // Новая правовая мысль. 2002. № 1. С. 54—58; Томсинов В. А. Русский законоискусник Захар Аникеевич Горюшкин (1748—1821) // Закон. 2009. № 6. С. 287—295.

практики в системе современного юридического образования» стала фундаментальной для формирования концепции взаимовлияния практики и юридического образования. Практика, по мнению Д. И. Мейера, должна формировать в студенте либо «служителя законодательной власти», либо «орудие власти судебной», либо «представителя граждан»¹⁶.

Юридическая клиника. Необходимой основой для развития идеи Д. И. Мейера о взаимосвязи практики и юридического образования является юридическая клиническая работа. Сегодня юридическая клиника как неотъемлемая часть учебного процесса упорядочена действующим законодательством. Так, в соответствии со ст. 23 Федерального закона от 21.11.2011 № 324-ФЗ «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации»¹⁷ соответствующим образовательным организациям в целях правового просвещения населения и формирования у студентов-юристов навыков оказания юридической помощи дана возможность создавать юридические клиники. Юридическая клиника — это прежде всего полноценная программа обучения практическим навыкам юридической работы, а не только процесс бесплатного оказания юридической помощи малоимущим гражданам. Как конструкция, юридическая клиника позволяет формировать и развивать у студентов профессиональные компетенции, предусмотренные государственными образовательными стандартами. Впервые о необходимости юридической клиники для студентов-юристов, по примеру клинической подготовки молодых врачей, высказался Д. И. Мейер. При этом Д. И. Мейер для обоснования своих выводов сослался на опыт германского права. Очевидно, что и современной системе российского образования есть что вобрать положительно из иностранного, в том числе германского, правового опыта.

Несомненно, клиническая практика выступает связующим этапом между теоретическим юридическим образованием и непосредственной практической деятельностью.

Рассуждая о качественной профессиональной подготовке будущего юриста, мы задумываемся о том, что в стенах университета ему необходимо привить навыки практически значимых компетенций, составляющих готовность к будущей деятельности юрисконсульта, адвоката, прокурора, судьи и т.п. При этом, как верно отмечает Д. И. Мейер, будущий юрист это не только надежное орудие правосудия, но и деятельный вещатель непреложных юридических истин¹⁸.

Норморайтер. На наш взгляд, на сегодняшний день в юридических вузах должно внимание не уделяется такому образованию, как «норморайтер». Д. И. Мейер, как и его современники и последователи, обращали внимание на качество нормативных текстов. Особенно необходима способность написания нормативных текстов будущим специалистам в области гражданского права. Это связано в том числе с расширением предмета гражданско-правового регулирования, усложнением хозяйственных связей, конвергенцией частных и публичных начал, иными серьезными изменениями в отрасли гражданского права. Подтверждением указанного является и Концепция развития гражданского законодательства 2009 г. Возможно, явных революционных изменений в гражданском законодательстве не произойдет, но речь идет о завершении назревшей эволюции в гражданско-правовой сфере¹⁹.

В. М. Баранов в своей статье «Норморайтер как профессия» совершенно справедливо поднял проблему отсутствия в нашем государстве особого вида специалистов, которых должны готовить для правотворческой работы. «Считается, что любой может участвовать в право-

См. также известную торжественную речь Н. Н. Сандунова «Слово о необходимости знать законы гражданские и о способе учить и учиться Российскому законоведению» (1822 г.), в которой Н. Н. Сандунов последовательно отстаивает практический элемент юридического образования даже в ущерб его теоретической составляющей.

¹⁶ Арсланов К. М. О значении практики в юридическом образовании: влияние трудов Д. И. Мейера и его последователей на формирование современной концепции. С. 32—36.

¹⁷ СЗ РФ. 2011. № 48. Ст. 6725.

¹⁸ Мейер Д. И. Русское гражданское право. Изд. 5-е. С. 11.

¹⁹ См.: Чельшев М. Ю. О юридических конструкциях в проекте изменений и дополнений в Гражданский кодекс Российской Федерации // Изменения в Гражданском кодексе Российской Федерации: новеллы гражданского законодательства 2012 : сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции (г. Казань, 15 июня 2012 г.). М. : Юрист, 2012. 484 с. С. 79—86.

творчестве: выдвигать законодательные идеи, предоставлять концепции нормативных правовых актов, готовить проекты государственных решений и продвигать их (лоббировать) с большей или меньшей активностью»²⁰. Столь сложный вид деятельности, как правотворчество, безусловно, требует особой подготовки.

Предложение о введении в систему юридического образования профессиональной подготовки экспертов в области нормотворческой деятельности довольно перспективное. О необходимости введения этой специальности в рамках, предположим, соответствующей магистерской программы свидетельствуют огромное количество принятых нормативных правовых актов в субъектах РФ, которые противоречат федеральному законодательству²¹.

Интерес в связи с этим вызывают следующие исторические факты. Так, в античном полисе Локры действовало правило: «Каждый локриец, предлагавший введение нового закона, являлся в народное собрание с веревкой, обернутой вокруг его шеи, и если новый закон был отвергнут, веревку немедленно затягивали на шее нововводителя»²². Следовательно, инициатор принятия нового закона ценой своей жизни отвечал за право творить норму. В древних Афинах автор законопроекта также мог быть привлечен к уголовной ответственности (вплоть до смертной казни), если заранее не предупреждал, что он предлагает нечто противоречащее существующим законам²³.

Решение указанной проблемы видится в создании соответствующих магистерских программ, например, «Нормотворчество: теория и практика»²⁴. Магистр в области нормотворчества должен обладать не только навыками юридической техники, но и иметь высокоразвитое правосознание и правовую культуру. Нормотворец должен не только адекватно воспринять идеи, принципы, интересы, ценности, требующие правовой регламентации, но и осуществлять их грамотный перевод на язык права. Несомненно, специалист-норморайтер весьма важная и востребованная профессия на сегодняшний день, однако, на наш взгляд, стоит выяснить у сегодняшнего выпускника-бакалавра, вызывает ли у него интерес такое направление образования.

Выводы. Сегодня переосмысливается значение правового учения прошлого с позиции извлечения из него уроков для современности²⁵. Появляются новые работы и исследования, в которых подчеркивается необходимость соединения юридического образования и практических начал. При этом в качестве примера обращаются к работам прошлых столетий²⁶. Нельзя сказать, что в период советского права фундаментальных работ о значении практики для юридического образования не было²⁷. В настоящее же время, когда, как никогда ранее, стала важной концепция соединения практики и теории в подготовке современного юриста, все чаще происходит обращение

²⁰ Баранов В. М. Норморайтер как профессия // Вестник Саратовской государственной юридической академии. 2017. № 6 (119). С. 27.

²¹ См. также: Мацкевич И. М. Субъекты законотворчества: к вопросу о норморайтерах и не только // Юридическая наука и практика : Вестник Нижегородской академии МВД России. 2018. № 2 (42). С. 333—340.

²² Гиббон Э. История упадка и разрушения Великой Римской империи: Закат и падение Римской империи : в 7 т. Т. 5. М. : Терра, 1997. С. 19.

²³ Черниловский З. М. Всеобщая история государства и права. М. : Юрист, 1995. С. 67.

²⁴ Соколова А. А. Профессионализм в нормотворческой деятельности: перспективы и вызовы XXI века // Юридическая наука и практика : Вестник Нижегородской академии МВД России. 2018. № 2 (42). С. 340—343.

²⁵ Арсланов К. М. О значении практики в юридическом образовании: влияние трудов Д. И. Мейера и его последователей на формирование современной концепции. С. 36.

²⁶ См., например: Горбатова М. К. Высшее юридическое образование в современной России: теоретико-правовые аспекты развития : дис. ... канд. юрид. наук. Н. Новгород, 2007. 243 с. ; Зилпуникова Н. Н. Юридическое образование и наука в императорской России // Вестник Удмуртского университета. 2007. № 6. С. 163—174 ; Рассохин А. В. Юридическое образование в пореформенной России: вторая половина XIX — начало XX в. : дис. ... канд. юрид. наук. Екатеринбург, 2004. 252 с. ; Томсинов В. А. Юридическое образование и юриспруденция в России в эпоху «великих реформ» (60-е — начало 80-х гг. XIX в.) : учебное пособие. М. : Зерцало, 2013. 300 с.

²⁷ См., например: Алексеев С. С., Яковлев В. Ф. О модели юриста и обучении в юридических вузах // Правоведение. 1976. № 4. С. 73—81.

к наработкам Д. И. Мейера и других наших предшественников по вопросу о соединении теоретических и практических начал в юридическом образовании. Немаловажным при этом становится и опыт германского юридического образования, которое как в XIX столетии, так и в настоящее время продолжает служить образцом всесторонней подготовки современного юриста²⁸.

Сегодня невозможно стать высококвалифицированным специалистом в сфере юриспруденции с комплексом необходимых общекультурных и профессиональных компетенций:

- без умения решать практические казусы;
- без апробирования полученных теоретических знаний на практике;

- без соответствующих знаний цифровых технологий в области юриспруденции;
- без умения писать нормативные тексты, что предопределяет и умение для современного юриста выражать свои мысли четко и понятно.

Таким образом, сегодня все еще остаются актуальными для российского юридического образования соединение в нем теории и практики, широкое использование юридического клинического образования, выработка навыков практического составления нормативных (юридических) текстов. Главной целью подготовки современного юриста должна стать подготовка юриста-практика, обладающего всеми необходимыми теоретическими знаниями, о чем в свое время убедительно говорил и Д. И. Мейер.

БИБЛИОГРАФИЯ

1. Алексеев С. С., Яковлев В. Ф. О модели юриста и обучении в юридических вузах // Правоведение. — 1976. — № 4. — С. 73—81.
2. Арсланов К. М. О значении практики в юридическом образовании: влияние трудов Д. И. Мейера и его последователей на формирование современной концепции // Научные воззрения профессора Г. Ф. Шершеневича в современных условиях конвергенции частного и публичного права (к 150-летию со дня рождения) : сборник материалов Международной научно-практической конференции (г. Казань, 1—2 марта 2013 г.) / под ред. Д. Х. Валеева, К. Рончки, З. Ф. Сафина, М. Ю. Чельшева. — М. : Статут, 2014. — С. 32—36.
3. Арсланов К. М. О практической составляющей российского юридического образования (значение германского правового опыта) // Право и образование. — 2014. — № 6. — С. 47—54.
4. Арсланов К. М. Об использовании иностранного правового опыта при проведении научных цивилистических исследований // Методологические проблемы цивилистических исследований : сборник научных статей. Ежегодник. Вып. 3. 2018 / отв. ред. А. В. Габов, В. Г. Голубцов, О. А. Кузнецова. — М. : Статут, 2018. — С. 58—70.
5. Баранов В. М. Норморайтер как профессия // Вестник Саратовской государственной юридической академии. — 2017. — № 6 (119). — С. 16—29.
6. Гиббон Э. История упадка и разрушения Великой Римской империи : Закат и падение Римской империи : в 7 т. — М. : Терра, 1997. — Т. 5. — 4480 с.
7. Горбатова М. К. Высшее юридическое образование в современной России: теоретико-правовые аспекты развития : дис. ... канд. юрид. наук. — Н. Новгород, 2007. — 243 с.
8. Горюшкин З. А. Руководство к познанию российского законоискусства. — М. : Унив. тип., 1811. — Переплет 1 : Право соседское. — 391 с.
9. Демиева А. Г. О некоторых методологических проблемах преподавания гражданско-правовых дисциплин в высшей школе // Современный юрист. — 2018. — № 3 (24). — С. 138—147.
10. Дыновский К. Задачи цивилистического образования и значение его для гражданского правосудия. — Одесса : Славянская тип. Н. Хрисогелось, 1896. — 63 с.
11. Егоров С. А. Юридическое образование в России в первой половине XIX столетия // Новая правовая мысль. — 2002. — № 1. — С. 54—58.
12. Зиппуникова Н. Н. Юридическое образование и наука в императорской России // Вестник Удмуртского университета. — 2007. — № 6. — С. 163—174.

²⁸ См.: Schapp J., Schur W. Einführung in das Bürgerliche Recht. 4. Auflage. München : Verlag Franz Vahlen, 2007. S. 1—24 ; Шапп Я. Основы гражданского права Германии. М. : Бек, 1996. (§ 1).

13. *Мацкевич И. М.* Субъекты законотворчества: к вопросу о норморайтерах и не только // Юридическая наука и практика : Вестник Нижегородской академии МВД России. — 2018. — № 2 (42). — С. 333—340.
14. *Мейер Д. И.* О значении практики в системе современного юридического образования. — Казань : Типография Казанского университета, 1855. — 50 с.
15. *Мейер Д. И.* Русское гражданское право // URL: <http://civil.consultant.ru/elib/books/45/> (дата обращения: 19.02.2019).
16. *Рассохин А. В.* Юридическое образование в пореформенной России : Вторая половина XIX — начало XX в. : дис. ... канд. юрид. наук. — Екатеринбург, 2004. — 252 с.
17. Сборник учебно-методических материалов по гражданскому праву / под ред. Е. А. Суханова. — 2-е изд. — М. : Де-юре, 1995. — 246 с.
18. *Соколова А. А.* Профессионализм в нормотворческой деятельности: перспективы и вызовы XXI века // Юридическая наука и практика : Вестник Нижегородской академии МВД России. — 2018. — № 2 (42). — С. 340—343.
19. *Томсинов В. А.* Юридическое образование и юриспруденция в России в эпоху «великих реформ» (60-е — начало 80-х гг. XIX в.) : учебное пособие. — М. : Зерцало, 2013. — 300 с.
20. *Томсинов В. А.* Русский законоискусник Захар Аникеевич Горюшкин (1748—1821) // Закон. — 2009. — № 6. — С. 287—295.
21. *Чельшев М. Ю.* О юридических конструкциях в Проекте изменений и дополнений в Гражданский кодекс Российской Федерации // Изменения в Гражданском кодексе Российской Федерации: новеллы гражданского законодательства 2012 : сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции (г. Казань, 15 июня 2012 г.). — М. : Юрист, 2012. — 484 с. — С. 79—86.
22. *Черниловский З. М.* Всеобщая история государства и права. — М. : Юрист, 1995. — 576 с.
23. *Шапп Ян.* Основы гражданского права Германии. — М. : Бек, 1996. — 283 с.
24. *Шугрина Е. С.* Юридическая клиника в России: новое или хорошо забытое старое? // Актуальные проблемы российского права. — 2013. — № 7. — С. 898—906.
25. *McGinnis J. O.* Machines v. Lawyers. As information technology advances, the legal profession faces a great disruption // City Journal. — Spring, 2014. — URL: <https://www.city-journal.org/html/machines-v-lawyers-13639.html> (дата обращения: 04.03.2019).
26. *Schapp J., Schur W.* Einführung in das Bürgerliche Recht. — 4. Auflage. — München : Verlag Franz Vahlen, 2007. — 272 S.

Материал поступил в редакцию 12 мая 2019 г.

DMITRIY I. MEYER'S IDEAS AND THEIR SIGNIFICANCE FOR CONTEMPORARY LEGAL EDUCATION

ARSLANOV Kamil Maratovich, PhD in Law, Associate Professor, Head of the Department of Civil Law of the Law Faculty of Kazan (Volga) Federal University
kam.arslanov@gmail.com
420008, Russia, Kazan, ul. Kremlevskaya, d. 18

DEMIEVA Aynur Gabdulbarovna, PhD in Law, Associate Professor of the Department of Civil Law of the Law Faculty of Kazan (Volga) Federal University
ainuraa@bk.ru
420008, Russia, Kazan, ul. Kremlevskaya, d. 18

Abstract. *The article is devoted to the analysis of the interrelationship between historical and traditional principles of Russian law and Russian legal education. The authors demonstrate the relevance of Prof. Dmitriy I. Meyer's ideas for training future lawyers and modern legal education. The paper justifies the obligatory connection between the legal theory and practice in the learning process, which originates from Dmitriy Meyer's understanding of a practice-oriented education. A legal clinic forms a necessary basis for the development of Dmitriy I. Meyer's idea regarding the interrelationship between practical work and legal education. Dmitriy I. Meyer's opinion concerning the dependence of the "measure of freedom" on the "legal views of the people that in turn are inextricably linked with the moral law, i.e. with the concepts of what is just and what is unjust," is relevant for the development*

of modern client-oriented legal education. Dmitriy I. Meyer, as well as his contemporaries and followers, have drawn attention to the quality of normative texts, which is important due to the fact that law schools do not pay attention to such a specialization in legal education as a “norm-writer.”

Today, the concept of combining practice and theory in training lawyers has become important, which requires reference to Dmitriy I. Meyer and other predecessors on the issue of combining theoretical and practical foundations in legal education. It is impossible to become a highly qualified specialist in the field of jurisprudence with a complex of necessary general cultural and professional competencies without the ability to resolve practical cases, without using theoretical knowledge in practice, without the corresponding knowledge of digital technologies in the field of jurisprudence, without the ability to write normative texts.

Keywords: legal education, Dmitriy I. Meyer, law clinic, practice-oriented education, customer-oriented education, norm-writer.

REFERENCES

1. Alekseev S. S., Yakovlev V. F. O modeli yurista i obuchenii v yuridicheskikh vuzakh [On the model of a lawyer and training in law universities]. *Pravovedenie [Jurisprudence]*. 1976. No. 4. P. 73—81. (In Russ.)
2. Arslanov K. M. O znachenii praktiki v yuridicheskom obrazovanii: vliyaniye trudov D. I. Meyera i ego posledovateley na formirovaniye sovremennoy kontseptsii [The importance of practice in legal education: The influence of D. I. Meyer and His Followers on the Formation of the Modern Concept]. *Nauchnye vozzreniya Professora G. F. Shershenevicha v sovremennykh usloviyakh konvergentsii chastnogo i publichnogo prava (k 150-letiyu so dnya rozhdeniya) : sbornik materialov Mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii (g. Kazan, 1—2 marta 2013 g.) [Professor G. F. Shershenevich scientific views in modern conditions of convergence of private and public law (devoted to Professor G. F. Shershenevich 150th anniversary): Collection of proceedings of the International Scientific and Practical Conference (St. Kazan, March 1—2, 2013)*. D. Kh. Valeeva, K. Ronchki, Z. F. Safina, M. Yu. Chelysheva (eds). Moscow, Statut Publ., 2014, P. 32—36. (In Russ.)
3. Arslanov K. M. O prakticheskoy sostavlyayushchey rossiyskogo yuridicheskogo obrazovaniya (znachenie germanskogo pravovogo opyta) [On the practical component of the Russian legal education (the impact of the German legal experience)]. *Pravo i obrazovanie [Law and Education]*. 2014. No. 6. P. 47—54. (In Russ.)
4. Arslanov K. M. Ob ispolzovanii inostrannogo pravovogo opyta pri provedenii nauchnykh tsivilisticheskikh issledovaniy [On the use of foreign legal experience in conducting scientific civilistic studies]. *Metodologicheskie problemy tsivilisticheskikh issledovaniy : sbornik nauchnykh statey. Ezhegodnik Methodological problems of civilistic studies: Collection of Scientific Articles. A Yearbook*. Issue 3. 2018. A. C. Gabov, V. G. Golubtsov, O. A. Kuznetsova (eds). Moscow, Statut Publ., 2018. P. 58—70. (In Russ.)
5. Baranov V. M. Normorayter kak professiya [A norm-writer as a profession]. *Vestnik Saratovskoy gosudarstvennoy yuridicheskoy akademii [Bulletin of Saratov State Law Academy]*. 2017. No. 6 (119). P. 16—29. (In Russ.)
6. Gibbon E. Istoriya upadka i razrusheniya Velikoy Rimskoy imperii : zakat i padeniye Kimskey imperii : v 7 t. [History of the decline and destruction of the Great Roman Empire: Decline and Fall of the Roman Empire: in 7 vol]. Moscow, Terra Publ., 1997. Vol. 5. 4480 p. (In Russ.)
7. Gorbatova M. K. Vysshee yuridicheskoe obrazovanie v sovremennoy Rossii: teoretiko-pravovyye aspekty razvitiya : dis. ... kand. yurid. nauk [Higher legal education in modern Russia: Theoretical and legal aspects of development: PhD Thesis]. N. Novgorod, 2007. 243 p. (In Russ.)
8. Goryushkin Z. A. Rukovodstvo k poznaniyu rossiyskogo zakoniskusstva [A guide to the cognition of Russian law art]. Moscow, Univ. Publishing House, 1811. Covering 1 : Pravo sosedskeye [Law of Neighbouring Tenements]. 391 p. (In Russ.)
9. Demieva A. G. O nekotorykh metodologicheskikh problemakh prepodavaniya grazhdansko-pravovykh distsiplin v vysshey shkole [Some methodological problems of teaching civil law disciplines in higher school]. *Sovremenniy yurist [A Modern Lawyer]*. 2018. No. 3 (24). P. 138—147. (In Russ.)
10. Dynovskiy K. Zadachi tsivilisticheskogo obrazovaniya i znachenie ego dlya grazhdanskogo pravosudiya [Tasks of civilistic education and its importance for civil justice]. Odessa : Slavic Publishing House. N. Khrysogelos, 1896. 63 p. (In Russ.)

11. Egorov S. A. Yuridicheskoe obrazovanie v Rossii v pervoy polovine XIX stoletiya [Legal education in Russia in the first half of the 19th century]. *Novaya pravovaya mysl [A new legal thought]*. 2002. No. 1. P. 54—58. (In Russ.)
12. Zippunikova N. N. Yuridicheskoe obrazovanie i nauka v imperatorskoy Rossii [Legal education and science in imperial Russia]. *Vestnik Udmurtskogo universiteta [Bulletin of Udmurt University]*. 2007. No. 6. P. 163—174. (In Russ.)
13. Matskevich I. M. Subjekty zakonotvorchestva: k voprosu o normorayterakh i ne tolko [Subjects of law-making: to the question of norm-writers and not only of them]. *Yuridicheskaya nauka i praktika : Vestnik Nizhegorodskoy akademii MVD Rossii [Juridical Science and Practice : Journal of Nizhny Novgorod Academy of the Ministry of Internal Affairs of Russia]*. 2018. No. 2 (42). P. 333—340. (In Russ.)
14. Meyer D.I. O znachenii praktiki v sisteme sovremennogo yuridicheskogo obrazovaniya [On the importance of practice in the system of modern legal education]. Kazan : Kazan University Publishing House, 1855. 50 p. (In Russ.)
15. Meyer D. I. Russkoe grazhdanskoe pravo [Russian Civil Law]. URL: <http://civil.consultant.ru/elib/books/45/> (date of access: 19.02.2019). (In Russ.)
16. Rassokhin A. V. Yuridicheskoe obrazovanie v poreformennoy Rossii : vtoraya polovina XIX — nachalo XX v. : dis. ... kand. yurid. nauk [Legal education in post-reform Russia: The second half of the 19th — the beginning of the 20th century : PhD Thesis]. Yekaterinburg, 2004. 252 p. (In Russ.)
17. Sbornik uchebno-metodicheskikh materialov po grazhdanskomu pravu [Collection of educational and methodological materials on civil law]. E. A. Sukhanov (ed.). 2nd ed. Moscow, De Yure Publ., 1995. 246 p. (In Russ.)
18. Sokolova A. A. Professionalizm v normotvorcheskoy deyatel'nosti: perspektivy i vyzovy XXI veka [Professionalism in norm-making: Prospects and Challenges of the 21st Century]. *Yuridicheskaya nauka i praktika: Vestnik Nizhegorodskoy akademii MVD Rossii [Juridical Science and Practice: Bulletin of the Nizhny Novgorod Academy of the Ministry of Internal Affairs of Russia]*. 2018. No. 2 (42). P. 340—343. (In Russ.)
19. Tomsinov V. A. Yuridicheskoe obrazovanie i yurisprudentsiya v Rossii v epokhu «velikikh reform» (60-e — nachalo 80-kh gg. XIX v.) : uchebnoe posobie [Legal education and jurisprudence in Russia in the era of “great reforms” (60s — early 80s Of the 19th century.): A textbook]. Moscow, Zertsalo Pubi., 2013. 300 p. (In Russ.)
19. Tomsinov V. A. Russkiy zakonodavets Zakhar Anikeevich Goryushkin [Russian lawmaker Zahar Anikeevich Goryushkin (1748—1821)]. *Zakon [The Law]*. 2009. No. 6. P. 287—295. (In Russ.)
21. Chelyshev M. Yu. O yuridicheskikh konstruktsiyakh v proekte izmeneniy i dopolneniy v Grazhdanskiy kodeks Rossiyskoy Federatsii [On Legal Structures in the Draft Amendments and Additions to the Civil Code of the Russian Federation]. *Izmeneniya v Grazhdanskom kodekse Rossiyskoy Federatsii: novelly grazhdanskogo zakonodatelstva 2012: sbornik materialov Vserossiyskoy nauchno-prakticheskoy konferentsii (g. Kazan, 15 iyunya 2012 g.). Amendments to the Civil Code of the Russian Federation: novels of civil legislation 2012: collection of proceedings of the All-Russian scientific-practical conference (Kazan, June 15, 2012)*. Moscow, Yurist, 2012. 484 p. P. 79—86. (In Russ.)
22. Chernilovskiy Z. M. Vseobshchaya istoriya gosudarstva i prava [General history of the State and Law]. Moscow, Yurist. 1995. 576 p. (In Russ.)
23. Shapp Yan. Osnovy grazhdanskogo prava Germanii [Fundamentals of German civil law]. Moscow, Bek Publ., 1996. 283 p. (In Russ.)
24. Shugrina E. S. Yuridicheskaya klinika v Rossii: novoe ili khorosho zabytoe staroe? [Law clinic in Russia: the new or well forgotten old?]. *Aktualnye problemy rossiyskogo prava [Actual Problems of Russian Law]*. 2013. No. 7, P. 898—906. (In Russ.)
25. McGinnis J. O. Machines v. Lawyers. As information technology advances, the legal profession faces a great disruption. *City Journal*. Spring, 2014. URL: <https://www.city-journal.org/html/machines-v-lawyers-13639.html> (date of access: 04.03.2019).
26. Schapp J., Schur W. Einführung in das Bürgerliche Recht. 4. Auflage. München: Verlag Franz Vahlen, 2007. 272 S.