

НАУЧНЫЕ СОБРАНИЯ И МЕРОПРИЯТИЯ CONVENTUS ACADEMICI

Д. Х. Валеев*,
Н. Н. Маколкин**

СИМПОЗИУМ ЖУРНАЛА «ВЕСТНИК ГРАЖДАНСКОГО ПРОЦЕССА»: ИСТОРИЯ, СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ

Аннотация. Журнал «Вестник гражданского процесса» ежегодно собирает в Казани выдающихся ученых и практиков в сфере гражданского процесса. Симпозиум журнала за 5 лет стал настоящей традицией, обрел ежегодных участников, друзей и слушателей, а также создал площадку для масштабной дискуссии на самом высоком уровне. Первый и каждый последующий симпозиумы очень похожи друг на друга, но каждый год появляется что-то новое, своего рода изюминка, придающая мероприятию неповторимость, уникальность и импульс для движения вперед, развития, совершенствования и повышения уровня. Первый симпозиум прошел весной 2014 г., его тематика была обозначена как «Эволюция гражданского процесса: вопросы сравнительного правоведения и национального права». Второй симпозиум, состоявшийся в 2015 г., был посвящен реформированию гражданского процесса и его современному состоянию. Симпозиум 2016 г., третий по счету, был посвящен как «Казанский арбитражный день: развитие верховенства права и региональные проблемы». Четвертый симпозиум журнала «Вестник гражданского процесса» на тему «Электронное правосудие и информационные технологии в гражданском судопроизводстве» состоялся 29 сентября 2017 г. В 2018 г. V Ежегодный симпозиум журнала был посвящен не только гражданскому процессу, но и некоторым аспектам материального права, так как был посвящен вопросам доказательственного права, что позволило пригласить ученых и практиков-юристов, а также специалистов в сфере доказательств и доказывания для участия в мероприятии. Ярким вкладом в симпозиум стало участие ученых — представителей различных юридических школ России, практикующих юристов, представителей судейского сообщества, а также ученых Казанского университета.

Ключевые слова: симпозиум, гражданский процесс, «Вестник гражданского процесса», история, научная деятельность, цивилистический процесс, цивилистика, журнал.

DOI: 10.17803/1729-5920.2019.153.8.179-188

© Валеев Д. Х., Маколкин Н. Н., 2019

* Валеев Дамир Хамитович, доктор юридических наук, профессор, заместитель декана юридического факультета по научной деятельности, профессор кафедры экологического, трудового права и гражданского процесса юридического факультета Казанского (Приволжского) федерального университета
valeev55@gmail.com

420008, Россия, г. Казань, ул. Кремлевская, д. 18

** Маколкин Никита Николаевич, председатель совета Студенческого научного общества юридического факультета, магистрант кафедры экологического, трудового права и гражданского процесса юридического факультета Казанского (Приволжского) федерального университета
nikita.makolkin@gmail.com

420008, Россия, г. Казань, ул. Кремлевская, д. 18

**ИСТОРИЯ СТАНОВЛЕНИЯ ЖУРНАЛА
И ЗАРОЖДЕНИЯ ПРОЕКТОВ**

В 2011 г. был подписан к печати первый номер нового юридического научного журнала «Вестник гражданского процесса». Появление журнала стало результатом целенаправленной работы главного редактора совместно с редакционной коллегией и редакционным советом по координации работ представителей юридических школ, занимавшихся исследованиями и разработками в области цивилистического процесса в целом и гражданского процесса в частности.

Учредителями журнала выступили ведущие российские ученые, издатели и практикующие юристы: Владимир Саурсеевич Ем (кандидат юридических наук, доцент кафедры гражданского права Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова), Кирилл Иванович Самойлов (исполнительный директор издательства «Статут»), Александр Геннадьевич Долгов (директор издательства «Статут»), Марат Рашидович Загидуллин (кандидат юридических наук, доцент кафедры экологического, трудового права и гражданского процесса Юридического факультета Казанского (Приволжского) федерального университета), Марат Владимирович Фетюхин (кандидат юридических наук, доцент кафедры экологического, трудового права и гражданского процесса Юридического факультета Казанского (Приволжского) федерального университета) и Дамир Хамитович Валеев (доктор юридических наук, профессор кафедры экологического, трудового права и гражданского процесса Юридического факультета Казанского (Приволжского) федерального университета).

Инициативу создания и развития данного журнала поддержал доктор юридических наук, профессор, председатель Комитета Государственной Думы по государственному строительству и законодательству, сопредседатель Ассоциации юристов России Павел Владимирович Крашенинников, который впоследствии стал председателем редакционного совета журнала.

Помимо ранее упомянутых лиц, у истоков журнала встали и до сих пор его поддерживают Айдар Рустэмович Султанов (член правления, руководитель юридического управления ПАО «Нижнекамскнефтехим»), Ленар Завитович Лутфуллин (директор юридической компании Pravis), Константин Валентинович Егоров (директор юридической компании «СтройКапитал-Консалтинг»), Вячеслав Юрьевич Гусяков (заме-

ститель председателя Международного союза юристов) и другие представители юридической науки и практики.

В конце ноября 2011 г. в Москве прошла презентация журнала широкой публике. Пилотный номер был представлен юридическому сообществу России. Итогом первых месяцев существования журнала стало включение его в каталоги периодических изданий Российской Федерации и стран Содружества Независимых Государств, подписка доступна с первого номера 2012 г. Кроме того, в разное время презентации проводились в Московском государственном институте международных отношений (Университете) МИД России, на конференции приуроченной к юбилею Валерия Абрамовича Мусина, в Санкт-Петербурге и в Тюменском государственном университете.

Также можно с уверенностью сказать, что с момента создания журнала состав авторов журнала представлен практикующими юристами и учеными-процессуалистами практически со всего мира.

Кроме того, редакция журнала реализует ряд крупных проектов, связанных с историческим, ретроспективным аспектом, позволяющим оценить влияние права XX в. и дореволюционного права на становление и развитие современного цивилистического процессуального права. Именно так сформировалась Библиотека журнала «Вестник гражданского процесса», представленная, на середину 2019 г., более чем пятью книгами, объединенными в серию «Классика гражданского процесса».

Еще одним, относительно молодым, крупным проектом является издание специализированных номеров. Так, за годы существования было создано четыре специализированных номера, один из них был посвящен вопросам медиации, второй затрагивал вопросы взаимосвязи религии и процессуального права, а третий и четвертый были посвящены итогам симпозиумов, и их тематика перекликалась с тематикой мероприятий: электронное правосудие и доказательство в гражданском процессе.

ПРЕДЫСТОРИЯ V СИМПОЗИУМА

С 2014 г. редакция журнала совместно с партнерами — представителями юридического сообщества России и зарубежных стран ежегодно проводит симпозиум журнала «Вестник гражданского процесса». Каждый год для симпози-

ума избирается специфическая тематика, продиктованная проблемами и вызовами правовой действительности.

Первый симпозиум прошел 28 марта 2014 г. на площадке Юридического факультета КФУ, его тематика была обозначена как «Эволюция гражданского процесса: вопросы сравнительного правоведения и национального права». Результатом данного симпозиума стало принятие неписанной резолюции, в которой было отражено совместное решение редакции журнала, партнеров журнала и ведущих процессуалистов России о том, что ежегодно, осенью, необходимо проводить подобного рода мероприятия под эгидой журнала «Вестник гражданского процесса». Именно 28 марта 2014 г. можно считать датой, когда в России был создан национальный союз цивилистического процесса. При этом нельзя не упомянуть, что его штаб-квартирой стали Казань и Казанский университет. Особое значение при этом имеет история Университета. Ведь становление и развитие Юридического факультета как центра классического юридического образования, колыбели многих талантливых ученых и научных направлений современной юриспруденции во многом обусловлено сохранением научных традиций. Дух свободы, творчества и демократичности преподавания Казанского императорского университета, влияние лучших достижений культур Востока и Запада до сих пор сохраняют особую атмосферу в стенах факультета. Неслучайно фундамент казанской юридической школы изначально сформирован на стыке теории и практики, гармоничном сочетании образовательного процесса, научно-исследовательской работы и практической деятельности. Совокупность данных факторов и создала благоприятную атмосферу, а впоследствии стала фундаментом для становления Казанского университета в качестве всероссийского центра цивилистического процесса, который объединил все процессуальные школы России.

Второй симпозиум, как и было запланировано, состоялся 9 октября 2015 г. Тема была сформулирована следующим образом: «Гражданский процесс 2.0: реформа и современное состояние». Этот симпозиум ознаменовался презентацией книги М. И. Малинина «Труды по гражданскому процессу». Книга, представленная главным редактором журнала Д. Х. Валеевым, стала второй в серии «Классика гражданского процесса» и открыла новую страницу в истории журнала — создание

Библиотеки журнала «Вестник гражданского процесса». Ряд презентаций продолжил доктор юридических наук, профессор Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова Дмитрий Ярославович Малешин, который представил широкой публике книгу «Евразийский гражданский процесс: к 25-летию стран СНГ и Балтии». А завершил череду презентаций доктор юридических наук, профессор Всероссийского государственного университета юстиции (РПА Минюста России) Владимир Александрович Гуреев, рассказавший участникам мероприятия о новом средстве массовой информации — юридическом журнале «Вестник исполнительного производства».

Другим знаковым событием мероприятия стало то, что симпозиум вышел на международный уровень. Соответственно, мероприятие стало площадкой для международной цивилистическо-процессуальной дискуссии. Так, участниками-представителями зарубежных процессуальных школ стали Элизабетта Сильвестри, доктор права, профессор (Университет Павии, Италия), Стюарт Шульц, доктор права, профессор (Университет Юты, США), Уильям Саймонс, главный редактор журнала «Review of Central and East European Law», доктор права, профессор (Университет Тарту, Эстония), и Эфе Дерениза, доктор права, профессор (Университет Едите-пе, Турция). Российская часть участников была представлена как научным, так и судебским сообществами, а также практикующими юристами.

30 сентября 2016 г. в зале Попечительского совета Казанского (Приволжского) федерального университета состоялся третий международный симпозиум. Отдавая дань сложившейся традиции, организаторы озаглавили этот праздник цивилистической науки «Казанский арбитражный день: развитие верховенства права и региональные проблемы». Его участниками стали практикующие юристы России и иностранных государств, известные ученые-цивилисты, сотрудники органов государственной власти, судебной системы. Симпозиум предоставил возможность обсудить наиболее актуальные и волнующие вопросы гражданского процессуального права, ознакомиться с последними российскими и зарубежными научными трудами по данному направлению, предложить дальнейшие пути развития современного цивилистического процесса, а также обменяться опытом и накопленными знаниями.

Отдельно хотелось бы отметить выступления столпов российского цивилистического

процесса — Владимира Владимировича Яркова (Уральский государственный юридический университет) и Александра Тимофеевича Боннера (Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина), которые выступили хедлайнерами мероприятия. С каждым годом число зарубежных участников стремительно растет, и в этом году в работе симпозиума «Вестника гражданского процесса» приняли участие более 100 профессоров права, кандидатов наук, аспирантов и практикующих юристов не только из России, но и из США, Китая, Финляндии и других стран. Все выступающие отметили важность и значимость данного мероприятия для развития цивилистического процесса, решений о применении тех или иных норм права. В ходе III Симпозиума, кроме заслушивания докладов, была проведена традиционная презентация журналов «Вестник гражданского процесса», «Третейский суд», «Вестник исполнительного производства» и новых книг издательства «Статут», с которым Юридический факультет Казанского университета плодотворно сотрудничает уже более 10 лет.

Нововведением симпозиума 2016 г. стало проведение конкурса — розыгрыша книги, выбранной редакцией совместно с партнерами мероприятия, этой книгой стал труд А. Г. Карапетова «Экономический анализ права».

IV симпозиум журнала «Вестник гражданского процесса»: «2017 — Электронное правосудие и информационные технологии в гражданском судопроизводстве» состоялся 29 сентября 2017 г. В этот раз симпозиум был посвящен не только гражданскому процессу, но и информационным технологиям и электронному правосудию, что позволило пригласить ученых и практиков-юристов, а также специалистов в сфере информационных технологий для участия в мероприятии. Ярким вкладом в симпозиум стало участие иностранных ученых: Пабло Браво Хуртадо (Нидерланды), Винг Винки Соу (Великобритания), Ярослава Турлуковского (Польша) и Винсента Тихана (США). Их презентации позволили участникам симпозиума ознакомиться с использованием электронных технологий в гражданском процессе за рубежом и провести сравнение с актуальными проблемами в российском судопроизводстве. Участие в симпозиуме приняли и известные ученые из России: Александр Тимофеевич Боннер, Владимир Владимирович Ярков, Елена Александровна Борисова и др., а также ученые Казанского университета.

Отдавая дань традициям, К. И. Самойлов представил недавно вышедшую из печати пятую, юбилейную, книгу из серии «Классика гражданского процесса», посвященную фундаментальному труду Нины Исаевны Клейн «Встречный иск в суде и арбитраже». Кирилл Иванович и Дамир Хамитович совместно презентовали новый номер журнала «Вестник гражданского процесса» и молодое федеральное СМИ — перспективный англоязычный журнал «Kazan University Law Review».

«Изюминкой» симпозиума, которая продиктована как требованиями современности, так и духом мероприятия, стала трансляция всего происходящего в режиме онлайн. Подобное новшество позволило всем желающим «принять участие» в мероприятии, а также стало пищей для размышления о том, как подобную технологию использовать в рамках видео-конференц-связи (ВКС), не посещая здания суда.

V СИМПОЗИУМ

5 октября 2018 г. на базе Арбитражного суда Поволжского округа состоялся юбилейный — V Симпозиум журнала «Вестник гражданского процесса» «2018 — Доказательственное право в цивилистическом процессе», проведенный редакцией журнала «Вестник гражданского процесса» совместно с Юридическим факультетом Казанского (Приволжского) федерального университета, Арбитражным судом Поволжского округа и издательством «Статут». Данный симпозиум стал квинтэссенцией накопленного опыта и лучших мировых практик проведения подобного рода мероприятий.

Непосредственное начало симпозиума было ознаменовано вступительным словом отца-основателя этого юридического праздника, главного редактора журнала «Вестник гражданского процесса», доктора юридических наук, профессора Казанского федерального университета Д. Х. Валеева. В своем выступлении он приветствовал от имени редакции журнала всех гостей мероприятия, после чего передал слово декану Юридического факультета Казанского федерального университета Лилии Талгатовне Бакулиной. Приветствуя участников, Лилия Бакулина отдельно подчеркнула вклад председателя Арбитражного суда Поволжского округа Юрия Владимировича Глазова в проведение этого симпозиума, который впервые

в своей истории прошел вне стен Казанского университета.

Следующим участником мероприятия, обратившимся к коллегам с приветствием, стал Председатель Верховного суда Республики Татарстан Ильгиз Идрисович Гилязов. Выступая с трибуны, И. И. Гилязов не только приветствовал участников, но и представил всем гостям мероприятия свой доклад о значимости, применимости, практикоориентированности, высокой научной ценности избранной тематики симпозиума. Череду приветствий продолжил научный руководитель Юридического факультета Казанского (Приволжского) федерального университета Ильдар Абдулхакович Тарханов. Свое выступление Ильдар Тарханов начал со слов благодарности людям, поддерживающим как сам журнал, так и симпозиум. Прежде всего была выражена признательность П. В. Крашенинникову за вклад в развитие юридической науки, особое внимание и трепетное отношение к «праотцам» казанской школы права. Следующие слова благодарности были посвящены К. И. Самойлову. Говоря о Кирилле Ивановиче, И. А. Тарханов отметил его каждодневный вклад как в проведение мероприятия, так и в функционирование журнала, а также поблагодарил за то, что он поверил в этот проект на стадии его планирования и поддержал журнал. Далее И. А. Тарханов обратил слова благодарности к своему ученику, Дамиру Валееву, отметив как его высокие административные способности, некий магнетизм, позволяющий собрать такую аудиторию, так и большое умение, своего рода талант, проявляющийся в определении тематики мероприятия таким образом, что она представляет подлинную научную и практическую ценность.

Продолжилось мероприятие презентацией новых книг. Д. Х. Валеев и К. И. Самойлов презентовали новую книгу в серии «Классика гражданского процесса» — «Судебные уставы Российской империи (в сфере гражданской юрисдикции)». В книгу, которая представляет собой собрание уставов Российской империи в сфере гражданской юрисдикции, включены четыре нормативных акта — памятника российского законодательства XIX в.: Устав гражданского судопроизводства, Учреждение коммерческих судов и Устав их судопроизводства, Устав гражданского судопроизводства губерний Царства Польского, Волостной судебный устав Прибалтийских губерний. Книга дополнена вступительными очерками об истории принятия

указанных нормативных актов, а также о специфике гражданской процедуры той эпохи.

П. В. Крашенинников презентовал книгу «Страсти по праву: Очерки о праве военного коммунизма и советском праве. 1917—1938.». В этой книге рассматривается период между 1917 и 1938 гг., в ней отражены и сознательное умерщвление права, и некоторое отрезвление от чудовищных последствий произведенных разрушений, и новая экономическая политика 1921—1928 гг., и репрессии, а также подведение итогов и выстраивание генеральной линии развития теории государства и права на Совещании по вопросам науки Советского государства и права в 1938 г. Читателям предлагаются очерки о конституциях названного периода, судебной реформе 1920-х гг., подготовке и принятии основных актов репрессивного законодательства и законодательстве времен нэпа. В книге представлены также очерки по дискуссии 1920—1930-х гг. о правопонимании, а также о ее основных участниках (Н. В. Крыленко, Д. И. Курский, П. И. Стучка, А. Я. Вышинский, Е. Б. Пашуканис, А. Г. Гойхбарг, П. А. Красиков, М. А. Рейснер).

Завершая свое выступление, Павел Крашенинников передал слово Ирине Валентиновне Решетниковой, доктору юридических наук, профессору, председателю арбитражного суда Уральского округа, заслуженному юристу РФ, профессору кафедры гражданского процесса Уральского государственного юридического университета, открывшей череду выступлений участников. В своем выступлении с докладом «Современные подходы к правовым презумпциям» Ирина Валентиновна остановилась на тех презумпциях, которые очень часто ложатся в основу распределения и перераспределения бремени доказывания на уровне Верховного Суда РФ, и рассмотрела данный вопрос через призму практической и правоприменительной деятельности. Особое внимание в выступлении было уделено постановлению Пленума Верховного Суда РФ № 62 о возмещении убытков, а также принципу добросовестности.

Следующим спикером стала Марина Анатольевна Фокина, доктор юридических наук, профессор (Российский государственный университет правосудия), с докладом «Доказательственное право в цивилистическом процессе: нереализованные возможности». Доклад представителя московской школы права затронул как практические, так и теоретические аспекты данного вопроса, в том числе понятийный аппа-

рат и значения терминов «доказательственное право» и «цивилистический процесс». Особое внимание было уделено тому, что термин «доказательственное право» является состоятельным, полноправным и применимым к АПК, ГПК и КАС РФ.

Затем модераторы предоставили слово Елене Васильевне Кудрявцевой, доктору юридических наук, профессору (Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова). Ее доклад был поименован как «Раскрытие доказательств в английском гражданском процессе». Одной из основных идей было то, что функция раскрытия доказательств — сделать процесс более предсказуемым, установить баланс доказательств между сторонами. При этом отмечено, что раскрытие доказательств свойственно праву Англии и США, в нем есть определенные положительные моменты, однако при этом полная рецепция данного института обозначена как нелогичная, в то время как интеграция некоторых его элементов видится допустимой и полезной для правовой системы России.

Продолжил череду выступлений Андрей Владимирович Юдин, доктор юридических наук, профессор (Самарский национальный исследовательский университет имени академика С. П. Королева), который представил участникам свое исследование «Доказывание на основе фактов процессуального поведения лиц, участвующих в деле». В выступлении Андрей Владимирович выдвинул следующий тезис: зачастую упускается то, что в качестве доказательств могут выступать и факты поведения сторон в гражданском или арбитражном процессе, т.е. суд может познавать обстоятельства дела и на основе того, как ведут себя стороны. Вопреки привычной мысли «доказывание — всегда ретроспективно» было отмечено, что в уголовном процессе такая постановка вопроса является достаточно традиционной, это называется «улики поведения». Эти факты должны оцениваться наряду с другими фактами, материально-правовыми, т.е. традиционными, которые подлежат доказыванию, но совокупное их применение, наверное, могло бы дать положительный эффект.

Затем Дамир Валеев передал слово представителю московской школы права, которую представила Елена Александровна Борисова, доктор юридических наук, профессор (Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова). Елена Борисова выступила

с практикоориентированным исследованием «Доказывание в апелляционном производстве: вопросы теории и практики», которое состояло из двух аспектов. Первый из них был посвящен принятию новых доказательств и состоял из анализа судебной практики и примеров различных решений суда, когда апелляционная инстанция вынуждена идти на некоторые ухищрения, дабы выполнить возложенную на судебную систему обязанность по отправлению правосудия. Второй аспект затронул некоторые решения Верховного Суда РФ, в которых он отменяет апелляционное определение и направляет их для нового рассмотрения в суд апелляционной инстанции даже тогда, когда в своем определении он констатирует: «(1) Суд первой инстанции ограничился лишь в формальном соблюдении норм гражданско-процессуального законодательства о подготовке дела. (2) Суд первой инстанции не создал условия для установления фактических обстоятельств дела. (3) Суд первой инстанции не предпринял необходимых мер для правильного и своевременного рассмотрения и разрешения дела. Суд апелляционной инстанции не устранил допущенные нарушения».

Затем за трибуну вышел Олег Владимирович Баулин, доктор юридических наук, профессор (Воронежский государственный университет), президент адвокатской палаты Воронежской области, представивший доклад «Изменение бремени доказывания при разбирательстве гражданских дел». Основная идея его исследования заключается в том, что перемещение бремени и перераспределение доказательственных обязанностей — разные вещи. Что касается перемещения доказательственного бремени, то тут подразумеваются «юридические качели», а именно периодическое перемещение бремени доказывания в ходе разбирательства дела от одного субъекта к другому. При этом перераспределение доказательственных обязанностей строится не таким образом, что допускает произвольность в решении вопроса, а так, чтобы был некий фактический состав дела, определяющий данную возможность и дающий для этого процессуальные основания.

Следующим докладчиком стал Владимир Николаевич Коваль, доктор юридических наук, профессор, директор Юридического института Севастопольского государственного университета. Его доклад был поименован «Доказательственное право в арбитражном процессе: проблемы и особенности». Свое вы-

ступление Владимир Николаевич начал с того, что переход Крымского полуострова в состав Российской Федерации породил множество вопросов правового характера, имеющих порой уникальную специфику соответствующего правоотношения. Одной из специфических черт было названо то, что легализация документов, выданных государственными и иными официальными органами Украины, Крыма и Севастополя, для их применения на этих территориях не требуется, а это, в свою очередь, порождает коллизии и различные подходы в судебной практике. Одновременно с постановкой проблематики докладчик обозначил ряд способов ее нивелирования, таких как внесение дополнительных изменений в Федеральный конституционный закон от 21.03.2014 № 6-ФКЗ (ред. от 25.12.2018) «О принятии в Российскую Федерацию Республики Крым и образовании в составе Российской Федерации новых субъектов — Республики Крым и города федерального значения Севастополя», либо же разъяснения Верховного Суда РФ, дающие право арбитражным судам на территории Республики Крым и г. Севастополя принимать к рассмотрению письменные доказательства, составленные на украинском языке, при условии, что ни одна из сторон не выступает против этого, а суд обладает соответствующими знаниями.

Дискуссию продолжила Екатерина Николаевна Сердитова, кандидат юридических наук, доцент, председатель Арбитражного суда Удмуртской Республики, выступив на тему «Применение норм о доказывании в делах о несостоятельности (банкротстве)». В докладе была затронута такая узкая тема, как соотношение параллельных производств. Речь шла о ситуации, когда одно и то же значимое обстоятельство рассматривается в рамках параллельных споров, но его нельзя признать преюдициальным. Кроме того, доклад коснулся и доктринальных вопросов, в том числе соотношения и разграничения между состязательностью и активной ролью суда.

Завершил первую часть выступлений Денис Олегович Плотников, заместитель председателя Арбитражного суда Поволжского округа. Выступление Дениса Олеговича касалось его непосредственной деятельности и звучало как «Проблема оценки доказательств в арбитражном суде кассационной инстанции». Исследование, представленное гостям мероприятия, было построено на сравнительном анализе деятельности кассационной инстанции арбитражных су-

дов и судов общей юрисдикции. Были озвучены противоречия между полномочиями различных кассационных инстанций, так называемой первой и второй кассации, в арбитражной системе и вопросы расширения полномочий от первой кассации ко второй кассации.

Вторую часть работы симпозиума открыл Юлий Валерьевич Тай, кандидат юридических наук, доцент кафедры международного частного и гражданского права МГИМО (У) МИД России, управляющий партнер адвокатского бюро «Бартолиус». Он представил коллегам доклад «Свидетельские показания в гражданском процессе». Доклад содержал две основные идеи: первая — это привод свидетеля. Без привода свидетеля в арбитражный процесс не достигается основная цель: мы не приводим и не можем заставить привести туда того, кто появиться там не хочет. А именно эти свидетели и являются, по практике правоприменения, самыми ценными. Вторая идея — ведение перекрестного допроса, который практиковался и практикуется в большинстве стран мира.

Следующим докладчиком стал Дмитрий Борисович Абушенко, доктор юридических наук, профессор кафедры гражданского процесса Уральского государственного юридического университета, представив широкой публике доклад «Признание факта в гражданском процессе: процессуальные и материально-правовые аспекты». Процессуальный аспект данного доклада заключался в идее о том, что стоит уже как-то пересмотреть этот подход применительно к арбитражным судам, может быть, действительно наделить это признание, по аналогии с признанием иска, волевым характером. Ведь если я признаю иск, я признаю и основания иска, я признаю те факты, на которые ссылается истец. Тогда в чем фундаментальное отличие признания иска от признания факта, в то время как материально-правовой аспект затрагивает вопрос о том, можно ли гражданско-правовые нормы, позволяющие конвалидировать сделку, перебросить как мостик к нормам о признании факта, может ли сторона признать этот факт, не предъявляя самостоятельного искового требования.

Дискуссию продолжила Лидия Александровна Терехова, доктор юридических наук, профессор, заведующий кафедрой гражданского процесса Омского государственного университета. Лидия Александровна выступила на тему «Доказательственная деятельность в судах проверочных инстанций». Представленное ис-

следование было посвящено такой идее, как фильтрация жалоб, когда судья кассационной либо надзорной инстанции проверяет жалобу на предмет ее приемлемости. Это этап, предшествующий самому главному — судебному заседанию, где будут решаться вопросы о том, как будет доказываться судебная ошибка, какие полномочия применять. Всего этого не будет, если жалоба не пройдет фильтрацию, если судью не убедят в том, что в деле есть существенная ошибка и ее нужно будет устранить.

Продолжил череду выступлений Асхат Назаргалиевич Кузбагаров, доктор юридических наук, профессор (Северо-Западный филиал Российского государственного университета правосудия), представив доклад «Заключение эксперта и недопустимость его в качестве доказательства: проблемные вопросы теории и практики». Основная часть данного доклада была посвящена обзору правоприменительной практики и размышлениям над вопросом о том, что, если будет экспертиза проведена некачественно и будет заключение эксперта некачественным, ставится вопрос о недопустимости этого заключения в качестве доказательства, а также сложностям, связанным с признанием подобного заключения недопустимым доказательством.

Затем за трибуну вышел Александр Викторович Малышкин, кандидат юридических наук, доцент, председатель Владимирского областного суда, и представил гостям мероприятия выступление на тему «Особенности предоставления доказательств при рассмотрении дел в порядке упрощенного производства: интегрирование общеисковых и безвызовных процессуальных форм». В рамках данного выступления с трибуны прозвучала следующая мысль: спецификой упрощенного производства является правило о том, что лица, участвующие в деле, обязаны направлять друг другу те доказательства, а также представить суду документы, подтверждающие представление таких доказательств другим участвующим в деле лицам. Вот этот порядок раскрытия и представления доказательств в упрощенном производстве в ГПК РФ полностью соответствует положениям, закрепленным в ст. 65 АПК РФ, и, по мнению многих процессуалистов, является преимуществом упрощенного производства в сравнении с общеисковым.

Затем модераторы предоставили слово еще одному представителю «хозяев» площадки — Виталию Анатольевичу Петрушкину, доктору

юридических наук, судье Арбитражного суда Поволжского округа. Его доклад был поименован как «Элементы правового регулирования преюдиции в системе процессуального доказывания». Виталий Анатольевич отметил, что установленные правила преюдиции преследуют несколько целей, и первая цель, конечно, это исключить, когда суд дважды рассматривает одни и те же обстоятельства. При этом он обозначил, что природа преюдиций все-таки носит публичный характер, поскольку, за исключением одних и тех же фактов, имеет и публичные принципы.

Следующим спикером стала Елена Ивановна Носырева, доктор юридических наук, профессор, заведующий кафедрой гражданского права и процесса Воронежского государственного университета, представившая исследование «Вопросы доказывания, возникающие в связи с использованием примирительных процедур». Выступление было посвящено проблеме доказывания добросовестности или недобросовестности сторон при использовании примирительных процедур.

Череду выступлений продолжил представитель уральской школы права Светлана Константиновна Загайнова, доктор юридических наук, профессор, директор Центра медиации Уральского государственного юридического университета, выступив с докладом «Допустимость доказательств, полученных в рамках медиации». Докладчик обозначил такую проблематику: медиация, в отличие от судебного порядка разрешения правовых споров, относится к внеюрисдикционным процедурам, деятельность и технологии строятся по определенным правилам. В качестве одного из базовых принципов медиации является принцип конфиденциальности. Данные, которые станут известны сторонам в рамках процедуры медиации, являются конфиденциальными, если об ином стороны не договорились. Это значит, что, если сторонам не важен этот принцип, они должны договориться, и эта договоренность должна быть зафиксирована.

Предпоследним выступающим стал Андрей Алексеевич Павлов, партнер коллегии адвокатов «Кворум». Давний друг журнала представил широкой публике свое практикоориентированное исследование на тему «Злоупотребления на грани фальсификации электронных доказательств. Fake news или Fake evidence?».

Завершающим выступлением стала речь Михаила Зиновьевича Шварца, кандидата

юридических наук, профессора, заведующего кафедрой гражданского процесса Санкт-Петербургского государственного университета, управляющего партнера адвокатского бюро «Шварц и партнеры», который выступил с докладом «Защита персональных данных в судебном доказывании: противоречия концептуального характера».

В работе симпозиума приняли участие более 120 человек, в том числе 12 председателей судов Российской Федерации, судьи более чем 20 судов, как арбитражных, так и общей юрисдикции, более 25 докторов юридических наук и порядка 70 кандидатов юридических наук — представителей более чем 25 высших учебных заведений России. Также, в работе мероприятия приняли участие декан Юридического факультета КФУ — Л. Т. Бакулина и научный руководитель Юридического факультета КФУ — И. А. Тарханов.

Завершилось мероприятие выступлением модераторов — Дамира Валеева и Ирины Решетниковой, которые подвели итоги и выразили надежду на то, что симпозиум и впредь будет способствовать движению цивилистического процесса вперед, к новым вершинам и к совершенству!

Симпозиум завершился, гости мероприятия вернулись в свои «альма-матер», однако отголоски масштабного мероприятия звучат то тут, то там. Так, участники и друзья журнала готовят и присылают в адрес редакции статьи, посвященные вопросам доказательств и доказывания в цивилистическом процессе, для специального тематического номера. Другим

отголоском мероприятия стало то, что редакция, совместно с гостями мероприятия, администрацией Казанского университета, партнерами мероприятия и редакцией журнала «Вестник гражданского права», уже в октябре определила тематику следующего симпозиума. Так, было принято решение провести осенью 2019 г. в Казани симпозиум двух журналов: «Вестник гражданского процесса» и «Вестник гражданского права», который будет посвящен 200-летию со дня рождения «отца» цивилистического права, основателя казанской юридической школы, родоначальника юридической клиники, «глыбы» российского права, Дмитрия Ивановича Мейера.

Подводя итоги пятилетки, можно признать состоятельным тезис о том, что Казань, во главе с редакцией журнала «Вестник гражданского процесса», стала настоящим центром цивилистического процесса России. Данный центр продолжает свое развитие, обретает новых последователей и взращивает новые светила. Такое положение дел является прямой предпосылкой к выходу на более высокий, международный уровень, что и происходит сейчас. Возможно, следующая пятилетка и X Международный симпозиум журнала своим итогом нарекут Казань всемирным центром цивилистического процесса, а журнал «Вестник гражданского процесса» станет флагманом мирового уровня в данной сфере права. Время покажет, а редакция и друзья журнала, а также те, кому близок цивилистический процесс, приложат все усилия для претворения этого предположения в жизнь.

Материал поступил в редакцию 1 апреля 2019 г.

**SYMPOSIUM OF THE JOURNAL «HERALD OF CIVIL PROCEDURE»:
HISTORY, CURRENT STATE AND DEVELOPMENT PROSPECTS**

VALEEV Damir Khamitovich, Doctor of Law, Professor, Deputy Dean of the Faculty of Law for Research, Professor of the Department of Environmental, Labor Law and Civil Procedure of the Faculty of Law of Kazan (Volga region) Federal University
valeev55@gmail.com
420008, Russia, Kazan, ul. Kremlevskaya, d. 18

MAKOLKIN Nikita Nikolaevich, Chairman of the Student Scientific Society Council of the Faculty of Law, Master's Degree Program Student of the Department of Environmental, Labor Law and Civil Procedure of the Faculty of Law of Kazan (Volga region) Federal University
nikita.makolkin@gmail.com
420008, Russia, Kazan, ul. Kremlevskaya, d. 18

Abstract. *The journal «Herald of Civil Procedure» annually gathers outstanding scholars and practitioners in the field of civil procedure in Kazan. Within the 5 years, the Symposium of the journal has become a real tradition, gained annual participants, friends and listeners, as well as created a platform for large-scale discussion at the highest level. The first and each subsequent symposia are very similar to each other, but every year there is something new, a kind of highlight, giving the event a uniqueness and impetus to move forward, develop, and improve the level.*

The first Symposium was held in the Spring of 2014, its theme was designated as «The Evolution of the civil process: issues of comparative law and national law». The second Symposium, held in 2015, was devoted to the reform of the civil process and its current state. The 2016 Symposium, the third in a row, was named «Kazan arbitration day: development of the rule of law and regional problems». The fourth Symposium of the journal «Herald of Civil Procedure» was named the «Electronic justice and information technologies in civil proceedings» and was held on September 29, 2017.

In 2018 the V Annual Symposium of the journal was devoted not only to civil procedure, but also to some aspects of substantive law, as it was devoted to the issues of evidentiary law, which made it possible to invite academics and legal practitioners, as well as experts in the field of evidence and establishment of evidence to participate in the event. A striking contribution to the Symposium was the participation of academics-representatives of various law schools of Russia, practicing lawyers, representatives of the judicial community, as well as academics of Kazan University.

Keywords: *Symposium, civil procedure, «Herald of Civil Procedure», history, scientific activity, civil process, civil law, journal.*