

Т. В. Непомнящая*

РЕЦЕНЗИЯ НА МОНОГРАФИЮ И. М. РАГИМОВА «О НРАВСТВЕННОСТИ НАКАЗАНИЯ»

(СПБ. : ЮРИДИЧЕСКИЙ ЦЕНТР-ПРЕСС, 2016. 224 с.)

Аннотация. Рецензия посвящена монографии И. М. Рагимова «О нравственности наказания». В работе автором глубоко проанализированы проблемы, связанные с нравственными основами происхождения наказания, нравственными началами наказания, условиями обеспечения нравственных начал наказания. Довольно редко в современных исследованиях затрагивается вопрос об отношении религии к наказанию. Обращение к нему — одно из несомненных достоинств книги. Один из основных вопросов, на которые автор пытается найти ответ, заключается в следующем: следует ли применять наказание или лучше отдать предпочтение альтернативным мерам некарательного воздействия? Достаточно подробно рассматриваются проблемы эффективности наказания. Интересны рассуждения о справедливости наказания. Один из разделов монографии посвящен такому сложному и дискуссионному вопросу, как нравственность смертной казни. Обращает на себя внимание то, что монография заканчивается теоретическими и практическими рекомендациями законодателю, что свидетельствует не только о теоретическом, но и о практическом значении данного исследования. От других довольно многочисленных в последние годы исследований по проблемам наказания работу отличает глубокое исследование проблем, анализ всех, или по крайней мере большинства, точек зрения по тому или иному дискуссионному вопросу. Большая заслуга автора и в том, что ему удалось собрать весьма обширный эмпирический и статистический материал.

Ключевые слова: Рагимов, «О нравственности наказания», наказание, нравственность, нравственные начала наказания, эффективность наказания, справедливость наказания, полезность наказания, смертная казнь.

DOI: 10.17803/1729-5920.2016.114.5.248-251

Проблемы, связанные с уголовным наказанием как одной из мер реагирования на преступность, волнуют не только юристов, но и философов, социологов и многих других исследователей на протяжении уже многих столетий. И одной из таких проблем является нравственность наказания.

Каковы нравственные основы происхождения наказания? В чем заключаются нравственные начала наказания? Каковы условия обеспечения нравственных начал наказания?

На эти и многие другие вопросы профессор Рагимов предпринял попытку дать ответы в монографии, причем, на мой взгляд, весьма удачно.

Рассмотрение проблем, связанных с нравственностью наказания, автор справедливо начинает с нравственных основ происхождения наказания. Безусловно, можно согласиться с автором в том, что первым выражением идеи наказания у всех народов была частная кровная месть.

© Непомнящая Т. В., 2016

* Непомнящая Татьяна Викторовна, доктор юридических наук, профессор Омского государственного университета им. Ф. М. Достоевского
nepomnyaschaya@rambler.ru
644065, Россия, г. Омск, ул. 50 лет профсоюзов, д. 100/1

Довольно редко в современных исследованиях затрагивается вопрос об отношении религии к наказанию. И обращение к нему — одно из несомненных достоинств книги. Подробно и обстоятельно автором рассматривается отношение основных мировых религий — иудаизма, буддизма, христианства и ислама — к наказанию.

Отдельная глава монографии посвящена анализу нравственных начал наказания. И один из вопросов, на которые пытается найти ответ автор, заключается в следующем: следует ли применять наказание или лучше отдать предпочтение альтернативным мерам некарательного воздействия? Как справедливо отмечает Рагимов, «различные варианты некарательного воздействия как альтернативы уголовному наказанию, конечно же, не могут не привлекать своими нравственными началами и гуманистическими принципами. Но возможно ли этими средствами воздействия на преступника и общество в целом решить те задачи, которые перед ними стоят?». Ответ на этот вопрос у него отрицательный. В первую очередь это связано с тем, что уровень преступности во многих странах (в частности, и в Азербайджанской Республике и в Российской Федерации), все еще высок, и действенным средством воздействия на преступность по-прежнему остается уголовное наказание. Не случайно, как отмечает Рагимов, ежегодно в Азербайджане 50 % всех преступников осуждается к лишению свободы (для сравнения: в России в 2014 г. — 29 % от общего числа осужденных).

На чем же основано право государства наказывать? Как пишет Рагимов, «принуждение наказанием, сопротивление преступным проявлениям может и должно быть оправдано, более того, оно необходимо именно с точки зрения высшей нравственности, но только в том случае, если принуждение наказанием не является насилием над личностью, а, напротив, противодействует насилию и злу». С этим утверждением нельзя не согласиться. Именно поэтому за совершение преступлений небольшой и средней тяжести вряд ли целесообразно наказывать лишением свободы. Это наказание должно назначаться в первую очередь за тяжкие и особо тяжкие преступления.

Рассматривая условия обеспечения нравственных начал наказания, Рагимов рассматривает проблему полезности наказания. Под полезностью наказания им понимается «такое его свойство, которое способно приносить вы-

году, пользу, добро, предупреждать вред, зло. Поэтому наказание полезно, если оно способно устранить какое-либо большее зло, чем оно само».

Рассуждая о полезности наказания, мы сталкиваемся с серьезной проблемой соответствия наказаний совершённым преступлениям. Целесообразно ли применение штрафа за преступления против жизни и здоровья человека? Очевидно, нет. А целесообразно ли лишение свободы за преступления в сфере экономической деятельности? И опять, на мой взгляд, нет.

С другой стороны, как справедливо отмечает Рагимов, «полезность наказания, а значит, и его нравственная сущность, во многом зависит и от учета специфических особенностей психологии каждой нации, сформированных тысячелетиями... Поэтому знание психологии своего народа составляет в настоящее время важнейшее условие для законодателя при определении нравственных начал наказания».

Достаточно подробно в рецензируемой монографии рассматриваются проблемы эффективности наказания. На мой взгляд, следует поддержать мнение автора о целесообразности выделения четырех условных ступеней эффективности наказания: высокоэффективные, среднеэффективные, малоэффективные и неэффективные. К сожалению, на мой взгляд, Российская Федерация находится на третьей ступени — наказание у нас малоэффективно. Почему? Во многом потому, что оно не достигает поставленных перед ним целей, поскольку уровень рецидива довольно высокий и в среднем составляет 32—33 %.

Особо хотелось бы отметить обращение автора к проблемам наказания и теории прогнозирования. «Прогнозирование в уголовном правотворчестве дает возможность увеличить коэффициент полезности наказания, а значит, делает его более эффективным».

Довольно интересны рассуждения о справедливости наказания: «Наказание может быть необходимым и полезным, но, если оно несправедливо, значит, не соответствует нравственности».

Пытаясь оправдать законодателя, Рагимов пишет: «Законодатель не в состоянии определить идеально справедливое наказание, так как не имеет дара, подобного Всевышнему». На мой взгляд, с этим утверждением сложно согласиться. Да, сложно установить в санкциях Уголовного кодекса справедливое наказание

за совершение преступлений, но нужно к этому стремиться!

Заключительная глава монографии Рагимова посвящена проблемам нравственности смертной казни. Автор справедливо обращает внимание на то, что данный вид наказания не лишен противоречий. По его мнению, с одной стороны, смертная казнь по своей сути является средством бесчеловечным и безнравственным, поскольку связана с лишением человека жизни. С другой стороны, автор задается вопросом: а как поступать с теми, по чьей вине в Беслане 1 сентября 2004 г. погибли 334 человека, в том числе 186 детей? Имеют ли эти преступники право на жизнь? И ответ на него следующий: нет, не имеют. «С точки зрения здравого смысла смертная казнь необходима и полезна там, где уровень преступности очень высокий». Кроме того, «преждевременно и несправедливо упрекать те страны, где существование смертной казни является следствием национальной традиции и религии». Подводя итог, Рагимов полагает, что «будет правильным, если законодательство предусмотрит для умышленных убийств при отягчающих обстоятельствах два вида наказания: смертную казнь и пожизненное лишение свободы». Я бы к умышленному убийству при отягчающих обстоятельствах добавила и террористический акт.

Хотя в настоящее время санкции ст. 205 УК РФ этого вида наказания не содержат.

Хотелось бы обратить внимание на то, что монография Рагимова заканчивается разделом «Теоретические и практические рекомендации законодателю», что свидетельствует не только о теоретическом, но и о практическом значении данного исследования. И эти рекомендации, безусловно, заслуживают того, чтобы на них обратил внимание законодатель! Это касается и наказания в виде смертной казни, и того, что сегодня еще рано переносить центр тяжести с наказания как сильнейшего средства воспрепятствования преступлениям на меры общественного воздействия, и необходимости исследования и учета зарубежного опыта по применению наказания и т.д.

От других довольно многочисленных в последние годы исследований по проблемам наказания работу Рагимова отличает глубокое исследование всех рассматриваемых проблем, анализ всех, или по крайней мере большинства, точек зрения по тому или иному дискуссионному вопросу.

Работа написана доступно, хорошим литературным языком, читается с интересом. Большая заслуга автора и в том, что ему удалось собрать весьма обширный эмпирический и статистический материал.

БИБЛИОГРАФИЯ

1. Рагимов И. М. О нравственности наказания. — СПб., 2016.

Материал поступил в редакцию 13 марта 2016 г.

REVIEW OF "ON MORAL OF PUNISHMENT" BY ILHAM MAMMADHASAN OGLU RAHIMOV MONOGRAPH. — ST. PETERSBURG: PUBLISHING HOUSE "LAW CENTRE", 2016. — 224 P.

НЕПОМНЯСЧАЯ Tatiana Viktotovna — Doctor of Law, Professor at Dostoevsky Omsk State University
nepomnyaschaya@rambler.ru
644065, Russia, Omsk, 50 let profsoyuzov Street, 100/1.

Review. *The review considers the monograph "On moral of punishment" by I.M. Rahimov. In this paper the author analyzes in-depth the problems related to the moral foundations of the origin of punishment, the moral principles of punishment, conditions ensuring the moral principles of punishment. The issues of the relation of religion to the punishment are quite rare in modern studies. The appeal to this aspect is one of the advantages of the book. One of the main questions which the author tries to answer is whether to apply the penalty or to prefer giving exposure to non-punitive alternative measures? The author also considers the issues concerning the effectiveness of punishment and provides interesting arguments on fairness of punishment. One of the sections of the monograph is devoted to such a complex and controversial issue as the moral of capital punishment. Noteworthy is the fact that the monograph ends with "theoretical and practical recommendations to a legislator,"*

which reflects not only the theoretical but also practical significance of this study. The monograph stands out from other rather numerous in recent years' research papers on the problems of punishment as it shows deep study of the problems, the analysis of all or at least most of the standpoints on a particular discussion question. The great merit of the author is that he was able to assemble a very extensive empirical and statistical data.

Keywords: *Rahimov, "On moral of punishment", punishment, moral, moral foundation of punishment, effectiveness of punishment, usefulness of punishment, capital punishment.*

BIBLIOGRAPHY

1. *Rahimov I. M.* On moral of punishment. St. Petersburg, 2016.