

ЦИКЛИЧЕСКИЙ ХАРАКТЕР ТРАНСФОРМАЦИИ ПРАВА И ПРАВОВОЙ СИСТЕМЫ ОБЩЕСТВА: ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВАНИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ

Аннотация. Отмечается ускорение динамики социально-правовых преобразований в современной России. Делается акцент на необходимости изучения конституционно-правовых циклов развития российского общества. Соотносятся понятия «цикл», «время» и «ритм» трансформации права и правовой системы. Обращается внимание на проблему кризисных явлений в процессе функционирования и развития правовой системы современного российского общества. Анализируется возможность и перспективность использования теоретической модели циклов правового развития в изучении кризисных правовых явлений. Кризис трактуется в качестве неотъемлемой части структуры правового развития общества, несущей в себе негативные и позитивные аспекты. Рассматриваются причины, условия и виды кризисных явлений права и правовой системы. Делается вывод о продуктивности выделения в относительно самостоятельное направление государственно-правовых исследований тематики циклической динамики развития российской правовой системы.

Ключевые слова: трансформация права и правовой системы, циклы правового развития, понятие и структура правового цикла, цикличность конституционно-правового развития, кризис в праве.

DOI: 10.17803/1729-5920.2019.152.7.085-092

ВВЕДЕНИЕ

В условиях безудержного роста цифровых технологий, новых высокотехнологичных инструментов социально-правовой коммуникации динамика трансформации права и правовой системы российского общества также существенным образом ускоряет свой темп. Динамичность правовых преобразований, безусловно, предопределяется потребностями экономического, политического и социально-культурного развития России. Однако наряду с позитивными момента-

ми столь ускоренная трансформация правовой жизни вызывает и негативные явления — как для самого права, так и для регулируемых им важнейших сфер общественных отношений. Одновременно наблюдается чередование, смена прямо противоположных тенденций правового развития общества. Специализация правового регулирования попеременно сменяется унификацией, смягчение правового наказания — его ужесточением, правовое стимулирование деловой активности — ее ограничением, расширение круга субъективных прав отдельных

© Барсуков А. Ю., 2019

* Барсуков Анатолий Юрьевич, кандидат юридических наук, доцент кафедры теории государства и права Саратовской государственной юридической академии
barsukovau@mail.ru
410056, Россия, г. Саратов, ул. Вольская, д. 1

категорий граждан — их последующим сужением и т.д. Все это позволяет говорить о присутствии в развитии и функционировании права определенных повторяющихся циклов, ритмов и различного рода темпов трансформации государственно-правовых явлений.

Циклическая динамика юридических преобразований представляется вполне очевидной, ее трудно не заметить. Она в той или иной форме пронизывает собой всю российскую правовую жизнь, будучи детерминированной в глобальном масштабе процессами общемирового развития. Так, по авторитетному мнению В. Д. Зорькина, подобные циклы не следует отрицать ввиду их объективного наличия: «Есть мировые процессы, имеющие определенную динамику. Можно говорить, что они цикличны, и описывать конкретные циклы. Кто-то считает, что все развивается только по закону циклов. А кто-то верит в великую новизну, приносимую историей. Лично я склоняюсь ко второй версии с ее верой в провозвестие и истину. Но каковы бы ни были процессы, они предполагают ритм, в котором спокойствие сменяется беспокойством, стабильность — потрясениями»¹.

1. ЦИКЛЫ И ЦИКЛИЧЕСКАЯ ДИНАМИКА В КОНСТИТУЦИОННО-ПРАВОВОМ ПРОСТРАНСТВЕ СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

Принятие в 1993 г. ныне действующей Конституции РФ ознаменовало собой начало нового цикла развития не только конституционно-правового пространства, но и всей правовой системы российского общества. За четверть века ее действия накоплен колоссальный юридический опыт, свидетельствующий о кардинальной роли Основного закона страны в переустройстве политических, экономических и культурных связей в социуме. Велико значение Конституции РФ в качестве фундамента российского законодательства, обеспечивающего единство, целостность и стабильность его действия и процесса дальнейшего совершенствования. Безусловно, Конституция РФ выступает оплотом стабильности в правовом пространстве. Однако данный факт вовсе не означает отсутствия поступательного движения в развитии самой Конституции РФ, феномена конституционализма и конституционно-

правового пространства. В связи с этим возникают вопросы: каким объективным закономерностям подчиняется конституционно-правовое развитие и возможно ли его описание посредством циклической динамики? Цикличность в своей основе предполагает смену определенных состояний в развитии того или иного процесса или явления, а также ориентирует на необходимость выделения в нем фаз подъема и упадка. Думается, что циклический подход может выступить тем недостающим методологическим инструментом, который может приблизить нас к более полному пониманию процесса трансформации конституционно-правового пространства, а за ним и всей правовой системы российского общества.

В отечественной юридической литературе проблема циклов и цикличности конституционно-правового развития не получила обстоятельного рассмотрения. Своеобразным исключением выступает концепция конституционных циклов, представленная в работе А. Н. Медушевского. Этот автор в системном виде излагает анализ целого ряда вопросов: определение конституционных циклов на основе сравнительно-правового анализа; возможность познания конституционных циклов и выбор надлежащей методологии; причины и структурные параметры цикличности в конституционном праве; динамика циклов; завершение цикла и его переход в новый цикл; возможные варианты выхода за рамки цикличности в развитии конституционализма; прогнозирование циклов; существование смещенных циклов; глобализация конституционных циклов и др. А. Н. Медушевский акцентирует внимание на перспективности использования динамической модели развития права в целях отражения в теории движения конституционализма, кризисных и переходных фаз в его развитии, а также в целях демонстрации связей политических конфликтов и экономических кризисов с процессом трансформации конституционного права².

Согласно циклическому подходу развитие конституционного права предстает как периодически сменяющиеся фазы усиления и ослабления конституционно-правового регулирования общественных отношений. А. Н. Медушевский выделяет аналогичные экономическим циклам фазы в конституционном цикле: кризис старой конституционной модели;

¹ Зорькин В. Д. Глобальный кризис, право и права человека // Россия в глобальной политике. 2009. Т. 7. № 1. С. 58.

² См. подробнее: Медушевский А. Н. Теория конституционных циклов. М. : Изд. дом ГУ ВШЭ, 2005.

депрессия — фактическое прекращение действия прежней конституции; оживление — достижение согласия в обществе по основным параметрам новой конституции; подъем — введение в действие новой конституционной модели управления обществом.

Думается, что подобный опыт исследования с определенными оговорками может быть распространен и на другие отрасли правовой науки. Именно отраслевые исследования цикличности конкретных правовых явлений и процессов создают добротный первичный материал для общетеоретических обобщений и построения общей теории юридических циклов.

Несколько иное понимание циклов правового развития излагает Р. А. Ромашов, увязывая его с выделением самых масштабных циклов, фактически наиболее предельных в общесоциальном историческом плане в России. Согласно точке зрения автора, следует вести речь о трех циклах — имперском, советском и постсоветском цикле развития правовой системы России. С учетом данного тезиса возможно выделение и трех аналогичных масштабных циклов в развитии конституционно-правового пространства России.

Исследователь выделяет цикличность наряду с преемственностью в качестве объективного фактора (параметра) правового развития. Границу между данными явлениями Р. А. Ромашов проводит, исходя из специфики осуществляемых изменений. В случае преемственности, по его мнению, преобразования в праве характеризуются линейностью и выражаются лишь в простом усвоении предшествующего опыта. Иным типом трансформаций сопровождается цикличность правового развития, предполагающая его прерывистость и существенное изменение качественного состояния системы права. Структура же циклического процесса развития права представлена в виде следующей схемы: «В контексте цикличности система российского права демонстрирует тенденцию повторяющегося (кругового) развития, сочетающего фазы зарождения — становления — стабильности — стагнации — кризиса — правовой аномии (правового хаоса)»³. Р. А. Ромашов, что

примечательно, как и другие авторы, выделяет два типа циклов: повторяющиеся (бег по кругу) и модернизированные (по сути прогрессивные и по содержанию изменений). В повторяющихся циклах правовая система не претерпевает существенных качественных изменений, а в модернизированных циклах переходит на качественно новый уровень.

С учетом изложенного Конституция РФ 1993 г. представляет собой необходимый фундамент для множества модернизированных циклов, одновременно предотвращая кризисные или возможные повторяющиеся циклы конституционно-правового развития.

2. ЦИКЛ, ВРЕМЯ И РИТМ СОЦИАЛЬНО-ПРАВОВЫХ ПРЕОБРАЗОВАНИЙ

Изучение последовательной смены определенных состояний правовых явлений позволяет вплотную подойти к постановке вопроса о цикличности подобных процессов. На наш взгляд, Л. Т. Тенилова вполне оправданно увязывает процесс действия закона во времени с динамикой реально функционирующих правоотношений и с общими ритмами, циклами социального развития⁴. В данном случае поднимается фундаментальная проблематика синхронизации циклов развития и функционирования права с иными ритмами общественной жизни, которая до настоящего времени не нашла комплексного раскрытия в юриспруденции. Схожую позицию занимает Ю. А. Тихомиров, отмечая: «Все это подводит к более широкому пониманию правовых циклов, когда они «встраиваются» в общие циклы развития общества либо подвергаются их сильному воздействию. История и современность убедительно свидетельствуют о таких политических курсах, как смена типа и формы власти, устройства власти, режимов, включая выборные и иные механизмы. Смены экономических курсов означают иные приоритеты в развитии форм собственности, статусов юридических лиц и граждан; экономические реформы приводят к трансформации экономических отношений»⁵.

³ Ромашов Р. А. Преемственность и цикличность в российском праве: единство и противоречия // Юридическая техника : ежегодник. Вторые Бабаевские чтения : Преемственность в праве: доктрина, российская и зарубежная практика, техника. Н. Новгород, 2011. С. 41—42.

⁴ Тенилова Л. Т. Время в праве : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Н. Новгород : Нижегород. юрид. ин-т МВД России, 1999. С. 5—6.

⁵ Тихомиров Ю. А. Циклы правового развития // Журнал российского права. 2008. № 10. С. 18.

В ряду правовых циклов именно конституционно-правовой цикл предстает в виде наиболее протяженного во времени и наиболее устойчивого в сравнении со многими другими циклами. Завершение же конституционно-правового цикла и начало нового вызывает к жизни масштабную коренную трансформацию всех ведущих элементов правовой системы общества.

Кроме того, необходимо учитывать и то обстоятельство, что один цикл является одной из стадий (фаз) более масштабного по времени и охвату в социальной системе цикла (суперцикла). Применительно к правовой системе Ю. А. Тихомиров приводит пример относительно самостоятельных суперциклов в отношении правосознания, проектирования права, правотворчества, правоприменения, механизма контрольно-оценочного действия права и определения его эффективности. По мнению автора, каждый из этих циклов может быть разбит на несколько более мелких циклов⁶. Думается, что и циклы развития конституционно-правового пространства также можно признать в качестве относительно самостоятельных суперциклов трансформации правовой системы общества.

3. КРИЗИС В СТРУКТУРЕ ЦИКЛА ПРАВОВОГО РАЗВИТИЯ ОБЩЕСТВА

Особую опасность в череде сменяемых противоположных тенденций развития права имеют пороговые кризисные ситуации, чреватые существенными потрясениями в социально-правовой жизни. Современное российское общество характеризуется ростом потенциальных вызовов и угроз, способных в перспективе продуцировать целый ряд кризисных явлений в правовой системе, что, конечно же, требует учета в современной юридической доктрине. В этой связи весьма актуально звучит фраза Председателя Конституционного Суда РФ В. Д. Зорькина о необходимости изменения методологических подходов в современных государственно-правовых изысканиях: «В период кризиса стали очевидны издержки и практические последствия доктрин, трактующих право как «чистую» форму в отрыве от ее содержания и не учитывающих взаимосвязь юриспруденции и экономики как прикладных наук. Это ведет, по существу, к игнорирова-

нию системного подхода как методологической основы профессионализма»⁷.

Вышеизложенные аргументы и обстоятельства склоняют нас к более пристальному рассмотрению теоретической модели циклов правового развития в изучении кризисных правовых явлений.

В самом общем виде цикл правового развития представляет собой движение права и правовой системы общества от одной стабильности (качественного состояния) к другой через ряд промежуточных стадий, включая и кризисные состояния, отличающиеся неустойчивостью, нестабильностью или даже ее утратой в социально-правовой жизни. Отличаясь от естественных, природных циклов, циклы трансформации права подвергаются сознательному управлению.

Важнейшим моментом понимания модели цикла правового развития выступает его структура, которая представляет собой некую организацию его содержания в виде основных повторяющихся фаз (или стадий).

В современной отечественной юридической литературе наличествует ряд работ, раскрывающих отдельные закономерности циклического характера трансформации правовых явлений, в которых привлекается внимание читателей, на наш взгляд, к весьма важной проблеме в эволюции права и правовой системы — наличия относительно самостоятельной фазы критического состояния в развитии правового феномена. Проблематика исследования кризисных явлений в правовой сфере жизни общества органично вплетается в общетеоретическую модель, концепцию циклической динамики правовой материи, что делает познание правовой действительности более полным и точным. Трансформация государственно-правовых явлений и процессов практически невозможна без достижения и прохождения в своем движении определенной критической фазы. Без учета рассматриваемой общей закономерности в современной теории права доминирует недостаточно точная модель правового развития общества. Если следовать данной методологической установке, представляется неверным взгляд на законодательство, правовую систему и правопорядок как на общественные феномены, имеющие исключительно позитивную ценность и характеризующиеся исключительно линейной моделью развития.

⁶ Тихомиров Ю. А. Правовое регулирование: теория и практика. М. : Формула права, 2010. С. 58.

⁷ Зорькин В. Д. Указ. соч. С. 58.

Правовая система общества, как и ее центральная составляющая в виде права, в отдельные периоды развития может пребывать в состоянии кризиса и, как следствие, порождать или распространять кризисные тенденции и на иные сферы социальной жизни. В свою очередь, кризисы в экономике и политике могут приводить правовую систему и законодательство в состояние, фазу системного дисбаланса. Однако кризисная фаза в цикле развития, что особенно важно, несет в себе существенный и порой необходимый заряд для дальнейшего прогрессивного развития правовой системы или ее отдельного явления (процесса).

Подобная позиция ориентирует на учет также позитивных и негативных моментов в циклической динамике преступности. К примеру, пиковая фаза роста экономической преступности зачастую служит фактором, стимулирующим позитивные, прогрессивные изменения в гражданском и уголовном законодательстве. Напротив, в ходе фазы максимально низкого уровня преступности, как правило, охранительное законодательство находится в стадии стагнации, определенного устаревания его норм. Таким образом, в теории права возможна постановка проблемы взаимосвязи различных циклов в развитии правовой системы. Циклы же динамики преступности не должны выводиться за рамки правового развития, ибо они составляют неотъемлемый момент последнего. Преступность выступает своеобразным «негативным» детерминантом дальнейшего развития законодательства, правоприменительной практики.

В данном случае небезынтересны выводы И. М. Мацкевича о циклической детерминации экономической преступности: «На причины экономической преступности серьезное влияние оказывают естественные факторы, среди которых необходимо назвать циклические колебания ее конъюнктуры. Под циклическими процессами понимаются явления, протекающие во времени и пространстве, основным свойством которых является завершенность, возвращение к первоначальному состоянию, т. е. совершается объективный социально-общественный круговорот явлений и процессов в течение какого-то времени и возврат к исходной точке начала движения»⁸. Продолжая свою мысль,

автор определяет природу цикличности, образно сравнивая ее течение с «шаром с бесконечными кругами внутри», одновременно объявляя неточным спиралевидное представление характера изменений. Однако, на наш взгляд, в таком случае требуется все же определенного рода оговорка, уточнение. Действительно, ряд циклов в обществе характеризуются регрессивным или нейтральным типом изменений, что соответствует модели «шар с бесконечными кругами». Согласимся, что в подобного рода циклах «кризис может быть настолько глубоким, что порождает не подъем, а следующий кризис». Следует внести лишь уточнение о том, что нарастающий регресс (кризис) от цикла к циклу может также быть представлен в виде спирали, только с нисходящим конусом. Модель «шара с кругами внутри», как представляется, наиболее точно отражает тип циклов с нейтральным в отношении качества изменениями в социальной системе.

Для общей теории права полагаем значимым изучение и раскрытие основополагающих закономерностей связи экономических, политических и правовых циклов. Кроме того, устанавливая цепочку взаимосвязи отмеченных циклов, необходимо в нее теоретически встраивать и циклы динамики кризисных правовых явлений, включая циклическую динамику преступности, ибо ее влияние на фазы и циклы правового развития представляется достаточно существенным, имеющим как негативные, так и позитивные формы своего проявления.

Наиболее широкий подход к пониманию кризиса права и правового регулирования в целом представлен в работе Н. А. Власенко, который вполне обоснованно отмечает особую важность изучения рассматриваемой проблематики в современных условиях неустойчивого развития российского общества: «Кризисные явления, охватывающие мировую систему и, несомненно, проявляющиеся в России, присутствуют и в праве, и в правовом регулировании в целом. К сожалению, проблема кризиса правовых механизмов пока не стала специальным предметом исследования юридической науки»⁹. При этом автор определяет кризисные явления в виде неких негативных тенденций в развитии права и правовой системы России, которые, накапливаясь, потенци-

⁸ Мацкевич И. М. Причины экономической преступности : учеб. пособие. М. : Проспект, 2017. С. 67.

⁹ Власенко Н. А. Кризис права: проблемы и подходы к решению // Журнал российского права. 2013. № 8. С. 43.

ально могут вызывать снижение или полное уничтожение важнейшего качества права — его регулятивного свойства. Продолжая свою мысль, Н. А. Власенко предлагает подразделять кризисные явления правового характера с учетом их природы на органические (системные) и собственные (внутренние). Системные кризисные тенденции формируются в праве, по мнению автора, благодаря наличию тесной связи правовой системы с иными важнейшими сферами общественной жизни. Другими словами, кризисы в экономике, политике, культуре зачастую с необходимостью порождают соответствующие им кризисные явления в правовой надстройке. Однако кризис в праве может быть детерминирован и собственными, внутренними факторами развития правовой системы¹⁰. Например, к числу подобных условий можно отнести: низкий уровень юридической техники у законодателя и правоприменителя, разбалансированность базовых отраслей системы законодательства, избыточную нормативность правового регулирования, диспропорции материального и процессуального законов и т.д.

В отечественной юридической литературе высказано предложение о необходимости формирования в науке и на практике особого правового механизма, предназначенного для введения в действие в обществе при возникновении кризисных ситуаций¹¹. В отношении перспектив отмеченной новации в системе правового регулирования можно усомниться вслед за Н. А. Власенко, который аргументированно указывает на целый ряд трудностей встраивания подобного «антикризисного правового механизма» в систему действующего российского права. Одновременно Н. А. Власенко делает весьма точное замечание следующего характера: «На право нередко возлагают функции «антикризисного борца», не учитывая того, что оно само нуждается в «лечении» и также требует антикризисных мер»¹².

Ввиду отмеченных моментов нам представляется более интересной и в научно-практическом плане весьма перспективной постановка вопроса о выделении в качестве относительно

самостоятельного направления государственно-правовых исследований так называемой правовой кризисологии. Следует поддержать позицию Н. А. Власенко о наличии особого поля для изысканий в правовой действительности, сопряженного с кризисными моментами в развитии и функционировании правовой системы общества, которые необходимо проводить с использованием комплексного подхода¹³.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

На наш взгляд, одним из перспективных методологических подходов к изучению кризисологии может выступить модель циклической динамики правового развития, в рамках которой особое место отводится фазе кризиса с ее негативными и позитивными для эволюции правовой системы общества моментами.

Подводя своеобразный итог, отметим, что категория «цикл» призвана служить в познавательном процессе цели нахождения и надлежащего отражения в общей теории права, теории конституционного права и иных отраслевых юридических науках закономерностей темпорального, содержательного, структурного, функционального и генетического изменения правовой действительности. Не следует сводить циклический подход в рамках системного исследования права лишь к установлению хронологических рамок какого-либо цикла, подобная задача не является самоцелью. Исходя из системных установок, более точным представляется определение в рамках цикла всех основных параметров трансформации правовых явлений, не ограничиваясь лишь каким-то одним. На наш взгляд, цикличность развития конституционно-правового пространства современной России достаточно сложно оспорить, если вообще возможно. Однако подлинные закономерности такой циклической динамики до настоящего момента все еще не раскрыты. Фактически отечественное правоведение так и осталось на этапе постановки обозначенной научной проблемы, а ее решение еще предстоит отыскать.

¹⁰ Власенко Н. А. Указ. соч. С. 43.

¹¹ См. подробнее: Шишкин С. Н. Предпринимательско-правовые (хозяйственно-правовые) основы государственного регулирования экономики. М., 2011.

¹² Власенко Н. А. Указ. соч. С. 44.

¹³ Власенко Н. А. Указ. соч. С. 53.

БИБЛИОГРАФИЯ

1. Власенко Н. А. Кризис права: проблемы и подходы к решению // Журнал российского права. — 2013. — № 8. — С. 43—54.
2. Зорькин В. Д. Глобальный кризис, право и права человека // Россия в глобальной политике. — 2009. — Т. 7. — № 1. — С. 58—60.
3. Мацкевич И. М. Причины экономической преступности : учебное пособие. — М. : Проспект, 2017.
4. Медушевский А. Н. Теория конституционных циклов. — М. : Издательский дом ГУ ВШЭ, 2005.
5. Ромашов Р. А. Преемственность и цикличность в российском праве: единство и противоречия // Юридическая техника : ежегодник. Вторые Бабаевские чтения : Преемственность в праве: доктрина, российская и зарубежная практика, техника. — Н. Новгород, 2011. — С. 41—42.
6. Тенилова Т. Л. Время в праве : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. — Н. Новгород : Нижегородский юридический институт МВД России, 1999. — 32 с.
7. Тихомиров Ю. А. Циклы правового развития // Журнал российского права. — 2008. — № 10. — С. 15—22.
8. Тихомиров Ю. А. Правовое регулирование: теория и практика. — М. : Формула права, 2010. — 400 с.
9. Шишкин С. Н. Предпринимательско-правовые (хозяйственно-правовые) основы государственного регулирования экономики. — М. : Инфотропик Медиа, 2011. — 328 с.

Материал поступил в редакцию 27 марта 2019 г.

THE CYCLICAL NATURE OF LAW AND LEGAL SYSTEM TRANSFORMATION: THEORETICAL AND METHODOLOGICAL BASES OF RESEARCH

BARSUKOV Anatoly Yurievich, PhD in Law, Associate Professor of the Department of Theory of State and Law of Saratov State Law Academy
barsukovau@mail.ru
410056, Russia, Saratov, ul. Volskaya, d. 1

Abstract. *In the paper, the author notes the acceleration of dynamics of social and legal transformation in modern Russia. The need to study the constitutional and legal cycles of development of the Russian society is highlighted. The concepts of «cycle», «time» and «rhythm» of transformation of law and legal system are correlated. Attention is drawn to the problem of crisis phenomena in the process of functioning and development of the legal system of modern Russian society. The possibility and prospects of using the theoretical model of legal development cycles in the study of crisis legal phenomena are analyzed. The crisis is interpreted as an integral part of the structure of legal development of society, which carries negative and positive aspects. The causes, conditions and types of crisis phenomena of law and legal system are considered. The author concludes that it is efficient to differentiate subjects of cyclic dynamics of the Russian legal system in a relatively independent direction of state and legal research.*

Keywords: *law and legal systems transformation, cycles of legal development, concept and structure of the legal cycle, cyclical nature of constitutional and legal development, crisis in the right*

REFERENCES

1. Vlasenko N.A. *Krizis prava: problemy i podkhody k resheniyu* [Crisis of Law: Problems and Approaches to the Solution]. *Zhurnal rossiyskogo prava* [Journal of Russian law]. 2013. No. 8. Pp. 43—54.
2. Zorkin V.D. *Globalnyy krizis, pravo i prava cheloveka* [Global crisis, law and human rights]. *Rossiya v globalnoy politike* [Russia in global politics]. 2009. Vol. 7. No. 1. Pp. 58—60.
3. Matskevich I.M. *Prichiny ekonomicheskoy prestupnosti: uchebnoe posobie* [Causes of economic crime : A Study Guide]. Moscow: Prospect Publ., 2017.
4. Medushevskiy A.N. *Teoriya konstitutsionnykh tsiklov* [Theory of constitutional cycles]. Moscow: HSE Publishing House, 2005.

5. Romashov R.A. *Preemstvennost i tsiklichnost v rossiyskom prave: edinstvo i protivorechiya* [Continuity and cyclicity in Russian law: unity and contradictions]. *Yuridicheskaya tekhnika: ezhegodnik. Vtorye Babaevskie chteniya: Preemstvennost v prave: doktrina, rossiyskaya i zarubezhnaya praktika, tekhnika* [Legal technique : yearbook. Second Babaevskie Readings: The continuity of the law: doctrine, Russian and foreign practice, technique]. N. Novgorod, 2011. Pp. 41—42.
6. Danilova T.L. *Vremya v prave: avtoref. dis. ... kand. jurid. nauk* [Time in the law: Abstract of the PhD Thesis]. N. Novgorod: Nizhny Novgorod Law Institute of the Ministry of the Interior of Russia, 1999. 32 p.
7. Tikhomirov Yu.A. *Tsikly pravovogo razvitiya* [Cycles of legal development]. *Zhurnal rossiyskogo prava* [Journal of Russian law]. 2008. No. 10. Pp. 15—22.
8. Tikhomirov Yu.A. *Pravovoe regulirovanie: teoriya i praktika* [Legal regulation: theory and practice]. Moscow: Formula prava [Formula of law]. 2010. 400 p.
9. Shishkin S.N. *Predprinimatelsko-pravovye (khozyaystvenno-pravovye) osnovy gosudarstvennogo regulirovaniya ekonomiki* [Business and legal (economic and legal) basis of state regulation of the economy]. Moscow: Infotropic Media Publ., 2011. 328 p.